

伍、結論

「建構論」蘊含意義在於個體透過群際接觸可以解構其原生的社會認同，再重新建構新的社會認同；「社會認同」主張個體通過社會分類，對自己的群體產生身份認同；「接觸假設」則強調深刻的群際接觸可以提升彼此的信任程度，導致原先對「異族」的反感，可能轉變為「同族」的好感。換言之，群際接觸程度之深淺將大大影響個體是否能夠打破原有對外群體的偏見及刻板印象，不再將外群體視為異族，甚而進一步將異族視為同族。同時，「接觸假設」較能說明促使移民當地化的「過程」(processes)與「機制」(mechanisms)，反映全球化所賦予移民當地化的能動性，以及透過親身接觸而降低族群之間偏見和歧視的可能性。偏見是人們以不正確或不充分的訊息為根據而形成的對他人或群體的片面甚至錯誤的看法，當台灣人接觸大陸人之後，到底是消除族群偏見或者增加族群偏見？

登陸台灣人在中國大陸與台灣兩地的跨界生活，形塑了兩地的生活空間及社會網絡。本研究的問題意識在於，個人層次的接觸、互動與熟識，是否有助於個人在社會互動情境中親身認識及了解他人，減少以類屬性的刻板印象去看待外團體成員，因此可以降低族群偏見、促進移民的當地化？

首先，筆者經過 2007 年及 2008 年兩次的田野調查，深度訪談三十位登陸台灣人之後，本研究初步發現，在三十位受訪者之中，僅有兩位受訪者歸類於接觸當地社會程度高、融入當地社會程度亦高；十四位受訪者歸類於接觸當地社會程度中等、融入當地社會程度亦中等；十三位受訪者歸類於接觸當地社會程度低、融入當地社會程度亦低；同時，有一位受訪者歸類於接觸當地社會程度中等、但融入當地社會程度低（請參見下表二）。

表二 社會接觸與當地融入的關係

個案編號	接觸當地程度	融入當地程度	訪談地點
2007072601	中	中	東莞
2007072701	中	中	東莞
2007072901	低	低	東莞
2007072902	低	低	東莞
2007073001	低	低	東莞
2007080101	中	中	東莞
2007080701	中	中	東莞
2008080801	低	低	東莞
2008081201	高	高	東莞
2008081801	中	中	東莞
2008081701	中	中	東莞
2008080601	中	中	東莞
2008081201	低	低	東莞
2008081001	中	中	東莞
2008081901	低	低	東莞
2008081601	中	中	東莞
2008080701	中	低	深圳
2008080702	中	中	深圳
2008080703	低	低	深圳
2008080101	中	低	上海
2008072901	低	低	上海
2008072902	中	中	上海
2008080201	中	中	上海
2008072801	低	低	上海
2008072701	中	中	上海
2008072702	中	中	上海
2008072703	低	低	上海
2008072704	低	低	上海
2008073001	高	高	無錫
2008073002	低	低	無錫

資料來源：作者田野調查

一般而言，無論在繁華的十里洋場（上海）或忙碌的世界工廠（廣東）工作、定居的台灣人，不分外省人或本省人，儘管大陸台商或台幹在公事上多會接觸到

大陸人，但私下的社交生活圈多數侷限於當地的台灣人，平時的交友網絡仍以台灣人為主，包括台灣人聚會時會講台灣話，平日習慣收看台灣媒體，重大選舉會回台投票，融入當地台灣人的網絡，形成一種當地的「台灣人社群」。舉例而言，在表二之中，筆者歸納出三十位受訪者的接觸與融入當地社會程度，個案編號 2008073001 的孫老闆和個案編號 2008081201 的阿彬皆是接觸當地社會程度高而且融入當地社會程度亦高的例子，前者是登陸經驗十一年的外省籍無錫製造業老闆，後者是登陸經驗兩年的本省籍東莞服務業幹部，若進一步分析可以發現，接觸當地程度與融入當地程度並不為地域、時間或產業別所決定，而為基模所決定。其中最特別的例子是個案編號 2008080101 的林副總，他的父親是外省人、母親是本省人，儘管在上海工作定居、娶了上海姑娘為妻，由於接觸當地社會的印象不佳，使其融入當地社會的意願降低，政治立場由主張兩岸一國轉變為支持一邊一國，融入當地社會的程度亦低，由此可見，基模乃影響個人接觸當地意願與接觸當地程度的主因，進而影響融入當地程度。

在理論對話方面，接觸假設也具有相當的解釋力，本研究發現移民接觸當地社會後，的確有助消除偏見以及促進族群融合，換言之，若移民接觸當地社會的程度愈深，則融入當地社會的程度亦愈深。本研究認為，無論原先台灣人的省籍是本省人或外省人，其對大陸人的偏見為何，在接觸的第一階段時，當台灣人接觸愈來愈多的大陸人之後，將消除原先的偏見，一方面，部分受訪者表示其原先持有的偏見獲得證實（偏見成為事實），亦即台灣人對大陸人的偏見消除了，但因而產生負面態度；另一方面，有些受訪者破除其對大陸人的偏見，進而對大陸人抱持正面態度，比如大陸人不比台灣人笨、工作不比台灣人懶惰、水平不比台灣人低，大陸的大學畢業生比台灣的大學畢業生還要強，只要經過一番適當的教育，大陸人可以提升素質水平。

接著，本研究發現，到了接觸的第二階段，一旦個人的心理基模(schema)形成，其乃決定繼續接觸或阻絕接觸大陸人的關鍵，當我們預期互動對方是什麼樣的人時，我們的預期就會影響我們如何對待他，而此對待方式又會使對方表現出

他被預期的行為，從而使原來的預期成真。對大陸人抱持負面態度的受訪者認為，一些受訪者認為，台灣人在當地畢竟是外人，不熟悉當地環境，平時還是必須謹慎提防大陸人，以免發生金錢糾紛或住所遭竊；反觀，對大陸人抱持正面態度的受訪者表示，人不應存有偏見，接觸大陸人可能讓其更願意融入當地，進一步與大陸人成為朋友。

最後，來到接觸的第三階段，繼續接觸大陸人的台灣人，逐漸同情理解當地文化，此類受訪者認為，雖然大陸人的素質較差，不過這是可以改變的劣勢，透過教育可以提升大陸人的道德水準，也願意進一步與當地人成為好友；反之，阻絕接觸大陸人的台灣人，始終無法融入當地人的社交網絡，此類受訪者認為，台灣人沒辦法改變環境，只能適應當地的環境，大陸人的個性無法改變，很難跟大陸人成為交心朋友，台灣人跟大陸人是不同國度的人。

雖然多數受訪者坦承難以和大陸人成為交心朋友，且多半認知到兩岸人民雖然同文同種，但彼此的教育背景與思維方式仍有不小的落差，但願意繼續接觸大陸人的受訪者表示，由於大陸人從小接受的教育跟價值觀與台灣人不同，因此慢慢可以同情與理解他們的思考模式與行為表現。此外，教育程度與價值觀念的相近，可以拉近台灣人與大陸人的社會距離，打破彼此的族群藩籬，如果台灣人與當地人的階級差距大，關係就會顯得較為疏離。本研究同時發現，假若台灣人與當地人教育水平相近、生活階層相似，彼此也較易融合，但是並未完全融入當地社會。

基模(schema)乃個人決定繼續接觸或阻絕接觸大陸人的關鍵，因而成為影響當地化程度的原因，然而，此一研究結果為偶然的發現，本研究無法解釋基模究竟扮演促進族群融合抑或阻礙族群融合的角色，具有何種特質的個人較容易破除族群偏見，或具有何種特質的個人較容易證實族群偏見，又哪些決定性的因素會導致台灣人對大陸人產生正面或負面態度，是個人的教育水平、收入多寡、政黨傾向抑或其他因素，目前未有定論，受到時間與經費上的諸多限制，本研究無法深入探究，未來尚待學界進一步的追蹤調查，以裨補闕漏。