5.結論

本研究應用評選因子之模糊權重計算以模糊眾數與模糊評估，在高中數學科教科書評選上與傳統方式(1)、(2) 進行比較。經實例發現模糊眾數和模糊評估之評選方法，較能反映出教師們心目中理想用書。

我們發現在傳統選書時，忽略了評估因素的權重問題，因此在教科書評選上無法完全選出教師們心目中真正想使用的教科書。

未來研究方向：

1. 現階段從事整合教師們個別測出的評估值，只採用其所佔百分比的方式去建立評估矩陣，是否可採取其他方式做整合，如：相似性整合法(Similarity Aggregation Method)整合各專家之模糊評估值，可作爲日後再研究時之著眼點。

2. 本研究在教科書選取以高中數學爲例，若以其他科目爲例，教科書評鑑因素所產生之模糊相對權重矩陣是否有出入，值得再探討。

3. 在實際的決策問題中，每位專家對於事件的權重會有差異。以高中教科書評選爲例，因爲每位教師之影響力並不相同，因此可考慮依學、資歷關係，賦予不同票數。例如：年資 20 年以上——3 票，年資 10～20 年——2 票，年資 10 年以下——1 票。因此，在整合多位專家的評估值時，可同時考慮每位專家本身不同的權重。