

## 4、結論

相較於傳統的迴歸分析，區間型模糊數的迴歸分析方式具有較大的彈性。以平均數來做為一組數據的集中趨勢是最常見的方式，但數據中所顯現的資訊，也可能在取捨的過程中消失了。以區間型模糊數代替平均數的好處，在於區間型模糊數可以涵蓋所獲得的數據，減少因取捨而遺漏的資訊。

本研究主要以區間型模糊數的兩種類型：〔中心；半徑〕及〔下界，上界〕模式來做分析討論，並對〔下界，上界〕型式的區間型模糊數定義模糊覆蓋率。藉由定義的模糊覆蓋率，可以更了解以〔下界，上界〕型式表示的兩區間型模糊數在迴歸分析是否具有密切的關聯。

最後要提出幾點建議，對於往後的研究可以參考依此方向繼續探討。

- 1、是否具有更簡單的直線模糊迴歸方程式，可以如同傳統的直線迴歸分析一樣，以一條迴歸直線方程式表示出兩個變量之間的關係？如此可省去分列上、下界迴歸方程式及中心迴歸方程式的麻煩，增加其公式化的方便性。
- 2、對於本研究中所定義的模糊覆蓋率，是否具有一般性？如何定出一個標準來判定兩個區間型模糊數直線相關程度的優劣？在本研究的例子中，模糊覆蓋率有超過 0.7 的水準，這並不表示不達到這樣的水準就是不好。訂出一個判別的標準，在實際的應用上將更具有實用性。
- 3、對於另一種型式〔中心；半徑〕的區間型模糊數，是否也能定義出類似的模糊覆蓋率，來判定兩個區間型模糊數直線相關程度的優劣？本研究並未對〔中心；半徑〕型式的區間型模糊數定義模糊覆蓋率。但其迴歸方程式可以用單一方程式來表示，而且最接近傳統迴歸分析的直線方程式，相信應該有更好的方式來定義此迴歸方程式的優劣程度。