

第二章

[定義 2.1]

若 p 是一個在 $m \times n$ 格子(見圖 2.1)上的路徑($m \leq n$)(見圖 2.2)且被記 $p = a_1 a_2 a_3 \dots a_{m+n}$,

其中 a_i 是「 \rightarrow 」或「 \uparrow 」, 則

(1) $p_i = a_1 a_2 a_3 \dots a_i$ 被稱為路徑 p 的子路徑。(見圖 2.3)

(2) $\bar{p}_i = a_{i+1} a_{i+2} a_{i+3} \dots a_{m+n}$

(3) $(a_i)^t = \begin{cases} \rightarrow & \text{若 } a_i = \uparrow \\ \uparrow & \text{若 } a_i = \rightarrow \end{cases}$

(4) $(p_i)^t = (a_1)^t (a_2)^t (a_3)^t \dots (a_i)^t$ 。(見圖 2.4)

(5) 若對於所有 $i = 1, 2, \dots, (m+n)$, 路徑 p 的子路徑 p_i 滿足:

(p_i 中「 \rightarrow 」的數量) \geq (p_i 中「 \uparrow 」的數量),

則稱 p 為好路徑。(見圖 2.5)

(6) $y = y(p) = \min\{i \mid (p_i \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) > (p_i \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}), i = 1, 2, \dots, (m+n)\}$ 。

(見圖 2.6)

(7) $x = x(p) = \min\{i \mid (p_i \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) > (p_i \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}), i = 1, 2, \dots, (m+n)\}$ 。

(見圖 2.7)

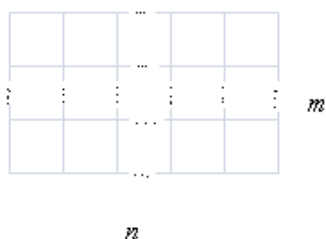


圖 2.1 稱之為 $m \times n$ 的格子

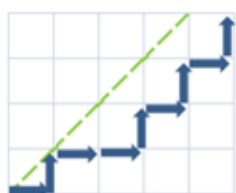


圖 2.2 一個在 4×5 格子上的路徑 p



圖 2.3 路徑 p 的一個子路徑 p_3

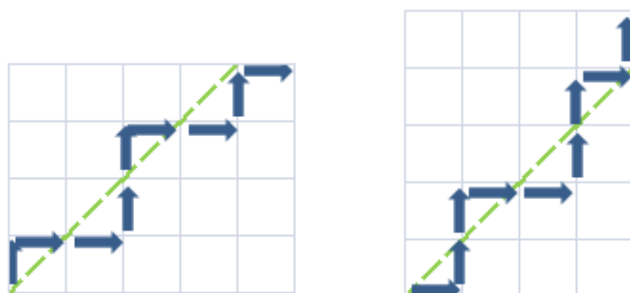


圖 2.4 $p \longrightarrow p^t$

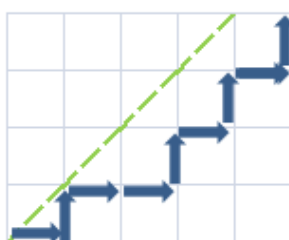


圖 2.5 這是一個 4×5 格子上的好路徑

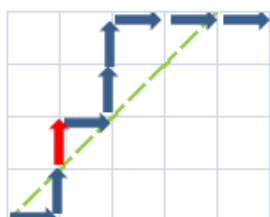


圖 2.6 此路徑的 y 是 3

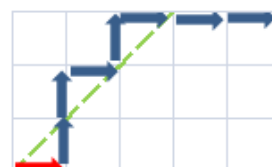


圖 2.7 此路徑的 x 是 1

[定理 2.2]

- (1) 若 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m \leq n$)，且 p 不是一個好路徑，則 y 存在。
 (2) 若 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m < n$)，則 x 存在。

『證明』：

- (1) 假設 p 不是一個好路徑，且 y 不存在，則對於所有的 $i = 1, 2, \dots, (m+n)$ ，

$$(p_i \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) \leq (p_i \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}),$$

則 p 是一個好路徑，和假設矛盾。

- (2) 假設 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m < n$)，且 x 不存在，則對於所有的 $i = 1, 2, \dots, (m+n)$ ，

$$(p_i \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) \leq (p_i \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}),$$

所以 $n = (p_{m+n} \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) \leq (p_{m+n} \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) = m$ ，

$$n \leq m,$$

與假設矛盾，所以若 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m < n$)，則 x 存在。

[定理 2.3]

- (1) 若 p 為一路徑且 $y=y(p)$ 是存在的，則

① $a_y = \uparrow$

② $(p_{y-1} \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) = (p_{y-1} \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量})$

③ $(p_y \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) - (p_y \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) = 1$

④ p_{y-1} 是好路徑

- (2) 若 p 為一路徑且 $x=x(p)$ 是存在的，則

① $a_x = \rightarrow$

② $(p_{x-1} \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) = (p_{x-1} \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量})$

③ $(p_x \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) - (p_x \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) = 1$

④ 若對於所有 $i = 1, 2, \dots, x-1$ ，路徑 p_{x-1} 的子路徑 p_i 滿足：

$$(p_i \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) \geq (p_i \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量})$$

『證明』：

- (1) ① 假設 $a_y = \rightarrow$

因為 $(p_y \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) > (p_y \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量})$ ，

則 $(p_{y-1} \text{中} \uparrow \text{的數量}) = (p_y \text{中} \uparrow \text{的數量}) >$
 $(p_y \text{中} \rightarrow \text{的數量}) = (p_{y-1} \text{中} \rightarrow \text{的數量}) + 1 >$
 $(p_{y-1} \text{中} \rightarrow \text{的數量})$

所以 $(p_{y-1} \text{中} \uparrow \text{的數量}) > (p_{y-1} \text{中} \rightarrow \text{的數量})$

且 $y-1 < y$ 矛盾

所以 $a_y = \uparrow$ 。

②因爲

$$y = \min\{i | (p_i \text{中} \uparrow \text{的數量}) > (p_i \text{中} \rightarrow \text{的數量}), i = 1, 2, \dots, (m+n)\},$$

所以

$$(p_{y-1} \text{中} \uparrow \text{的數量}) \leq (p_{y-1} \text{中} \rightarrow \text{的數量}) \dots \dots \dots (\text{式子一}),$$

由①知 $a_y = \uparrow$ ，且

$$(p_y \text{中} \uparrow \text{的數量}) > (p_y \text{中} \rightarrow \text{的數量}),$$

所以 $(p_y \text{中} \uparrow \text{的數量}) - 1 \geq (p_y \text{中} \rightarrow \text{的數量}),$

又因爲 $(p_{y-1} \text{中} \uparrow \text{的數量}) = (p_y \text{中} \uparrow \text{的數量}) - 1 \geq$

$$(p_y \text{中} \rightarrow \text{的數量}) = (p_{y-1} \text{中} \rightarrow \text{的數量}),$$

所以可推得 $(p_{y-1} \text{中} \uparrow \text{的數量}) \geq (p_{y-1} \text{中} \rightarrow \text{的數量}) \dots \dots (\text{式子二}),$

由(式子一)及(式子二)得 $(p_{y-1} \text{中} \uparrow \text{的數量}) = (p_{y-1} \text{中} \rightarrow \text{的數量})。$

③由①② 得

$$(p_y \text{中} \uparrow \text{的數量}) - (p_y \text{中} \rightarrow \text{的數量}) = 1$$

④因爲

$$y = \min\{i | (p_i \text{中} \uparrow \text{的數量}) > (p_i \text{中} \rightarrow \text{的數量}), i = 1, 2, \dots, (m+n)\},$$

所以對所有 $i < y$ (即 $i=1, 2, 3, \dots, y-1$),

$$(p_i \text{中} \uparrow \text{的數量}) \leq (p_i \text{中} \rightarrow \text{的數量}),$$

由定義知 p_{y-1} 是好路徑。

(2) ①假設 $a_x = \uparrow$

因爲 $(p_x \text{中} \rightarrow \text{的數量}) > (p_x \text{中} \uparrow \text{的數量}),$

則 $(p_{x-1} \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) = (p_x \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) >$
 $(p_x \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量}) = (p_{x-1} \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量}) + 1 > (p_{x-1} \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量})$
 所以 $(p_{x-1} \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) > (p_{x-1} \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量})$
 且 $x-1 < x$ 矛盾
 所以 $a_x = \rightarrow$ 。

②因為

$$x = \min\{i \mid (p_i \text{中} \rightarrow \text{的數量}) > (p_i \text{中} \uparrow \text{的數量}), i = 1, 2, \dots, (m+n)\},$$

所以 $(p_{x-1} \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) \leq (p_{x-1} \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量}) \dots \dots \dots (\text{式子三})$ ，

已知 $a_x = \rightarrow$ ，且

$$(p_x \text{中} \rightarrow \text{的數量}) > (p_x \text{中} \uparrow \text{的數量})，$$

所以 $(p_x \text{中} \rightarrow \text{的數量}) - 1 \geq (p_x \text{中} \uparrow \text{的數量})$ ，

又因為 $(p_{x-1} \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) = (p_x \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) - 1 \geq$

$$(p_x \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量}) = (p_{x-1} \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量})，$$

所以可推得

$$(p_{x-1} \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) \geq (p_{x-1} \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量}) \dots \dots (\text{式子四})，$$

由(式子三)及(式子四)得

$$(p_{x-1} \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) = (p_{x-1} \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量})。$$

③由①② 得

$$(p_x \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) - (p_x \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量}) = 1$$

④因為

$$x = \min\{i \mid (p_i \text{中} \rightarrow \text{的數量}) > (p_i \text{中} \uparrow \text{的數量}), i = 1, 2, \dots, (m+n)\}，$$

所以對所有 $i < x$ (即 $i=1, 2, 3, \dots, x-1$)，

$$(p_i \text{中} \lceil \rightarrow \rceil \text{的數量}) \leq (p_i \text{中} \lceil \uparrow \rceil \text{的數量})。$$

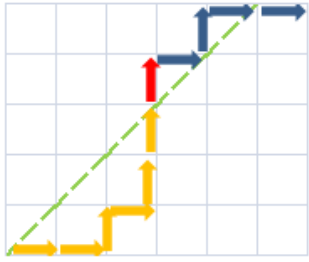


圖 2.8 路徑 p 的 y 是 7, $a_7 = \uparrow$, p_6 是好路徑

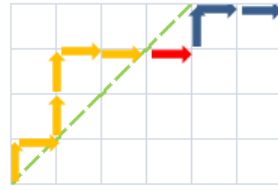


圖 2.9 路徑 p 的 x 是 7, $a_7 = \rightarrow$, p_6 的子路徑 p_1 滿足:
(p_1 中「 \uparrow 」的數量) \geq (p_1 中「 \rightarrow 」的數量)

[定義 2.4]

設 r 與 s 為兩正整數, 且 $r \leq s$

$G = \{\text{所有在 } r \times s \text{ 格子上的路徑且 } r \leq s\}$,

$G' = \{\text{所有在 } r \times s \text{ 格子上的好路徑或所有在 } (r-1) \times (s+1) \text{ 格子上的路徑}\}$,

則:

下降函數 d 是一個由 G 到 G' 的函數, 其中 $d: G \rightarrow G'$

$$d(p) = \begin{cases} p & \text{若 } p \text{ 是 } r \times s \text{ 格子上的好路徑} \\ (p_y)^t \bar{p}_y & \text{若 } p \text{ 不是 } r \times s \text{ 格子上的好路徑} \end{cases}$$

上升函數 u 是一個由 G' 到 G 的函數, 其中 $u: G' \rightarrow G$

$$u(p) = \begin{cases} p & \text{若 } p \text{ 是 } r \times s \text{ 格子上的好路徑} \\ (p_x)^t \bar{p}_x & \text{若 } p \text{ 是在 } (r-1) \times (s+1) \text{ 格子上的路徑} \end{cases}$$

單位函數 $I: G \rightarrow G$ 其中 p 是 $r \times s$ 格子上的路徑

則 $I(p) = p$

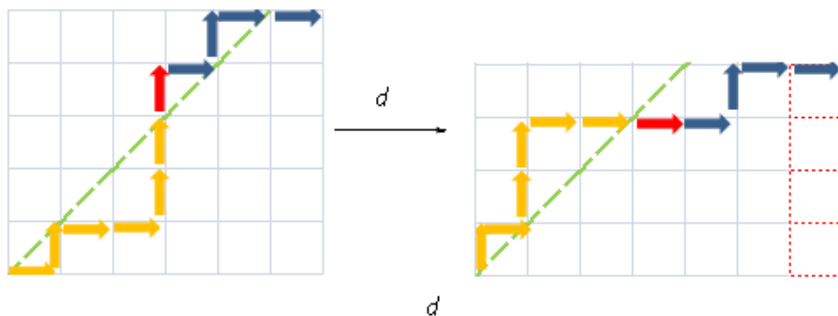


圖 2.10 一個在 5×6 格子上的路徑 p \xrightarrow{d} $d(p)$ 是一個在 4×7 格子上的路徑

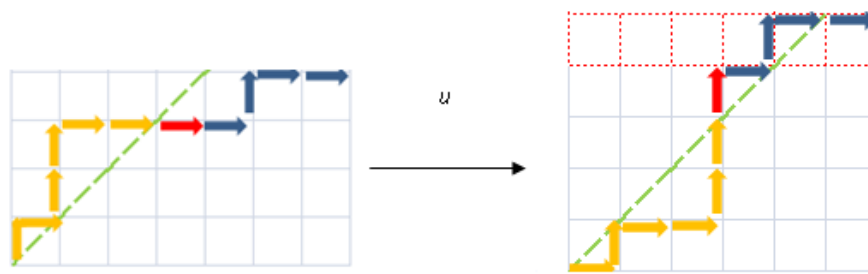


圖 2.11 g 是一個在 4×7 格子上的路徑 \xrightarrow{u} $u(g)$ 是一個在 5×6 格子上的路徑

[定理 2.5]

- (1) 若 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m \leq n$)，且 p 不是一個好路徑，則路徑 $d(p)$ 的 x 會等於路徑 p 的 y 。
- (2) 若 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m < n$)，則路徑 $u(p)$ 的 y 會等於路徑 p 的 x 。

『證明』

- (1) p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m \leq n$)，且 p 不是一個好路徑，

令 $p = a_1 a_2 a_3 \dots a_j \dots a_{m+n}$ ，其中 $j = y = y(p)$ ，則

$$d(p) = (p_j)^t \bar{p}_j,$$

所以 $d(p) = b_1 b_2 b_3 \dots b_j \dots b_{m+n}$ (註：若 $i \leq j$ ，則 $b_i = (a_i)^t$ ；若 $i > j$ ，則 $b_i = a_i$)，

因此：

① 由定理 2.3(1) ① 知：因為 $a_j = \uparrow$ 所以 $b_j = \rightarrow$ 。

② 由定理 2.3(1) ② 知：

$$(p_{j-1} \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) = (p_{j-1} \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}),$$

$$\text{所以 } ((d(p))_{j-1} \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}) = ((d(p))_{j-1} \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量})$$

③ 由定理 2.3(1) ④ 知：

p_{j-1} 是好路徑，路徑 p_{j-1} 的子路徑 p_i ， $i = 1, 2, \dots, j-1$ 滿足：

$$(p_i \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) \geq (p_i \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}),$$

則對於所有 $i = 1, 2, \dots, j-1$ 路徑 $(d(p))_{j-1}$ 的子路徑 $(d(p))_i$ 滿足：

$$((d(p))_i \text{ 中 } \rightarrow \text{ 的數量}) \leq ((d(p))_i \text{ 中 } \uparrow \text{ 的數量}),$$

且由①②得 $(d(p)_j \text{ 中 } \lceil \rightarrow \rceil \text{ 的數量}) > (d(p)_j \text{ 中 } \lceil \uparrow \rceil \text{ 的數量})$

所以 $\lceil \text{路徑 } d(p) \text{ 的 } x \rceil = j$,

又因為 $j = \lceil \text{路徑 } p \text{ 的 } y \rceil$,

所以可得 $\lceil \text{路徑 } d(p) \text{ 的 } x \rceil = \lceil \text{路徑 } p \text{ 的 } y \rceil$

(2) p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑 ($m < n$),

令 $p = a_1 a_2 a_3 \dots a_j \dots a_{m+n}$, 其中 $j = (p \text{ 路徑中的 } x)$, 則

$$u(p) = (p_j)^t \bar{p}_j,$$

所以

$$u(p) = c_1 c_2 c_3 \dots c_j \dots c_{m+n} \quad (\text{註: 若 } i \leq j, \text{ 則 } c_i = (a_i)^t; \text{ 若 } i > j, \text{ 則 } c_i = a_i),$$

因此:

①由定理 2.3(2)①知: 因為 $a_j = \rightarrow$ 所以 $c_j = \uparrow$ 。

②由定理 2.3(2)②知:

$$(p_{j-1} \text{ 中 } \lceil \rightarrow \rceil \text{ 的數量}) = (p_{j-1} \text{ 中 } \lceil \uparrow \rceil \text{ 的數量}),$$

所以 $((u(p))_{j-1} \text{ 中的 } \lceil \rightarrow \rceil \text{ 的數量}) = ((u(p))_{j-1} \text{ 中 } \lceil \uparrow \rceil \text{ 的數量})$

③由定理 2.3(2)④知:

對於所有 $i = 1, 2, \dots, j-1$, 路徑 p_{j-1} 的子路徑 p_i 滿足:

$$(p_i \text{ 中 } \lceil \rightarrow \rceil \text{ 的數量}) \leq (p_i \text{ 中 } \lceil \uparrow \rceil \text{ 的數量}),$$

則對於所有 $i = 1, 2, \dots, j-1$ 路徑 $(u(p))_{j-1}$ 的子路徑 $(u(p))_i$ 滿足:

$$((u(p))_i \text{ 中 } \lceil \uparrow \rceil \text{ 的數量}) \leq ((u(p))_i \text{ 中 } \lceil \rightarrow \rceil \text{ 的數量}),$$

且由①②得

$$(u(p)_j \text{ 中 } \lceil \uparrow \rceil \text{ 的數量}) > (u(p)_j \text{ 中 } \lceil \rightarrow \rceil \text{ 的數量})$$

所以 $\lceil \text{路徑 } u(p) \text{ 的 } y \rceil = j$,

又因為 $j = \lceil \text{路徑 } p \text{ 的 } x \rceil$,

所以可得 $\lceil \text{路徑 } u(p) \text{ 的 } y \rceil = \lceil \text{路徑 } p \text{ 的 } x \rceil$

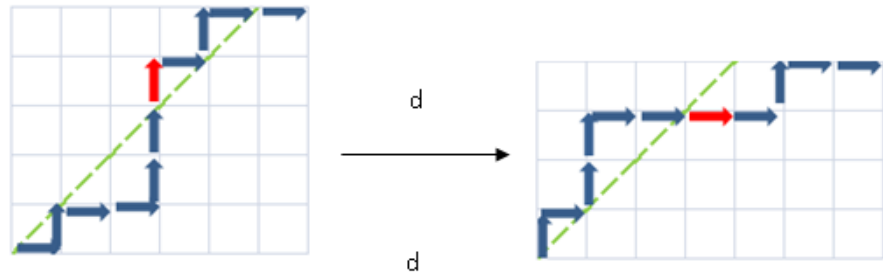


圖 2.12 此路徑 p 的 y 是 7

路徑 $d(p)$ 的 x 也是 7

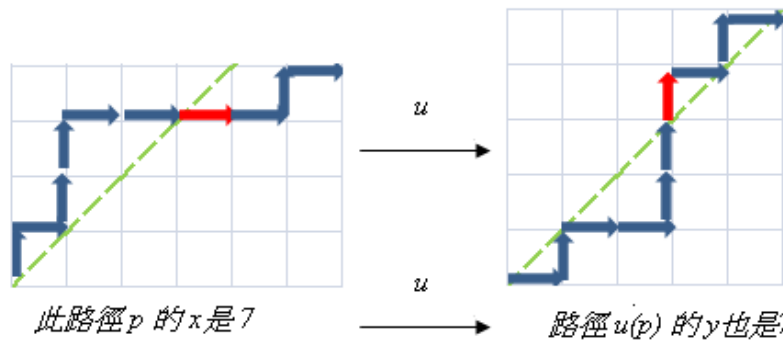


圖 2.13 此路徑 p 的 x 是 7

路徑 $u(p)$ 的 y 也是 7

[定理 2.6]

$u \circ d(p) = I_1(p) = p$, $d \circ u(p) = I_2(p) = p$ (其中 I_1 為由 G 到 G 的自等函數; I_2 為 G' 到 G' 的自等函數)(所以, 下降函數「 d 」和上升函數「 u 」都是一對一且映成函數)。

『證明』:

(I) 令 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑($m \leq n$) ,

(1) 若 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的好路徑, 則

$$d(p) = p, u \circ d(p) = u(p) = p = I_1(p)。$$

(2) 若 p 不是一個在 $m \times n$ 格子上的好路徑,

則令 $p = p_y \overline{p_y}$,

所以 $d(p) = (p_y)^t \overline{p_y}$,

由定理 2.5 ① 「路徑 $d(p)$ 的 x 」會等於「路徑 p 的 y 」,

所以 $u \circ d(p) = ((p_y)^t)^t \overline{p_y} = p_y \overline{p_y} = p = I_1(p)。$

由(1)(2)得知 $\forall p \in G$, $u \circ d(p) = p = I_1(p)$,

所以 u 是映成函數且 d 是一對一函數。

(II) 令 p 是 G' 上的一個路徑

(1) 若 p 是一個在 $m \times n$ 格子上的好路徑,

則 $u(p) = p$,

$$d \circ u(p) = d(p) = p = I_2(p)。$$

(2) 若 p 是一個在 $(m+1) \times (n-1)$ 格子上的路徑($m \leq n$) ,

則令 $p = p_x \overline{p_x}$,

所以 $u(p) = (p_x)^t \overline{p_x}。$

由定理 2.5 ②

「路徑 $u(p)$ 的 y 」=「路徑 p 的 x 」,

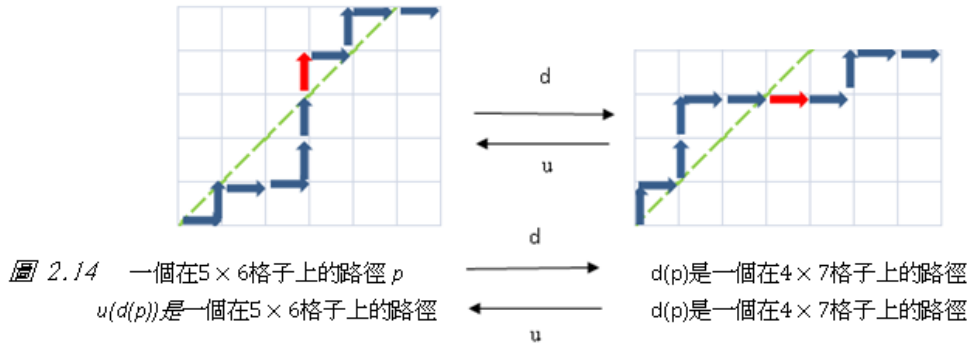
所以 $d \circ u(p) = ((p_x)^t)^t \overline{p_x} = p_x \overline{p_x} = p = I_2(p)。$

由(1)(2)得知 $\forall p \in G'$,

$$d \circ u(p) = p = I_2(p) ,$$

所以 d 是映成函數且 u 是一對一函數。

由 (I) (II) 得 d, u 兩個皆為一對一且映成函數，且兩個互為反函數。



[定理 2.7]

每一個在 $m \times n$ 格子上的路徑，都可以經過至多 m 次的 d 函數映射，形成好路徑。

『證明』：

若存在 $m \times n$ 格子上的路徑 p ，

使得 $d^{m-1}(p)$ 在 $(m - (m - 1)) \times (n + (m - 1))$ 格子上依然不是好路徑，

則 $d^m(p)$ 在 $(m - m) \times (n + m)$ 格子上，

又因為所有在 $(m - m) \times (n + m)$ 格子上的路徑皆為好路徑，所以 $d^m(p)$ 是一個好路徑。

[定義 2.8]

若 p 是在 $m \times n$ 格子上的路徑

$k = k(p) = \min\{i \mid d^i(p) \text{ 是一個好路徑}, i = 0, 1, 2, \dots, m\}$ ，則 k 稱之為此路徑 p 的降階數。



圖 2.15 一個在 5×6 格子上的路徑 p 一個在 4×7 格子上的路徑 $d(p)$ 一個在 3×8 格子上的好路徑 $d^2(p)$

[定理 2.9]

令 f 是一個函數且 $f: A \rightarrow B$,

$$A = \{ \text{所有在 } m \times n \text{ 格子上的路徑, 且 } m \leq n \} ,$$

$$B = \left\{ \begin{array}{l} B_0 : \text{所有在 } m \times n \text{ 格子上的好路徑} \\ B_1 : \text{所有在 } (m-1) \times (n+1) \text{ 格子上的好路徑} \\ B_2 : \text{所有在 } (m-2) \times (n+2) \text{ 格子上的好路徑} \\ \vdots \\ B_m : \text{所有在 } (m-m) \times (n+m) \text{ 格子上的好路徑} \end{array} \right. ,$$

若 $f(p) = d^k(p)$, p 是一個在 $m \times n$ 格子上的路徑, k 是路徑 p 的降階數,
則 f 是一對一且映成的函數。

『證明』：

(1) 令 $f(p), f(\hat{p})$ 是兩個在 $(m-k) \times (n+k)$ 格子上的好路徑, 且 $f(p) = f(\hat{p})$

所以令 $f(p) = d^k(p), f(\hat{p}) = d^k(\hat{p})$,

① 若 $k=0$, $p=f(p)=f(\hat{p})=\hat{p}$

② 若 $k \neq 0$

則 $u^k(f(p)) = u^k(f(\hat{p}))$,

因為 $u^k \circ d^k = I = u^k \circ d^k$,

所以 $p = u^k \circ d^k(p) = u^k(f(p)) = u^k(f(\hat{p})) = u^k \circ d^k(\hat{p}) = \hat{p}$,

由①②知 f 是一對一函數。

(2) 令 $p \in B$,

且 p 是在 $(m-k) \times (n+k)$ 格子上的好路徑,

則 $u^k(p) \in A$ 是在 $m \times n$ 格子上的路徑,

又因為 $f(u^k(p)) = d^k(u^k(p)) = p$,

所以 f 是映成函數。

由(1)(2)知 f 是一對一且映成函數。

以下舉兩個實例說明：

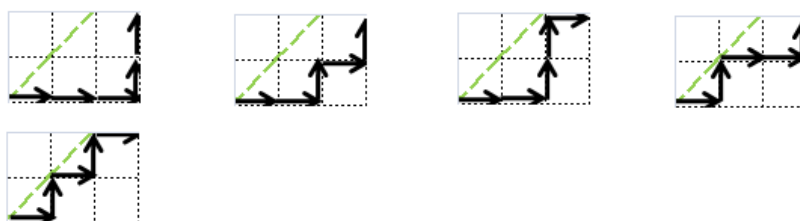
[例題 2.10]

所有 2×3 格子上的路徑，經由 f 函數作用會變成 2×3 、 1×4 或 0×5 格子上的好路徑。而且是一對一且映成的關係。

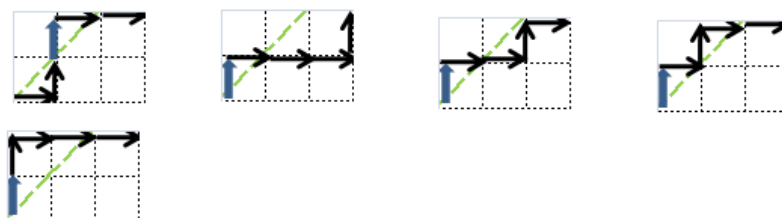
『說明』：

(1) 所有 2×3 格子上的路徑可分為好路徑和非好路徑，如下圖：

2×3 格子中的好路徑

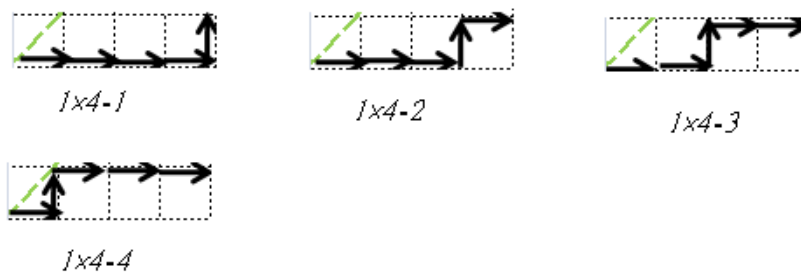


2×3 格子上的非好路徑

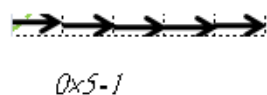


(2) 1×4 或 0×5 格子上的好路徑，如下圖：

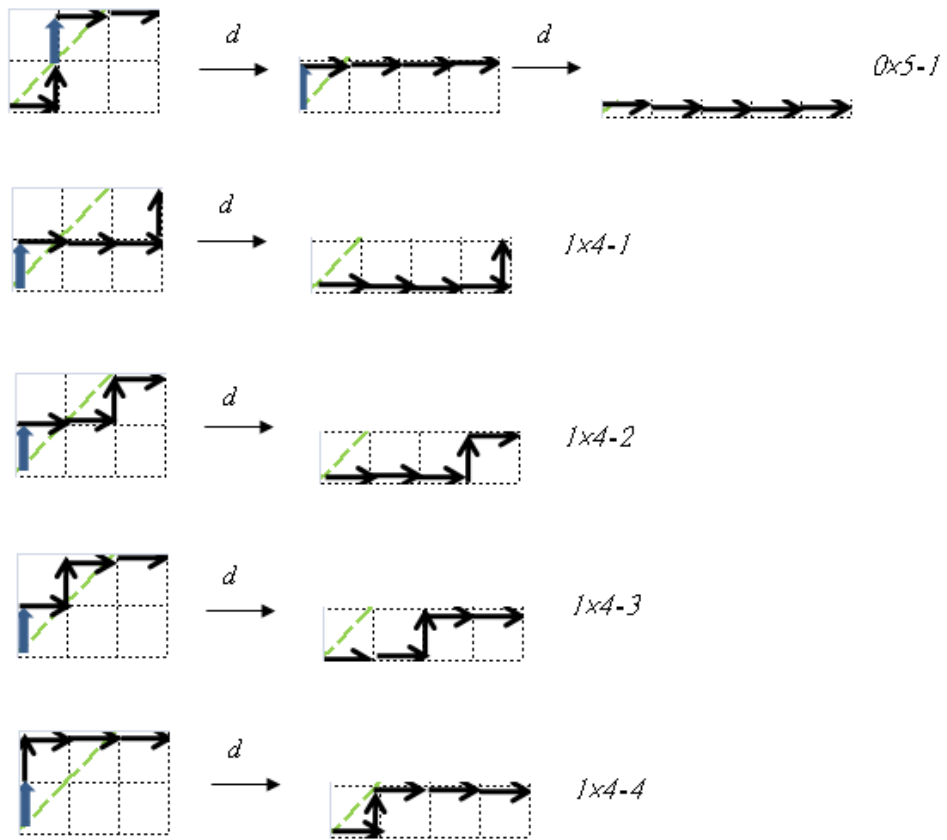
1×4 格子中所有的好路徑：



0×5 格子中所有的好路徑：



(3) 2×3 格子上的非好路徑經過 f 函數作用：



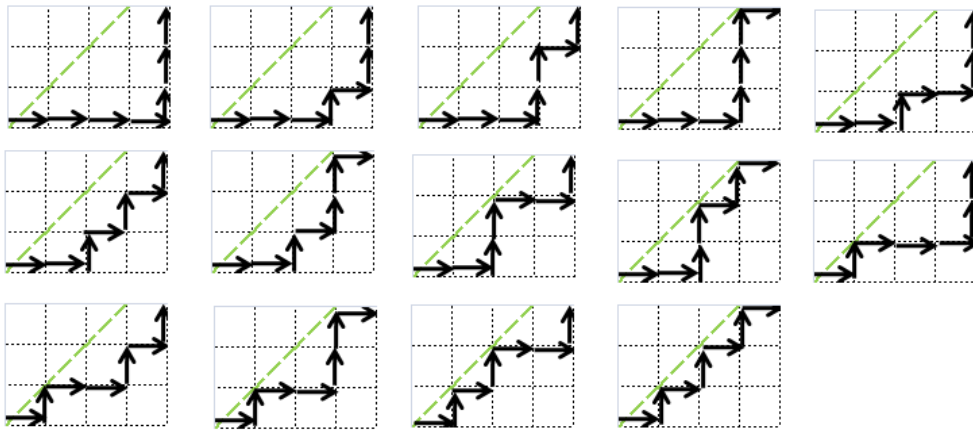
[例題 2.11]

所有 3×4 格子上的路徑，經由 f 函數作用會變成 3×4 、 2×5 、 1×6 或 0×7 格子上的好路徑。而且是一對一且映成的關係。

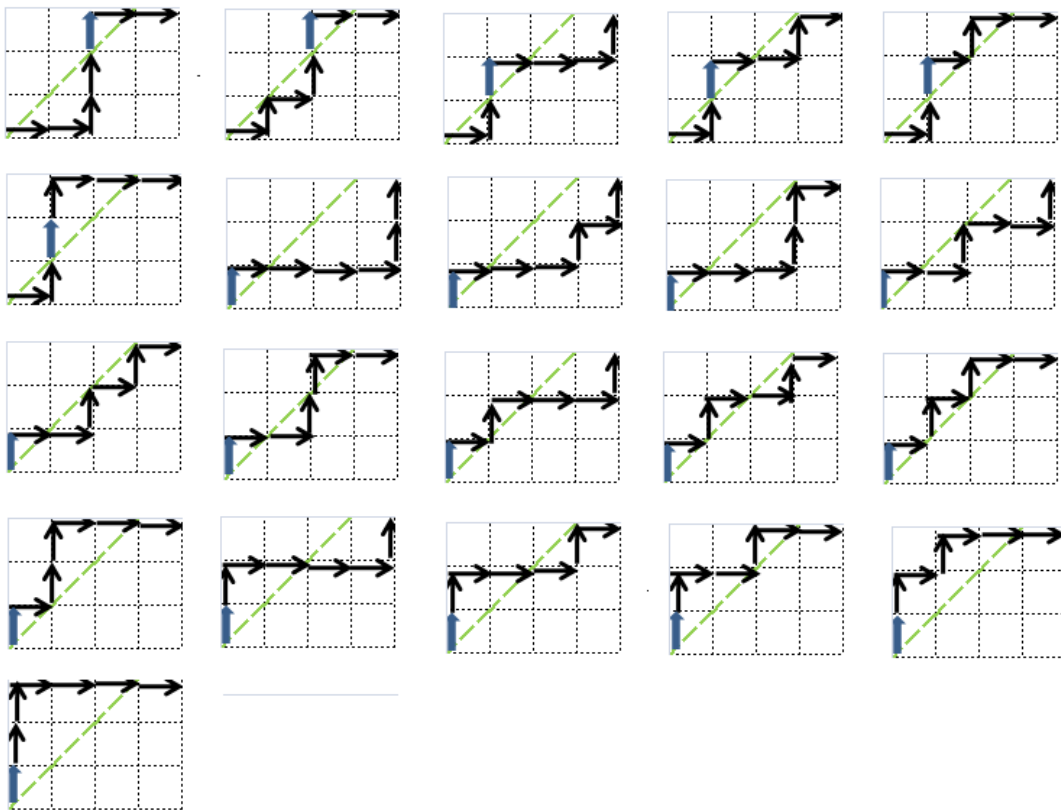
『說明』：

(1) 所有 3×4 格子上的路徑可分為好路徑和非好路徑，如下圖：

3×4 格子上的好路徑

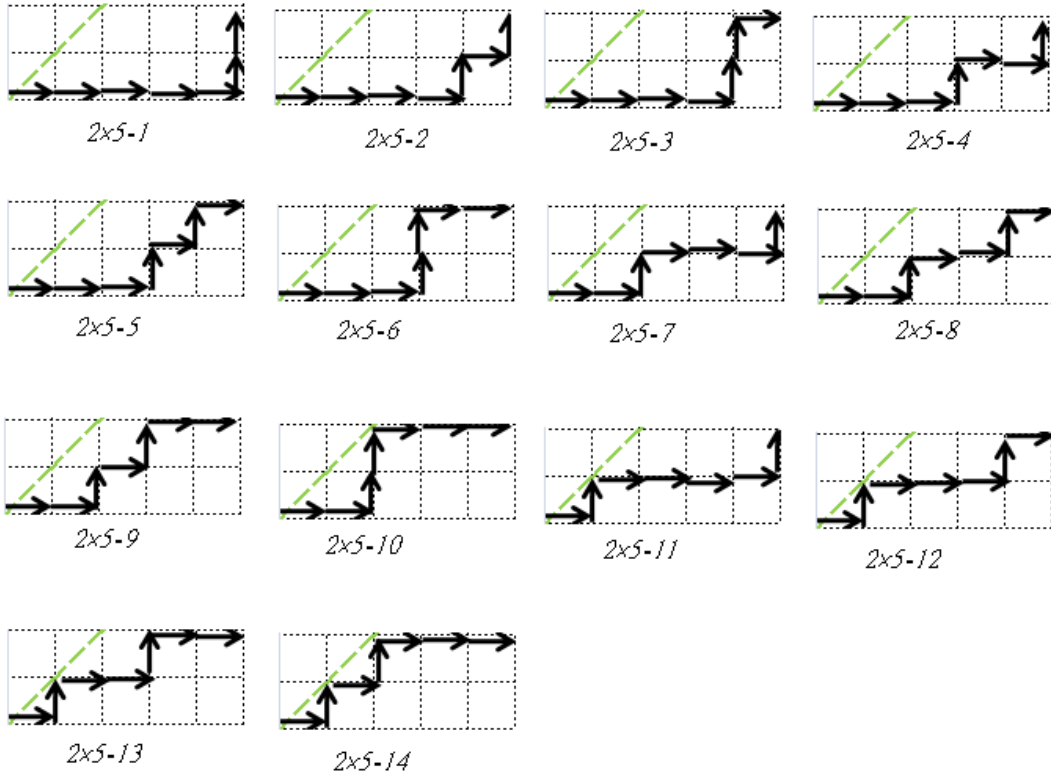


3×4 格子上的非好路徑

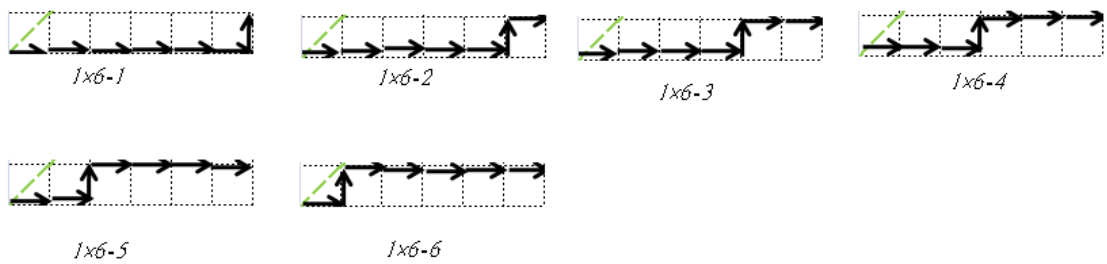


(2) 2×5 、 1×6 或 0×7 格子上的好路徑，如下圖：

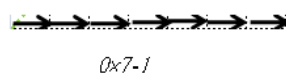
2×5 格子上所有的好路徑：



1×6 格子上所有的好路徑：



0×7 格子上所有的好路徑：



(3) 3×4 格子上的非好路徑經過 f 函數作用：

