

## 參考資料

### 一、專書

#### 中文書籍

1. 李震山，「行政法導論」，1997年，三民。
2. 李惠宗，「行政程序法要義」，2002年，五南。
3. 吳庚，「行政法之理論與實用」，增訂8版，2003年，三民。
4. 吳庚，「行政爭訟法論」，修訂版，1999年，三民。
5. 吳庚，「憲法的解釋與適用」，2004年，三民。
6. 李惠宗，「行政法要義」，2008年，元照。
7. 林石猛，「行政訴訟類型之理論與實務」，2版，2004年，新學林。
8. 林騰鷗，「行政訴訟法」，2008年，三民。
9. 林騰鷗，「行政法總論」，1999年，三民。
10. 翁岳生主編，「行政訴訟法逐條釋義」，2002年，五南。
11. 翁岳生編，「行政法」，第3版，2006年，元照。
12. 陳敏，「行政法總論」，第4版，2004年，自刊。
13. 陳清秀，「行政訴訟法」，2001年，第二版，翰蘆。
14. 陳慈陽，「行政法總論」，2005年，翰蘆。
15. 陳榮宗、林慶苗，「民事訴訟法(上)(中)(下)」，2004年，三民。
16. 陳愛娥譯，Karl Larenz 著，「法學方法論」，2006年，五南。
17. 湯德宗，「行政程序法論-論正當行政程序」，2005年2月，元照。
18. 葉俊榮，「行政法案例分析與研究方法」，1999年，三民。
19. 楊建華原著，鄭傑夫增訂，「民事訴訟法要論」，1994年，三民。
20. 楊建華，「民事訴訟法問題研析(四)」，2000年，三民。
21. 劉宗德，「行政法基本原理」，1998年，學林。
22. 劉宗德、彭鳳至主筆，「行政訴訟制度」，翁岳生編，行政法，2006年。
23. 劉宗德，「制度設計型行政法學」，2009年，元照。
24. 蔡志方，「行政救濟法新論」，2007年，元照。
25. 蔡明誠，「發明專利法研究」，1997年，台大法學。
26. 謝銘洋，「智慧財產權基本理論」，1999年，台大法學。
27. 謝銘洋，「智慧財產權基本問題研究」，1999年，翰蘆。
28. 盧文祥，「智慧財產權不確定法律概念的剖析研究」，2006年，瑞興。

日文書籍

1. 青山紘一，「知財 20 講」，2004，知的財産の創造・保護・活用等の現状と課題，2004.12，経済産業調査会。
2. 青山紘一，「特許審判と口頭審理、証拠調べの実務」，2003，経済産業調査会。
3. 伊東健次，「不服審査ハンドブック」，2004.7.1、ぎょうせい。
4. 牧野利秋等，「知的財産法の理論と実務」，2007，新日本法規。
5. 清瀬一郎，「特許法原理」，1922 年出版，1985 復刊，中央書店。
6. 小早川光郎，「行政法(上)(下)」，1999，弘文堂。
7. 小早川光郎、高橋滋，「改正行政事件訴訟法」，2004，第一法規。
8. 小泉直樹，「特許の有効性と侵害訴訟」，2001.7.5，経済産業調査会。
9. 高林克巳，「特許訴訟—その理論と実務」，1991，發明協會。
10. 雄川一郎，「行政争訟の理論」，1986，有斐閣。
11. 田中二郎，「行政法總論」，1957，有斐閣。
12. 田中二郎，「新版行政法(上)(下)」，昭和 49 年(1974)，弘文堂。
13. 宇賀克也，「行政手続法の解説」，2005，學陽書房。
14. 渋谷達記，「知的財産法講義 I，特許法、實用新案法」，2007.6.10，有斐閣。
15. 杉本良吉，「行政事件訴訟法の解説」，1963，法曹會。
16. 南博方，「条解行政事件訴訟法」，1987，弘文堂。
17. 南博方、高橋滋，「条解行政事件訴訟法」，第三版，2006，弘文堂。
18. 南博方，「行政法」，2000，有斐閣。
19. 瀧川叡一，「特許訴訟手續論考」，1991，信山社。
20. 藤田宙靖，「行政法 I」，2003，青林書院。
21. 阿部泰隆，「行政訴訟改革論」，1993，有斐閣。
22. 阿部泰隆，「行政法」，1990，信山社。
23. 大淵哲也，「特許審決取消訴訟基本構造論」，2003，有斐閣。
24. 村林隆一，「知的財産高等裁判所と審決取消訴訟の実務」，2005.8.3，経済産業調査会。
25. 江口裕之，「解説特許法」，2005.3.25，経済産業調査会。
26. 原田尚彦，「行政法要論」，2005.5.10、學陽書房。
27. 塩野宏，「行政法 I —行政法總論」，第四版、2005.4.30，有斐閣。
28. 塩野宏，「行政法 II —行政救済法」，第四版、2005.7.10，有斐閣。
29. 塩野宏，「公法と私法」，1989，有斐閣。
30. 増井和夫等，「特許判例ガイド」，2005.8.30，有斐閣。
31. 園部逸夫，「注解行政事件訴訟法」，1989，有斐閣。
32. 弁理士クラブ知財判例研究会編，「知的財産権判例 70 選」，2004 年，發明協會。

## 參考資料

33. 橋本良郎，「特許協力條約逐條解說」，1997，發明協會。
34. 雄川一郎、塩野宏、園部逸夫，「現代行政法大系 4、5，行政爭訟」，1983，有斐閣。

## 二、博、碩士論文

1. 李庭熙，論附第三人效力之行政處分，台大法律碩士論文，79年6月。
2. 陳啟源，「專利行政救濟制度之研究」，93世新大學法律碩士論文。
3. 彭國洋，「專利行政行為及其行政救濟之研究」，96年中正大學法律碩士論文
4. 姜世明，「專利審查及其行政救濟制度之比較研究」，81台大法律碩士論文
5. 鄭凱文，「專利行政救濟制度之研究」，89年台大法律碩士論文。
6. 闕銘富，「行政訴訟要件之理論與實務」，93年台北大學法律碩士論文。
7. 謝岳龍，「專利權撤銷制度之比較研究」，86年政治大學法律碩士論文。

## 三、期刊、研討會文獻

1. 林明昕，「論行政訴訟法第三條至第十一條間之關係」，月旦法學雜誌八四期。
2. 林明昕，「論行政訴訟法第四條至第八條間之關係」，月旦法學雜誌八七期。
3. 林明昕，「論行政訴訟法上未規定之訴訟類型」，月旦法學教室創刊號。
4. 林明鏘，「行政訴訟類型、順序與其合併問題」，收錄於「行政法爭議問題研究（下）」，台灣行政法學會主編、五南圖書。
5. 李建良，「行政處分之構成要件效力與行政爭訟」，月旦法學雜誌八六期
6. 李建良，論課予義務訴願—以新訴願法為中心，月旦法學雜誌，47期(1999/4)
7. 李惠宗，「主觀公權利、法律上利益與反射利益之區別」，收錄於『行政法爭議問題研究（上）』，五南。
8. 沈冠伶，民事訴訟與行政訴訟之分工與合作(上)(下)—專業審判與權利有效救濟間之選擇，臺灣本土法學，2003年4月、5月。
9. 呂紹凡，行政處分之構成要件效力於專利侵權事件之適用，萬國法律，2004年12月。
10. 吳庚，「行政訴訟中各類訴訟之關係」，法令月刊第四九卷第十一期。
11. 吳鶴亭，「行政訴訟中之訴訟參加制度之檢討」，80年司法周刊。
12. 湯德宗，「憲法解釋與訴訟權之保障—以公務員保障與懲戒為中心」，司法院大法官93年度學術研討會，93年12月4日。
13. 陳敏，「課予義務訴訟之制度功能及適用可能性」，『行政救濟、行政處罰、地方立法』，「行政救濟法學研討會」，台灣行政法學會編印八十八年。
14. 陳容正，行政處分作為民事訴訟先決問題之判斷，智慧財產權月刊，96年7

- 月。
15. 陳清秀，「行政訴訟之訴訟標的」，全國律師第二卷第九期。
  16. 陳慈陽，「行政裁量與不確定法律概念」，『行政法爭議問題研究（上）』。
  17. 陳群顯，「智慧財產法院的設立對專利訴訟之影響—以專利侵權訴訟中被告提出專利權無效之抗辯為中心」，2006 年全國科技法律研討會論文集，交通大學科法所。
  18. 陳群顯，「專利行政訴訟之實證研究—以課予義務訴訟為中心」，2006 年全國科技法律研討會論文集，交通大學科法所。
  19. 黃仕勳，「專利異議及舉發事件之行政救濟程序實務與問題淺探」，萬國法律，90 年 8 月。
  20. 黃麟倫，「專利之有效性與侵害訴訟」，科技法學評論，3 卷 2 期。
  21. 程明修，「大法官釋字第五四六號解釋中的行政訴訟類型選擇」，法學講座七期。
  22. 彭鳳至，「行政訴訟種類理論與適用問題之研究」收於『行政命令、行政處罰及行政爭訟之比較研究』（台灣行政法學會發行）。
  23. 曾華松，「民刑事訴訟中智慧財產有效性抗辯之處理」，收於法令月刊，2007 年 7 月。
  24. 曾華松，「論行政訴訟之訴訟參加」，80 年軍法專刊。
  25. 熊誦梅，「行政機關授予智慧財產權之性質與效力」，收於法令月刊，2007 年 7 月。
  26. 熊誦梅，「設立智慧財產法院之評估研究—兼論德國、韓國及日本之專利訴訟制度」，司法院，2004 年 8 月。
  27. 熊誦梅，「當公法遇上私法—從智慧財產案件審理法草案第 16 條談起」，月旦法學，2006 年 12 月。
  28. 劉宗德，「憲法解釋與訴訟權之保障—以行政訴訟為中心」，司法院大法官 93 年度學術研討會，93 年 12 月 4 日。
  29. 蔡宗珍，「憲法解釋與訴訟權之保障—以行政訴訟為中心」，司法院大法官 93 年度學術研討會，93 年 12 月 4 日。
  30. 蔡志方，「論行政訴訟上確認之訴」，全國律師，88 年 1 月。
  31. 蔡志方，「論課予義務之訴」，全國律師，88 年 3 月號。
  32. 駱永家，「訴訟參加與再審訴訟」—民訴法研究會第 87 次研討紀錄，法學叢刊第 50 卷第 1 期。
  33. 駱永家，「共同訴訟參加與共同訴訟的輔助參加」，民事法研究 III。
  34. 謝銘洋，「智慧財產法院設置與專利商標行政救濟制度之改進」，月旦法學，2006 年 12 月。
  35. 高橋滋，「取消訴訟の原告適格の拡大」，收錄於小早川光郎，改正行政事件訴訟法，2004 年，第一法規。
  36. 橋本博之，「義務付けの訴えの法定」，收錄於小早川光郎，改正行政事件訴

## 参考資料

- 訟法，2004年，第一法規。
37. 山本隆司，「差止めの訴えの法定」，収録於小早川光郎，改正行政事件訴訟法，2004年，第一法規。
  38. 黒川哲志，「確認の訴えの明示」，収録於小早川光郎，改正行政事件訴訟法，2004年，第一法規。
  39. 後藤晴男，「特許庁審判部と裁判所の関係」，2005年8月台日技術合作計画「無効審判の審理及び知的財産権に関する裁判所の審理に関する研究」。
  40. 篠原勝美，「知的財産高等裁判所の概要」，NBL，804号25頁，2005年3月1日。
  41. 近藤昌昭，「知的財産高等裁判所設置法（平成16年法律第119号）及び裁判所法等の一部を改正する法律（平成16年法律第120号）について」，知財ぶりずむ，9月号1頁，2004年。
  42. 塚原朋一，「審決取消訴訟の審理の範囲」，金融・商事判例増刊，1236号100頁，2006年3月。
  43. 塩月秀平，「特許審決取消訴訟の審理充実化—近時の裁判例からの視点—」，NBL，785号24頁，2004年5月15日。
  44. Allison & Lemley, Empirical Evidence On the Validity of Litigated Patents, 26 APLIA Quarterly Journal 185(1998).
  45. Blonder-Tongue vs. University of Illinois Foundation, 402 US 313(1971).
  46. Cardinal Chemical Co. vs. Morton Int'l Inc., 508 US 83(1993).
  47. Constant v. Advanced Micro-Devices, Inc., 848 F.2d 1560
  48. Vieau vs. Japax, Inc. 823 F.2d 1510(1987)
  49. Fonar Corp. vs. Johnson & Johnson, 821 F.2d 627(1987)
  50. Glenn E. Von Tersch, Strengthening and Weakening the Patent Through Reexamination and Reissue, 456 PLI/Pat 417, 1996.
  51. Intellectual Property and Communications Omnibus Act of 1999.
  52. Report to Congress on Inter Partes Reexamination, USPTO.
  53. William G. Conger, Patent Reexamination Re-examined, 1986 Det. C.L. Rev.523