

參考文獻

一、中文參考文獻資料

(一) 書籍

1. 王文宇，民商法理論與經濟分析，元照出版公司，2000年。
2. 王澤鑑，民法思維與民法實例，作者自印，2005年。
3. 王鵬翔主編，法律思想與社會變遷，中央研究院法律學研究所籌備處，2008年。
4. 司法院，司法院大法官學術研討會（93年度）：憲法解釋與訴訟權之保障，民國94年。
5. 司法院，美國聯邦最高法院憲法判決選譯第一輯，民國90年。
6. 司法院，美國聯邦最高法院憲法判決選譯第四輯，民國92年。
7. 史慶璞，美國憲法理論與實務，三民書局，2007年。
8. 民間司法改革基金會，大法官，給個說法，商周出版，2007年。
9. 吳庚，憲法的解釋與適用，自版，民國93年，3版。
10. 李建良，憲法理論與實踐（三），學林文化公司，2004年。
11. 李惠宗，憲法要義，元照出版公司，2006年，3版。
12. 沈宗靈，法理學，五南出版公司，2007年，2版。
13. 林紀東，大法官會議憲法解釋析論，五南圖書公司，民國72年。
14. 林紀東，中華民國憲法逐條釋義（一）-（四），三民書局，民國87年，修訂8版。
15. 林錫堯，論人民聲請解釋憲法之制度，世一書局，民國73年。
16. 林鈺雄，刑事訴訟法（上、下冊），元照出版公司，2006年，4版。
17. 法治斌、董保城，憲法新論，元照出版公司，2006年，3版。
18. 洪鎌德，法律社會學，揚智文化公司，2004年，2版。
19. 唐土其，美國政府與政治，揚智文化公司，2002年。
20. 柴熙，哲學邏輯，台灣商務印書館，2002年，修訂版。
21. 翁岳生，法治國家之行政法與司法，元照出版公司，2009年，第2版。

22. 許育典，憲法，元照出版公司，2006年。
23. 許宗力，憲法與法治國行政，元照出版公司，2007年，2版。
24. 陳新民，憲法基本權利之基本理論（上、下），元照出版公司，2002年，5版。
25. 曾仰如編著，形上學，台灣商務印書館，1998年，增訂版。
26. 楊子慧，憲法訴訟，元照出版公司，2008年。
27. 楊日然，法理學，三民書局，2004年。
28. 楊日然，法理學論文集，月旦出版公司，1997年。
29. 楊日然教授紀念論文編輯委員會編，法律的分析與解釋—楊日然教授紀念論文集，元照出版公司，2006年。
30. 董翔飛，中國憲法與政府，自版，民國89年，大修訂40版。
31. 廖正勝，美國憲法導論，五南圖書公司，2007年。
32. 劉孔中、李建良編，憲法解釋之理論與實務，中央研究院中山人文社會科學研究所，民國88年。
33. 劉孔中、陳新民編，憲法解釋之理論與實務（第3輯上冊），中央研究院中山人文社會科學研究所，民國91年。
34. 顏厥安，法與實踐理性，允晨文化公司，民國87年。
35. 顏厥安，規範、論證與行動—法認識論論文集，元照出版公司，2004年。
36. 羅志淵編，美國政府及政治，正中書局，民國90年，第2版。
37. 蘇永欽，違憲審查，學林文化，民國88年。
38. Bodenheimer, Edgar 著，鄧正來譯，法理學：法哲學與法學方法，漢興書局，2002年10月
39. Gustav Radbruch 著，王怡蘋、林宏濤譯，法學導論，商周出版，2005年。
40. H. L. A. Hart 著，許家馨、李冠宜譯，法律的概念，商周出版，2000年。
41. Ian McLeod 著，楊智傑譯，法理論的基礎，韋伯文化國際出版公司，2005年。

42. John Rawls, 李少軍等譯, 正義論 (A Theory of Justice), 桂冠圖書公司, 2006 年
43. Jurgen Habermas 著, 童世駿譯, 事實與格式, 台灣商務印書館, 2003 年。
44. Karl Larenz 著, 陳愛娥譯, 法學方法論, 五南公司, 民國 85 年。
45. M. J. C. Vile 著, 韋洪武譯校, 最新美國政治, 韋伯出版公司, 2004 年。
46. Ronald Dworkin 著, 司馬學文譯, 人權與民主生活, 韋伯文化出版公司, 2007 年。
47. Ronald Dworkin 著, 李冠宜譯, 法律帝國, 時英出版社, 2002 年。
48. Ronald Dworkin 著, 信春鷹、吳玉章譯, 認真對待權利, 上海三聯書店, 2008 年。
49. Ronald Dworkin 著, 張國清譯, 原則問題, 江蘇人民出版社, 2005 年。
50. Ronald Dworkin 著, 郭偵伶、陳雅汝譯, 生命的自主權, 商周出版, 2002 年。
51. Ronald Dworkin 著, 馮克利譯, 至上的美德, 江蘇人民出版社, 2008 年。
52. Ronald Dworkin 著, 劉麗君譯, 自由的法：對美國憲法的道德解讀, 上海人民出版社, 2001 年。

(二) 期刊

1. 王文, 論大法官會議解釋判例及案例之權源與對憲政之影響, 輔仁法學, 第 16 期, 民國 86 年 6 月。
2. 王和雄, 違憲審查制度與司法院大法官審理案件法, 法學叢刊, 第 182 期, 民國 90 年 4 月。
3. 朱武獻, 司法院大法官會議解釋憲法及統一解釋法令制度之研究 (上), 輔仁法學, 第三期, 民國 73 年 1 月。

4. 朱朝亮，釋字第 582 號解釋之評析—從日本法制之比較法觀點論述談起，月旦法學雜誌 115 期，2004 年 12 月。
5. 江玉林，人性尊嚴與人格尊嚴—大法官解釋中有關尊嚴論述的分析，月旦法學教室，第 20 期，民國 93 年 6 月。
6. 江玉林，凱爾生、考古學與法學的論述格局—從大法官處理宗教自由與國家權利衝突的相關論述談起，政大法學評論，第 85 期，民國 94 年 6 月。
7. 江玉林，楊日然的法理學研究與實踐法學—從碧海純一與卡爾巴柏在分析哲學上的方法論談起，政大法學評論，第 91 期，民國 95 年 6 月。
8. 吳信華，「法院裁判」作為大法官會議違憲審查的客體，政大法學評論，第 61 期，民國 88 年 6 月。
9. 吳啟賓，解釋權與審判權之司法分工(下)，台灣本土法學雜誌，66 期，2005 年 1 月。
10. 吳啟賓，解釋權與審判權之司法分工(上)，台灣本土法學雜誌，65 期，2004 年 12 月。
11. 李仁淼，由司法權本質，思考我國大法官釋憲制度的「聲請外解釋」問題，台灣本土法學雜誌，59 期，2004 年 6 月。
12. 李建良，試探大法官憲法解釋標的之實然與應然—以司法院釋字第五七六號解釋為中心，台灣本土法學雜誌，59 期，2004 年 6 月。
13. 李模，我國判例制度之商榷—判例不應引為判決基礎，法令月刊，第 45 卷，第 9 期，民國 83 年 9 月。
14. 李震山，基本權利之衝突，月旦法學雜誌，第 1 期，1995 年 5 月。
15. 李震山，從釋字第五七〇號解釋談大法官釋憲闡明之責—兼論以職權命令或組織法作為限制基本權利依據之合憲性，台灣本土法學(59 期)，2004 年 6 月，頁 172
16. 李震山，從釋字第五七〇號解釋談大法官釋憲闡明之責—兼論

- 以職權命令或組織法作為限制基本權利依據之合憲性，台灣本土法學雜誌，59期，2004年6月。
17. 林三欽，人民聲請大法官違憲審查之標的，月旦法學雜誌，第81期，2002年2月。
 18. 林超駿，略論司法院大法官聲請外解釋之作為，台灣本土法學雜誌，59期，2004年6月。
 19. 林鈺雄，蓋上潘朵拉的盒子---釋字第582號解釋終結第六種證據方法？，月旦法學雜誌，115期，2004年12月。
 20. 法治斌，與大法官共治，難嗎？，憲政時代，第26卷第3期。
 21. 邱聰智，法律帝國掠影，中華法學，第10期，民國92年12月。
 22. 翁岳生，大法官功能演變之探討，收於氏著，法治國家之行政法與司法，元照出版公司，2009年1月，第2版，頁
 23. 翁岳生，我國憲法訴訟制度之展望，中央研究院法學期刊，創刊號，民國96年3月。
 24. 翁岳生，近年來司法院大法官會議解釋之研討，收於氏著，法治國家之行政法與司法，元照出版公司，2009年1月，第2版
 25. 翁岳生，憲法之維護者—回顧與展望，收於氏著，法治國家之行政法與司法，元照出版公司，2009年1月，第2版
 26. 莊世同，Ronald Dworkin 與柔性法實證主義，月旦法學雜誌，64期，2000年9月，頁58-59。
 27. 莊世同，合法性與整全性—對德沃金法治觀的審視與反思，收於王鵬翔主編，法律思想與社會變遷，中央研究院法律學研究所籌備處，2008年12月
 28. 莊世同，法律的生命樂章—紀念楊日然老師，收錄於楊日然教授紀念論文編輯委員會編，法律的分析與解釋—楊日然教授紀念論文集，元照出版公司，2006年。
 29. 莊世同，法律的規範性與法律的接受，政治與社會哲學評論，第1期，2002年6月。

30. 莊世同，規則與司法裁判，台灣哲學研究，第2期，民國88年3月。
31. 莊世同，尋找法律的亞特蘭提斯：〈法律帝國〉的兩種閱讀—評 Ronald Dworkin 著，李冠宜譯，〈法律帝國〉，政治與社會哲學評論，第5期，2003年6月。
32. 莊世同，描述性法理論是可能的嗎？——一個批判性的反省，政治與社會哲學評論，第21期，2007年6月。
33. 莊世同，論法律原則的地位：為消極的法律原則理論而辯，輔仁法學，第19期，民國89年6月。
34. 陳起行，Dworkin 法理學、融貫與法資訊系統，政大法學評論，65期，民國90年3月。
35. Chi-Shing Chen (陳起行)，Toward a Discursive Basis of Public Reason in the Internet World (論網路時代以論述為基礎的公共理性)，東吳法律學報，第19卷第4期，民國97年4月。
36. 陳啟行，由裁判理論的觀點析論 United States v. American Library Association，焦興鎧編，美國最高法院重要判決之研究：2000-2003，中央研究院歐美研究所，2007年。
37. 陳愛娥，大法官憲解釋權之界限—由功能法的觀點出發，月旦法學雜誌，42期，1998年11月。
38. 陳愛娥，司法院大法官憲法解釋之標的—以聲請外解釋的認定困難為中心，台灣本土法學雜誌，59期，2004年6月。
39. 陳愛娥，如何明確適用「法律明確性原則」？—評司法院大法官釋字第五四五號解釋，月旦法學雜誌雜誌，88期，2002年9月。
40. 陳愛娥，憲法解釋、立法與普通司法的權限互動：評司法院大法官釋字第六二七號解釋—以司法院大法官的論述方式為檢討重點，月旦法學雜誌，148期，2007年9月。

41. 陳愛娥，關於碩士論文寫作的幾點建議，月旦法學教室，試刊號，民國 91 年 10 月。
42. 湯德宗，權利分立原則與違憲審查權限：大法官抽象釋憲權之商榷，收錄於，劉孔中、李建良主編，憲法解釋之理論與實務，中央研究院中山人文社會科學研究所，民國 87 年 6 月。
43. 黃建輝，判例之作為違憲審查對象，法令月刊，第 48 卷第 7 期，民國 86 年 7 月。
44. 黃昭元，司法違憲審查的正當性爭議—理論基礎與方法論的初步檢討，臺大法學論叢，第 32 卷第 6 期，民國 92 年 11 月。
45. 黃昭元，司法違憲審查的制度選擇與司法院定位，臺大法學論叢，第 32 卷第 5 期，民國 92 年 9 月。
46. 黃昭元，捐客與靈媒的本尊之爭—釋字第四九九號解釋評析，台灣本土法學雜誌，12 期，2000 年 7 月。
47. 楊子慧，人民聲請法令違憲解釋之程序要件（一）—窮盡審級救濟程序，法學講座，第 19 期，2003 年 7 月。
48. 楊子慧，人民聲請法令違憲解釋之程序要件（二）—聲請客體之擴張，法學講座，第 24 期，2003 年 12 月。
49. 楊子慧，人民聲請釋憲程序之理論與實務，全國律師，第 11 卷第 11 期，民國 96 年 11 月。
50. 楊與齡，司法規則制定權與大法官審理案件程序法規之制定及修正，收錄於司法院大法官書記處編輯，司法院大法官釋憲五十週年紀念論文集，民國 87 年 9 月。
51. 廖元豪，「畫虎不成」加「歪打正著」—從美國經驗評真調會與釋字第五八五號解釋，台灣本土法學雜誌，71 期，2005 年 6 月。
52. 廖元豪，美國憲法釋義學對我國憲法解釋之影響—正當程序、政治問題與方法論之比較，憲政時代，第 30 卷第 1 期，民國 93 年 7 月。
53. 劉瑞華、黃春興，法之自行—德我肯（Dworkin）理直原則的經濟學解釋，律師雜誌第 259 期，民國 90 年 4 月。

54. 蔡宗珍，我國憲法審判制度之檢討，月旦法學雜誌，第 98 期，2003 年 7 月。
55. 蔡宗珍，基本權主體，月旦法學雜誌，第 46 期，1999 年 3 月。
56. 蘇永欽，再論司法權的分權問題—法院大法官釋字第六二七號解釋程序法上的商榷，月旦法學雜誌，148 期，2007 年 9 月。
57. 蘇永欽，改革需要全新的歷史視野與成本觀念—談我國違憲審查制度的改革方向，月旦法學雜誌，42 期，1998 年 11 月。
58. 蘇永欽，從體系功能的角度看大法官的規範違憲審查—走向適切回應社會變遷的司法積極主義（上），法令月刊，第 59 卷第 6 期，2008 年 6 月。
59. 蘇永欽，裁判憲法訴願？—德國和台灣違憲審查制度的選擇，法令月刊，第 58 卷第 3 期，2007 年 3 月。
60. 蘇俊雄，違憲審查制度及憲法解釋效力之界限，月旦法學雜誌，42 期，1998 年 11 月。

（二）學術研討會

1. 司法院大法官九十六年度學術研討會：大法官解釋憲法之程序種類與要件（上冊），司法院，民 96 年 12 月 8 日。
2. 司法院大法官九十六年度學術研討會：大法官解釋憲法之程序種類與要件（下冊），司法院，民 96 年 12 月 8 日。

（三）博、碩士論文

1. 王照宇，理性論證與詮釋權力：對法學知識的反思，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，民國 88 年。
2. 李佩娟，司法裁判中法律論證的理性基礎與評價論證的正確性，國立台北大學法學系碩士論文，民國 95 年。
3. 李忠謙，法學融貫論之研究—以德沃金的整全法為中心，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，民國 95 年。
4. 李冠宜，裁量、詮釋與論證—司法裁判客觀性之研究，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，民國 88 年。

5. 阮文泉，德沃金法律建構解釋理論之研究，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，民國 82 年。
6. 高榮志，德沃金「唯一正解」之理論與實踐-由「晶晶書庫案」的「猥褻」爭議談起，國立台北大學法學系碩士論文，民國 96 年。
7. 張嘉尹，憲法解釋理論之研究，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，民國 81 年。
8. 許家馨，法與道德：德沃金對法實證主義分離命題之批判，國立政治大學法律研究所碩士論文，民國 88 年。
9. 黃建輝，違憲審查與司法造法，國立臺灣大學法律學研究所博士論文，民國 84 年。
10. 謝礎安，從我國釋憲結構論法律違憲審查宣告方式之選擇，國立政治大學法律研究所碩士論文，民國 95 年。

(四) 政府公報

1. 立法院公報，第 46 卷第 20 會期，第 4 冊，頁 41-44，會議日期：民國 46 年 11 月 5 日。(進入立法院法律系統 <http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw> 查詢「司法院大法官大法官審理案件法」立法紀錄，以下均同)
2. 立法院公報，第 47 卷第 21 期，第 19 冊，頁 3-8，會議日期：民國 47 年 5 月 2 日。
3. 立法院公報，第 47 卷第 21 期，第 10 冊，頁 50-59，會議日期：民國 47 年 5 月 2 日。
4. 立法院公報，第 47 卷第 21 期，第 12 冊，頁 32-70，會議日期：民國 47 年 5 月 13-16 日。
5. 立法院公報，第 81 卷第 65 期，頁 125，會議日期：民國 81 年 10 月 16 日。
6. 立法院公報，第 82 卷第 2 期，頁 370-400，會議日期：民國 81 年 12 月 31 日。
7. 立法院公報，第 82 卷第 3 期，頁 115-118，會議日期：民國 82 年 1 月 12 日。

8. 立法院公報，第 82 卷第 4 期，頁 298-310，會議日期：民國 82 年 1 月 16 日。

二、英文參考文獻資料

(一) 專書

1. Brown, Rebecca L. *Exploring Law' s Empire*. Oxford University Press. 2005.
2. Burley, Justine(ed). *Dworkin and His Critices: with Replies by Dworkin*. Mass.:Blackwell Publishing Ltd. 2004.
3. Dworkin, Ronald. *Law' s Empire*. Cambridge, Mass.: Belknap Press. 1986.
4. Dworkin, Ronald. *A Matter of Principle*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 1985.
5. Dworkin, Ronald. *Life' s Dominion*. New York:Vintage. 1994.
6. Dworkin, Ronald. *Taking Rights Seriously*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 1977.
7. Dworkin, Ronald. *Justice in Robes*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 2006.
8. Hart, H. L. A. *The Concept of Law*. 2. ed., ed. By P. A. Bulloch and J. Raz, Oxford:' Clarendon Press. 1994

(二) 期刊

1. Cole, Anthony, " Ordinary People and the Law in H. L. A. Hart' s the Concept of Law" (March 13, 2006) . Available at SSRN://[httpssrn.com/abstract=881221](http://ssrn.com/abstract=881221).
2. Etxabe, julen, " Nomos, Conflict, and the Tragedy of Adjudication: The Jurisprudence of Robert Cover" (December 2006) . Available at SSRN://[httpssrn.com/abstract=952888](http://ssrn.com/abstract=952888).
3. Fletcher, Matthew L. M., " Rethinking the Role of Custom in Tribal Court Jurisprudence" . *Michigan Journal of Race & Law*, Vol. 13, 2007-2008.

4. Leiter, Brian, "The End of Empire: Dworkin and Jurisprudence in the 21st Century" University of Texas Law, Public Law Research Paper No. 70.
5. Leiter, Brian, "Beyond the Hart/Dworkin Debate: The methodology Problem in Jurisprudence" American Journal of Jurisprudence, Vol. 48, pp. 17-51, 2003.
6. Mikhail, John, "Plucking the Mask of Mystery from It's Face: Jurisprudence and H. L. A. Hart." Georgetown Law Journal, Vol. 95, p. 733. 2007
7. Rosenfeld, Michel, "Dworkin and the One Law Principle: A Pluralist Critique" Revue Internationale de Philosophie (RUF) 2004.
8. Shaghaf, Sheikh, "The Empire Strikes Back: A Critique of Ronald Dworkin's Law's Empire" (April 2007). Available at SSRN://[httpssrn.com/abstract=976312](http://ssrn.com/abstract=976312).
9. Shapiro, Scott, J., "The "Hart-Dworkin" Debate: A Short Guide For the Perplexed" University of Michigan Public Law Working Paper No. 77.
10. Van der Burg, Wibren, "Essentially Ambiguous Concepts and the Fuller-Hart-Dworkin Debate" Tilburg University Legal Studies Working Paper No. 003/2007.
11. Walters, Mark D., "Hercules as Legal Humanist: Historicizing Dworkin's Jurisprudence" Queen's University Legal Studies Research Paper No. 07-01 (September 26, 2006).