

第二章 大學組織發展與理念功能沿變

任何組織在堅持理念價值下，因應外在環境影響，決定組織目標功能。為達成其目標，就現有資源進行合理分工（結構設計、人員配置、資源利用等），輔以效率作業方式運營管理，並隨著所產出之功能與環境互動反饋，進而修正理念、功能、或調整資源投入，甚至組織內部法制與管理，由此形成循環體制。大學本身屬組織的一種，亦為社會次級系統之一，其理念或環境所賦予使命、功能，自會隨著時代環境有所更迭，進而影響其組織法制與組織管理。

第一節 大學起源與歷史發展

大學是一個歷史概念，因所處時代、地域國家、及觀察角度與重點等差異，有不同的表像與意義。

以時間為軸向，依其發展歷程觀之，中世紀大學是學者社群、傳授知識場所；歷經工業革命，大學轉以科學研究為主之探索真理機構；至社會互動頻繁的 20 世紀，大學成為社會服務之中繼站。

由地域性角度而言，英國的大學生活是令世人稱羨，德國大學是研究者天堂，美國大學則是推廣與社會服務之最佳典範¹⁵。

從組織系統來看，大學可能是一個有機體，也可能是多元化的大學城邦。依西方的傳統，大學專指綜合性大學，一般兼具教學、研究、服務等多種功能，不同於單科性大學、文理學院、專業學院、或所謂的地方性大學或各種職業技術學院和高等專門學校。

英國高等教育史學家哈羅德·珀金(Harold Perkin)曾說過：一個人如果不理解過去不同時代和地點存在過的大學概念，他就不能真正理解現代大學¹⁶。基此，要對大學發展歷程能有深入瞭解，應由

¹⁵ Clark Kerr 著，張建邦譯，大學的功用 The Uses of University(Third Edition)，淡江大學，民國七十六年六月初版，p10。

¹⁶ 伯頓·克拉克著，王承緒等譯，高等教育新論：多學科的研究，浙江教育出版社，1998 年，P45。

其起源及不同時空背景予以切入探究。

一、大學定義

大學一語源自拉丁文 *univers*，具有「貢獻給宇宙」意思。*University* 一字原無確定所指，與 *community*、*college* 二字通用，後成爲一種特殊的「基爾特」¹⁷(*guild*) 稱謂。與其最接近之中古字詞是 *studium generale*¹⁸，原是中世紀基督教教會爲研究神學，傳播基督教教義所建立的修道院學校，作爲從事研究、保存和傳播高深學問之中心。11 世紀左右，隨著東西文化融合、城市發展、及教會和世俗政權鬥爭激化等因素，大學之研究開始趨向世俗化，神學、法學、醫學等成爲學者們研究興趣，成爲一個接納來自世界各地學生組成的共同研究集團，以共同研習。12 世紀時，*studium generale* 已作爲專業術語¹⁹，13 世紀已使用得相當普遍²⁰。

1205 年羅馬教皇在給巴黎所有教師和學生的信中，使用“*universis magistris et scholaribus Parisiensis*”一詞；1215 年羅馬教皇在頒布教令中開始以 *universitas*²¹，不久波隆那也開始

¹⁷ 在歐洲並無強有力的中央統治政府時，隨著城市興起發展，城市中各行業人員（如：醫生、藝術家、士兵、商人和手工藝等）爲了本行業的利益，保護從業人員之安全及貿易之順利進行等，成立自保性的組織，稱之爲「行會」；屬同一業者經特許成立的組織，具法人地位，可在成員中行使司法權、具保護入會成員的利益、確定該行業的工作原則、等級結構、從業資格等功能；當時行會由中產階級人士組成，其社會地位介於貴族教士與佃農之間，隨著商業活動活絡，中產階級財富累積愈多時，行會的勢力也就愈大，不但左右經濟權，在政治上對於封建制之消除、現代國家之成立有其重要影響；甚對職業教育辦理功不可沒，德國的職業教育獨步全球，其來有自，但是行會組織帶給教育上最重大影響，卻是學者模仿行業人員的自保形式，也自成集團，請參閱林玉體著，*西洋教育史*，文景書局，民國九十四年六月新修訂十二版，P108-109、郭爲藩著，*轉變中的大學—傳統、議題與前景*，高等教育文化事業有限公司，2004 年 10 月初版，P4。

¹⁸ 依據西方教育史研究，*studium* 分爲兩類—*studium particulare*、*studium generale*，*studium particulare* 指特定的、範圍狹小的教育機構，其涉及的是某個學科，特別是神學，通常只有一位教學，且學生來自鄰近地區，屬地區性學校；*studium generale* 其特點有三，①學校是多學科的（文科，醫學、法學、或神學等）；②學校國際威望吸引歐洲各國學生，即學生具國際性；③其教學不再由一位教師承擔。劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004 年 7 月第 1 版，p8。

¹⁹ 12 世紀義大利的薩里諾形成以醫學爲中心的 *studium generale*，義大利的波隆那形成以法學爲中心的 *studium generale*，巴黎則形成以神學爲中心的 *studium generale*，這些大學即是以 *studium generale* 爲名，請參見劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004 年 7 月第 1 版，p18。

²⁰ Pedersen, Olaf. *The First Universities: Studium Generale and the Origins of University Education in Europe*. Cambridge University Press, 1997. p.133。轉自劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004 年 7 月第 1 版，pp17-18。

²¹ *universitas* 一詞是羅馬法中有關社團理論之技術術語，僅指一般社團或組合，而非行會意義上的社團；劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004 年 7 月第 1 版，pp19-21。

以”universitas”來指稱其學術世界。到了 15 世紀，studium generale 與 universitas 二字變成同義，都成為英文 university 的前身，即為現在的大學²²。

從大學(university)一詞字義意涵演變觀之，大學可謂為教師和學生所共同組成的團體，也是後來所謂學者社團(community of scholars)。

二、中世紀大學組織之發展

大學起源，在中西歷史上，固可追溯至中國先秦與西方希臘或羅馬²³，惟所謂現代大學，應是歐洲中世紀的特殊產物²⁴。論及中世紀，一般聯想即為「黑暗」世紀，其對西方現今文化影響或爭論不斷，不過，中世紀大學－義大利波隆那與薩里諾、法國巴黎、英國牛津與劍橋、德國海德堡等，就如一盞盞千古不滅學燈，可謂是中古留給後世最可稱美之文化遺產²⁵。

(一)中世紀大學起源

古希臘大學受哲人與德性生活影響，以探索純粹思辯知識之形上學為主；中世紀大學受教會統治影響，重心轉向神學研究；隨著教會統治、宗教改革、文藝復興、工業革命、啓蒙運動等環境變遷，對歐洲經濟、政治、文化等方面產生影響，進而形成歐洲大學在科學研究的發展；後因 20 世紀科技革命性發展，導致現代大學過度注重專業教育忽略人文素養的涵塑。由上述不難瞭

²² Hasting Rashded, *The Universities of Europe in the Middle Ages* (1895), ed. By F. M. Powicke and A. B. Emden (Oxford University Press, 1936), 3 Vols., 轉自金耀基著，*大學之理念*，時報文化出版，2006 年 10 月二版三刷，p11。

²³ 古希臘的雅典大學、古羅馬的亞歷山大里亞大學、羅馬大學、拜占庭帝國的君士坦丁堡大學等，皆是古希臘羅馬所存在研究和傳播高深學問的教育機構，但以嚴格的意義上而言，這些古典大學並不是建立在中等教育基礎之學校，且隨西羅馬帝國的滅亡，於中世紀黑暗時期未繼續留存，和今天意義的大學並沒有歷史的淵源關係。請參閱劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004 年 7 月第 1 版，P16。

²⁴ 金耀基，*大學理念*，時報文化出版股份有限公司，2006.10.12 二版三刷，P11。

²⁵ 金耀基，*大學理念*，時報出版，2003 年，P1。

解環境因素對大學之影響。藉著文獻整理，中世紀在其經濟、政治、文化等因素交互影響下，逐漸發展出大學型態組織²⁶：

1 經濟方面

西元 10、11 世紀，隨著歐洲手工業和商業的發展，形成城市，隨著城市發展，增加對牧師、律師、醫師等受過高深學問訓練專業人才之需求，同時也為師生聚集提供充足空間。

2.政治方面

西元 10 世紀開始，教會對世俗社會的控制，隨著世俗封建集中，世俗王權與教皇間鬥爭激化而減弱，也產生各種自治性行會組織²⁷，此亦為學者聚集提供有利條件。

3.文化方面

十字軍東征造成東西文明碰撞，也擴展歐洲人知識視野，使古希臘時期理性精神復甦，對於高深學問探討及傳播漸成風尚。

在上述經濟、政治、文化等環境因素，及 12 世紀市鎮興起後與商業活動熱絡後，商賈新興勢力組織「基爾特」(gild)(行會)，因能得到各地政治勢力尊重，保障本身權益，故學者們仿基爾特性質，成立歐洲最早大學組織，希能受到當地政治勢力或教會體制的保護。

(二)中世紀大學發展

歐洲大學肇始於 12、13 世紀，從義大利傳至巴黎，其中薩里諾(Salerno)、波隆那(Bologna)、巴黎(Paris)並稱為世界最古老大學²⁸。當時大學均由神學、法學、醫學、及文學四大學科組

²⁶ 劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004 年 7 月第 1 版，pp16-17。

²⁷ 同註 17。

²⁸ 義大利波隆那與巴黎兩地基爾特型態的學者社區，或自有校舍，或租賃民房，皆受當地政治勢力庇護，原則上獲得教皇書面許可，享有一些權益，最重要的為自治權(即生活社區裡事務由大學自行約束其成員，當地政府或市民不得加以干涉)，可謂為最原始學術自由與大學自主；請參閱郭為藩著，轉變中的大學－傳統、議題與前景，高等教育文化事業有限公司，2004 年 10 月初版，p6。

成²⁹。13世紀結束前，歐洲有6所大學；14世紀時新增23所；15世紀又增45所；16世紀則添加80所，17世紀時又有108所產生，總數已超過200所以上，大學可謂蓬勃發展³⁰。以下擬以波隆那(Bologna)、薩里諾(Salerno)、巴黎(Paris)、及英國牛津、劍橋等大學發展歷史，進行簡要整理³¹。

1.薩里諾 (Salerno)

11世紀位於義大利南部之薩里諾(Salerno)，因地處基督教、阿拉伯、希臘、猶太四古明要衝，並有礦泉足以療病，很早即有學者與年輕人集結一起研習古希臘與阿拉伯醫術，雖無醫學院規模，但已是當時傳承知識的學苑(studium generale)。

1065年名醫君士坦丁(Constantine of Cathage)於此執教，配合早期希臘醫學始祖 Hippocrates 及 Galen 之醫學著作在此流傳，醫科大學遂名噪一時。

2.波隆那 (Bologna)

義大利波隆那(Bologna)，因古羅馬地方自治遺風，對於羅馬法(Roman Laws)或民法(Civil Laws)探討有其實際需要；加以歷代教會保存之宗教法(Canon Laws)，聚集不少好學之士，研習羅馬帝國法律及天主教教規。後因先後降臨了二位法學泰斗：民法學家艾爾納留【Irnerius，講授查士丁尼法典(Justinian Code)】、宗教法學者格雷先【Gratian. D，編撰格雷先律令(The Decretum of Gratian)】，波隆那(Bologna)遂成爲熱衷法學研究者聚集所在，以法科大學聞其名。

1158年當地國王 F.Barbarossa 頒予這學人社區以安居章程，

²⁹ 神學、法學、醫學、及文學四科中，只有文學科設高等普通教育，其餘三科皆是傳授專門技術之地；請參閱林玉體著，西洋教育史，文景書局，民國94年修訂12版，p126-127。

³⁰ 林玉體，西洋大學教育的發展與回顧，載於歐陽教、黃政傑主編，大學教育的理想，臺北市：師大書苑，民83年，P42。

³¹ 林玉體，西洋大學教育的發展與回顧，載於歐陽教、黃政傑主編，大學教育的理想，臺北市：師大書苑，民83年，P41。

1291 年獲教皇頒授特別權益保障，一般皆以波隆那大學為世界最早大學。

3. 巴黎大學

巴黎大學前身草創於 9 世紀末期，最初是附屬巴黎聖母學院 (Notre Dame) 大教堂的一個教會機構，直到 12 世紀初，享譽歐洲神學者亞培拉 (Peter Abelard) 入主校務及講學，使巴黎變成學子注目所在，學風鼎盛、規模日益擴展，神學大學稱號不遑而走。

1170 年成立基爾特結社；1194 年這獲得法皇恩准，學人所處學苑享有特別權益保障（如免納稅；受當地政府保護、免受市民干擾等），1200 年法蘭克國王也頒予保護令。1245 年巴黎大學選出校長，成爲一個學者自治之學術社區；1257 年左右，接受捐贈一棟房舍與土地，使得這個學術基爾特得以有自己的校舍，並曾獲教皇賦予主持校務的大師使用印信的權益，以便代表大學對外簽訂協議文書。當時巴黎大學雖然還是學者與學生之生活社區，卻已漸漸形成機構性質，隨後巴黎大學模式很快被移植到其他地區。

4. 牛津劍橋大學

英國地區牛津大學於 1231 年、劍橋大學在 1250 年確定具有大學身份或法人組織型態。二校設校初期，與當地教會主教關係皆相當良好，且大學住持 (chancellor)，皆由所屬教區指派。13 世紀末期至 14 世紀初期，兩校住持 (chancellor) 逐漸消除教會派駐代表之色彩，融入大學法人組織，正式成爲一種學術主管。15 世紀中葉，住持 (chancellor) 職務又漸轉爲名義上之校長（雖經由教授及校友代表經選舉程序產生、無固定任期、多由非學者之政治界人士出任、不住於校區裡），惟實際校務由副校長 (vice-chancellor) 主持。

(三)中世紀大學組織特色

中世紀大學或因著名講座吸引好學之士聚集、或基於地理環境與歷史背景，所形成學者們群聚研討，可謂是一種結社，也可說是學術性生活社區，在教皇特許及土地捐贈等條件下，享有相當程度自治權。

當時大學組織規模雖有大小不同，不過其外部組織性質皆具法人身分、擁有校產、且有校印可對外簽約，而其內部結構皆設置一位校長(rector 或 chancellor)，在組織自主性具大學自治雛型；因受教會統治，教學與研究內容多屬神學、哲學與相關專業，故其學術單位區劃，多分為文學、神學、法學、及醫學四個學院，教師分別隸屬不同學院。另外，由於學院亦多享有教皇頒敕令，具有與校相同特許自治權，不受當地政治勢力干擾或市民侵害³²。

中世紀大學因受教會統治，具有共同宗教(基督教)、共通語言(拉丁語)與相同教育目標(為宗教而學習、為神而研究)。因此，教師和學生可以在同一上帝世界裏，雲遊四方，至不同國家，談論共通的書、共通的問題，毫無任何阻礙，形成世界精神、超國界性格。惟此一世界精神，因拉丁語死亡、宗教分裂、民族國家成立等因素而解體，直至 19 世紀末葉因科技發展、科學精神才又漸漸復甦，形成在不同語言、宗教、國家中，現代大學超國界性格，並於 20 世紀蔚為風氣，各國開始追求國際化與全球化³³。

三、現代大學組織發展

15 世紀中期自義大利發端，以重視希臘古典文學、人文思想及藝術的文藝復興運動，逐漸擴散到西歐、北歐地區，不僅重燃當時學者及城市新興階級對古典藝文的熱情，也掀起人文主義思

³² 參閱郭為藩著，轉變中的大學—傳統、議題與前景，高等教育文化事業有限公司，2004 年 10 月初版，pp5-9。

³³ 金耀基，大學理念，時報文化出版企業股份有限公司，2006 年十月十二日二版三刷，p12。

潮，於是中世紀被遺忘的人性尊嚴及現世生活，再度受到關注，各類藝術創作及科學知識探究，驅散中世紀黑暗時代殘存陰影，帶動新時代巨輪轉動至早期現代世界。

同一時期基督教教條的桎梏與赦罪的世俗化，掀起宗教改革、與反宗教改革等運動³⁴。基此，反對以神學為主，以廣義哲學為中心的大學應運而生，其教育目標在強調學術及研究導向，培育具博雅基礎文化人；後隨著工業革命及科學等的發達，大學也開始重視研究及培養職業及專門人才。

17世紀後期所展開的啓蒙運動，漸使大學課程中經院哲學及絕對主義褪色，連帶教會在大學的影響力隨之減弱，產生學術領域世俗化、神學不再是大學體系中之「一院獨大」等現象，亦使中世紀原有以宗教信仰及共同語言所形成之國際化³⁵特色不再。加以，自然科學研究所需經費十分龐大，需國家、政治勢力支持始能運行，漸漸地，各地政治勢力取代教會勢力，使學術研究有國家化傾向。

19世紀初，國家開始介入大學創設，政府提供公立大學預算，主導大學體制與調整，在歐美地區，大學已被納入學校系統，成為學制之高層架構。

以下擬以上述時間軸向，及區域空間（歐洲－德國、美國、中國及台灣等）之大學發展歷程及其組織型態特色等資料加以整理簡析。

(一)歐洲大學發展及其組織特色

羅馬帝國建立、基督教有至高統一的教會時，歐洲是一個整

³⁴ 歐洲大學雖在文藝復興未扮演關鍵性角色，卻在宗教改革及反宗教改革中成為不同宗教派系的堡壘。請參閱郭為藩著，轉變中的大學－傳統、議題與前景，高等教育文化事業有限公司，2004年10月初版，pp10-11。

³⁵ 董仲舒在舉賢良策中說：「不素養士，而欲求賢，譬猶不琢玉，而求文采也。養士之大者，莫大乎太學。太學者，賢士之所關也，教化之本原也。」，請參閱金耀基，大學之理念，臺北：時報文化，2003年，

體；隨著宗教改革，信仰分裂，漸漸打破統一局面，國家領土界域若隱若現；後因工商業及貿易往還頻繁，世俗權力取代宗教權力，成爲生活發號施令站。經過普魯士努力，以普魯士邦爲主的德國率先以”國家”在歷史上出現，其後歐陸國家相繼成立。因此歐洲大學發展歷史，以德國大學發展爲主要觀察對象。

1.德國大學發展歷程

依德國大學起源及其重要事件時間序列進行整理如下：

(1)1694 年哈萊(Halle)大學、1737 年哥廷根(Göttingen)大學成立

15-16 世紀歐洲在地理大發現、科學理論及科學工具發明等成就激勵下，於 1694 年在日爾曼境內成立哈萊(Halle)大學－注重科學實驗、倡導學術自由、首先以德語講課、推翻拉丁文獨占高等教育領域的地位，因其最能顯示新科學研究精神以及重視唯實特色，因此，也被稱爲第一所現代化大學³⁶。

此外，1737 年另一所於日耳曼地區設立的哥廷根(Göttingen)大學，同樣強調理性主義、拒斥宗教影響，在課程安排上強調哲學、物理學、數學、法學、政治學等具創造性與基礎性的現代學科，新大學模式在當時德國已隱然成形³⁷。

(2)1809 年柏林大學設立

1806 年普法戰後，普魯士之哈萊(Halle)大學、哥廷根(Göttingen)大學均失陷不復存在，1808 年菲希特(Johann G. Fichte, 1762-1814)及舒來爾馬哈(Friedrich E. D. Schleiermacher, 1768-1834)等人提出「建立德意志精神的大學計畫」，並由洪堡(Wilhelm von Humboldt, 1767-1835)於 1809 年向普魯士國王建議，成立一所完全新制大學－柏林大學，

³⁶ 林玉體著，西洋教育史，文景書局有限公司，民國九十四年六月年新修訂十二版，pp252-253。

³⁷ 戴曉霞，高等教育的大眾化與市場化，2000 年，pp19-20。

繼承哈萊大學的精神，追求一個目標－「知識」、兩個條件－「教自由」及「學自由」、崇尚學術自由、禮聘一流學者任教，注重第一手資料研究、強調知識原創性，不出數年，學者輩出，在各自學科裡執全球學術界的牛耳地位³⁸。

(3) 二次大戰前教育國家化

1815 年俄、奧、普成立「神聖同盟」，藉嚴刑逼供方法，促進歐陸的「宗教、和平、及秩序」，使宗教勢力再度抬頭，自由講學之風消失，柏林大學所標榜之學術自由，受到踐踏。1871 年普法之戰，普魯士徹底打敗法軍，「德國」成立，當時鐵血宰相俾斯麥(Otto von Bismarck, 1815-1898)大力推行國家精神、培養國民為國王效忠作風，在國家主義至上前提下，無學術自由可言。

第一次世界大戰結束後，德國組成「威瑪共和國」(Weimar Republic, 1919-1933)實行民主政治，此時德國大學是舉世高等教育機構中最重視學術研究的學府，知名大學如柏林、慕尼克、海德堡、哥廷根、哈萊、耶拿、萊比錫、漢堡、波昂、科倫、法蘭克福等，都名震全球，師生享有學術自由，哲學、醫學、法律及科學院獲有獨立自主的地位，側重專門及經驗研究，或純理論研究，且成效卓著，其高等教育理念對美國大學走向研究型大學有極大影響³⁹。

然而，隨著德國國內外局勢發生變化，具愛國狂熱的青年，在聽到希特勒許下富國強兵諾言演說後，立即成為納粹青年軍主力，德國又步入極權之林，大學也成為國家的工具。

³⁸ 歷史學者尼布、郎克、哲學之黑格爾、叔本華、實驗心理學之費科納、翁德等，請參閱林玉體著，西洋教育史，文景書局有限公司，民國九十四年六月年新修訂十二版，pp364-366。

³⁹ 郭為藩著，轉變中的大學－傳統、議題與前景，高等教育文化事業有限公司，2004年10月初版，P21。

(4) 二次戰後西德民主教育

1945 年德國戰敗投降，分成東德及西德，西德行民主政治，在教育部份力除納粹遺跡，以威瑪共和時期的教育為基底，建立民主式教育制度，實施民主式大學管理，並自 1968 年開始，各邦逐漸制訂大學法，推行許多民主化教育措施⁴⁰。

在大學之量與質上也漸由菁英教育走向普及教育，致西德大學學生人數成幾何級數增加趨勢。另為恢復德國原先享有的學術輝煌地位，開始強調以科際整合方來從事團隊工作。

1980 年東德與西德合併，德國分裂狀態成為歷史，統一後教育措施仍維持德國教育的歷史傳統，但也同時面對高科技發展、邁向全球化與現代化等課題。

2. 德國大學組織特色

由德國大學發展歷程觀之，德國大學早於中世紀即具有社團組織型態。惟隨著國家成立及專制政權興起，培育國家高階公務員成為大學主要任務，使得大學組織性質轉變為國家機構，受國家高權之指示與監督。當時大學雖以學術自由為大學基本理念，可以自主決定大學內部發展原則與方向、學術研究與教學等事項，然而，在國家主義至上信念下，大學僅為形式主體；後雖於威瑪憲法明定學術自由受保障，仍無法落實學術自由理念下的大學自治組織與運作。

1976 年德國聯邦大學基準法制定，大學組織性質為公法社團與國家機構並存，直到 1998 年修正大學基準法時，將大學公法社團性質改為原則，新增得以其他法律形式設置之規定，其大學組織性質已漸脫離國家機構色彩，賦予公法社團外之組織

⁴⁰ 如規定系務會議由教授占 50%、講師助教代表 30%、及學生代表 20% 組織而成，共同推展系務，並且系內教授人選，應公開徵求等，請參閱比較教育學會，世界教育改革動向，臺北，幼獅，1976，pp107-130。

型態設置的可能。

(二)美國大學發展及其組織特色

美洲新大陸遲至 17 世紀英國移民到達後始建立大學，其大學教育發展較歐洲諸國晚了四、五個世紀，然在短短三百年內，一方面吸收英、德兩國大學制度，一方面配合其政治經濟環境，發展出自己特色，並後來居上，不但在學生數量居全球之冠，且美國大學所採用的制度，如院系制、學分制、三級學位制等已經為許多國家所仿效⁴¹；美國大學的社會服務理念，也普為其他國家所接受。

1.美國大學發展歷程

以下依重要事件時間序列對美國大學發展歷程進行探究⁴²。

(1)1636 年成立哈佛學院

美國在獨立前殖民時期，主要教育體制還是英國模式居多，美國最古老的大學－哈佛學院，即是由清教徒依照劍橋大學模式所建立，主要目的在培育社會領導和神職人員，進而維持殖民地秩序⁴³。該時期陸續成立 9 所學院，有 7 所係由清教徒教會所設⁴⁴，課程沿襲歐洲中世紀大學遺風，以文、法、神、醫四科為主，以神學為核心⁴⁵。

⁴¹ 陳舜芬，美國高等教育對我國高等教育的啓示，載於廿一世紀我國高等教育的發展趨勢：體制、功能與學校組織，淡江大學教育研究中心－二十一世紀基金會主編，師大書苑有限公司印行，1990 年，p95。

⁴² 分類標準及相關內容主要參考陳舜芬，美國高等教育對我國高等教育的啓示，載於淡江大學教育研究中心二十一世紀主編，二十一世紀我國高等教育的發展趨勢：體制、功能與學校組織，師大書苑有限公司，民國 85 年二刷，p96-101。

⁴³ F. Rudolph. *The American College and university : A history*. New York : Vintage. 1962, p7.。轉自陳舜芬，美國高等教育對我國高等教育的啓示，載於淡江大學二十一世紀基金會主編，二十一世紀我國高等教育的發展趨勢：體制、功能與學校組織，師大書苑有限公司印行，P96-97。

⁴⁴ 計有哈佛、威廉－瑪麗、耶魯、普林斯頓、紐澤西、國王、費城、羅德島和達特茅斯等學院，請參閱戴曉霞，美國高等教育政策與改革，載於陳伯璋、蓋浙生主編，新世紀高等教育政策與行政，高等教育文化事業有限公司，2005 年 7 月初版，p125。

⁴⁵ 林玉體，西洋教育史專題研究論文集，臺北：文景，民國 73 年，pp185-186。

每個學院皆獲有英王或殖民地當局之設校特許狀，但教會並未將學院管理如英國模式般交由教師，而是交給擁有財產與地位的紳士所組成的董事會或信託董事會。

(2)1819 年達特茅斯學院(Dartmouth College) 判例

獨立戰爭後，教育配合政治，走民主共和路線，各州紛紛開始準備接管早先設立的教會大學或籌辦州立大學校院。

新罕布夏(New Hampshire)州政府於 1816 年宣佈將該州達特茅斯學院(Dartmouth College)⁴⁶改為州立達特茅斯大學，卻遭原有學院董事會不服而訴諸法庭。美國聯邦最高法院於 1819 年作成最後判決⁴⁷，認定達特茅斯是私立性質，其控制權在董事會，學院教育雖與社會公共福祉有關，但政府卻無權控制該學院。此一判決確定美國私立高等學校合法性，受到憲法保障，對美國所有私人學校，或私人慈善機構具劃時代意義。隨後廣開私人開辦學院之風，避免步上歐洲大學國有化後塵，奠定美國公、私立高等教育機構並存相互輝映基礎。

(3)1862 年及 1890 年二次默里爾法案(Morill Act)通過

1800 年至 1830 年間，學生和大學間衝突不斷，為安定學生，大學校院遂將課程重點轉回古典語文為主的博雅課程⁴⁸，未能提供學生就業所需專業技能，導致批評四起；加上美國獨立

⁴⁶ 達特茅斯學係由 E. Wheelock 在新罕布夏州(New Hampshire)的達特茅斯創辦的，於 1769 年獲得英王室的特許狀(charter)，也是美國殖民時所設立 9 所學院中，最晚設立之一所。

⁴⁷ 又稱「達特茅斯判例」，審理達特茅斯學院的大法官 J. Marshall 在判決中指出：達特茅斯學院是一所慈善機構，其董事會成員不是公共官員，其機構亦非公家性質。特許狀是一種契約，使捐贈人的特定目的能夠永遠被保存，即使政府更迭，它也應該受到保障，...違反此一特許狀同樣違反美國憲法...，州議會對於達特茅斯學院之管理所做的改變，將使管理權力由董事會轉到州政府之手，此對於學院運作而言，州的意志將取代捐贈人的意志，將徹底改變整個學院，這種改變或許有利於達特茅斯學院，甚至有利於美國的高等教育，但此一改變並不是捐贈人的意願，也違反當初捐贈財產時所訂的契約...。Hofstadter, R. & Smith, W., *American higher education: A documentary history*. Chicago: University of Chicago Press, 1961, pp212-219, 轉自戴曉霞，美國高等教育政策與改革，載於陳伯璋、蓋浙生主編，新世紀高等教育政策與行政，高等教育文化事業有限公司，2005 年 7 月初版，p131-133。

⁴⁸ 因認為拉丁文和希臘文的學習被認為可陶冶心靈、啓迪心智，請參閱林玉體譯，美國高等教育三百年，載於陳舜芬等譯，21 世紀美國高等教育，臺北：高等教育，2003 年，pp ...。

後，疆土不斷擴張，迫切需要農工方面知識有效開發資源。面對當時學院排斥科學及技藝性課程之保守作風很難改變，於是根據眾議員 Justin Smith Morill 提案，美國國會在 1861 年通過默里爾法案(Morill Act)⁴⁹，由聯邦政府捐公地給各州成立學院，在不排除科學和古典學科為前提，以教授農業和機械課程為主，隨著捐地學院普遍設立，實用導向課程快速普及全國，除了對西部各州農業發展，具極大推動外，並相對於私立大學以博雅教育為主之英式教育外，開創美國高等教育新方向。

1890 年國會又通過第二次默里爾法案(Second Morrill Act)，增加對農工學院的撥款，南方也設立近 20 所專門為黑人入學的農工學院，由聯邦政府捐地建立之農工學院於是遍佈全美。

(4) 1876 年約翰霍普金斯大學(Johns Hopkins)成立

19 世紀以來，德國大學因強調研究，學術成就獨步全球，成為其他國家學子嚮往所在，美國青年遠赴德國留學者亦多，學成回國後，帶回德式大學注重研究與保障學術自由精神，且廣為傳播。

1876 年成立之約翰·霍普金斯大學(John Hopkins University)，即是仿德國柏林大學注重術自由、強調研究與教學統一的模式，首創研究生部(graduate school)，以研究所階段為課程重點，然為獲得當地居民支持，該校也招收大學部學生。其結構是以原有英式學院為大學部，以德式大學為

⁴⁹ 又稱「捐地學院」(land-grant colleges)，Morill Act 在 1861 年由林肯總統簽署通過，並於 1862 年實施，含二項要點：①根據 1860 年的名額，每州凡有國會議員一名，可獲得三萬英畝的公有土地或等值的土地券(land script)；②聯邦政府在每一州至少資助一所，在不排除科學和古典學科下，開設以農業和機械為主的課程；③出售公共土地所獲得的資金，10%用於購置校地，其餘的成立基金(endowment)，其投資率不得低於 5%。Rudolph, F., *The American college and university: A history.*, Athens: University of Georgia Press, 1990, p252。轉自戴曉霞，美國高等教育政策與改革，載於陳伯璋、蓋浙生主編，新世紀高等教育政策與行政，高等教育文化事業有限公司，2005 年 7 月初版，p131。

研究院⁵⁰，可謂為美國第一所研究型大學，且其設立使美國得以改善捐地學院後量多質不精的缺憾，同時使得研究成為大學主要活動，從此帶動美國大學設立研究所，將教學、培養研究能力、及從事研究，視為同等重要的工作⁵¹，也同時改善美國大學水準和形象，對學術研究有興趣的學子不必再負笈德國，因此，奠定美國大學在 20 世紀中期以後，成為全球高等教育重鎮的基礎⁵²。另外，隨著德式大學的成立，使學術自由觀念在美國漸受重視。

(5) 威斯康辛大學社會服務理念推廣

美國是實用主義盛行的國家，高等教育因前述「默里爾法案」(Morill Act)實施，使其與社會經濟發展緊密結合，開啓高等教育為社會發展服務先河。

將此實用主義進一步發揚光大是為 Charles Richard Van Hise (1857-1918)，其於 1904 年出任威斯康辛大學校長後，提出大學功能為教學、科研和服務。主張州立大學之教學、科研及服務，都應考慮州的實際需要；即以社會服務為主題，對威斯康辛大學進行系列改革，成立知識推廣部、開辦函授、學術講座、辯論與公共研討等，將知識的光輝和發展帶至全州人民，這些措施又被稱為「威斯康辛理念」⁵³。在此理念下，

⁵⁰ 此種合併英式學院與德式大學方式，隨後不但成為美國大學模式，也是其他國家大學模防對象，依此架構逐步發展出學士、碩士、博士三級學位制，也同樣為其他國家相繼採用；請參閱陳舜芬，美國高等教育對我國高等教育的啓示，載於廿一世紀我國高等教育的發展趨勢：體制、功能與學校組織，淡江大學教育研究中心—二十一世紀基金會主編，師大書苑有限公司印行，1990 年，p95。

⁵¹ 林清江，教育理念與校園文化，載於歐陽教、黃政傑主編，大學教育的理想，臺北：師大書苑，民國 83 年，P4。

⁵² Gumport, P. J., Graduate education and research: Interdependence and strain. In P.G. Altbach, R. O. Berdahl, & P.J. Gumport(Eds.), American higher education in the twenty-first century, Baltimore: Johns Hopkins University Press. 1999, pp396-426, 轉自轉自戴曉霞，美國高等教育政策與改革，載於陳伯璋、蓋浙生主編，新世紀高等教育政策與行政，高等教育文化事業有限公司，2005 年 7 月初版，p129。

⁵³ 1912 年 Charles McCarghy 出版專著『威斯康辛理念』(Wisconsin Idea)，用威斯康辛理念表述威斯康辛大學的辦學經驗，從此威斯康辛理念成為威斯康辛大學倡導社會服務辦學模式的代名詞，即指大學實現了其與地方社會經濟發展間良性互動，大學在社會服務過程中不斷發展，地方社會經濟發展也從中受益匪淺。請參閱劉寶存，大學理念的傳統與變革，北京：教育科學出版社，2004

大學成爲「爲民服務」機構，社會服務遂成爲美國大學特色，亦使美國高等教育更加受到民眾與立法機構支持，而得以在日後大量擴張。

2. 美國大學組織特色

由上述德國大學與美國大學發展歷程論述中不難瞭解，不同於德國大學雖堅持學術自由基本價值理念，仍受到國家深刻之影響，美國大學變革主要機制是來自大學本身對社會適應，非基於理念反省或國家指導控制。換言之，美國政府並未在大學發展上扮演積極的角色，而是讓大學多元化接受時代考驗⁵⁴，除非大學對自己在新時代中的社會角色有目標性的認知，清楚大學與社會相對關係，大學才可能在領導社會、服務社會擔負積極角色功能，而不致受命於社會之抉擇。

美國大學組織型態特色在於：不論公立或私立大學，皆以董事會爲大學最高領導地位，董事會多由外部人士組成，依其不同組成方式，影響其參與大學校務決定程度，及董事會具體任務。現今美國大學中，公立大學董事會成員組成方式有⁵⁵①人民選舉：密西根州、伊利諾州；②州長提名，州議會同意：加州、維吉尼亞州；③州議會選出：明尼蘇達州、北卡羅林納州；④州長任命和相關學會、校友會推選：賓州。私立大學董事會成員則是自己挑選聘任，成員包含校外工商界人士（多數）、校長、行政人員、校友。

美國大學藉董事會運作，使民意能有效監督公立大學辦學績效，亦可促使大學對社會適當回應。美國雖強調董事會特色，卻非全盤否定教授治校，只是將校務中有關大學校務發展、財

年7月，pp43-44。

⁵⁴ 林文瑛，行到水窮處，展望大學之道，收錄於楊國樞、瞿海源、林文瑛編，新世紀大學教育，前衛出版社，2001年8月初版第一刷，P7。

⁵⁵ 法治斌，公立大學組織再造，美國法制另類思考，資訊公開與司法查，2003年6月，p67。

務計畫、財產管理、及校長等重要人事選任，委由董事會決定，而將教授權力與責任，限於與學術有關事項，如課程設計與授課方法或入學資格審查等⁵⁶。

至於美國大學內部結構部分，是以學系作為教師組織，以學程(program)作為學生歸屬，所謂學程，係由不同學系教師聯合開設⁵⁷。

二次大戰後，美國大學之研究越來越需大量經費，越來越與政府、工業掛鉤，以致出現「軍事－工業－學術複合體(military-industrial-academic complex)現象」，此一現象對大學科學研究與發展固有推動效果，但不可否認，對大學自主性亦具腐蝕作用，加以大多數州立大學需接受州議會監督與預算控制，實際上亦無法享有太高自主性⁵⁸。

四、中國及台灣之大學發展及其組織特色

古代中國進行高等教育之機構早在兩千年前即出現，西漢武帝從董仲舒之請，創立「太學」，後謂之上庠、辟雍，再逐步演變為「國子監」，其組織頗似現今大學，也都是當時最高學府，有學生、教官、學科、積分之法、入學資格、學位等，惟其主要教育內容為：倫理教育、政治與文學教育，教育目的在訓練人們實踐能力，使能承擔政府所需的工作，實為國家養賢之所⁵⁹。

⁵⁶ 董保城，從「學者共和國」到「學術企業」之兩難－論新版大學法草案，月旦法學雜誌第 106 期，2004.3，p193。

⁵⁷ 陳舜芬，美國高等教育對我國高等教育的啟示，載於廿一世紀我國高等教育的發展趨勢：體制、功能與學校組織，淡江大學教育研究中心－二十一世紀基金會主編，師大書苑有限公司印行，1990年，p117。

⁵⁸ 參閱 James Ridgervey, *The Closed Corporation: American Universities in Crisis*, N. Y.: Random House Inc. 1969)；龔念年中譯本，香港：文教出版社；轉自金耀基，大學之理念，時報文化出版企業股份有限公司，2006年10月二版三刷，pp152。

⁵⁹ 蔡元培，大學教育，載自楊東平編，大學精神，立緒文化事業有限公司出版，2001，p93。

晚清時期，為維護國家生存，仿效西方形式建立大學，開啓中國近代高等教育，只是所謂洋務教育，係以發展軍事和工業之實際功利出發，且主要由政府推動，具有濃厚技術主義、工具主義等背景。基此，中國現代高等教育，並非來自古代太學演化累積，而是向西方學習的產物（主要歷程－清末民初學習日本、五四運動後學習美國、五〇年代後學習蘇聯），故我國大學精神之發育和大學制度之形成，與西方國家有很不相同情境和路徑。

(一)國民政府遷台前大學發展歷程

有關清末民初至國民政府遷台前之大學組織發展歷程，擬依時間序列輔以相關事件整理如下。

- 1.中國第一所大學係滿清政府於 1898 年設立的「京師大學堂」，1911 年停辦，1912 年民國成立改名北京大學，政府控制權移到民眾，大學為體現新精神，廢除經科。不過這些大學因直屬中央政府，經費由中央政府撥給，組織形式都相同，教育目標除學習實際工作能力，同時培養各知識領域進一步深入研究之能力。是年蔡元培作為教育總長親自制定「大學令」－將「學」與「術」分離、確定大學以文理兩科為主之綜合性，另亦確立大學設評議會、各科設教授會之「教授治校」制度。此為建立現代大學制度早期文本，1917 年蔡元培任北京大學校長，奠定北京大學相容並蓄、學術獨立、思想自由精神，學術自由思想日漸彰顯，成為中國大學主流理念。

- 2.1920 年代，有著眾多系科之舊式大學體制逐漸衰亡，單科(或少數幾科)之大學興起，高等教育機構可能由幾個或僅僅一個系（此所謂「系」與美國大學「學院」一詞同義）⁶⁰，形成易受中央和地方政府資助之特殊大學教育形成。1929 年國民政府開始實行訓政，頒布大學組織法與大學規程，要求所有民辦大學一律立案納入管轄（並冠以私立兩字），民辦大學受到壓抑，之前蓬勃發展景況不復再現；教育部並頒布大學共同必修科目表，致民辦大學與公立大學間之差異，逐漸消失。抗戰時期，國民政府教育部推行教師證書制度(與配給制有關)，公私立大學教師資格審查標準漸趨一致⁶¹。
- 3.1930 年代面臨抗戰救亡緊迫壓力，1927 年蔣介石提出實施「黨化教育」(後改稱「三民主義教育」)，在大學實行訓導制度等，使維繫人文主義、學術自由、教授治校、通才教育等大學精神、大學制度成爲一場艱苦卓絕之堅持。南京政府於 1934 年所頒「大學組織法」，取消教授治校制度時，清華大學和西南聯合大學仍堅持實行教授治校制度。
- 4.1940 年 6 月西南聯大教務會議爲抵制共同科目，擬定「教務會議呈常委會文」，可視爲民主思想與專制思想公開抗爭、捍衛學術自由的檄文。此時梅貽琦提出通才教育理念，強調「通識爲本，專識爲末」，社會所需者，通才爲大，而專家次之；認爲「工科教育於適度技術化外，要取得充分社會化與人文化，工業化問題中最核心之一個問」，並主張教育思想之「三大支柱」—通才教育、教授治校、和學術自由。

⁶⁰ 蔡元培，中國現代大學觀念及教育趨向，載於楊東平編，大學精神，立緒文化事業有限公司出版，2001，p5。

⁶¹ 劉源俊，公私立大學角色之分際，資料摘自 [http://vschool.scu.edu.tw/Class02/Content.asp?Data_Code=365\(96.02.19\)](http://vschool.scu.edu.tw/Class02/Content.asp?Data_Code=365(96.02.19))。

(二)戰後遷台後我國大學發展

台灣在光復之初，僅有 4 所高等教育機構⁶²，自民國 43 年起，為因應國家建設與經建發展所需，台灣的大學教育乃急遽擴展，復校、改制與新設⁶³的大學及獨立學院，如雨後春筍，至民國 50 年，大學院校即增至 16 所，民國 60 年代大學院校增為 23 所，民國 70 年代私人資源快速投入興學行列，公立大學為平衡城鄉差距及特殊領域發展（如：體育、藝術等），於是大量增設，後因應師專改制為師範學院，大學院校總數顯著增加，到民國 80 年代大學院校共有 50 所，至民國 90 年代大學院校計增至 149 所，新校院數量不僅快速增加，且儘可能設置於原本高等教育資源欠缺地區，在高等教育普及方面，有快速擴展的趨勢，有關公私立大學及學院之校數、學生人數及是時教育政策整理如表 2-1 所示。

⁶² 國立台灣大學、台灣省立農學院、台灣省立工學院和台灣省立師範學院，

⁶³ 復校－國立政治大學、清華大學、交通大學；改制－師範學院改制為師大、工學院改制為成功大學、農學院改制為中興大學；新設立－東海大學、中原理工學院、高雄醫學院、中國醫藥學院、臺北醫學院、逢甲工商學院、文化大學、輔仁大學、東吳大學等私立學校相繼奉准成立。請參照張春興，民國三十九年以來學校教育的發展與檢討，載中國論壇編輯委員會主編，台灣地區社會變遷與文化發展，臺北：聯經出版社，民國 74 年，pp387-429。轉自羅文基，近四十年來我大學教育發展的回顧與檢討，載於歐陽教、黃政傑主編，大學教育的理想，臺北：師大書苑，民國 83 年，pp21-22。

表 2-1 我國公私立大學校數、學生人數與大學教育政策一覽表

項目 學年度	大學		獨立學院		合 計	大學生人數			碩士生人數			博士生人數			大學教育政策
	公立	私立	公立	私立		公立	私立	小計	公立	私立	小計	公立	私立	小計	
40	1	0	3	0	4	6,057	0	6,057	12	0	12	/	/	/	執政當局鞏固統治威權，透過嚴密黨化教育掌握學術與文化的發展 ⁶⁴ 。
50	7	1	0	8	16	22,211	7,313	29,524	493	8	501	12	0	12	強調教育應與經濟發展密切配合，大學教育受人力計畫管制，逐漸轉以就業市場人力需求為目標發展。
60	6	3	5	9	23	47,524	52,931	100,455	2,286	411	2,697	151	56	207	控制每年入學人數增加比率，強化教育與經濟密切配合，更加強科技人才的培育為重點。
70	9	7	5	6	27	62,715	95,466	158,181	4,822	1,733	6,555	588	212	800	大學教育除強調配合國家整體建設所需各類高級人才的均衡培育，更以研究所教育列為主要發展重點。
80	13	8	15	14	50	104,533	148,930	253,463	15,822	5,484	21,306	4,849	632	5,481	鼓勵私人興學，高等教育普乃化
90	27	30	23	55	135	195,610	481,561	677,171	60,782	26,469	87,251	13,700	2,262	15,962	配合政治解嚴及社會多元化，在學術自由、大學自治理念下，要求政府鬆綁、及大學依其特色自主發展之教育改革時代。
96	42	58	10	39	149	260,632	727,282	987,914	111,448	61,070	172,518	26,468	5,239	31,707	

資料來源：教育部（民 96），中華民國教育統計。

⁶⁴ 林玉體，一隻看得見的手－學術自由政黨之運作，載於淡江大學教育研究中心及二十一世紀基金會主編，二十一世紀我國高等教育的發展趨勢，臺北：師大書苑，pp228-238。

(三)台灣公立大學組織特色

台灣現行公立大學於大學法明定：法律範圍內享有自治權，惟因未明定具法人性質，致大學之人事、財務與預算運作，同一般行政機關，受各項法令約束，縱有校務基金制度（法律依據：國立大學校院校務基金設置條例）實施，惟可自主之財務亦僅侷限於捐贈收入、場地設備管理、推廣教育收入、健教合作與投資取得之收益。

我國公立大學內部組織曾因大學法之規定鉅細靡遺（如內部組織單位及職掌、校務會議規模及職掌等），致大學組織僵化，議事效率不彰，校長或有責無權、或有權無責，學術專業責任難以建構，學術水準與品質難以提升。簡言之，公立大學因組織性質為教育部下屬機關，除接受教育部自上而下全面監督外，亦無完全之內部組織自主權。

後隨著大法官 450 號解及之後大學法修正，組織性質上仍屬教育部所屬營造物機關，無獨立法人格，惟在內部組織結構設計，漸可依各校特色發展與資源條件等，自行規劃設計，雖然最後還是得陳報教育部核准，在組織法制發展較諸以往，已較具彈性與自主權。

第二節 大學理念功能演變

大學精神、大學理念根本即為大學目的、大學內在邏輯。大學角色則指大學在社會中所具之功能，是大學對外在世界所產生之作用。

大學理念與其角色功能是一個在歷史和不同的社會情境中流動、變化和發展著的概念，有各種不同的體現；換言之，大學精神和制度「具有相對於政治組織體制而言的獨立性，相對於意識型態而言的自由性，相對於組織化社會自我確認特性而言的批判性，相對於重視功利社會習性而言的創造性與傳授知識的超脫性，相對於社會分工專門而言的包容性」⁶⁵。

⁶⁵ 任劍濤，大學的主義與主義的大學，載於東方文化，1988 年第五期。轉自楊東平編，大學精神，立

傳統中國哲學所謂「大學之道」，所說其實是儒家修養與治世之道，所謂「大學之道，明明德，在新民，在止於至善」，亦可解為：大學理念在啓發每個人本有的光明之德，在發揚每個人日新又新的創造精神，以至善爲其終極目標，可視爲一種理想主義的大學理念，也蘊含著大學所要培養的理想人格⁶⁶。

歐洲中世紀大學受教會統治，其目標是爲宗教而學習，爲神而研究；文藝復興時代反對以神學爲主，以廣義哲學爲中心的大學應運而生，以培育博雅基礎人才爲主；後因工業革命、啓蒙運動發展，大學雖已承認研究導向爲大學目標，但仍不重視實用趨勢；惟隨著科學發達及資本主義盛行，大學走向民主化、世俗化，配合社會發展、市場需求，也開始重視職業人才與專門人才的培養，並注重社會服務功能，而有關大學理念功能之爭議便不斷發生。

大學理念是思想家與時俱進，針對大學設置與教育所提出基礎性、全體性與統一性之識見，藉以使大學本身達成自知、綜攝全體、指導未來。大學理念產生與哲學思惟密切相關性⁶⁷，以下擬由具代表性思想家所提大學理念功能主張，所處環境背景、所表述大學意涵、功能及理念進行整理分析。

一、德國洪德堡 (Von Humboldt,1767-1835)大學理念

18世紀末 19世紀初，德國政治上處於分裂狀態，但資本主義經濟已有一定發展，傳統大學無法滿足國家經濟發展的需要，培養各種專門人才的工業大學和專門學校正逐漸發展，1809年洪堡⁶⁸ (Von Humboldt)及阿爾托夫(Althoff)等人，強調學術自由，賦予大學「研究」任務，奠定大學具探索真理、創造學問之社會使命，將

緒文化事業有限公司出版，2001，p12。

⁶⁶ 沈清松，大學理念與外推精神，五南圖書出版股份有限公司，2004.10.p22。

⁶⁷ 沈清松，大學理念與名推精神，五南圖書出版股份有限公司，2004.10.p24。

⁶⁸ 洪堡(Humboldt)創建柏林大學的成功，不但使成爲德國大學發展史的人物，因而常被視爲現代大學之父；林孝信，現代大學的奠基者—洪堡德(W. von Humboldt)，通識在線第二期，2006年1月，p30。

教師首要任務界定為從事創造性學問，所重為發展知識而不是在傳授知識⁶⁹，並以此理念創建柏林大學，隨著博士學位普及、研究論文及學術研討會之重視，成為德國大學研究功能發展之有利因素⁷⁰，讓德國的學術研究成果領先歐美其他國家，對後世大學發展產生深遠影響。

(一)大學意涵

洪堡繼承中世紀大學為學者社團，享有一定程度自治和學術自由，以探索高深學問的學者團體，不區分教師與學生，皆以研究者－獨立的研究者（教授）、受到指導的研究者（學生）⁷¹稱之。其次，其將大學視為帶有研究性質的高等學術機構，受國家保護但不受其控制，即大學享有完全自主地位的學術機構⁷²。認為大學只要按照科學活動本身需要，根據科學原則進行活動，無需依據對社會某項具體功能來證明其存在意義，國家的行為也應該服從於理性原則，承認科學活動自主性，為科學活動提供保護和支援，使理性按其自身的原則得以發展⁷³。

(二)大學功能

19世紀前西方大學係以人才培養為大學唯一職能，亦稱為“教學型大學”(teaching university)，但柏林大學創設後，大學具有雙

⁶⁹ 金耀基，在世紀之交談大學之理念與角色，收錄於楊國樞、瞿海源、林文瑛編，新世紀大學教育，前衛出版社，2001年8月初版第一刷，P346。

⁷⁰ 林清江，教育理念與校園文化，載於歐陽教、黃政傑主編，大學教育的理想，臺北市：師大書苑，民83年，P4。

⁷¹ 洪堡認為學者的社團包括教師與學生，他們都是學者，都是探索高深學問的學者，其指出，教師的事業有賴學生的參加，否則難以有所成就，即使學生沒有主動匯集於教師周圍，教師也會去尋找學生，教師雖訓練有素，但也因此易於自我偏頗和缺少活力，而學生固然不甚成熟，但因較少成見，勇於探索，有助於教師之研究目標...，威廉·馮·洪堡著，陳洪捷譯，論柏林高學術機構的內部和外部組織，載於高等教育論壇，1987(1)，轉自劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp25。

⁷² 洪堡認為大學是一種最高手段，通過它，普魯士才能為自己贏得在德意志世界及全世界的尊重，從而取得真正的啟蒙和精神教育的世界領先地位。李工真著，德意志大學與德意志現代化，載於中國大學人文啟示錄第一卷，華中理工大學出版社，1996，P51；轉自，劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，p26。

⁷³ 陳學飛主編，美國、德國、法國、日本當代高等教育思想研究，上海教育出版社，1998年，p146；轉自劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp26。

重功能或雙重任務，一是科學探索，一是個性與道德的修養，洪堡認為發展科學與人才培養是統一的，藉科學來培養，大學在探索科學過程中可實現修養目標⁷⁴。大學立身根本原則是，在最深入、最廣泛的意義上培植科學⁷⁵，並使之服務全民族的精神和道德教育。

(三)大學理念

洪堡將科學研究和人才培養密切聯繫在一起，其提出用科學進行培養的教育原則，力求教學與科學研究結合，期能培養學生成為具有真正科學修養、有獨立思想、有理智和道德的青年（完人），為進行前述培養，首要條件是提供適宜環境，尤其是具學術自由之大學環境，不但要求要給教師教的自由、研究的自由，而且要求給學生學習自由、研究自由，以發展學生獨立思考能力獨創精神，其大學理念至少包含以下三項⁷⁶：

- (1)大學應該從事學術研究，學術研究應該在大學進行；
- (2)學術研究是為了追求真理，這種追求是教育的重要方式，研究不應成為發展經濟、增強國力，或個人利益的工具⁷⁷；
- (3)確保教學與研究的自由。

二、英國紐曼(Johon H. Cardinal New-man,1801-1890)大學理念

17世紀英國資產階級革命拉開歐洲資本主義序幕，18世紀後期工業革命則促進資本主義之經濟發展、及功利哲學在英國興起，

⁷⁴ 威廉·馮·洪堡著，陳洪捷譯，論柏林高學術機構的內部和外部組織，載於高等教育論壇，1987(1)，轉自劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，p28。

⁷⁵ 洪堡所謂的科學是指“純科學”，是建立在深邃觀念上，不追求任何自身以外的目標，進行純知識、純學理研究的科學，哲學即為純科學的典型代表，至於純科學以外的應用科學，洪保認為並不是大學的目標，而是屬於職業學校和高等專科學校的事情，其認為大學能為社會經濟生活之貢獻，在於探索純粹的學問，探求真理，即當科學似乎多少忘生活時，科學才會為生活帶來至善的公共福祉，請參閱陳洪捷，德國古典大學觀及其中國大學的影響博士論文，北京大學高等教育研究所，1998年，p27；轉自閱劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp43-52。

⁷⁶ 林孝信，現代大學的奠基者－洪堡德(W. von Humboldt)，通識在線第二期，2006年1月，p33。

⁷⁷ 在籌辦柏林大學的文件中，其亦曾言：「政府不應從大學中要求任何東西以達到政府直接目的。政府應該建立一種信念，大學如果能夠完成她的終極目的，也就能夠同時達到國家的目的，而且是以一種更大格局的方式達成。」，請參閱林孝信，現代大學的奠基者－洪堡德(W. von Humboldt)，通識在線第二期，2006年1月，p32。

隨著工業革命不斷深化，大學與工業發展日趨密切，專業教育也成為越來越多大學之人才培養模式，對傳統博雅教育之大學理念產生衝擊。於是，希望大學實施科學教育、培養符合社會發展的實用人才、對象牙塔式的英國牛津及劍橋大學不滿、希望英國大學向德國大學學習，發展科學研究等要求不斷被提出。

1852 年英國著名神學家、文學家、教育家約翰·亨利·紐曼 (Johon H. Cardinal Newman) 承襲傳統理想，認為大學所應培育之紳士乃指通達而有修養與識見之人，大學理想注重在對古典文化傳統保持，故其目的主在傳授學問，而非發展學問知識，強調學術自由⁷⁸，並將其演講集和論文集，整理出版【大學的理念 (The Idea of University)】⁷⁹，系統地闡述其大學理念。

(一) 大學意涵

紐曼認為大學是由來自世界各地的教師和學生組成，為探索普遍學問知識的場所，是所有知識和科學、事實和原理、探索和發現、實驗和思考有效保護力量所在。理想大學是智慧之府、世界之光、信仰的使者、新生文明之母，在那裡對任何一邊既不侵犯，也不屈服⁸⁰。跟所有堅守理性主義和古典人文主義傳統的教育家一樣，紐曼認為大學傳授的不應該是實用知識，而應是以文理科知識為主的博雅教育⁸¹。

⁷⁸ 「一個研究者在他的研究活動中，必須是自由、獨立、不受束縛的。他必須被允許且協助，毫無障礙地、專心地，或說心無旁務地，集中精神於其特殊對象，在研究的過程和前進上，無一分一秒被分心的危險」，John Henry Newman, *The Idea of A University*, Oxford: Oxford at the Clarendon Press, 1976, P369，轉自沈清松，*大學理念與名推精神*，五南圖書出版股份有限公司，2004.10. p26。

⁷⁹ 為世界第一部專論大學理念的著作，劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004 年 7 月第 1 版，pp35-40。

⁸⁰ 楊東平編，*大學精神前言－重溫大學精神*，立緒文化事業有限公司，民國 92.10.初版二刷，p3。轉自克拉克·科爾著，*大學的功用*，陳學飛等譯，江西教育出版社，1993 年版。

⁸¹ 博雅教育主要在於形塑心靈，以獲得健全的見識、理性的思維、公正的態度、連貫的見解及事物的判斷力，這些都是它的特性，對任何所有人來說，是進入任何思想主題、勝任任何學科或職業的保證。請參閱賴鼎銘，*通識教育經典名著導讀－紐曼的大學理念*，2005 年 10 月，p27。

(二)大學功能

教學是大學唯一的功能，大學是為傳授知識而設，不是為科學研究而設。大學主要目的在培養人才，其應依自由教育的理念培養通才，為社會培養良好成員⁸²；應為學生提供理想學習環境，向學生傳授普遍完整知識，並藉教師與學生的問答對話，致力於學生之智力發展。紐曼(Newman)曾提及，如果大學的目的是科學及哲學知識的創造，他認為大學不應該有學生⁸³。

(三)大學理念

紐曼堅持捍衛傳統大學理念，以教學為主要功能，培養博雅之士為目標，此理念與中世紀大學理念契合，同時也對英國牛津、劍橋之教育方向影響甚鉅⁸⁴。

三、美國佛萊克斯納(A. Flexner,1857-1918)大學理念

佛萊克斯納(Abraham Flexner, 1866-1959)所處時代，正值美國實用主義盛行時代，表現在教育即為功利主義之教育哲學日益昌盛，尤其在1904年範·海斯(Charles Richard Van Hise,1857-1918)就任威斯康辛大學校長後，將社會服務與教學、研究並列為大學三大任務，技術推廣、推廣課程於是應運而生。Flexner系統地闡揚德國大學的新理念，肯定研究對大學的重要，惟認為大學目的不止在發展知識，也在培育人才，其雖將發展知識視為大學重大功能，卻也沒有輕忽大學之教學功能⁸⁵，同時對美國當時低水準的社會服務進行抨擊，也提出他的“現代大學理念”。

⁸² 也就是紳士教育，即是充滿智慧和思想、富有勇敢正直寬容等英國上層社會優良品質的人。

⁸³ 劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp36-38、賴鼎銘，*通識教育經典名著導讀－紐曼的大學理念*，2005年10月，p28。

⁸⁴ 金耀基，*在世紀之交談大學之理念與角色*，收錄於楊國樞、瞿海源、林文瑛編，*新世紀大學教育*，前衛出版社，2001年8月初版第一刷，P346。

⁸⁵ 金耀基，*在世紀之交談大學之理念與角色*，收錄於楊國樞、瞿海源、林文瑛編，*新世紀大學教育*，前衛出版社，2001年8月初版第一刷，P347。

(一)大學意涵

Flexner 認為：真正的大學是一個有機體⁸⁶，因是有機體，所以會隨著時代發展而變化，非固定不變。不過，應以一定理性分析和價值觀念為基礎，非依賴習慣的隨波逐流、迎合時尚。Flexner 主張：大學應時常給社會所需要的東西(what the society needs)，而不是社會所想要的東西(what the society wants)⁸⁷。

大學是學問中心，致力於保存知識，增進系統的知識；真正的大學，是能吸引最有能力的學者和科學家以及最真誠的學生來研究和探討學問。為表明其真正大學的理念，Flexner 用一個新名詞——高深學問學院(school or institute of higher learning)來命名他心目中的理想大學。

(二)大學功能

Flexner 指出，隨著科學技術發展、工業革命的深入、及民主政治的推行，社會生活變得異常復雜，昔日知識已無法解釋現代社會，因此急需知識和智慧解決社會發展所衍生之問題，但這一責任不能委之於政治家或新聞界，因為他們或知識不足，或具有偏私。唯一可託的是大學，因此，Flexner 極其重視大學在現代社會中具有先導作用，依此並具體分析現代大學所具功能為：保存知識和觀念、闡釋知識和觀念、追求真理發展知識（科學研究）、培養人才（教學），其中最重要的職能為探討高深學問，培養人才則是從科學研究職能中衍生第二重要職能。

⁸⁶ Flexner 認為大學是由相同理念或理想所形成的富有生命力的有機體，而非由行政力量所導出的行政集合體，因為行政及管理本身的多變、多層級、復雜，致大學變成預算、學生會計學、廣告等之集合體，沒有科學或教育政策，也談不上理想，這不是大學，Flexner, Abraham. *Universities: American, English, German*. New York, etc. : Oxford University Press, 1930. PP231、179，轉自劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp44。

⁸⁷ Flexner, Abraham. *Universities: American, English, German*. New York, etc. : Oxford University Press, 1930. PP5-6，轉自劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp45。

(三)大學理念

Flexner 主張大學教育應該是自由教育，主要是解放、組織和指導青年的能力和智慧，使他們有品位、有文化。惟其雖主張自由教育，但並不反對專業化⁸⁸，Flexner 所謂之專業係指學術性專業，此種專業具有文化根基，蘊含理想準則，質言之，是把專業教育及自由教育並重的思想引入大學。

另外，Flexner 十分推崇德國大學的學術自由，這種自由包含教學自由及學習自由，認為大學就是要為學生創設一個適宜環境，為學生提供多種多樣的條件，使學生自由發展，誠如其所言：“使懶惰者得以懶惰，認真者得以認真，富有創造性者得以創造”⁸⁹。

四、美國科爾(Clark Kerr,1911-2003)大學理念

二次大戰後，大學教育在世界各地蓬勃發展，尤其美國大學，因受其國力所影響，成長更為快速，除繼受德國大學注重研究傳統，同時也承繼英國大學教學傳統，然而，現代的美國大學，既非德國之柏林大學，也不是英國之牛津大學，而是發展成世界上一種獨特的新型態—既不真正是私有的、也不真正是公共的，既不完全入世、也不完全與世隔絕⁹⁰。Kerr 於是提出多元大學的觀念，並指出，多元化巨型大學是社會發展必然產物，是許多可能抉擇後的結果，並非是理性的選擇，不過，它在維護、傳播和考察永恆真理、在探索新知識、在整個歷史、及服務先進文明等層面上，是無與倫比的。

⁸⁸ 在『美國、英國、德國的大學』一書中，Flexner 將專業教育與職業教育加以區別，認為專業教育以高深學問為基礎，重理論修養，是自由和理智的活動。而職業教育則注重傳授技藝，並不以高深學問為基。請參閱劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp48。

⁸⁹ Flexner, Abraham. *Universities: American, English, German*. New York, etc. : Oxford University Press, 1930. P267, 轉自劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp50。

⁹⁰ Clark Kerr 著，張建邦譯，大學的功用 *The Uses of University(Third Edition)*，淡江大學，民國七十六年六月初版，pp1-3。

(一)大學意涵

Kerr 認為當今大學已成為具多功能面向之多元性組織體，可謂多元化巨型大學，是社會發展必然產物。多元大學不像中古行會 (guild) 具同質性，而是如同城邦般，具廣大分化權力的複雜個體，內在儘管互相矛盾，卻仍需要管理。Kerr 並認為紐曼之古典大學是一個「村落」，佛萊克斯納之現代大學如同一個「市鎮」，而當代綜合型大學則像一個五光十色的「城市」⁹¹。

(二)大學功能

Kerr 指出當今的大學是多元化社會中的多元化大學，其並不固守一個它喜歡的功能，而是隨時間和地點有不同變化。傳統上認為大學有三種功能：教學、科研和服務；Kerr 認為大學功能是一個錯綜複雜的網路，包含生產性功能、消費性功能、公民功能⁹²，且其功能是動態、發展、複雜多樣的，而不是不變的。另外，因多元化社會中的多元化大學組成一個多元化的系統，大學的目標是不同的，因此並不存在統一的功能模式，每一所大學的功能模式都可能與其他大學不同。

(三)大學理念

Kerr 認為其所提之多元化巨型大學並非理性的選擇，是反映美國現代大學發展的現實。現實存在未必就是合理、正確，而且多元化巨型包容一切，越來越像工業部門，也越來越不像大學。因此，巨型大學的理念不但沒有解決不同大學理念間矛盾，相反卻因其不確定和模糊性，加劇大學理念的紛爭，不同學者從各自不同觀點出

⁹¹ 金耀基，大學之理念，時報文化出版企業股份有限公司，2006年10月二版三刷，pp7-8。

⁹² 生產性功能是指潛在地增加社會物質產品和服務有關的功能，可分為篩選人才、培訓、研究、服務四種；消費性功能是指與學生或校園內其他人員當前的產品和服務費有關的功能，可分為：普通教育、校園團體生活、學生管理、維持性平臺等四種；公民性功能是指與學生、教師、校友履行其公民職責有關的功能，包括：社會化、評價、補償教育三種。請參閱劉寶存著，大學理念的傳統與變革，教育科學出版社，2004年7月第1版，pp74。

發，在理想大學層面對大學理念進行多種多樣探索，大學理念在群雄並起的局面，除了表明大學理念探討日益活躍外，亦顯示人們對大學的認識分歧在加大。

第三節 小結

綜上所述，大學理念因應外在環境演變，已歷經多次變革。若依時間為橫軸，可發現大學理念由中古時期，大學具整全精神，完成理性體系作用的理想主義；後因實證科學在論證上的精密性與近代科技在工業上的實效性，獲得巨大的成功，使得啓蒙運動以來，以科技為理性判準之實證精神取得極大勝利，致大學逐漸以理工科系為優先，社會也以理工科系熱門科系，人文精神逐漸萎縮，實踐精神轉為技術應用。從此，學術不但輕忽整全的理性作用，也失去了大學的陶成作用，而轉以實證精神之理念追求。隨著大學與社會互動日益密切，知識本身的效益性(utility)與展演性(performativity)日益重要，大學也開始商業化，而失去了指導精神，大學優先急務變成管理的有效性、經費的籌措與分配、權力與權益的維繫，甚至商業利益的獲取，於是，大學專注於經營與管理，進入資本主義市場化機制的企管階段⁹³。

若由時間與空間進行比較時，當英國紐曼於 1852 年寫其大著，描繪其理想大學理念在培養社會卓越的紳士時，德國在民主、工業與科技革命的環境下，以科學取代道德哲學，研究取代教學，開啓洪堡之研究型柏林大學的理念。到了 1930 年大學朝向社會演化方向時，尙有如佛萊克斯納將大學是一個有機體，特點在於崇高與確定的目標，和一致的精神與目的；只是隨著美國大學的演進，現代大學在 1930 年佛氏著述時，與牛津大學在 1852 年紐曼將其理想化之際一般，同樣的瀕臨死亡。美國前加洲大學校長 Clark Kerr (克爾)於 1964 年《大學之功用》(The Uses of the University)，首先指出當代大學所

⁹³ 沈清松，大學理念與名推精神，五南圖書出版股份有限公司，2004.10.pp3-5。

面對新的角色，大學必須嚴肅審視其所處新的現實，即「新知識是經濟與社會成長的最重要因素，而大學的不可見之產品－知識－可能是我們文化中最有力的單一因素，其足以影響到職業、甚至社會階級、區域、國家的升沈」⁹⁴，其所謂的當代大學，不再是紐曼所謂培養博雅之士所在，亦非佛蘭斯納所謂現代大學應以研究為重。

由大學發展歷史觀之，大學功能隨著時代潮流與地域空間環境而有不同主張追求，或是教學的堅持，或以研究為主，或強調社會推廣服務。但自中世紀開始大學對外強調大學不受外力干預，對內強調學習自由、言論自由等主張，卻是不論任何時空之大學所追求的理念價值，不但是奠定今日大學學術自治、學術自由理念的基礎，對後世大學發展亦產生積極的影響，實可謂大學之基本理念⁹⁵。即只有在學術自由環境下，大學才能自主決定所擬追求的價值理念，依此進行大學組織結構設計規劃，始能發揮所擬展現之功能。

⁹⁴ Clark Kerr, *The Uses of the University*, N. Y. Harper Torchbook, 1964, PPvi-vii., 轉自金耀基，在世紀之交談大學之理念與角色，收錄於楊國樞、瞿海源、林文瑛編，*新世紀大學教育*，前衛出版社，2001年8月初版第一刷，P349。

⁹⁵ 劉寶存著，*大學理念的傳統與變革*，教育科學出版社，2004年7月第1版，P24。