

## 第二章 文獻探討

本章主要探討高等教育相關議題，以了解高等教育的理論基礎，及其當前的改革趨勢，作為本論文的理論依據。以下就高等教育的基本概念、世界高等教育改革及高等教育改革之相關研究等議題，分別探討如下：

### 第一節 高等教育改革的基本概念

本節主要探討高等教育改革的基本概念，分為三個主要議題，首先了解高等教育的意義及其發展歷史沿革。其次，探討高等教育的理念和功能之內容。最後探析高等教育改革的意義及影響高等教育改革的動力。茲簡述如下：

#### 壹、高等教育的意義及其發展沿革

##### 一、高等教育的意義

高等教育的定義是一個歷史的概念，在世界各國皆有相似的詮釋。聯合國教育科學及文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，簡稱UNESCO）1962年在非洲（Tananarie）召開由44個國家參加的高等教育會議，其會議主題為「非洲的高等教育的發展」，這次會議報告中將「高等教育」詮釋如下：「高等教育係指各校院如大學、學院、文學院、理工學院及師範學院等相關機構所提供的各種類型教育，其基本入學條件為完成中等教育，一般年齡為18歲，學業完成後將授予學位、文憑、證書，作為完成高等學業的證明」<sup>2</sup>（UNESCO, 1963, p.5）。1993年聯合國

<sup>2</sup> 原文：‘Higher education’ was defined as all types of education of an institutional nature（academic, professional, technological, teacher education）such as universities, university colleges, liberal art colleges, technological institutes, and teacher training colleges, for which the basic entrance requirement is completion of secondary education, the usual entrance age is about 18 years, and in which the courses

教文科組織在巴黎舉行的第 27 屆大會上，發表了「有關承認高等教育學歷和資格的建議」，該建議書中再次將「高等教育」界定為：「高等教育是指國家主管當局批准的，作為高等教育機構的大學或其他教育機構所提供的各種中等教育後的學習，培訓或研究性培訓」<sup>3</sup>（UNESCO, 2001, p.14）。

歐洲教育資訊網（EURYDICE<sup>4</sup>）（2000, p. 8）將高等教育定義為所有中等教育以後的教育，入學時需要高中的畢業證書或其他相當程度的文憑，課程完成後能獲得比中等教育更高程度的資格證書。

台灣學者郭為藩（1983）認為，高等教育係指中等教育階段完成後的繼續教育（post-secondary education），包括大學本科教育（undergraduate），研究所教育（graduate），與研究所課程完成後的再進修（post graduate）。

大英百科全書中文版字典則定義為：「高等教育係指各類高於中等教育的教學機構，通常在學業結束時能授予高等教育的規定學位、畢業證書或證明文件。高等教育不僅包括綜合性大學和專科學院，還包括在法律、神學、醫學、商學、音樂與藝術等領域提供預科的專業學校，另外還有教師培訓學校、初級學院以及技術學院。對大部分高等教育機構來說，入學的基本要求是完成中等教育，一般的入學年齡為 18 歲」（大英百科全書，2008）。

「Higher education」在越南翻譯為「大學教育」（giáo dục đại học），「高等」（cao đẳng）一詞在越南教育系統裡面屬於專科，學習期間為三年。以師範體系來講，「師範大學」與「高等師範學校」的目的皆為培育中小學老師，

---

lead to the giving of a named award（degree, diploma or certificate of higher studies）。

<sup>3</sup> 原文：Higher education was defined as “all types of studies, training or training for research at the post-secondary level, provided by universities or other educational establishments that are approved as institutions of higher education by the competent State authorities.”

<sup>4</sup> EURYDICE is an institutional network for gathering, monitoring, processing and circulating reliable and readily comparable information on education systems and policies throughout Europe.

「師範大學」畢業之師資可以在高級中等教育學校 (senior secondary schools) 任教，但「高等師範學校」畢業之師資則不可，只能任教於初級中學 (junior secondary education) 或小學 (primary education) 的學校。雖然在越南的用詞上有所不同，但本研究統一使用中文所翻譯的「高等教育」之原意。

換言之，從上述國內外的高等教育定義，本研究認為，「高等教育」係指越南的「大學、高等教育」(giáo dục đại học cao đẳng)，是中等教育階段後，由各高等教育機構提供的所有學習、進修、研究，其入學條件為 18 歲。高等教育機構包括大學，如綜合大學、區域性大學、單科大學、師範大學、社區大學、開放大學、空中大學等以及其他高等教育專科學院如法學、神學、醫學、商學、藝術學、技術學院等。學業完成後能夠授予畢業證書、文憑或其他證明書。

## 二、高等教育的發展沿革

世界各國現代大學，大多沿襲歐洲中古大學傳統，逐漸演變而來。因此，在探討大學之發展沿革，就必須由歐洲中古大學創立、演變之過程著手 (楊朝祥，2005)。

十一世紀末期開始的十字軍東征 (1096-1272) 刺激了東西方的文化交流，增進了貿易活動和帶動了都市的繁榮。為了培育人才以配合社會的需要，教會於是興辦了學校 (studium)，並以三藝 (文法、修辭和辯證) 為主要的教學內容。在三藝之外再修習四藝 (算數、幾何、天文、音樂)，就可成為 magister，也就是有資格教導他人的教師 (master)。就在教會學校的基礎上，最早的大學逐漸浮現 (戴曉霞，2000)。

中世紀大學既然是在教會學校的基礎上發展而來，其主要的目標在於神職人員的培育（楊朝祥，2005）。在十一世紀中期，法國各地不少教堂設有附屬學校，教授七藝與聖經，而各附屬學校都有名師以吸引各地的學生前來就讀，其中以聖母院（Notre Dame Cathedral）的亞培拉（Peter Abelard, 1079-1142）最為著名。亞培拉不僅博學多聞、能言善道，精於邏輯、擅長神學與哲學，其所著之《是與否》（Sic et Non），對後世之影響，最為深遠。由於亞培拉之吸引力，聖母院附屬學校成為歐洲各地學者的聚集地，並逐漸由學校（studium）轉變為大學（studium generale）（戴曉霞，2000）。

中世紀的大學，如巴黎、波隆那、沙列諾、牛津四所大學，已經相當有組織，具備法人身分，可以擁有財產、簽訂合約等。大學通常設有文學、神學、醫學和法學四個學院（faculty），其中文學院屬於預備階段，神學、法學、醫學屬於高級階段。學生在開始神、法、醫等專業學習之前，必須先在文學院接受基礎的博雅教育（戴曉霞，2000）。

十九世紀以前，大學基本上一直秉持中世紀的傳統，其主要功能在培育神職人員、保存、教授既有的知識、為菁英階層提供博雅教育（楊朝祥，2005）。傳統大學和科學革命擦肩而過，正足以顯示大學發展的方向和腳步已經跟不上時代的變化，必須有所變革。然而，1810年成立的柏林大學，強調「學術自由」及「教學與研究統一」等嶄新的觀點與作法，已將大學的功能轉向新知識的探索與開發，並成為現代研究型的大學開創新的典範（戴曉霞，2000）。

隨著科技的進步，由於實證科學在論證上的精密性與近代科技在工業上的實效性，獲得了巨大的成功，使得啓蒙運動以來以科技為理性判準的實證精神取得極大的勝利，實證科學遂成為人文與社會科學的學術性理想與判

準，技術的實效性也成爲社會實踐的判準。於是，大學中逐漸以理工科系爲優先，理工科系在社會上也成爲熱門的科系。各類型的科技大學或理工大學紛紛成立（沈清松，2004）。

二次大戰後，美國政治與經濟勢力日漸龐大，蘇聯解體後，如今已成世界的「獨強」，因此其典章制度成爲世界各國探討與模仿的對象，高等教育是培育高級人才的搖籃，也是國家競爭力之所繫，因此，美國的高等教育制度逐漸成爲模仿的對象。美國的居民早期大多來自英國，所以，美國早期的大學大多數以牛津與劍橋大學爲藍圖。十九世紀後，柏林大學興起，柏林大學又成模仿的對象。但因獨特的社會環境與條件，經過長期的發展，美國高等教育逐漸發展出與中古大學與柏林大學不同的模式。這個高等教育的新模式可以用「多元」一詞形容，不論機構、課程及大學的功能方面都打破過去的單一體系，朝多元化的方向發展（戴曉霞，2000、楊朝祥，2005）。

## 貳、高等教育的理念與功能

隨著社會、政治、經濟的變遷，高等教育的理念和功能亦跟著改變，以滿足社會需求。以下根據高等教育的發展歷史沿革來分析其理念和功能。

### 一、高等教育的理念

探討高等教育的理念者有許多，其見解或據以哲學主張、或以思想偏好、或依據社會需求及國情所需而有不同。本文從大學的發展歷史沿革來探討高等教育的理念。茲簡述如下：

早期的英國大學主要培育社會菁英的博雅教育，英國第一位具體描述大

學的本質和功能的是 John H. Newman (戴曉霞, 2000)。Newman 在其「大學的理念」(the idea of a university) 一書中認為「大學是一個教給學生普遍性知識的場所。換言之, 大學的目標可分兩方面來看, 其一是知性而非道德, 其二是知識的傳播與推廣, 而非增進。如果大學的目標在於科學和哲學的新發現, 我看不出來大學為何要有學生。如果大學是為了宗教訓練而存在, 我看不出來為何大學成為文學和科學的重鎮」。(轉引自戴曉霞, 2000, 第 31 頁)。

Newman 也強調學術的自主性、相關性和整體性。針對自主性, Newman 強調學術自由, 「一個研究者在他的研究活動中, 必須是自由、獨立、不受束縛的。他必須被允許且協助, 毫無障礙地, 專心地, 或說心無旁騖地, 集中精神於其特殊對象, 在研究的過程和前進上, 無一分一秒被分心的危險。」<sup>5</sup> (轉引自沈清松, 2004, 第 26 頁)。不過, 學術自由並不表示可以自由為名無所不作, 也因此 Newman 會批評以自由為名的自我放縱 (沈清松, 2004)。對於學術自由的重視, 1997 年聯合國教科文組織在第 26 次全體會議通過了「關於高等教育教學人員地位的建議」<sup>6</sup> 書, 該建議書再次強調, 只有在學術自由和高等教育機構自治的氣氛中才能充分享受教育、教學和研究的權利, 而且公開交流研究成果, 設想及意見是高等教育的根本任務所在, 並能有力地保證學術工作及研究的準確性與客觀性 (盧曉中, 2001)。

根據 Newman 的看法, 大學最主要的功能在於教學, 而非研究, 研究應該由大學以外的機構來進行。大學教育的使命在於提升社會的知性、教化公共的心靈、淨化國家的品味、給社會的熱情設定原則、給民眾的期待訂定目標, 讓時代的思潮能夠拓展並保持清醒、協助政治力量的運作並改善私人生

<sup>5</sup> Newman, J. H. (1976). *The idea of a university*. N.Y.: Oxford University Press. p.369

<sup>6</sup> Recommendation concerning the Status of Higher-Education Teaching Personnel

活。大學教育為人作好準備，以便勝任任何職位、嫻熟任何主題、在任何社會都能如魚得水。簡言之，對於 Newman 而言，大學是一個重視知識的內在價值與目的、提供博雅教育、培養道德與學養兼其的社會菁英的場所（轉引自戴曉霞，2000，第 31 頁）。

Newman 的大學理念乃是十九世紀英國大學的理念，但這種以教學、傳遞知識為主要功能的教育理念並非所有人都認同。Abraham Flexner 在其專著「大學：美、英、德」一書中極力反對大學教育以知識傳授和專業訓練為主，而強調真理的追求和高深學術的探求。大學的主要功能在於知識追求（pursuit of knowledge），問題的解決（the solution of problems），成就的鑑賞（the critical appreciation of achievement）（轉引自林生傳，1990，第 195 頁）。德國大學之父 Van Humboldt 在籌設柏林大學時，以學術研究及學術自由之維護為大學主要任務。Eric Ashby 描述洪保爾特大學觀認為「大學是一種為學術本身目的之社會，非為師生彼此目的之社會，一種能夠孤離外在世界循它本身之邏輯生存的一種社會；人人獨立思考，自由創造；能夠反映而不必決策，觀察而不必參與，批評而不必改革」（轉引自林生傳，1990，第 195 頁）。

Karl Jaspers 也在其「大學的理念」（the idea of the university）一書中強調學術自由與大學的研究任務。他認為大學是由學者和學生組成並從事追求真理的社群，並且無論經費來源，設校法源，都不能剝奪大學的學術自由。在強調大學的研究任務，他認為由於真理可以透過系統研究而達至，研究是大學最優先的關切。雅斯培認為現代大學應有四個功能：研究（research）、教學（teaching）、專業教育（a professional education）與傳播特殊文化（transmission particular kind of culture）（引自 Barnett, 1990:，第 21-22 頁）。

美國學者 Clark Kerr 認為「理想大學應是多元大學 (multiversity)，結合英國模式的大學部，德國模式的研究所，美國模式的社會服務成爲一體，以便發揮教學、研究及社會服務三種功能」(引自 Cuninggim, 1969, 第 39 頁)。柯爾的「大學的功能」一書中認為，在一個多元的當代大學裡，雖然少了傳統大學的統整性和一體感，但同樣地也少了一致性的強調所帶來的束縛，教師固然可依照自己的志趣從事教學、研究、服務等活動，學生也能找到適合的方式，規劃自己的大學生活 (Kerr, 2001)。綜言之，當代大學必須提供多元化的課程與活動、發揮多元化的功能，滿足多元化的需求 (戴曉霞, 2000)。

綜合以上所述，研究者認為高等教育理念，在其始終具有的研究、教學與社會服務三方面中，因社會變遷而產生或多或少的轉變，其中研究創新的功能是更受矚目與需要的，而教學方面，則隨著終身學習的必需，亦促使高等教育對於各年齡層次的教育需求與教學的內容有所因應。此外，在服務方面，高等教育與外在環境及市場間的關係則更爲密切，而需要提供更多服務社會的功能。除此之外，大學應重視學術自由，大學自主的傳統理念。

## 二、高等教育之功能

誠如上述高等教育理念可看出，高等教育的主要功能爲三，其一爲教學功能，其二爲研究功能，最後爲社會服務功能，本研究針對以上三個主要功能進一步探討其內涵如下：

### (一) 教學功能

在教育的活動中，教學是最基本的功能。從最早的大學成立，教學功能就被重視了。以教學爲大學主要功能的學者如英國教育家 John Newman、西



班牙的哲學家 Ortega Gasset、美國芝加哥大學校長 Robert Hutchins 等（林生傳，1990）。

1997 年聯合國教科文組織在第 26 次全體會議通過了「關於高等教育教學人員地位的建議」書，該建議界定為「高等教育的教學是一種職業，它是一種公共服務，要求高等教育人員具有通過長期刻苦學習和研究獲得與累積起來的專業知識和專門技能；它還要求每個人和機構都有對學生的教育和利益負責的精神，並要求全社會共同努力使學術工作與研究工作達到高標準」（UNESCO, 1998a, p.27）。

賈馥茗認為，「教學不僅以知識的傳授或技術訓練為務，而是「全人」的發展。換言之，務必培養正確的學習習慣，培養優良品格表現的行為習慣，培養形成觀念的思考習慣，培養認真負責的個人習慣，這些匯集為一個整體系統，表現於整個的生活之中，才能算是一個完整的人」<sup>7</sup>（轉引自林生傳，1990，第 199 頁）。林生傳認為大學之教學功能應包括普通教育（general education）及專門教育（specialized education）的實施，前者以培養一個完整的人，後者則造成能滿足其物質生活，貢獻其專長的人。普通教育的實施應包括以下六項：創造思考的運用、自有心靈之訓練、公民品格之陶冶、社會文化之統整、領導人才之培養以及知識傳授與組織。專門教育之實施應包含人才選擇與輔導、專門知識之傳授、專業技能之訓練及社會變遷之適應（林生傳，1990）。

綜合上述，教學功能乃為大學教育的基本功能，不只是知識的傳授或技術的訓練而且是全人的發展。在全球化和知識經濟時代中，科技的迅速發

---

<sup>7</sup> 賈馥茗（1970）。「教育與輔導」。載於師大教育學會編『今日教育』，第 19 期，第五頁。

展、科技新知不斷發現中，世界事物不斷的變遷、現代人必須不斷地吸收知識及接受新資訊，才能繼續生存在經濟、政治、社會的主流中（Parelius, 1987）。因此，大學教學功能不僅是單純的知識傳授，掌握知識而已，更重要的是讓學生明白如何對待知識，運用知識以及創造知識，如何讓學生知道吸取、創造知識的方法。

## （二）研究功能

研究功能是大學的基本功能之一，自德國的研究型大學設立以來，各國即起效尤，並將研究功能納入高等教育的使命，大學研究創新的能力被認為是大學卓越發展的指標，於是「研究」便成為高等教育的一項主要且重要的功能。

1997年聯合國教科文組織在第26次全體會議通過了「關於高等教育教學人員地位的建議」書，該建議書把研究定義為：「研究，在高等教育的範圍內，係指在科學、技術與工程、醫學、文化、社會科學和人文科學或教育等方面有創造性的研究，這意味著進行認真細緻的、有批判性的和系統的探索，並根據問題的性質與情況採取不同的技術與方法，以澄清和/或解決問題，在有組織的進行這種探索時，應有適當的基礎設施」（UNESCO, 1998a, p.27）。

高等教育的教學活動中，若缺乏研究功能，其教學內容更為偏狹。Fetcher（1968）指出，研究是創新和生產知識的途徑，並能夠充實教學的內容，勤於研究的教授，若能應用把其研究熱忱與研究結果從事教學，有助於增進學生興趣，激發學生創造思考並且提高教學的效率。林生傳（1990）認為，高等教育研究功能應包含：舊的知識之批評、新的真理只追求，學術自由之維

護及研究人才之培養。

Bell (1999) 分析，十九世紀及二十世紀初期，國家經濟的力量在於工業能力，主要標誌為鋼鐵生產，二次大戰後，決定國家經濟的因素為科學能力，研究發展已取代鋼鐵而成為各國力量的比較標準。由於經濟結構的轉變，當代社會、政治、經濟倚賴知識的程度逐漸提高，以往衡量國家經濟力的工業能力已被科學能力取而代之，「研究與發展」(research and development) 將愈來愈重要，龐大的國家資源將會投資到知識的開發，經濟的發展完全建立在知識的基礎上，社會的重心轉移知識的領域，知識工作者，即受過教育的專業菁英將逐漸成為社會的中心及領導團體，高等教育變得愈來愈重要而成為社會的軸心。

從前述分析可知，由於知識經濟的時代，高等教育研究功能一方面能幫助教學功能充實教學內容、激發學生的思考能力並提高教學效率，一方面成為促進國家經濟發展的重要因素，其經由創新知識、研究新科技、理論，訓練及提供產業所需的人力資源，研究發展及創造新知藉由改善生產技術以促進國家經濟發展。

### (三) 社會服務功能

自從中世紀以來，大學最主要的功能在於傳遞知識和培育人才。柏林大學的設立將研究和新知識的發現納入大學的門牆，美國大學對於社會服務的強調，不但拓廣了大學的功能，也使高等教育更密切配合社會的脈動(戴曉霞，2000)。

聯合國教科文組織將「社會服務功能」界定為，「社會服務功能係指高

等教育機構在與本機構的任務不矛盾的情況下，將其資源擴展到機構外，在該機構所在的州地區內對不同的社會成員提供的服務。在教學方面，它可以有不同的形式，如通過夜校、短期訓練班、研討班和專科學校提供校外教育、終身學習和遠距教育。在研究方面，它可以向公共、私立和非營利部門提供專業知識、各類諮詢服務以及參與應用研究及推廣研究成果」(UNESCO, 1998a, p.27)。

林生傳也認為，大學之社會服務功能係根據大學的目的，配合社會需求，推廣大學的教學，裨益於社會大眾，配合教育計劃，訓練合格人力，有用於經濟企業，配合國家需要，選擇和訓練人才，有助於國策的推行，認清大學的職責，利用大學的人力、物力，改善社會環境，解決諸種問題。如是觀之，大學教育之社會服務功能可包括五項：推廣教育之實施、研究顧問之承託、技術人力之供應、社會環境之改善及國家政策之推行(林生傳，1990)。

大學教育既在社會中實施，大學並非獨立於社會之外，故大學之擔負社會服務工作實責無旁貸(林生傳，1990)。曾任美國加州大學校長 Kerr(2001)認為，世界經濟的全球化伴隨著通訊及交通的國際流動，使得產業進入高等教育。對於最新、最好知識的獲取，成為許多產業獲致全球成功的秘訣，而高等教育則是最易獲取新知識的所在。高等教育於是成為產業界的臂膀。Shattock 亦強調外在社會環境的變遷對高等教育產生極大的影響，高等教育在現今全球化的時代中已然成為政府與產業界的左右手(轉引自 Kerr, 2001, 第 209-210 頁)。

綜合上述可見，大學與社會的關係密不可分，在全球化時代中，知識經濟的概念以及國際間的激烈競爭，給予高等教育更多的挑戰和責任，政府希望能由高等教育扮演更為主動積極的角色，不僅要善盡大學基本教學與研究

的功能，而且更需與社會有密切連結，提供更多服務的功能。而隨著高等教育的數量擴增及政府經費支援的縮減，導致高等教育機構與產業界之間更進一步的合作，高等教育在過程中被要求生產「有用的知識」。這種發展趨勢，使得高等教育的發展朝向為社會服務及市場化的趨勢前進。該如何在服務社會與堅持學術研究客觀、自由、自主之間有所平衡，想必是目前高等教育所必須思考與面臨的難題。

## 參、高等教育改革的意義及其影響改革的動力

### 一、教育改革的意義

教育改革 (educational reform) 一詞，在教育改革和學校改革的文獻中，常看到不同的相關名詞，交互使用，最常看到的例如：變革 (change)、更新 (renewal)、革新 (innovation)、改革 (reform)、轉型 (transformation)、重建 (restructuring)、改進 (improve) 等 (李子建，2002；張明輝，1999；吳清山、林天祐，2003)。

從字面來看，根據現代漢語規範用法大詞典的解釋，革新 (innovation) 是革除舊的，創造新的意思。改革 (reform) 是把事物中舊的、不合理的部份改成新的、能適應客觀情況的 (現代漢語規範用法大詞典，1997)。

吳清山和林天祐 (2003) 指出，「教育改革」係指在教育發展過程中，因應社會變遷及內在教育需求，對於教育現狀或教育問題，所採取各種興革措施，以謀求教育發展與進步。世界各國為厚植教育競爭力，無不致力於教育改革。

大陸學者袁振國（1992）認為，教育改革可以理解為按照某種預期的目標以改造實踐的有意識的努力，它包括制定同舊目標無關的新目標、新政策、或賦予過去的教育以新的職能。林天祐（2000）則認為教育改革是指教育體系因應主客觀環境的需求，主動或被動產生、接受、執行新的教育觀念、教育內容、教育過程，以改進教育現狀的整體教育成效之理論與實際作為。

林美玲（2001）認為，世界各國主要國家的教育改革，無論何種意識型態的主導，皆有類似的政策反應，包括品質、效能，均等、效率、績效責任與適應能力等共同性問題。吳清山和林天祐則指出，教育改革內容相當廣泛，舉凡教育制度、教育目標、教育組織結構、教育行政管理、課程與教學等，均是教育改革的範疇（吳清山、林天祐，2003）。

林天祐認為部分的教育改革來自於教育體系本身的反省，在檢討內部條件及實際表現之缺失，同時分析外在及未來環境的需求之後，提出整體性、全面性和前瞻性的規劃藍圖，以引領教育體系持續改進。但也有部分的教育改革是在受到外在壓力之後，經過檢討與評估，進行被動式的調整，以回應外界的期望與需求（林天祐，2000）。

教育改革的目的是在於透過修正或取代現行的教育觀念、教育內容及教育過程，促進各級學校更有效的達成教育目標，以提高教育成效；亦即使學校教育更能有效地激發學生的潛能，以享完美的個人及社會生活，進而促進國家社會的整體發展（林天祐，2000）。

綜合上述可知，教育改革是按照一定的目的和要求，把教育活動中舊的、不合理的部份改成新的，能適應一定社會政治、經濟需要的一種實踐活動。教育改革包括對受教育者施以有目的、有影響的德育，也包括對教育思

想、教育制度、教育內容和教育方法的改革，而且教育改革的思想要先行。目的在於促進整體教育體系的發展及改善、促進社會進步、滿足國家發展的需求。換言之，教育改革是為因應內在與外在環境的挑戰與衝擊、社會學習需求以及國家發展需求而做部分或全面的調整及改革。本研究所指的教育改革主要探討越南高等教育當前邁向大眾化、市場化與國際化的相關改革以及其所衍生的問題。

## 二、影響高等教育改革的動力

二十一世紀是一個知識經濟的世紀，也是一個全球化的新時代，更是一個競爭激烈的社會。高等教育的傳承功能與主導地位正面臨新的挑戰。（楊國賜，2006a）。本文依楊國賜學者（2006a）的研究為主要文獻，並參考其他學者看法、意見做說明，將影響高等教育改革的動力簡述如下：

### （一）知識經濟時代終身學習的需求

知識經濟是新世代、新世紀的表徵，其知識、科技、創新和資訊的本質應成為生活、教育、人才培育和運用的核心（湯志民，2001）。楊國賜指出，在知識經濟的社會裡，一個國家經濟的發展愈來愈依賴知識的生產、積聚與應用，尤其是知識進步與更新的能力。而且知識，特別是高級知識，除可在學校教育中獲得，也可以在正規教育之外獲得，這一趨勢越來越明顯。

為迎接知識經濟時代的來臨，強化人力素質，提升國家競爭力，乃是現代政府責無旁貸的職責。面對這樣的時代，每一個人都必須是終身學習者，期能擷取新知識，充實新能力，以配合新社會的脈動，才不至於被快速的社會變遷所淘汰。因此，大學教育的提供，不但可以擴增成人再學習的機會，

以獲得大量的知識，激勵民眾不斷的成長，進而全面提升人民的生活，社會的生存和國家的發展（楊國賜，2006a）。基於以知識為基礎的社會（knowledge-based society）對高深知識的要求及不斷創新的特質，使得許多人在其一生中，可能會有多次轉換工作之機會或需要，也因此產生繼續教育、在職教育以及終身學習的大量需求（陳維昭，2007）。

由此可知，高等教育正面臨終身學習的衝擊與挑戰，楊國賜認為，其採取的因應與調適的措施，將影響大學在未來社會中的生存，也關係到大學在未來社會的發展。因此，大學在知識經濟的時代中如何因應新的情勢，除重新定位，調整教育功能與學習內容，加速培養具有創造力的人才，兼具人文的科技專業，並從通盤規畫加強與社會互動的方案，以謀大學的永續發展。陳維昭則指出，面對知識經濟的發展，在人才培育政策方面，必須有所調整，但在這種發展的趨勢中，我們必須預見一些可能發生的不良影響，包括：人文與科技的失衡、基礎與實用研究的失衡、社會價值觀的偏差、以及人際關係的疏離等，須及早未雨綢繆，設法予以防止或改善（陳維昭，2007）。

總言之，二十一世紀乃是知識經濟的時代，在這種以知識為基礎的新經濟社會裡，每一個人人都必須繼續學習、吸收新知識，以及終身學習，充實自己，以跟上快速變遷的社會；每一個國家為維持國家競爭力，都必須強化人力素質。因此，必須改革其教育政策，提昇教育品質，重視人才培育。

## （二）．資訊時代的學習革命

楊國賜指出，人類已進入一個嶄新的世紀—資訊時代（information age）。從科技的觀點而言，今天世界巨變的動力來源，就是今天的世界爆發了一場「傳播革命」（communication revolution）。這場繼承工業革命之後的革命，



進一步改變人類歷史的大革命。尤其是第二次世界大戰結束以來，促成傳播革命的兩項新發明，一是打破距離限制的電子通訊，既可傳播聲音，又可傳播影像；二是打破時間限制的電腦，它不只是能夠大量儲藏消息或資訊，加以處理和供人使用，而且操作的速度通常是以千分之一甚至十億分之一秒（nanosecond）。這些新科技的突破創新，包括電腦、衛星、磁碟、微處理機、新式電話與無線電設備等結合使用，已引起了資訊的大量膨脹。這是邁向一種嶄新的生活環境，大大的改變了人類的的生活方式。這種由大眾傳播媒介扮演重要角色的新社會，社會學稱之為「資訊社會」。

在這資訊社會中，由於各種傳播科技的突破創新，人類社會的學習活動正在產生一項新世紀的學習革命。在這場學習革命中，高等教育機構無論在學習觀念、學習方法、學習型態、學習內容或學習評量等，甚至透過遠距教學，也可以協助師生在網路上討論功課，辯論相關議題，以及進行專案研究等工作（楊國賜，2006a）。

陳維昭（2007）進一步指出，資訊科技的進步，催生了各式各樣多元化的教育提供者，也是導致競爭更加劇烈的重要因素。資訊科技的發達對人類生活的影響無遠弗屆，大學的教學方式也因此產生極大變革，目前各大學逐漸採用的「遠距教學」，就是突破時間及空間的障礙，使不同地點的學習者可以同時獲得同樣的教學內容，使教學的進行更及時、更普及。而在美國、加拿大等國家，甚至已經出現沒有一定校園的「虛擬大學」，全面走向虛擬教學。無庸置疑地，藉由資訊科技的輔助，大學教育的效能確實大為提高。

由此可見，人類正在處於資訊科技發達的時代，在這種資訊社會裡，無論學習活動或教學活動都產生了巨大的改變。透過資訊科技的輔助，在學習及教學方面，超越時間和空間的障礙，改變了教與學的活動，也成為教育改

革的動力。

### （三）全球化時代國際競爭的激烈

戴曉霞（2002）指出，全球化（globalization）的概念和定義基本上可以區分為二大類：其一主張全球化乃是全球相互關聯（interconnections）和相互依賴的強化、跨國流動的增加，以致整個世界趨向於單一化的發展方向；其二強調全球化乃是時間和空間關係改變的結果。全球化所帶來的時空壓縮和世界一體意識對各國的高教育產生深遠的影響，並導致相似的發展趨勢。

在全球化的時代，國際之間的競爭益趨激烈。同時全球化的競爭的關鍵，在於「創意」、「速度」和「品質」，也就是人才的競爭（楊國賜，2006a）。戴曉霞更清楚地指出，由於全球化是一個前所未見的能力和規模，以及對國家、市場、科技進行整合的動態歷程，其所建立的網絡讓個人、企業和國家得用比以前更廣泛、更快、更深和更便宜的方式和世界接觸。全球化固然開展了種種可能性，但由於人力、資本、產品、科技和資訊的快速流動，全球化也造就了一個讓個人、企業和國家都難以逃避的高度競爭環境。爲了在這個變動不居的洪流中，獲得並保持一個相對優勢的位置，各國無不積極尋找自身的利基、提升國家的競爭力（戴曉霞，2002）。

陳維昭（2007）亦指出，在全球化發展的趨勢中，大學必然會受到相當的衝擊，除了導致在教學和研究上的巨大改變外，全球化還帶來大學之間競爭的加劇。因此，大學需要調整自己以因應不斷變化的新趨勢。由此可見，在全球化時代裡，高等教育將面臨國際化所帶來的國際激烈競爭，使各國高等教育必須有所調整，以因應全球化所帶來的衝擊和挑戰。

#### (四) 新公共管理與新自由主義的挑戰

根據 Hood 的看法，「新公共管理」(new public management) 是由以下七個主要觀點所組成 (引自林鍾沂、林文斌，1999，第 85-86 頁)：(1) 在公部門之中放手給專業來管理；(2) 明確的績級和衡量標準；(3) 更加重視產出管制；(4) 轉變為公共部門單位的解體 (diaggregation)；(5) 在公部門之中轉變為更大的競爭性；(6) 重視私部門型態的管理行為；(7) 在資源運用方面，強調更大的克制性和節約性。

據 Olssen (2002) 的研究，新自由主義不但不反對政府治理，反而主張以下五大概念 (引自周祝瑛，2005)：(1) 市場規則導向：強調自由解放，消除國家政府的限制，以此開放企業競爭力，增加投資及擴展國際貿易市場，如：成立北美貿易協定 (NAFTA)。另一方面減少工會成員薪資，削弱世界各國工人過去已取得的權利。減少價格控制市場的干預，朝向自由資本及生產產品的方向發展；(2) 刪減社會福利公益支出：大幅削減教育、醫療保險預算；降低窮人的安全網，減少道路橋樑修繕、飲用水供給等公共工程。相反的是，新自由主義卻不反對政府對商業機構的補助，並贊成對其減稅措施；(3) 支持鬆綁：一方面減低政府對任何可能收益的管制，另一方面減低對環保、工作保障等可能阻礙社會獲利的重視；(4) 私有化：將公營事業如銀行、鐵路、國道收費站、電力公司、學校、醫院等單位逐漸出售給私人，以此來提升這些機構的經營競爭力；(5) 消除公共財產及社區合作概念：藉由增加個人責任來取代上述公有社群概念。讓窮困的民眾自尋生路。

近年來，西方各國政府頂算赤字大幅增加，嚴重威脅到經濟發展。因此各國政府紛紛尋求將公共服務於以分權化、簡化原則、發展專門知識及採用新的管理方法加以因應。這種發展趨向正對著高等教育領域產生影響，尤其

當大學高度依賴政府預算贊助時，大學必須引進新管理主義，參採私人企業的管理法則，賦予執行部門更多的自主與責任，強化大學內部資源的有效管理與應用，以顯示出績效責任，此種發展情勢已日趨明顯，導致大學的組織必須加以重組與革新（楊國賜，2006a）。

## 第二節 大眾化、市場化與國際化的相關議題探討

本節首先探討當前世界高等教育改革的趨勢，其次，探析當前世界高等教育的三大改革趨勢：大眾化、市場化、國際化的相關議題。最後，探討一些主要國家的高等教育改革之概況。茲分別簡述如下：

### 壹、世界高等教育的改革趨向

高等教育自工業革命以來，社會轉型、政治發展、經濟結構、全球化進程，以及網路經濟等正在加速變遷。尤其近十年來，科技日新月異、經濟成長繁榮、政治自由民主、社會開放，以及價值多元化，遂衍生許多社會問題，形成一股洶湧澎湃的改革浪潮，衝擊大學的門牆，迫使大學不得不走出學術的「象牙塔」，面對社會的挑戰。於是，擴張了大學教育的功能，重建大學的體制，形塑大學的新形象，藉以適應時代的脈動，迎合社會的需要（楊國賜，2006b）。

高等教育改革的過程及時間，因各國的國情和社會政治文化的不同而有所不同，但改革的趨向卻相同，可從許多國內外的研究文獻中得知。Altbach和Davis（1999）在其共同著作「21世紀世界高等教育：全球挑戰與國家回應」一文中指出，高等教育的發展亦如同Martin Trow在1960年代所提出的

理論，高等教育發展趨勢是從菁英轉為大眾化再到普及化。Lee<sup>8</sup>（2005）認為，在全球化的影響下，高等教育改革的趨勢包括高等教育大眾化（massification of higher education），高等教育市場化（marketization of higher education），高等教育多樣化（diversification of higher education）及高等教育國際化（internationalization of higher education）。

在聯合國教科文組織所出版有關東南亞高等教育研究一文中，Lee 和 Healy（2006）再次強調，高等教育改革的重要發展和趨向之一是擴大招生名額給所有適年齡學生的需求，「高等教育大眾化」已反映了全球的趨勢，以提高高等教育升學機會給所有學生。並使高等教育從菁英式轉為大眾化，確保來自不同的社會地經，收入高低或居住地區的學生之參與權利。過去十年來，國際學生的流動和學術的交流相當頻繁，此趨勢使得各國高等教育除了促進改革其教學和課程內容以滿足國際學生需求之外，還在其他國家成立其分校以滿足市場的需求。高等教育的迅速擴張及教學成本的漲幅造成各國政府的經費困難，亦使高等教育校院必須尋求其他經費來源，及調整高等教育體系。調整過程大部分都採取私立化、整併和收學費的作法，國外高等教育提供者應此成立其教育交流處，回應教育市場的需求。換言之，高等教育已走向大眾化，國際化和市場化的趨勢。

姜麗娟（2004）認為，台灣高等教育政策在近年來不斷地以競爭力的提昇來提醒已走向大眾化高等教育機構應有的努力，而其中也為了迎接「全球化」的衝擊與挑戰，高等教育的國際化面向成為大學校院應努力的重點與方向。

---

<sup>8</sup> Molly N. Lee 是聯合國教科文組織亞太地區教育革新為發展服務計劃（APEID）協調人及高等教育計畫專家。文章發表於聯合國教科文組織與越南國家教育委員會在 2004 年於河內舉辦之「高等教育改革與國際接軌」國際研討會論文集，頁 330-340。

戴曉霞，莫家豪，謝安邦（2002）在「高等教育市場化」一書序言中，曾經指出，近年來全球化的發展趨勢，科技和經濟的快速成長及新自由主義所帶來的市場化趨勢，不但徹底改變了大學和國家及社會的關係，也造成大學本身的劇烈轉變。除此之外，高等教育的不斷擴張也導致政府財政撥款的困難。為了減輕財政的負擔及確保公共資源的有效利用，先進國家逐漸調整以往由政府主導高等教育的方式，解除對公、私立大學的各項管制，賦予高等教育機構更大的自主空間。同時，也將市場機制引入高等教育，讓競爭引導高等教育機構積極回應市場的需求，以增強彈性、提升效率。這股高等教育「市場化」(marketization)的浪潮在席捲歐美各國之後，也在近年來為東亞各國政府採用，成為主導新世紀高等教育發展最主要的力量之一。沈清松（2004）也認為，隨著大學與社會的互動日益密切，知識本身的效益性(utility)與展演性(performativity)日益重要，大學的經費籌措與管理效率遂成為急務，市場導向成為必然的趨勢，大學也開始進行商業化。

綜合以上所述，研究者認為從工業革命以來，特別是二次世界大戰結束後，由於政治、社會、經濟快速變遷，加上科技發展、經濟繁榮、社會進步，全球化進程使各國國際交流頻繁。在這種情況下，高等教育不得不改變自己，以應因時代的變遷，世界各國的高等教育的改革發展都傾向大眾化、市場化和國際化的趨向。

## 貳、大眾化、市場化、國際化的相關議題探討

誠如上述，高等教育的發展都傾向大眾化、市場化和國際化的趨勢。以下就大眾化、市場化及國際化的相關議題來探討，就其意涵、發展趨勢等相關議題，做一番探討。茲簡述如下：

## 一、高等教育大眾化的相關議題

此部分主要探討高等教育大眾化之意涵及其特徵，以及高等教育大眾化現象所導致高等教育發展的主要趨勢之內容。

### (一) 高等教育大眾化意涵及特徵

高等教育的發展到了二十世紀，特別是二次世界大戰後，發生了劇烈的改變，高等教育體系經歷了史無前例的快速擴張（戴曉霞，2000）。聯合國教科文組織在 1995 年所出版的「高等教育的轉變與發展政策」(Policy paper for change and development in higher education) 文章中認為，世界高等教育發展的重要趨勢之一是量的擴張，據聯合國教科文組織(UNESCO)的估計，1960 年代全世界高等教育學生的人數是一千三百萬，到了 1991 年已經增加到六千五百萬，預計西元 2020 年全球可能有一億五千萬學生接受高等教育。其次，就高等教育學生占同年齡層的比例來看，在已開發國家，從 1969 年的 15% 提高到 1991 年的 40.2%；在開發中國家，則由 7.3% 增加到 14.1% (UNESCO, 1995)。

關於高等教育快速擴張的因素，楊國賜（2006a）認為，二次大戰後，由於人口膨脹，教育民主化的浪潮，以及社會經濟發展對人力資源的要求，逐打破了多年來將高等教育看成英才教育的傳統，而迅速擴充高等教育機構，成為世界各國努力共同趨勢。而戴曉霞（2000）則認為，高等教育的快速擴張的原因有三。首先，二次大戰期間，英、美、德等國學術界對國家的貢獻，使得社會對高等教育的角色及功能有了一個全新的觀點。以往社會對大學在追求真理、促進社界之理解、保存及傳遞文化的尊崇之心，逐漸為學術研究也能帶來實質利益的期望取代。其次，二次世界大戰之後興起的民

主浪潮使得平等主義的觀點深入人心，社會流動成爲一種普遍的需求。教育，特別是高等教育，被視爲向上社會流動最主要的管道。另外，接受高等教育已不再被視爲一種特權，而是一種公民權。受到這種思潮的影響，歐美各國政府無不盡力提供社會成員接受高等教育的機會。最後，除了歐美國家高等教育的擴充之外，受到在 1950 及 1960 年代引起普遍注意的現代化理論（modernization theory）及人力資本論（human capital theory）的影響，開發中國家也模仿工業先進國家，擴展各階段教育、努力提供各級教育以有效的改善人力素質，尋求掙脫貧窮，追求現代化。

高等教育快速擴充，使各國高等教育從菁英轉爲大眾化的趨勢。大眾化高等教育此一概念是由學者 Martin Trow 在 1960 年代所提的，據 Martin Trow（1973）的論點，高等教育的發展可分成三個階段，菁英期（elite higher education）、大眾期（mass higher education）和普及期（universal higher education）。在十八到二十一歲年齡層的人口數，高等教育毛入學率（GER）占百分之十五以下稱爲菁英期，占百分之十五到百分之五十時稱爲大眾期，占百分之五十以上時稱爲普及期。換言之，高等教育大眾化是旨在 18 到 21 歲年齡層的人口數，高等教育毛入學率占 15%到 50%是稱爲大眾期。

這三個發展階段的特徵有所不同，不同階段的入學標準、教育功能、教學內容、學校規模等方面都有所差別。張力（2000）在其著作的「2000 中國教育綠皮書」一書中，綜合國內外學者的研究，歸納成高等教育各發展階段的主要特徵，如表一所示：



表一：高等教育不同發展階段主要特徵表

	菁英階段	大眾化階段	普及化階段
毛入學率	15%以下	15% 至 50%	50%以上
高等教育觀	被視為少數人的特權	被視為有資格者的權利	被視為一種義務
高等教育功能	培養學術菁英與統治階級	培養專業化英才，包括所有技術和經濟組織的領導階層	培養能適應產業社會的全體人民
教育內容與課程	高度結構化和專門化（固定結構）	結構化、彈性化（軟性架構）	非結構性，課程之間的界限打破（階段式學習方法的瓦解）
教學形式師生關係	重師生關係的導師制、個別指導和討論式教學。	師承關係弱化，以課堂講授為主，輔以討論式教學	形式更加多化，更多的運用現代教育技術和手段
入學選拔原則	選拔性的，以中等學校成績或高考成绩選拔（能力主義）	準選拔性的（能力主義加個人教育機會均等的理念）	非選拔的，對有升學願望和資格的所有人開放。
學生的就學方式	中學畢業後直接進入大學，住校且連續學習取得學位，輟學率低。	多數學生中學畢業後直接入學，入學更容易，水準參差不齊，輟學率較高，住校和走讀相結合。	延遲入學現象普遍，時學時輟學者增多，多數學生有就業經歷，大部分走讀。
高等教育機構特點	共同標準，高度統一性、相似性（具有共同特質及專業分化）	標準多樣性、更具綜合性（具有多樣水準及綜合式教育機構）	無共同標準、更加多樣化（喪失共通的一定水準，對於標準存疑）
院校規模	校均規模兩千到三千人，學術小社會	師生總數達 3 萬到 4 萬人，住讀走讀相結合的大學城	規模不受限制，教學時才集中、聯繫鬆散
領導與決策	少數英才決策	決策程式更民主並受相關利益集團影響	公眾及各種利益集團更多地介入決策
學生標準	共同的、較高的標準	標準相對多樣化	標準更加多樣化
學校管理形式	學術人員兼行政職務，選舉或任命制、任期制	主要由專業管理人員承擔	高度專業化的管理人員大量出現
學校內部管理	教授治校，元老教授壟斷管理	中青年教職工和學生享有一定的管理權	廣泛的民主參與
高校與社會的分界	界限分明、封閉的大學	界限淡薄、開放的大學	界限消失，大學社會一體化

資料來源：1. 2000 年中國教育綠皮書（頁 85-86），張力（著），國家教育發展研究中心（主編），（2000），北京：教育科學出版社。

2. 高等教育普及化發展模式初探（頁 178-179）載於高等教育大眾化與大學改革學術研究會議手冊（頁 175- 188），揚思偉（2000），臺北：國立台灣師範大學。

從表一可見，在菁英階段接受高等教育是一種特權，但在大眾階段卻是一種權利，在普及階段則是一種義務。不同階段的教育功能也不同，菁英期的教育功能主要培養學術菁英及統治階級，大眾期主要培養更廣泛的英才，包括所有技術和經濟組織的領導階層，普及階段則為發達工業社會大多數人的生活作準備。除此之外，各階段的教學、課程內容、學校規模、管理機制等方面皆有所差別。

## （二）高等教育大眾化的發展趨勢

大眾化趨勢帶給各國的高等教育不少的挑戰和壓力。高等教育的快速擴張，造成沉重的財政負擔，且政府支助高等教育的能力普遍降低。因此，各國高等教育必須自籌經費來補助缺乏的部份（戴曉霞，2000）。從表一可知，大眾化高等教育階段的學校規模、入學機制、教學及課程內容、大學的管理方式等方面都與菁英階段有很大的改變，這造成原本高等教育體系相當大的挑戰。Henkel 認為，高等教育大眾化的主要成分不僅包括系統的擴張，而且還包含高等教育的多樣性、組織的複雜性以及學術的差異性（轉引自谷賢林，2005，第 14-15 頁）。以下就大眾化高等教育所帶來的一些趨勢及挑戰加以探討。

### 1. 經費來源的多元化

高等教育大眾化階段、高等教育的入學率增加，而高等教育是相當昂貴的。使得各國高等教育進入大眾化階段都面臨經費缺乏的情況。許多學者都共同認為，雖然高等教育的大眾化甚至普及化是各國提升國際競爭力必然的發展途徑，但是不可否認的，高等教育人數的急速擴張也造成政府財政的沉重負擔。在經費縮水的情況下，決策者逐漸形成一種新思維，認為高等教

育是個人向上社會流動的主要管道，其對個人的利益比國家整體的利益還要多。因此，高等教育經費部分轉移到教育消費者的身上（戴曉霞，2000; Lee, 2005; Altbach & Davis, 1999）。換言之，許多國家採取收學費的方式來彌補經費的缺乏。隨著大眾化的潮流，學生數量快速倍增成了教育經費問題的尖銳，為解決經費來源的不足，經費管道多樣化策略已成為公認的解決方式，高等教育籌集經費方法有二：一是徵收和增加學費，如英國、澳洲、紐西蘭等國家，用增收學費「以學養學」來應對；二是通過「私營化」和「法人化」，擴大學校自主權、允許學校從事各種創新活動，如利用校園資源與人才，與企業「產學合作」、「以產養學」、出租學校設施和商業活動等方式（王瑞奇，2001；Altbach & Davis, 1999）。

總言之，大眾化高等教育已造成了各國高等教育體系的經費問題，為解決此問題，各國高等教育除了宣導使用者付費的觀念之外，政府也促使高等教育校院藉由募款、推廣教育、建教合作「產學合作、以產養學」等方式籌措不足的經費。換言之，高等教育大眾化帶給經費的壓力使得高等教育的經費來源多元化。

## 2. 高等教育機構多樣化

高等教育大眾化的特徵之一是高等教育機構規模的擴大及多樣化。從菁英階段的一千至兩千名學生規模發展成三萬至四萬名學生的規模，高等教育機構在菁英階段是同質性的，也就是具有共同標準、共同特質的大學及專業分化的專業學校，但在大眾階段乃是多樣性的，具有多樣水準及綜合式的教育機構（參閱表一）。Lee（2005）指出，大眾化高等教育導致高等教育多樣化，有許多不同的高等教育機構，辦學的目標和功能多樣化，以滿足不同學生之需求。大眾化階段的高等教育機構包括：傳統大學、虛擬大學、理工、

科技學院、開放學習學院、社區大學等。除了高等教育機構類型的多樣化之外，高等教育提供者也有多樣性的種類，包括由政府管理的公立學校、由非營利及營利組織管理的私立學校、或由宗教團體的學校。戴曉霞（2000）認為，爲了容納急速增加的高等教育學生，各國政府除了擴充傳統大學的規模之外，也積極設立非大學高等教育機構（non-university sector），例如美國的社區學院、法國的科技學院、西德的高等專科學院、挪威的區域學院、荷蘭的高等職業學院、英國的多元技術學院和澳洲的高等教育學院、日本的短期大學和台灣的專科校院等。

聯合國教科文組織（UNESCO）和世界銀行（World Bank）認為，世界各國的高等教育正經歷一種多樣化的過程，從水平面來看，有更多新辦學者進入此體系；從垂直面來看，高等教育機構的類型更多樣化。在這多樣化的體系之下，不同的高等教育機構就有其不同的目標、學生來源，這樣也較能夠實現個人及國家的目標。若能認同這些不同機構的本質及合法性，可以減少彼此間的代溝以及避免重複的努力，並能助於強調機構的核心任務。本文就聯合國教文科組織和世界銀行的分類，將高等教育機構類型簡述如下（World Bank, 2000, pp.48-50）：

（1）研究型大學（research universities）：位於教育金字塔的頂端，最重要的目標是要透過不同領域而取得卓越的研究成果，並提供高品質的教育。他們給予教師較輕的教學負擔，採取國際標準的獎勵分級。他們密切關注知識的增長，以及不同領域及調查方法的突破點，並且開發研究成果於促進社會及個人的成就。

（2）省級或地區性大學（provincial or regional universities）：主要目的是生產大量的畢業生，透過教導及訓練準備就業（job-ready）的畢業生，使

學生符合當地各行業的技術需求，這種院校可以使本地生不離家就能接受高等教育，類似許多已開發國家的社區學院，且提供高等教育大眾化的另一途徑。

(3) 專業學校 (professional schools)：自由設立的專業學院或大學裡的專業教師，在法律、醫學、商業、教學、以及不限於傳統藝術及科學的師資培訓。發展中國家急需要這種專業技術人才，因此專業學院在發展中國家的高等教育中扮演重要角色，特別是市場力的介入使得學生能接受收益頗高的職業訓練。

(4) 技職學校 (vocational schools)：與專業學院的運作方式相同，但層次不同。它們提供的是實際的技能培訓如護士、自動化技師、會計、電腦、電子及機械工作，與中等教育平行或是後中等教育的一部分，本質上不被認為是高等教育的一部分，但可滿足實際的勞動市場需求。

(5) 虛擬大學及遠距教育 (virtual universities and distance learning)：遠距教育提供許多的可能性，結合互動可以有創新的課程，不只為偏遠學生提供受教育的機會，也可滿足高等教育中成人的需求。遠距教育的發展需要整合到更廣泛的高等教育中，有合適的認證系統及品質標準。

### 3. 教育對象及教育目標多樣化

高等教育在菁英階段，學校規模小，學生入學方式是以中學畢業成績或以考試方式選拔，高等教育只是少數人的一種特權，但在大眾階段，學校規模大，教育機會均等化理念已成為入學機制的主要理念，高等教育在此階段不再是一種特權，而是一種權利。因此，高等教育對象不只是少數人而是所

有人（參閱表一）。趙中建（2003）指出，大眾教育階段擴大接受教育的人數、增加招收學生類別，高等教育機構使課程計畫和資格證書多樣化，並設立一套不同層次的入學與結業階段，提供不同年齡層、各種知識水準以及在職或非在職人員接受高等教育機會，教育對象成分較精英教育階段更趨複雜多樣。

高等教育大眾化不僅使得受教育者的對象多元化，而且使高等教育的培育目標多樣化。戴曉霞（2000）指出，高等教育的擴張帶來了高等教育的多樣化，不但機構的數量大增，各類機構的定位、功能、課程、招生對象也都不盡相同。從表一可知，大眾化階段的教育功能不再限於培養學術菁英與統治階級，而是培養專業化人才，包括所有各行各業的專業、技術人才與經濟組織的社會領導階層。如此看來，高等教育的教育目標必須從新定位，以滿足不同類型學生個人的需求，符合社會經濟發展的需求。

總言之，大眾化高等教育的完成，不僅意味著學生人數的增加，更代表有更多不同類型的學生。而且教育目標也隨著學生類型的多樣化而跟著改變，從單一的教育目標轉為多樣化的教育目標。

#### 4. 質與量均衡的需求

戴曉霞（2000）指出，各國政府強調高等教育品質的主要原因有三：（1）高等教育體系的擴張導致學生人數的暴增、系所及新大學的快速設立，引發有關公共支出用於高等教育的額度及其經濟效益的相關問題；（2）許多國家公共支出的擴張已達上限，經費的緊縮自然引發有關高等教育品質的探討；（3）經濟的發展日益以科技為基礎，更加重高等教育發展方向及品質的重要性。

高等教育大眾化除了帶來上述的發展趨勢，亦帶給高等教育品質相當大的挑戰。Bruneforth 和 Motivans (2005) 在其共同著作一文中指出，教育體系擴張是一個必須謹慎地管控的過程。快速地擴張不僅使現有的教育設備，軟硬體教學資源無法跟隨上，而且影響到教育品質、畢業生的水準。Martin Trow (1973) 在「從精英向大眾高等教育轉變中的問題」一文中曾經提醒：在高等教育的規模擴張的過程中，學術標準，也就是高等教育機構的教學和科學研究品質受到嚴重威脅。換言之，高等教育的急速擴張除了造成經費上的困難，且造成教育品質上的威脅。教育的軟硬體教學資源若不及時跟隨上，教育品質就會下降。

除了經費和教學資源的軟硬體困難外，學生也成為影響教育品質的因素。孫朝 (2005) 指出，由於高等教育規模的擴張，錄取條件有所下降，大批在精英教育階段被拒於高等教育門外的青年和「非傳統」的學生湧入大學。在既定的教育經費、教師人數和教學條件下，急速增加的人數使人才甄別變得困難，大量平庸的學生可能成為高等教育的「通貨」，導致高等教育的貶值。

綜合而言，高等教育大眾化不僅帶給教育經費上的困難，其快速擴張的過程，讓高等教育體系的各方面無法跟隨上，導致教育品質的下降。這也使高等教育大眾化所衍生的問題之一。因此，在擴張高等教育的過程中，不得不確保教育品質，均衡量與質的發展。

## 二、高等教育市場化的相關議題

高等教育市場化之內容主要探討其意涵、優缺點以及其發展趨勢。茲簡述如下：

### （一）高等教育市場化的意涵

誠如上面所述，二次大戰後，世界各國高等教育走向大眾化的趨勢，高等教育快速擴張，帶給政府沉重的財務負擔。為了減輕政府的負擔及確保公共資源的有效利用，歐美及日本等國逐漸調整以往由政府主導高等教育的方式，解除對公私立大學的各項管制，賦予高等教育機構更大的自主空間。同時，也將市場機制引入高等教育，讓競爭引導高等教育機構積極回應市場的需求，以增強彈性、提升效率。這股高等教育市場化的浪潮已沛然成形，正由美國經過歐洲、日本撲向世界各國，可說是主導新世紀高等教育發展最主要的力量之一。高等教育的市場化就在促使高等教育的供應與需求趨向於完全競爭市場的歷程，也就是透過市場力量的運作消除壟斷、刺激競爭、提升高等教育的生產效率及社會資源的分配效率（戴曉霞，2000）。經濟合作與發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development，簡稱OECD）更進一步強調，高等教育市場化是把市場機制引入高等教育中，以高等教育營運至少具有如下一個顯著的市場特徵：競爭、選擇、價格、分散決策、金錢刺激等；它排除絕對的傳統公有化和絕對的私有化（OECD, 1998）。

曾坤生（2002）指出，高等教育市場化是指高等教育在市場經濟條件下，依據市場運行的機制和規律，重構其管理體制、運行機制和控制體系等教學管理系統，調整和修正大學與社會其他組織的關係，將大學逐步改造成為市場經營主體的一種行為過程和趨勢。

在高等教育市場化的意涵中，最主要的概念是「市場機制」（market mechanism）。在自由市場經濟體制下，透過「市場機制」，亦即「價格機制」（price mechanism），使社會資源有效率地配置。現代經濟詞典將市場機制



解釋如下：市場機制是指由於市場上價格和供求的自發變化而自動調節社會生產和流通，使社會的生產和需要相吻合的過程和形式。市場機制是由價值規律決定的。當市場上某種商品供過於求時，商品價格會下跌，生產者減少生產，最後又導致這種商品供不應求，結果價格隨之上漲，又促使生產者增加生產，如此循環往復（劉樹成，2005）。在教育上，「市場機制」是指政府放寬對學校的管制，由買方（家長與學生）與賣方（學校）共同決定教育的需求量及供給量（蓋浙生，2002）。

高等教育市場化的本質就是通過引進「市場機制」，使高等教育的辦學和管理具有某種程度的市場特徵。但想要通過市場機體增強高等教育的競爭性和選擇性，提高高等教育辦學效率和效益，就必須擴大高等教育的自主權，維護高等教育的自主地位，減少對大學行為的控制，使大學享有對辦學目標的決定權，對辦學資源的籌措和使用權，對自身組織機構的調整權以及對學校發展戰略的規劃權（別敦榮、郭冬生，2002）。李曉康（2002）也認為，市場機制是透過競爭來提高高等教育機構的效率與質素。Whitty（1997, 1998）更清楚的指出，市場機制雖然可能透過選擇、競爭給予教育機構更大的管理自主權，解決過往由於科層制度為教育帶來低質效服務的問題，更可善用有限資源開回應社會及個人接受服務者的需求，改變國家或政府對教育政策與管理之關係（引自李曉康，2002，第 160-161 頁）。

莫家豪（2002）進一步比較各種有關教育市場化發展之趨勢後，歸納教育市場化具有以下的特徵：1. 自負盈虧原則；2. 市場的興趣；3. 國家作為教育提供者的角色減弱；4. 市場管理原則的採納；5. 市場主導課程；6. 院校創收；7. 內部競爭；8. 強調效益。沈姍姍（2007）則認為，高等教育市場化係引入市場機制配置資源、調整結構，以提高高等教育的活力、品質租

效率。在實踐上主要有三個面向；一是減少國家、政府對高等教育經費投資的比例，增加非政府（市場、個人或家庭）對高等教育的投資；二是強化高等教育與私有經濟部門的聯繫，加強大學與工商界的聯繫；三是加強私立或民辦高等教育的角色和作用。

綜合上述可知，高等教育市場化是將市場機制運用於高等教育活動中，使高等教育更具有競爭性、自主性和廣泛適應性的過程，並藉由自由競爭市場機制引導高等教育機構經營策略及方向，解除管制、消除壟斷、刺激競爭，提高高等教育的品質、效率、績效責任，善用社會資源，以滿足社會大眾之需求。

## （二）高等教育市場化的優點及缺點

高等教育市場化是當前世界各國高等教育不可避免的趨勢，但市場化的趨勢帶給高等教育怎麼樣的優點，本文從國內外學者的看法，歸納並簡述如下：

Morrison（1994）指出，市場力量介入教育，將呈現下列的優點及特性：

1. 增加效率；
  2. 增加選擇及多元性；
  3. 提昇公平及均等；
  4. 民主及進步；
  5. 增加自由；
  6. 符合消費者的需求；
  7. 提升標準及品質；
  8. 增加動機；
  9. 經營企業化；
  10. 避免生產者壟斷或專斷；
  11. 促使教育符合社會變遷及經濟發展的需求；
  12. 增加績效責任。
- Sally 與 Geoff（1997）亦認為教育市場化特性應包括解除國家管制，鼓勵私人興學，提高民間負擔教育經費比例，學校應仿效私人企業經營，重視績效責任，亦即所謂的經營績效與私有化政策。

莫家豪（2002）指出，高等教育市場化有三方面的表現：首先，能夠減少國家對高等教育經費投資比例及增加非國家（包括市場、個人或家庭）對高等教育的投資；其次，強化高等教育與經濟私有部門的聯繫，甚至加強大學與商界及工業界的關係；最後是加強私立、民辦高等教育機構扮演的角色。蓋新生（2004）則認為，教育市場化的特色，包括以下五點：減少干預、解除管制；尊重市場機能；重視消費者（家長及學生）權益；以競爭提高效率及反映成本並確保品質。范麗雪（2007）認為，市場化能夠為高等教育帶來以下的好處：降低政府的財政負擔、提升高等教育的品質、提高教育的生產效率與資源配置效率以及滿足社會大眾對高等教育的需求。

至於高等教育市場化的缺點，楊朝祥（2005）認為，高等教育市場化是針對高等教育的政府干預過多、教育資源不足、高等教育經營沒有績效的積極回應，高等教育鬆綁、自由競爭、自由選擇、適時回應、績效責任是市場化所欲獲致的成效，但在市場化過程中，各高等教育機構的經營卻也落得以下的結果：

**1. 政府藉詞推卸教育經費提供的責任：**高等教育市場化雖然使得教育市場傾向自由競爭和多元化的發展，但也導致國家或政府作為主要教育服務供應者的角色逐漸為民間和個人所取代。市場化發展雖然讓高等教育更能符合市場及學生的需求，但不免也成為政府推卸教育經費提供責任的藉口。試觀台灣高等教育的發展就是一個最明顯的例證，有超過七成以上的學生就讀於私立大專院校，而私立大學所能獲致的政府補貼又很有限，以致造成私立學校的學費遠高於公立學校，但教學的品質卻遠低於公立學校，更造成許多學生「考得上讀不起」的惡果。高等教育市場化雖引進了民間的資源，但相對的也縮減了政府挹注的經費，這樣的改變是否划算，亦頗值得深思。

**2. 高等教育逐漸喪失公益性、社會性、公平性：**高等教育教育是國家的投資，有助於國家競爭力的提升，同時，高等教育教育也是個人的投資，有助於個人生涯的發展與社經地位的提升，因此高等教育有其社會性及公益性，對每個有意願就讀的學生更應具有公平性。高等教育市場化後，高等教育的社會性與公益性被競爭優勢及績效責任的口號所掩蓋，高等教育的公平性不再受到重視，弱勢學生就讀的機會逐漸受到侵蝕，社會階層將因而逐漸深化與加劇。

**3. 高等教育的學術自由受到侵蝕：**高等教育原是研究學問、從事教學、提供服務的場所，在學術自由、大學自治、教授治校的安排下，大學教授在沒有外力干預的情況下教學、研究，不僅學術價值受到尊重，高等教育設立的理念與理想也方得保持。然而，因為資源的不足以及經營的沒有效率，市場化逐漸成為風潮。市場化下的高等教育，資源如何有效應用與企業化的管理逐漸成為高等教育經營的主流，科層管理取代傳統的學術合作精神，政府、董事會或行政單位藉詞績效責任與市場競爭需要，甚或透過財政手段干預學術自由，高等教育的學術殿堂正逐漸受到腐蝕。

**4. 高等教育的理想逐漸消失：**高等教育市場化之後，自由競爭、市場需求逼使學校為爭取更多的資源，高等教育經營逐漸商業化、產業化、私營化，利潤主導競爭，高等教育一切向「錢」看，研發成果、學術服務、學術榮譽、入學機會、學位授與、空間設備、進修教育、網路課程、體育活動、校辦產業，莫不成為學校賺取額外資源的管道，學校成為「營利」的機器，學生、教授都成為生產的工具，高等教育的理想正逐漸消失。

以上是楊朝祥學者的觀點，高等教育走向市場化趨勢後，對於其理想、社會性、公平性以及學術自由都受到影響甚至侵蝕。因此，在面臨市場化的

趨勢之時，如何運用其優點，以提升高等教育辦學績效，但如何避免以上所分析的缺點是有待研究的。

### （三）高等教育市場化的發展趨勢

面對高等教育市場化的趨勢，各國政府如何因應，戴曉霞（2000, 2002）認為，政府可採用解除管制，消除壟斷，私有化/民營化方式加速高等教育市場化。楊朝祥（2005）則認為，高等教育市場化之後，自由競爭、市場需求逼使學校為爭取更多的資源，高等教育經營逐漸商業化、產業化、私營化，利潤主導競爭。綜合兩位學者的研究，本文將高等教育市場化的發展趨勢簡述如下：

**1. 解除管制 (deregulation)：**所謂解除管制係指減少政府對大學的財務、人事、課程等方面的管制，將決策權下放給學校，由其自行訂定收費標準、發展人事分類系統、規劃課程、協商各類合作契約等。換言之，解除管制就是以市場力量取代政府干預，賦予高等教育機構更大的管理彈性，讓它們在面對變遷及競爭時能夠更積極地即時回應（戴曉霞，2000, 2002）。也就是說，把原來的管制開放，讓更多符合條件的社會大眾參與競投及提供服務（莫家豪，2002）。

**2. 消除壟斷 (de-monopolization)：**所謂消除壟斷係指政府放鬆或取消那些禁止私立大學校院和公立大學競爭的規定，如收費標準、招生人數等。因此，消除壟斷之主要目的在於促使公立和私立大學校院能在一個更平等的基礎上，競爭政府的研究經費和政府補助的學生費用（戴曉霞，2000, 2002）。

**3. 私有化/民營化 (privatization)：**所謂私營化是指大學教育的設立與經

產逐漸由政府或公營機構轉向由民間設立的大學，其目的在於紓緩政府對高等教育經費的負擔，同時希望藉著市場機制，加強公立與私立大學的競爭，進而全面提升大學的素質與經營績效（楊朝祥，2005）。根據 Geiger（1991）的觀察，高等教育的私有化可以以增加私人部門在高等教育的經費分擔的比例，強化高等教育和經濟體系中私有部門的關係，以及提升私立高等教育機構所扮演的角色與份量等三種型態進行。

**4. 產業化 (industrialization)：**所謂產業化是指將教育當作一種產業，並且以產業經營的方式經營教育機構，以及將教育機構的知識和技術優勢直接轉化為社會生產力的各種策略，其目的在籌措更多教育資源、提高教育機構經營的效率，獲致經濟的創收，增加社會的生產力（楊朝祥，2005）。

**5. 商業化 (commercialization)：**所謂商業化是指將市場運作的方式延伸至高等教育的經營之中，透過用者付費、資源競爭、經營商業項目，以及引入企業管理模式，將高等教育的研究、教學、服務、活動、資源換取經濟效益，旨在提高經營效率和增加財政收入（楊朝祥，2005）。

### 三、高等教育國際化的相關議題

此部份就高等教育國際化的發展沿革、內涵、模式及指標之相關內容，分別分析如下：

#### （一）高等教育國際化的發展簡史

從大學發展的歷史來看，「國際化」可說是大學最早形成的特徵，早在十二世紀出現於法國巴黎、義大利波隆那的大學建立起來，是仿效商業「行

會」的一個學者組織，一直到民族國家興起之前，歐洲大學不受地區性束縛的特色很明顯。由於大學以拉丁語收課、擁有相同教學內容和考試制度、學位、學位在歐洲各地都被認可的傳統，大學近悅遠來、跨越疆域的特色還是隨著大學在各地設立發展了數百年，直到 16 世紀大學的數量增加和民族國家興起之後，才有了顯著的轉變（戴曉霞，2000）。

二次世界大戰結束之後，和平與相互了解成為國際學術交流的主要訴求；但是，很顯然的，國家安全和外交政策的需要才是擴大國際教育的主要動力。對美國而言，為了鞏固民主陣營的領導地位及防堵共產主義的滲透，歐洲國家（特別是左派知識分子）需要進行再教育。隨著美國勢力的擴張和維持世界秩序的需求，教育交換的對象不再侷限於歐洲，而廣及所有非共產集團國家。事實上，不論美國或蘇聯這兩大集團，為了擴張自身的影響力，高等教育的交流與合作和對外援助，文化交流都成為外交政策工具，由政府提供經費和進行控管（戴曉霞，2006）。

Altbach（1998）指出，80 年代以後，隨著全球化的過程，加上資訊科技的快速發展，服務業在全球市場中越來越重要。據世貿組織（WTO）及關稅及貿易總協定（GATT）的分類，教育和商業服務、通訊、銷售、金融等 14 項並列為「服務部門」（service sector），是全球貿易中重要的服務性產品（引自戴曉霞，2006）。自從 WTO 及其前身的 GATT 在烏拉圭回合談判達成「服務貿易總協定」，將服務貿易納入 WTO 的規範項目，並將教育納入服務業貿易項目之後，原來肩負國家認同塑造、文化傳遞的教育領域被迫依據各國的承諾，向國際市場開放。為了強化本國高等教育的競爭力，許多新興國家政府很積極規劃各種吸引外國學生的策略（戴曉霞，2006）。

近年來，由於新科技的迅速發展、資訊網路的進步、加上將教育視為一

種自由貿易服務的取向，使得國際之間的學生、教師流動，高等教育機構之間的合作交流，以及跨國界課程教學的交換日益頻繁（Lee, 2005）。這些現象更加快高等教育國際化的腳步。

## （二）高等教育國際化的內涵

高等教育國際化從 1980 年代已成為世界各國努力的方向。對於高等教育的意義為何，學者們從不同角度探討，就有不同的詮釋。

從教育功能、目的方面來看，Knight (2003a) 將高等教育國際化界定為，「對於國家、教育部門及學校層級，國際化可被定義為一個整合國際性的、跨文化性的、全球性的層面於後中等教育的目的、功能或傳遞的過程」。換言之，高等教育國際化就是將教育目的、功能或教學課程等方面提升到國際的、跨文化的或全球的層面。

從高等教育機構的教學、研究及服務方面來看，高等教育國際化是將國際性的、跨文化的層面整合於其教學、研究及服務功能的過程（Knight, 1994; Knight & de Wit, 1999）。

從高等教育機構的交流合作及其發展方面，美國學者 Harari 認為，高等教育國際化不僅包括高等教育的國際交流和合作，還應包括全球的意識，超越本土的發展方向及發展範圍，並內化為學校的精神氣質，即為要樹立全球意識形成國際化的精神氣質和氛圍（引自陳學飛，1997）。Elliott 指出，國際化是政府所做的有系統且持續的努力，為了使高等教育機構更能因應全球化所帶來的經濟社會挑戰（Elliott, 1998）。

以上是學者從不同出發點，對於高等教育國際化意義的界定。聯合國教



科文組織在 1995 年通過的「高等教育變遷與發展的政策」一文中，將高等教育國際化做如下的界定：在全球化的背景中，經濟和政治的整合過程，文化間了解的日益需要，以及現代交流、消費市場的全球性質，使教育的國際性質日益增強，高等教育國際化是教學和科研的全球性的一種反映。為回應不斷革新的國際社會，聯合國交科文組織高等教育應以「適切性」(relevance)、「質量」(quality)、「國際化」(internationalization) 來當作當前高等教育改革和發展的三個主要方向 (UNESCO, 1995)。Callan (1998) 以歐洲的觀點來看高等教育的國際化，他認為國際化是在政策、過程、教育價值及社會變遷的領域中建構的，透過跨國、跨機構的不同教育專業群體的結合，可視為變動中的和諧。

De Wit (2002) 認為，進入 1990 年代以後，國際化的高等教育的內容包含「國際教育」和「高等教育國際化」。「國際教育」係指冷戰尾聲前，國與國之間的國際合作與交流的教育內容和活動，包括海外留學活動、國際交換學生、國際研究、區域研究、技術支援。而「高等教育國際化」涵蓋所有高等教育活動、課程內容、教學方法、使用外國語言和理解多元文化能力，以及高等教育組織及校園的國際化程度。

高等教育國際化似乎已成爲不可擋之趨勢，在國際層面上，Hatakenaka (2004) 指出促成大學教育國際化的五個主要趨勢：(一) 學生在本國以外的學校就讀的數量直線上升，且持續上升，而留學生的來源或留學生的目標國家並無均勻分佈，其中來自亞洲少數國家的留學生急速上，而至美國、英國、澳洲、德國和日本的留學生數量亦大量成長。(二) 教師流動率迅速上升，部份原因爲研究生的流動率增高，「腦力」如貨幣般地流通各國，海外的科學家亦經常回國，或將知識、專業技術，以及產業合作轉移至本國。(三)

跨國教育迅速增加，各國大學以不同方式在海外設立據點，其中最顯著的為美國、英國和澳洲大學之跨國教育。在教育進口國家，跨國教育通常結合網路遠距教學等方式提供相當程度的高教。(四) 近年來國際教學的活動已較聚焦於專業科目，如商業和資訊科技等科目，在自費的學科中，專業科目比自然科學和人文學科吸引更多的留學生。(五) 研究一向為國際合作之領域，而證據顯示近年來國際合作的研究大為增加，但至澳洲和英國留學的研究生卻少於一般生，此現象對國家需要專業訓練科技人才以協助振興經濟需求似乎令人不解。

綜合以上各學者的意見，研究者認為，高等教育國際化係指一個結合國際的、跨文化的、多元的層面，融入於高等教育目的、功能以及教學、研究、服務等方面的過程。國際化內容包括教師、學生、課程教學、組織管理、研究活動等等。目的在於培養具有國際視野、國際競爭能力及國際公民的學生，提升高等教育品質及競爭力。

### (三) 高等教育國際化的模式

自從 WTO 及其前身的 GATT 在 1994 年烏拉圭回合談判達成「服務貿易總協定」，將服務貿易納入 WTO 的規範項目，並將教育納入服務業貿易項目(戴曉霞，2006)。據服務貿易總協定(GATS)的分類，教育服務可分為初等、中等、高等、成人和其他教育五種，教育服務提供模式(modes of supply)分為四種：跨境服務(cross-border supply)；境外消費(consumption abroad)；境內商業據點服務(commercial presence)、境內自然人服務(presence of natural persons)(APEC, 2001; Larsen, Martin & Morris, 2002)。其中高等教育國際化的特徵、類型及規模如表二所示。

表二：高等教育貿易的四種提供模式

模式	特點	類型	規模/展望
跨境服務 (cross-border supply)	服務本身跨境、提供者和消費者都無須跨境	遠距教學 (distance education) 網路教育 (e-learning) 虛擬大學 (virtual universities)	目前規模相對還不大，但隨著新資訊與通訊科技 (ICTs) 的運用和網路的普及，發展可期
境外消費 (consumption abroad)	消費者到國外接受服務	傳統的留學	是目前高等教育服務全球市場中最主要的部分，而且繼續成長
境內商業據點服務 (commercial presence)	服務提供者到服務消費地建立據點以提供服務	分校及衛星校園 (local branch or satellite campuses) 雙連學位課程 (twinning programs) 授權 (franchising arrangements with local institutions)	利潤日益增長及將來可擴大潛力的市場
境內自然人服務 (presence of natural persons)	提供服務的個人前往消費者所在地，提供短期性的服務	教師及研究者應聘國外	隨著專業人才及教育人員流動的增加，重要性和市場規模逐漸擴大

資料來源：*Trade in higher education services: the implications of GATS* (p.5), Knight, J., 2002, London: The Observatory on Borderless Higher Education.

從表二可見，在四種服務模式中，目前占全球市場最主要的部分是境外消費模式，也就是傳統的留學生類型。其次為境內商業據點服務模式，也就是到他國成立分校，或採取雙連學位元課程的方式。

表三：1980-2005 年全球十大留學生地主國之留學生人數及其占全球留學生比率

1980			1985			1990		
國家	人數	%	國家	人數	%	國家	人數	%
美國	121362	28.3	美國	311882	33.8	美國	407529	34.9
法國	36500	8.5	法國	110762	12	法國	136015	11.6
德國	26783	6.2	蘇聯	62942	6.8	德國	91926	7.9
巴黎嫩	18811	4.4	德國	61841	6.7	英國	70717	6.1
加拿大	17404	4.1	英國	56003	6.1	蘇聯	66806	5.7
英國	16154	3.8	黎巴嫩	31018	3.4	加拿大	35187	3.5
蘇聯	16100	3.8	加拿大	28443	3.1	澳洲	28993	2.5
埃及	14008	3.3	義大利	27784	3.0	日本	23816	2.0
阿根廷	7103	1.7	埃及	21751	2.4	瑞士	22621	1.9
義大利	7103	1.7	馬來西亞	15888	1.8	義大利	21416	1.8
1995			2001			2005		
國家	人數	%	國家	人數	%	國家	人數	%
美國	453787	28.2	美國	475169	28.9	美國	590128	21.0
英國	197188	12.2	英國	225722	13.7	英國	318399	11.7
法國	170574	10.6	德國	199132	12.1	德國	259797	9.5
德國	159894	9.9	法國	147402	9.0	法國	236518	8.7
俄國	73172	4.5	澳洲	120987	7.4	澳洲	207264	7.6
澳洲	69819	4.3	俄國	64103	3.9	加拿大	132982	4.8
日本	53847	3.3	日本	63637	3.9	日本	125917	4.6
加拿大	35451	2.2	加拿大	40033	2.4	俄國	90450	3.3
比利時	34966	2.2	西班牙	39944	2.3	南非	50449	1.8
奧地利	26883	1.7	比利時	38150	1.9	西班牙	45603	1.6

資料來源：

1. 世界一流大學之卓越與創新 (頁 124)，戴曉霞 (2006)，臺北：高等教育。
2. *Global education digest 2007: comparing education statistics across the world*, UNESCO-UIS, 2007, Montreal: The author.

從表三的統計數據，戴曉霞 (2006) 的分析指出，前十大留學國 (教育服務的輸出國) 有下列特徵：

1. 留學生前往的國家相當集中；以 2005 年為例，十大地主國的前三國（美、英、德）吸引全球 42.2% 的留學生，前五國（美、英、德、法、澳洲）吸引 58.5% 的留學生；
2. 就地主國的語言來看，2005 年的前十大中有四個英語國家，共吸引了全球 45.1% 的留學生；
3. 就地主國的所屬洲別來看，2005 年的前十大中有四個為歐盟國家，共吸引全球 31.5% 的留學生；亞太地區計有澳洲和日本兩國進入前十大，共吸引全球 12.2% 的留學生。
4. 在 1980 年代持續出現的黎巴嫩和埃及，到了 1990 年代已不再出現在前十大名單中，而由異軍突起、持續竄升的澳洲和日本所取代。
5. 雖然美國一直是世界上最吸引留學生的國家，留學生的人數逐年增加，但在全球留學生市場的佔有率於 1990 年代顯著下降。

表四的資料可證明。1985 年以來，中國一直是最主要的留學生母國，日本、摩洛哥、印度、馬來西亞及希臘也長居母國的前十大。美國、德國、法國及日本不僅是主要的留學生主國，也是主要的留學生母國（戴曉霞，2006）。

表四：1985-2005 年主要留學生母國及人數

1985		1990		1995		2001		2005	
國家	人數	國家	人數	國家	人數	國家	人數	國家	人數
中國	53378	中國	93347	中國	121371	中國	131138	中國	394669
馬來西亞	38980	日本	39258	日本	64284	南韓	70925	印度	139356
伊朗	37054	摩洛哥	36595	希臘	54072	印度	62018	南韓	97395
希臘	34267	德國	34850	德國	49876	日本	55499	日本	65229
摩洛哥	29683	南韓	32986	馬來西亞	49413	希臘	55076	德國	63280
南韓	25978	印度	32972	土耳其	41901	德國	54644	法國	52156
約旦	24410	希臘	32184	義大利	40663	法國	47722	摩洛哥	50673
香港	24293	馬來西亞	31497	印度	40448	土耳其	44254	美國	46289
西德	23114	伊朗	30555	法國	39152	摩洛哥	43671	馬來西亞	45055
美國	20614	香港	28954	香港	36481	義大利	41518	希臘	42804

資料來源：

1. 世界一流大學之卓越與創新（頁 124），戴曉霞（2006），臺北：高等教育。
2. *Global education digest 2007, comparing education statistics across the world*, UNESCO-UIS, 2007, Montreal: The author.

#### （四）高等教育國際化的指標

指標是衡量目的的具體項目，也是管控目的達成程度的重要依據（林天祐，2000）。美國國家教育統計中心（National Center for Education Statistics，簡稱 NCES）指出，教育指標可說是一個教育系統品質與功能的指示者，藉由其量化的呈現，可作為分析報導重要教育資訊、了解教育健康狀況、導引教育發展，以及顯示教育趨勢等功用（Thomas, 1997）。Oakes（1989）認為，有明確的指標系統將會改善對教育情境的監控，並且能提供決策的實用資訊

與更有效的績效責任機制。OECD 的 2002 報告中特別強調指標能提供是衡量過程的規準，並提供資訊給決定政策者，以改善其績效，追求永續發展（OECD, 2002）。由此可見，高等教育必須建立適當的國際化指標，以了解國際化的發展現況，並作為持續改進的基礎。

研究高等教育國際化的指標，Bartell（2002）提出相關的高等教育國際化指標包括以下五個面向：校園裡的外國學生與交換學生人數、國際研究補助經費的數量、國際合作研究方案的數量、國際夥伴關係、國際化的課程內容等。加拿大大學校院協會（Association of Universities and Colleges of Canada, 簡稱 AUCC）在 2000 年的高等教育國際研討會會議記錄中，歸納學者的報告後，將高等教育國際化指標分為以下四個面向，共有二十三個細項：（AUCC, 2000）

**1. 教師：**教師指標包含以下的細項：

- (1) 具備國際經驗的國際教師人數
- (2) 開授跨文化課程之教師人數
- (3) 公開或出版國際研究發現的教師人數
- (4) 與各類國際計畫有關的教師人數
- (5) 開授國際性課程的教師人數
- (6) 從事國際研究的教師人數
- (7) 指導國際畢業生的教師人數

**2. 學生：**學生指標包含兩個細項：

- (1) 對於加拿大學生：申請國際機會之學生人數，如：交換生；精通一種以上的語言能力之學生人數；支持學生國際活動的經費總額
- (2) 對於國際學生：國際獎學金的數量；學生所代表的不同地區之範圍；對學術計畫與高等教育環境的貢獻

**3. 夥伴關係：**夥伴關係指標有以下細項：

- (1) 有相關的教授和學生人數
- (2) 有意義結合的計畫、協定與方案的數量
- (3) 國際協定、政策與締結合約的數量

**4. 組織結構：**包括

- (1) 以教授與職員的任期與升遷作為對現有國際貢獻的協定政策
- (2) 國際化的預算
- (3) 支持國際化的組織結構

戴曉霞（2006）則認為，高等教育的國際化的主要方向有四點：（1）學生的國際化：招收外國學生或本國學生前往他國就讀，包括長期和短期停留，前者多為了取得學位、證書，後者多屬於交換或遊學性質，主要在獲得文化經驗和語言能力。（2）教師的國際化：包括教師的短期訪問和外籍教師的徵聘。（3）課程的國際化：可能的作法包括：擴大課程的國際視野，例如將全球化及相關問題作為課程探討的主題；開設關於其他文化和語言的課程；透過遠距或網路修習外國大學所開設的課程。（4）研究的國際化：透過



研討會、期刊及書籍等交換和推廣研究成果。高立大（2005）針對台灣地區高等教育國際化現況之調查，將高等教育國際化指標分為：學生國際交流、教師國際交流、國際化課程設置、國際夥伴關係、國際化組織結構及國際化相關議題等六個指標。

簡言之，高等教育國際化的指標之研究，學者從不同的角度就提出不同的指標，但就中不外乎以下五個重要的指標：學生、教師、研究、組織及課程。這五個主要面向涵蓋了整個大學的教學活動，並作為衡量、評估高等教育國際化過程的規準。

## 參、主要國家的高等教育相關改革

誠如以上對高等教育大眾化、市場化及國際化的分析，研究者認為，各國高等教育所採取的因應對策不外乎兩者：其一為擴大高等教育機會，朝向多樣化發展，其二為確保高等教育品質，追求卓越。本文就美國、英國、澳洲及中國大陸因應三大趨勢，在高等教育改革上的主要政策加以闡述。美國、英國及澳洲是主流國家，其高等教育的發展、走向對各國的高等教育發展影響甚深。另外，探討中國大陸的高等教育改革，原因是大陸與越南的政治、經濟、社會情況有所類似，其高等教育改革的經驗對於越南高等教育改革有借鏡之處。茲簡述如下：

### 一、美國

第二次世界大戰後的三十年，可以說是美國高等教育史上最動盪不安的時期。兩項運動，無疑的是千變萬化的主力：（1）是擴充；（2）是學術的標準化。從退伍軍人返校之日起（1944 通過 GI 法案，即軍人再適應法案

(Servicemen's Readjustment Act)) 到 1970 年代的初級學院湧入如潮水般的學生為止，正是美國最具擴張經驗的時刻，入校年輕人有三倍的成長率，從 15% 增加到 45%，大學部學生成長率五倍，研究所學生在 1940 年到 1970 年則增加九倍，光是 1960 年代的入學生，比率之高更史無倫比 (Geiger, 2003)。

面對高等教育大眾化的趨勢，楊國賜 (1998) 指出，美國的高等教育係採取大眾教育的原則，儘量提供機會給多數人學習。故高等教育的擴充非常迅速，幾為世界之冠。雖然入學容易，但畢業率卻很低。這是因為各大學對學術水準都希望維持一定的標準，以免降低素質。其實，美國教育行政制度採地方分權制，所有改革並非聯邦政府可以統一規定，而是由於專家學者、教育人員及社會人士的建議。尤其由於聯邦政府的領導與補助，以推展各種教育改革的計畫，所以教育的改革往往是從局部的實驗，緩慢的進行 (楊國賜, 1998)。

Geiger (2003) 則認為，戰後的美國各大學院校謀求建立一般性的共同標準來接納新生，不只在開課、師資素質及行政措施上，各校拉平，並且學生也移向文理科方面邁進。另外，州立大學擴張到了極限，不久也變成入學競爭激烈的學府，私立高等教育校院由於欠缺大量資金之注入，只好使盡全力以規劃堅強的課程內容來加強辦校績效，因此也引入更優秀學生入學。新世代的學生發現剛成立不久的州立高等教育學校，雖較地方型，卻可安插他們的去處，這些學府之中有好多本來是師範學院，也極力擴大課程範圍，向研究所進軍，而成爲地方型的大學。在這種發展途程中最後加入的一股生力，就是新設的公立初級學院，自 1965 年到 1972 年時，初級學院之立校，快速到幾乎一週出現一校的程度。

高等教育快速擴張造成各國高等教育在經費上的沉重壓力，在這樣的情況下，聯邦政府在高等教育的研究與發展，和學生身上的投資大大增加。1970年代時，聯邦政府是直接補助個別學生支付大學費用的最大來源。然而，聯邦政府的經費基本上還是補足州政府及私人高等教育經費之不足。換言之，美國政府除了用不同的速度移動，以創造和擴展公立高等教育系統，而且還協助私立高等教育校院，或向它們購買教育相關的服務，以促進高等教育的發展（Gladieux & King, 2003）。

1980年代之前，爲了對峙蘇聯共產陣營，合理化美國在冷戰時期的霸權地位以及鞏固民主陣營國家和維持自由世界領袖的優勢，美國擴大與非共產黨國家的援助和合作；國防與外交政策因此成爲教育擴張、國際教育發展、技術援助與學術和文化交流的主要推動力量，美國政府因此在推動國際教育和文化交流上扮演關鍵的角色（陳珮英、陳舜芬，2006）。美國爲了強化與非共產國家的政治和經濟依賴關係，二次大戰後，贊助學者、教師交流和學生留學、贈送圖書、及學校設備，同時也派遣許多學者和技術人員到亞洲、非洲和拉丁美洲協助其教育的發展，發展中國家逐漸成爲美國推動教育國際化的新戰場，英語也逐漸成爲國際學術交流的主要溝通語言（Coombs, 1985; Altbach, 1998）。因此，美國不僅是個留學地主國，同時也是個留學生母國（參見表四）。

1980年代以後，歐洲與日本的經濟力量日益壯大，加上共產世界的瓦解，美國國家政策的重點由國防外交轉向經濟，發展資訊科技，爲全球化設定了政經發展平臺（陳珮英、陳舜芬，2006）。Geiger 指出，美國大學新世代的學習要求是大學的學習要與生活相關。大學生所呼籲的「關連性」（relevance），是要求大學對社會的種種，應採取一種旁觀者的批判角色，

因而督促大學須研究並尋求紓解社會的問題，這些問題是從越戰、種族不平等、貧窮及環境破壞而滋生出來的。這些議題本來就是校園內的熱門話題，此時更藉「關連性」強有力地湧出了。在這種情況下，學生的應對方式是不上文理科了，改以職業或專業科目為主修；文理科的學士學位人數陡降到四分之一而已，人數與念商者相差無幾。深信學術知識應該保存在「象牙塔」之內的觀念也在 1970 年代逐漸退潮。1980 年代早期時，人們的心態又有了決定性的大轉變，認為大學抱持與經濟相關的觀念，經由技術轉移來促進經濟發展，使大學與生產經濟緊密地聯繫起來（Geiger, 2003）。

張鈿富和吳京玲（2007）在探討現代美國高等教育發展與面臨的挑戰後則指出，美國高等教育發展有以下四個特色：（一）高等教育機會增加，大學生結構多樣性發展；（二）大學校院將教育國際化視為必要的發展策略；（三）大學與企業採取產學合作發展運作成熟；（四）營利大學漸受矚目，顛覆傳統高等教育非營利的概念。美國高等教育的發展特色也成為當前各國高等教育發展的特色。

## 二、英國

英國大學的傳統以提供博雅教育，培育精英、導引社會價值為宗旨（葉至誠，2002）。英國高等教育早在年代就開始主張擴張高等教育，以滿足社會學習的需求。1963 年，由 Robbins 爵士所領導的高等教育委員會（Committee on Higher Education）發表羅賓報告（Robbins report）就建議大幅擴充高等教育，其具體的主要建議如下：學士學位課程應該廣博並延長為四年，提供更多研究及高級課程，經由與大學有更密切關係提升師資培育學院（teacher training colleges）的地位並授予學位，建議師資培育學院應改名為教育學院

(colleges of education)，擴充研究所階段的研究和訓練以吸引更多一流人才從事科技，允許高級技術學院 (colleges of advanced technology) 升格為技術大學，成立 6 所新大學並將其他 10 所學院升格為大學 (劉慶仁，2007)。

面對二十一世紀的高等教育發展趨勢，爲了讓大學更開放給所有學生，並在世界經濟中更具競爭力，2003 年英國教育與技能部發布了「高等教育的未來」白皮書 (The White Paper : The future of higher education)，其白皮書指出，目前英國高等教育所面對的挑戰有：(一) 高等教育必須擴充以滿足職業技能的需求；(二) 大學入學之階級間的差距仍然相當明顯；(三) 其他已開發國家對高等教育的投資高出英國甚多；(四) 大學不容易聘請到最優秀的人才；(五) 從 1989-1997 年之間英國政府對單一大學生的經費減少了 36%；(六) 大學之教學與研究設備的經費 (backlog) 估計約需要 80 億英鎊；(七) 大學需要和企業和經濟做更強的連結 (引自翁富元，2006，第 22 頁)。

爲了因應時代的挑戰，英國政府對其高等教育推動了一連串的改革：包括結構的改革、課程內容的轉變、終身教育的加強、加強國際學術交流活動、入學制度的改善，入學機會的增加和對高等教育更多的投資，其最終目的在於培育能夠滿足新技能要求和適應全球化下的新社會環境之生產者 (黃若淇，2005)。除此之外，「高等教育的未來」白皮書並針對上述的挑戰提出以下的改革策略：(一) 把改善的經費集中在研究與知識的轉換，促進英國大學之世界級的卓越表現，強化英國大學在支持區域經濟發展的任務；(二) 促進與獎勵卓越的教學；(三) 使更多的人接受高等教育，使個人和要求高階技能的經濟皆蒙其利；(四) 藉著提供獎學金和減免學費來支援那些社經背景不利的學生，以增進學生的成就和抱負；(五) 視學生經濟能力，允許

各大學每一個課程的收費範圍可以介於免費到 3,000 英鎊之間；(六) 協助大學建立捐款基金，使其能有長期穩定的財務。此外，英國政府把處理這些壓力和挑戰的策略分成近程、中程和長程三個階段，其所含括的範圍和策略可以說是全面性的（引自翁富元，2006，第 22 頁）。

除外，劉慶仁（2007）指出，英國高等教育撥款委員會乃為英國高等教育改革的主要推手，該委員會於 2007 年配合修定的「2006 至 2011 年的策略計畫」提出以下四項主要策略：加強教與學卓越、擴大就學人數與公平入學、如加強研究卓越、加強高等教育對社會與經濟的貢獻。

從以上的改革政策，英國政府希望，無論學生選擇就業或升學，教育都能讓他們適性的發展，以改善其生活，也讓成人可以透過再教育而提升其生活品質；英國政認為，這是要讓國家興盛和富有不可輕忽的一環（溫明麗，2006）。

翁富元（2006）根據當前英國高等教育改革的因素和主要的方案與政策，指出英國高等教育改革特色如下：

#### （一）主動積極的規劃，漸進逐步的改革

為了適應社會變遷與國際社會的挑戰，以及滿足人民的需求，英國政府在過去的二十幾年，一直都主動積極地規劃高等教育的改革。但是，其高等教育的改革並不是躁進的，也不是激進的，而是在充分衡酌社會與人民的需求之後，擬定高等教育改革方向和方針，而後逐步漸進地推動相關的改革政策及方案。

#### （二）全面性的與持續性的改革

英國政府不僅重視大學教育品質與學術水準的提升，也重視終身學習機會的提供；不僅重視知識的創造，也重視和企業界的合作；不僅重視擴大招生名額，也重視不同學生來源之間的階級消除；不僅重視國家競爭力的提升，也重視全球化趨勢下的國際合作；不僅重視大學在經濟發展中所扮演的角色和所負的責任，也重視二十一世紀公民的培養。

### （三）兼顧卓越的追求與公平正義的維護

當前英國高等教育改革主要的目標之一，即在於卓越的追求，但是，在追求卓越的同時，也兼顧到公平與正義的維護，所以，要減少進入大學就讀之階級間的差距，提供更多的獎學金和學費補助措施。另外，在給予各大學彈性收取學費之前，先制定相關規定以維護學生進入高等教育之機會。

### （四）目標具體、實在，不好高騖遠

英國高等教育改革的目標是很具體也很明確的，從教學的改善、課程的調整、知識的轉換、傑出教學與研究的獎勵，提高教師待遇以鼓勵教學之改進，到與企業界的關係，以及加強高等教育與經濟的連結，到改變大學之角色地位，都是循序漸進、具體明確，而不好高騖遠的。

### （五）高等教育多元化

就英國高等教育發展的過程來看，英國的大學是相當多樣化的，可是卻不多元，因為他們所提供的課程都大同小異，也都偏重以研究為主。然而，在「高等教育的未來」白皮書中則規劃以教學為主的大學，如此不僅使英國的大學除了在機構的形式多樣化之外，在性質和提供的產品服務上，也開始多元化了。

### 三、澳洲

高等教育大眾化的趨勢可說是各國的趨勢，澳洲也不列外。1960 年代早期，政治及社會壓力，使得擴張高等教育的呼聲日益提高，澳洲政府於是在 1961 指定「澳洲大學委員會」(Australian Universities Commission, 簡稱 AUC) 主席 Leslie Martin 領導「澳洲第三級教育之未來委員會」(Committee on the Future of Tertiary Education in Australia, 簡稱 CFTEA)，探究澳洲高等教育應採取的發展途徑。該委員會在 1965 年發表的報告書中，即所謂馬丁報告，建議另外設立職業及教學導向的「高等教育學院」(Colleges of Advanced Education, 簡稱 CAE)，以替代傳統大學的擴張。馬丁報告書的建議奠定了澳洲高等教育的二元體系，直到 1988 年，爲了促使高等教育能更積極地回應社會的需求，更密切配合國家的發展重點，以重振澳洲的經濟及保持澳洲在國際市場上的競爭力。澳洲的「就業、教育及訓練部」(Department of Employment, Education and Training, 簡稱 DEET) 公佈的教育白皮書《高等教育：政策聲明》(Higher education: A Policy Statement) 中宣佈廢除二元制度。澳洲高等教育的二元體系至此告一段落，由「全國統一體系」(Unified National System, 簡稱 UNS) 取代。(戴曉霞，2000、葉至誠，2002、沈姍姍，2007)。

高等教育白皮書認爲，單一化的高等教育體系具備下列三項優點(DEET, 1988)：(1) 給予各大學更多彈性，以決定開設的課程及研究的方向；(2) 給予各大學更多掌控資源的權力，政府降低介入大學經費及管理方面的程度；(3) 改變高等教育經費分配的原則，不再以大學類別作爲經費分配的基礎，而以大學所設定的目標及其完成目標的程度分配經費(引自戴曉霞，2000，第 149 頁)。



沈姍姍指出，「高等教育：政策說明」白皮書的主要改革項目為：(一) 建立單一性全國高等教育制度，將原本雙軌發展的大學與進修教育學院合而為一；(二) 設定至少相關於 2,000 個全時制學生單位之名額進入此單一性全國高教制度；(三) 增加高等教育資源，特別是針對那些與國家工業發展目標相關之領域；(四) 擴張高等教育及增加畢業生之產出；(五) 監督課程以確保能反映「通識」與「技術」元素、西方與亞洲傳統、原住民與澳洲獨特性研究；(六) 獎勵卓越之教學與研究；(七) 根據績效與成就補助個別的教育機構（沈姍姍，2007）。

江愛華和 Laws (2006) 指出，澳洲政府在過去數十年期間實施了許多激勵和支持高等教育國際化的政策，其中有許多政策對教學有極正面的影響。Trevaskes, Eisenclas 和 Liddicoat (2003) 認為，澳洲政府教育國際化政策一向融入國家的外交及教育目標，相關政策重點從戰後的「教育援助」轉換為 70 年代及 80 年代的「教育貿易」，從 90 年代初期以至當前正推動的「國際化」之政策重點轉移過程即為明顯的證明（引自江愛華&Laws，2006，第 136 頁）。

爲了促進高等教育國際化，澳洲政府於 70 年代調整其援助政策，訂定針對開發中國家之雙邊協助計畫，稱爲「澳洲發展獎學金」(簡稱，ADS)，此計劃更強調兼顧夥伴國家雙邊之具體需要。在 2005 年四月有幾乎 2,500 名學生經由 ADS 至澳洲接受高等教育，大多數學生來自印尼、越南、新幾內亞和菲律賓等國家（江愛華 & Laws，2006）。除此之外，澳洲政府解除了外國學生市場的管制，允許各校直接招收外國學生，可自訂並保留外國學生所繳的學雜費、學費，同時也不會因此影響各大學原先享有的政府經費。外國學生市場的開放造成高等教育機構之間的激烈競爭，幾乎所有大學都定期

派代表到海外招募學生。1990 年開始，所有外國學生必須繳付全額費用（戴曉霞，2006）。

爲了強化澳洲大學在國際高等教育市場的競爭力，澳洲聯邦政府在其「教育、科學與訓練部」（Department of Education, Science and Training）之下設有「澳洲國際教育處」（Australian Education International，簡稱 AEI），協助澳洲各大學招收外國學生。另外，爲了開發和鞏固亞洲市場，AEI 在印尼、馬來西亞、台灣、日本、韓國、中國、印度、泰國和越南等地都設有辦事處。除了亞洲市場，AEI 也在中東、南美洲等地開發新的外國學生市場，提供大學相關資訊、制訂行銷策略、舉辦博覽會等（戴曉霞，2006；江愛華 & Laws，2006）。

#### 四、中國大陸

中國高等教育早在 1985 年開始實施改革，劉慧珍（2007）指出，高等教育改革作爲國家教育政策，正式啓動的標誌是 1985 年頒布的「中共中央關於教育體制改革的決定」。該決定提出中國高等教育發展的目標有三：第一，二十世紀末，必須齊全大學科類，體系之層次和比例要合理，總體規模須達到與國家經濟實力相當的水準；第二，高級專門人才基本上需能在國內立足；第三，能有助於自主地進行科學技術開發和解決現代化建設的理論和實際問題（劉慧珍，2007）。其具體政策如下：（一）改革大學招生計畫和畢業生分配制度：此係要改變高等學校全部按國家計畫，統一招生，畢業生全部由國家分配工作的辦法。（二）改革助學金制度。（三）擴大高等學校的辦學自主權，實施校長負責制（葉至誠，2002）。

劉慧珍認爲，規模擴張始終是高等教育改革最爲容易實施的變革舉措，

也始終伴隨著中國高等教育改革的整個過程，在 1999 年以前規模擴張是漸進性的。但是，1999 年開始擴招的政策，使隨後幾年的規模擴張速度驚人，學校數量、學生數量和教師的數量都以超常的速度提升。截至 2006 年中國共有高等學校 2,637 所，其中普通高等學校 1,854 所（普通高校是實施學歷教育的正規高等學校，其中本科學校為 692 所，專科學校為 1,162 所），另有成人普通高校（非學歷教育）456 所（劉慧珍，2007）。盧曉中（2001）指出，近 10 年來，中國高等教育發展從「控制規模」轉向「適度擴大高等教育規模、優化結構、進一步提高高等教育質量和效益」90 年代，高等教育要適應加快改革開放和現代化建設的需要，積極探索發展新路子，使規模有較大發展，結構更加合理，質量和效益明顯提高。

為因應高等教育擴張的壓力，劉慧珍指出，高等學校類型的多樣化、多元化是高等教育結構變化的主要特點之一。政府擴大高校培養能力的政策之一，是利用民間資本對教育投資的熱情增加高等教育的供給能力。1978 年，湖南誕生了建國後第一所私立高等學校，即湖南中山進修大學。1982 年，修訂憲法第 19 條，確立私立學校的合法性。該法規定的內容為：「國家鼓勵集體經濟組織、國家企事業組織和其他社會力量依照法律的規定舉辦各種教育事業」（劉慧珍，2007）。

1992 年，中共第 14 次全國代表大會提出了建立社會主義市場經濟的新目標，經濟體制的轉變要求教育體制進行相應的變革。為因應社會主義市場經濟體制的要求，1993 年 2 月，中共中央、國務院發布「中國教育改革和發展綱要」，重申教育服務提供的分散化和多樣化，支援社會力量辦學。同時，對社會團體和公民個人依法辦學，採取「積極鼓勵，大力支持，加強管理，正確指導」的方針。政府的職能，由對學校的直接行政管理，轉變為運

用立法、撥款、資訊服務、政策指導和必要的行政手段，進行宏觀管理（岳經綸，2002）。

隨著經濟改革和對外開放，大陸高等教育的市場化趨勢日益明顯。在 1999 年全國第三次教育工作會議上，江澤民再次指出要把教育作為先導性、全局性、基礎性的知識產業，這正是中國尋求用市場解決教育資源配置的開始（郭石明，2004）。在市場化的衝擊和權力下放的影響下，國家與大學的關係出現了新的變化。中央國家對大學的直接行政干預已經弱化，地方國家的教育功能明顯加強。隨著大學與國家關係的調整，大學的自主權不斷擴大，大學在收生、聘任、課程發展、教學和科研活動中的決策權力不斷增加，有利於高等教育的發展。隨著高等教育治理形式的變化，可以說，大陸大學與國家的關係正在由國家控制模式向國家監督模式演變（岳經綸，2002）。

中國大陸對高等教育國際化的重視可從中國政府所發表的正式文件中證明。據梁燕波和王晨（2005）指出，1978 年鄧小平對留學工作做出擴大派遣留學人員的重要決策，曾說道：「我贊成留學生數量的增大，這是五年內最見成效、提高我國水準的重要方法之一，要成千成萬的派，不是只派十個八個」。1983 年鄧小平提出「三個面向」，指出「教育要面向現代化、面向世界、面向未來」，並將教育國際化作為教育發展的方針之一（闕閱，2004）。從此，中國高等教育才有真正意義上的國際化，也從而全面啟動了中國高等教育的國際化進程（盧曉中，2001）。1993 年「中國教育改革和發展綱要」中指出，要進一步擴大教育對外開放，加強國際交流與合作，大膽吸收和借鑑世界各國發展與管理教育成功經驗」（王建平，2005）。

2001 年底中國成為世界貿易組織（WTO）的正式會員，根據「服務貿易總協定」（GATS），「教育服務」是服務貿易的重要內容之一，其根據 WTO

的無歧視、市場開放、公平競爭三大原則，協定成員國均有權參與教育服務的競爭。中國加入 WTO 對教育服務的承諾是部分承諾，使中國高等教育必將更加對外開放，也使得中國高等教育國際化的進程更加快速（熊映平、鄭文娟、蔣永華，2003）。

在高等教育國際化方面，中國大陸注重兩方面，一是派遣學生出國留學。根據表四的統計數據及戴曉霞的分析，中國大陸從 1985 年至今一是留學生母國居全世界首位。從 1985 年的 53,378 位留學生出國留學，到 2005 年的 394,669 位（參見表四），可看出中國大陸非常重視高等教育國際化，尤其是留學生的政策。為了推動高等教育國際化，中國高等教育的另一個措施是「中外合作辦學」（黃建如，2005）。黃建如認為，通過中外合作辦學可以借鑒國外先進辦學模式、引進國際上先進專業課程設置、更新專業，加強師資培訓，這是較快促進學校、地區，甚至國家的高等教育國際化的一種重要形式。另外，通過中外合作辦學也可以引進國外資金，引入國外教育資源，彌補高等教育的投入不足，提高辦學條件。

### 第三節 越南高等教育現況與問題探討

本節主要探討越南高等教育的發展歷史沿革、當前發展現況與問題及其改革的動因。茲簡述如下：

#### 壹、越南高等教育的發展歷史沿革

越南高等教育隨著國家每個不同歷史時期而有不同的發展及改革。綜合越南的教育學者的看法（Pham Minh Hac, 1995; Le Van Giang, 2003; Lam Quang Thiep, Nguyen Thi My Loc, Le Viet Khuyen, Dang Xuan Hai, 2004;

Nguyen Q. Thang, 2005; Phan Trong Bau, 2006; Le Dong Phuong, 2006)，本研究將越南高等教育的發展分為五個時期：封建時期，法屬時期，戰爭時期，國家統一後時期，改革時期。茲簡述如下：

### 一、封建時期（2 世紀—19 世紀）

封建時期的越南教育，主要是中國儒家教育模式。越南從第 2 世紀到公元 938 年是被中國統治，此段時間的學校都爲了中國子弟而開，很少越南學生上學（Pham Minh Hac, 1995）。938 年越南開始獨立並建立越南第一個封建朝廷。從吳、丁、黎朝（938-1009）都沒有建立學校，在此階段佛教寺廟是學校，出家人是社會的老師。到了李朝（1009-1225）才開始設立學校，1070 年越南建立第一所學校「文廟（Văn Miếu）」（孔子廟），1075 年，第一次舉辦國家考試，隔年在京都成立「國子監（Quốc Tử Giám）」，開始重視教育，培養朝廷官員。課程內容包括：四書五經及一些越南和中國的歷史文獻。主要的教學方法是背書，把四書五經裡的內容背起來（Lam Quang Thiep et., 2004）。選拔文官時，朝廷使用科舉考試制度，考試過程非常嚴格，包括三個階段：鄉試（thi hương），會試（thi hội）、殿試或庭試（thi đình）：

「鄉試」由省級政府在各省省會在秋八月舉辦，三年一科，錄取者稱爲「舉人」。「會試」爲三年一科，在京城舉行。由舉人參加，會試主要選拔參加殿試的學生。「殿試」在京都舉行。錄取後稱爲「進士」。（Le Van Giang, 2003）

據《大越史記全書》<sup>9</sup>本紀實錄第三卷『黎紀』中記載，洪德三年的科舉分爲四場，第一場題目出自四書，有八題，舉子選四題來作答；同時又有

---

<sup>9</sup>「大越史記全書」本紀實錄第三卷『黎紀』，1993 年，社會科學出版社。

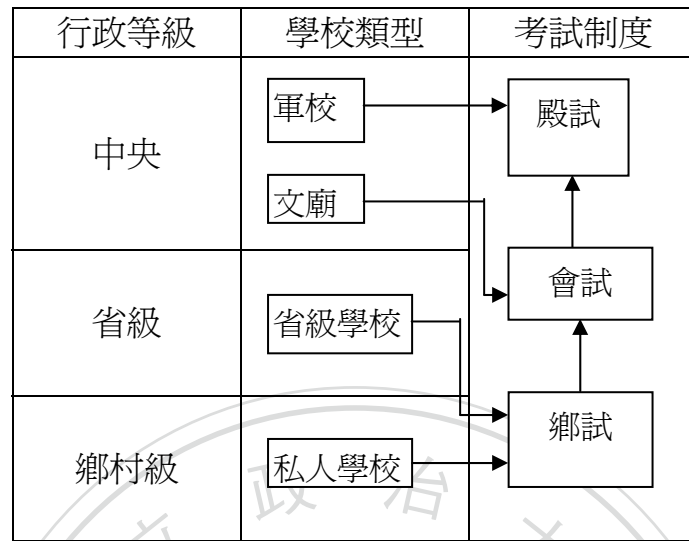
《論語》、《孟子》中各四題，「五經」中每經出三道題，舉子從中自選一題作答。第二場考制、詔、表各三題。第三場考詩賦。第四場則考策問，考的是歷代政事的得失。

「大南實錄正編」<sup>10</sup>第二紀第十四卷記載，阮朝於阮世祖嘉隆六年（1807年）開鄉試，制度上則模仿中國清朝科舉。之後的阮聖祖重視科舉，他在位期間實行的諸多改革措施，使阮朝的科舉制度更趨於嚴密與規範。明命三年（1825年），初開會試恩科，並定試法，在京城南部建造試場，分為內外場和甲乙二圍。按照當年應試的考生數來建造號舍。考試分為四場。第一場考義經，第二場考詔、制、表，第三場考詩賦，第四場考策問或古文、今文。除此之外，還模仿清朝科舉，建立了嚴格的考試紀律。

總言之，越南封建時期的教育模式基本上與中國封建時代的儒家科舉模式大同小異，但因為社會環境不同，越南的科舉出現了許多本土化的特點：譬如：越南科舉中有自己獨創的制度，如陳朝（1232年）殿試錄取人稱為「太學生」、分為三甲，即一甲三名，依次為「狀元」、「榜眼」、「探花」，其他七名列入二甲，稱「賜進士出身」，三甲若干名，稱「賜同進士出身」。或越南科舉中曾實行儒、佛、道三教考試，或越南科舉中曾嘗試以大象把守試場，來防止作弊，後來在明命二十一年被廢。科舉教育模式在1919年終止。

越南封建時期的教育體系如圖二所示：

<sup>10</sup> 「大南實錄正編」 第二紀第十四卷，1974年，河內社會科學出版社。



圖二：越南封建時期的教育體系圖

資料來源：The educational system of Vietnam (p.44), Pham Minh Hac, 1995, In Le Thac Can & Sloper, D. (Eds.) Higher Education in Vietnam: change and response. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

## 二、法屬時期（19世紀末－1945）

1858年，法國開始侵占越南，並將越南領土分為三圻，北圻、中圻、南圻，南圻由法國殖民統治，之後，1884年法國逼阮朝公認中圻與北圻為法國保護地。法國殖民政府完全統治越南領土之後，並開始實施統制者的教育制度，法國殖民時期的教育目的主要為統治者的權利服務。教育目的主要在於培養翻譯者，及為殖民政府服務的越南人。剛開始，法國在河內成立了東方學院（1905年），1906年改成東方大學（université Indochinoise），辦學模式與巴黎大學一樣。法國在東方辦學的高等教育學校分為兩類，高等學院與大學（Nguyen Q. Thang, 2005）：

高等學院（*école supérieure*）：一種專科學校，學生入學必須通過一場考



試。學習過程，學校會給予錄取者獎學金。畢業後必須為政府服務一段時間，工作由政府提供，若不能為政府服務，學生必須賠還全部學校所提供在學習過程中的金額。

大學 (université)：是一般的大學模式，入學學生不限定年紀，學生不需要參與入學考試，只要有高中畢業文憑就可以申請入學。學習過程學校或政府只提供獎學金給優秀學生，其餘都是自費。畢業後政府不會安排工作，因此也不需要為政府服務一段時間。

法國殖民時期，法文與越文取代了漢字與喃字 (Chữ Nôm)，並將越南國語用為政府和學校使用的正式語言。據越南學者的統計 (Pham Minh Hac, 1995; Le Van Giang, 2003; Le Quang Thiep et., 2004; Nguyen Q. Thang, 2005; Phan Trong Bau, 2006)，1902-1944 年，法國在河內，法國的東方中心，成立了以下的大學與學院：醫藥學院 (1092 年)、師範學院 (1917 年)、獸醫學院 (1918 年)、行政與律學學院 (1918 年)、農林學院 (1918 年)、技術學院 (1918)、建築與藝術學院 (1924)、文學學院 (1923)、實驗科學學院 (1923)、法學院 (1941)、農業學院 (1942) 及科技學院 (1944)。除了成立以上的學院，法國在河內也成立了一些專科學校，例如：裝飾藝術學校、工業實用學校、工業技術學校等。以上的學院和學校都屬於東方大學。

大學生人數增長非常緩慢，東方大學成立的第一學年度總共有 94 名大學生。經過三十多年辦學，1943-1944 學年度，總學生人數共有 1111 名 (Phan Trong Bau, 2006)。課程內容主要使用法國的課程，法文是教學語言，教師多數是法國人，越南人只當助理 (Lam Quang Thiep et., 2004)。

綜合而言，法國殖民時期的越南高等教育辦學制度與法國教育制度類

似。二十世紀的 30 年代，雖然教育體系相對完善，從小學到高等教育，但是參與教育人數非常的稀少，教育目的主要培養殖民政府官員、公務員及行政體制所需要的服務人員，平民百姓無法參與。

### 三、戰爭時期（1945-1975）

1945 年二次大戰也進入了尾聲，日本侵佔越南，打退了法國，越南從日本手中奪回政權，同年 9 月 2 號，胡志明在波庭廣場（Ba Dinh square）宣讀「獨立宣言」，從此越南獨立，國號為「越南民主共和國」。法國在北部戰敗後，保護越南保大國王，送到了南部，成立南部政府。1954 年，法國在越南戰敗，準備退出越南，趁此機會美國進入越南南部，從此南部政府與北部的越南民主共和國統一以 17 緯線為界線，將越南分為北越和南越，北部由共產黨領導的越南民主共和國當權，南部由民主制度選出總統的越南共和國政府領導。由於越南國情南北紛爭，南北有兩個政府執政，因此教育體系也不同。越南高等教育在此階段可分為北越高等教育和南越高等教育。

#### （一）北越高等教育

北越從 1945 年獨立起就開始進入一個戰爭的時期，因此教育也跟隨戰爭的情況而有改變。北越高等教育可分為幾個小階段，第一個階段是從 1945 年到 1954 年，這是抗爭法國時間。在此階段越南有 95% 人民文盲。因此教育目的主要在於提高人民的識字程度。到 1948 年，北越共有 284,314 名小學生、2,378 名中學學生，高等教育方面主要培訓有關醫藥學，文學、政治及社會科學方面的科系（Pham Minh Hac, 1995）。1950 年，北越政府發動第二次教改，教育目的轉向提升人民生活品質、訓練保衛國家安全的人力資源及培訓建設越南共和國的人才。在「自由區域」，政府也積極成立一些高等

教育學校，例如：越北學院（1947），外語學院（1948），法學院（1948），土木工程學院（1947），藝術學院（1949）醫藥學院（1950）。第二階段為1954到1975年，這是抗爭美國時間，1954年越南在奠邊府打贏了法國，北越政府將之前暫設在「自由區域」的高等教育學校遷移回河內。

1954年之後，北越高等教育主要模仿蘇聯的高等教育模式，有兩種高等教育機構，一為綜合大學（univerxite），包括一些自然科學科系。二為專科大學（inxtitut），就是單科的大學、學院，另一個蘇聯模式的特點是將研究機構設立於大學之外（Lam Quang Thiep et., 2004）。據越南教育部的統計，1975年。北越共有41高等教育學校，8,656位大學教授，55,700名大學生（MOET, 1995）。

## （二）南越高等教育

1954年，法國在奠邊府戰敗後遷移到越南南部，並將東方大學遷移到南部成為南越國家大學，之後改為西貢大學（SaiGon Uviersity）。之後美國接手南部的教育系統，將美國教育模式搬到越南，因此南越高教育體系比北越的教育體系較完善、現代及進步。

據 Le Quang Thiep et., 2004; Pham Minh Hac, 1995; Nguyen Q. Thang, 2005 的研究，1975 學年度，南越高等教育機構共有四所公立大學，三所社區大學及 11 所私立大學，總共有 17 萬多名大學生。四所公立大學包括：一為西貢大學（Saigon University）、成立於 1955 年，到了 1975 年，西貢大學共有十三個學院，包括：教育學院、國家農業學院、國家行政學院、醫科學院、藥科學院、牙科學院、建築學院、福壽國家科技學院、高等科技師範學院、雅莊海洋學院、文學院、律學院、科學學院。二為順化大學（Hue University）

成立於 1957 年共有五個學院：文學院、律學院、科學學院、教育學院及醫科學院；三為芹苴大學（Can Tho University）成立於 1966 年，該校共有五個學院：文學院、律學與社會科學學院、自然科學學院、教育學院及農業學院。四為守德大學（Thu Duc University）成立於 1973 年，共有三個學院：科技學院、農業學院、科技師範學院。

三所社區大學為：雅莊社區大學（Nha Trang community university），美荻社區大學（My Tho community university），峴港社區大學（DaNang community university）。11 所私立大學，其中有幾所較有規模、有名的私立大學，例如：佛教的萬行私立大學（Van Hanh University）、天主教的大勒私立大學（DaLat University）、明德私立大學、和好私立大學、高台私立大學等。

南越大學的經營模式主要是模仿法國、美國教育模式，課程教學豐富、多元、符合學生的需求、培訓課程多樣，包括學士、碩士及博士課程。南越大學都採取學分制（credit system），學生自由選課。換言之，南越高等教育系統主要模仿法國和美國教育模式，因此教育系統相當進步、課程多元豐富、符合學生學習需求，學校設備現代，圖書館資料豐富，南越高等教育可說是一個相當發展的高等教育體系。

#### 四、國家統一後時期（1975-1986）

1975 年，越南統一，南部政府被解散，同時南越高等教育體系也被廢除，改為北越社會主義教育模式的體系。1976 年，越南改名為「越南社會主義共和國」。從此，越南高等教育完全模仿蘇聯的教育模式。1979 年越南發動教育改革。但主要改革內容注重於國民教育，將之前北越的十年國民教育改

成南越的十二年國民教育課程。高等教育體系完全依照前蘇聯教育模式。

1980-1981 學年度，越南總共有 85 所大學，33 所學院，24 所教師培育學院，共有 146,000 名大學生，17,300 位教師。全部高等教育機構都是公立的，之前的南越私立高等教育機構被轉為公立。

## 五、改革時期（1986 至今）

1986 年，在第六次黨大會中，越南共產黨決定開始實施經濟改革政策，由中央計畫經濟體制轉為社會主義定向的市場經濟體制，奠定了經濟社會發展方向及政策的基礎。在此基礎下，教育體系也隨著經濟和社會的發展而有所改變。1987 年，教育部開始實施以下幾項教育革新計畫，一為改革教育目標、內容及教學方法，二為加強研究、擴展社會服務、增加教育機構的收入、增設學校設備、改善教師和行政人員的工作環境及生活品質，三為改革教育行政管理，四為發展教師和管理團隊（Le Dong Phuong, 2006）。

1991 年，在第七次黨大會中，再次肯定經濟社會發展方向並將教育視為國家發展的優先政策，1993 年 1 月 14 日越南共產黨中央發佈第四決議（決議 04 - NQ/HNTW）<sup>11</sup>，該決議中強調，教育指導政策如下：教育培訓乃現實化社會經濟目標的基礎及決定性的力量；教育目標是改善人民的教育程度、培育國家發展所需要的人力資源；教育培訓必須符合國家發展需求及符合當代的終身學習理念；必須多樣化教育培訓形式、實現社會公平（Tran Hong Quan, Vu Van Tao & Sloper, 1995）。從以上的指導觀點，決議也提出以

---

<sup>11</sup> 第 04 - NQ/HNTW 決議，由第七屆的黨中央執行委員會大會中所決定，於 1993 年 1 月 14 日發布的「有關繼續改革越南教育培訓事業」的決議。2007 年取自 [http://222.255.31.179:8080/tiengviet/tulieuvankien/vankiendang/details.asp?topic=191&subtopic=9&leader\\_topic=550&id=BT2180653547](http://222.255.31.179:8080/tiengviet/tulieuvankien/vankiendang/details.asp?topic=191&subtopic=9&leader_topic=550&id=BT2180653547).

下幾項發展教育的策略：繼續改善國民教育體系；重整高等教育系統、結合教學與研究工作；擴張教育培訓規模、發展研究生教育；確定教育目標、課程內容、教學方法；改革教育管理；提高教育品質；增加教育投資等策略（決議 04 - NQ/HNTW, 1993）。

1991－1992 學年度，越南大學將課程分為兩個階段進行，第一階段為一、二年級，不分專業或只分文理兩大類，主要加強一般基礎課程。學完第一階段，學校頒發結業證書，文憑稱為「大學大綱文憑」；第二階段為三、四年級，升入第二階段的大學生一般要經過考試。在第二階段入學考試時，學生可重新選擇自己的學習專業，在第一階段所學的專業學歷仍可保留。考取第二階段學習的優秀自費生可享受獎學金。這個階段主要上專業基礎課程，較深的專業課程一般放到研究所階段（Pham Minh Hac, 1995）。

2001 年 12 月 28 日，越南政府頒佈第 201/2001/QĐ 決議，「2001-2010 年教育發展戰略」決議，該決議提出越南教育發展的主要對策如下：（一）推動教改：改良教學目標、內容與課程，期許與先進國家同步，並符合就業市場之實際人力需求。（二）培訓師資、創新教法。（三）改良教育管理系統。（四）持續改良教育體系及學術網絡。（五）強化教育財政資源、基礎設施。（六）動員社會參與。（七）鼓勵國際合作：鼓勵國際合作，贊助提供教學設備及教育基礎設施；利用國際贈款或貸款，培訓技職勞工；共同合作在越南大學院校內投資成立高科技中心；進口先進研究器材，提升研發競爭力；舉辦國際或區域研討會，進行科學或教育研究；鼓勵具有豐富經驗與高素質之外國企業來越設立 100%純外資或與越南伙伴聯營之高等教育、技職教育、遠距教學、短期課程等機構；鼓勵越南學子前往海外留學。

2005 年 11 月 2 日，越南政府再提出第 14/2005/NQ-CP 決議，「有關

2006-2020 年越南高等教育基本及全面的改革」。該決議提出越南教育在 2006 至 2020 年的改革對策如下：(一) 革新教育培訓機制、改善高等教育網絡，(二) 革新教育課程內容、教學方法及培訓規程，(三) 革新規劃、培育及使用教師和教育行政人員的工作，(四) 結合研究與教學，(五) 革新教育財政管理，(六) 革新教育管理系統，(七) 加強與國際合作、交流。

表五：越南政府改革政策與當前高等教育改革趨勢對照表

越南政府所提的改革政策	合乎大眾化改革趨勢的項目	合乎市場化改革趨勢的項目	合乎國際化改革趨勢的項目
<b>2001 年的改革政策</b>			
改良教學目標、內容與課程，	V		
培訓師資、創新教法。	V		
改良教育管理系統。		V	
持續改良教育體系及學術網絡。	V		
強化教育財政資源、基礎設施。		V	
動員社會參與。		V	
鼓勵國際合作			V
<b>2005 年的改革政策</b>			
革新教育培訓機制、改善高等教育網絡		V	
革新教育課程內容、教學方法及培訓規程	V		
革新規劃、培育及使用教師和教育行政人員的工作，	V		
結合研究與教學，	V		
革新教育財政管理		V	
革新教育管理系統，		V	
加強與國際合作、交流。			V

資料來源：研究者自行整理

從表五可見，越南政府所提的教育改革政策，雖然因國情及越南教育體系的狀況不同而定，但似乎完全合乎當前高等教育改革的發展趨勢。

綜合上述越南高等教育發展的各個時期，可見越南高等教育曾經經過許多變遷和不斷地改革。封建時期的教育主要培訓官場上的人才，法國殖民時期的教育，雖然主要為殖民政府培訓其所需要的人力，但已為越南教育體系奠定了一個教育體系的基礎；從越南獨立至今，教育事業一直在隨著社會及國情而變遷和改革。越南政府所提出的高等教育改革策略，改革路線及方法，包括擴充高等教育規模及數量、多元化辦學型式及學校類型、改革教育管理體制、提昇教育品質、以及加強與國外高等教育機構合作交流等政策，完全合乎大眾化、市場化及國際化的改革趨勢。

## 貳、越南高等教育發展現況與問題

此部分主要探討越南高等教育的發展現況與問題，基於此，分析越南高等教育改革的動因。茲簡述如下：

### 一、越南高等教育發展現況

越南教育從 1986 年開始改革，為了達成國家現代化、工業化的目標，越南政府非常的注重教育，特別是高等教育。越南高教規模不斷地擴張，而且增加速度非常的快（參見表六）。據教育部的統計，1992-1993 學年度，越南共有將近 110 所高等教育機構，共有 162,000 名大學生，2007-2008 學年度，大學生數量已增加到 1,603,484 人，共有 369 所高等教育機構，其中有 160 所大學（university）（公立 120 所，私立 40 所）及 209 所學院（college）（公立 185 所，私立 24 所）。

越南高等教育機構類型包括：國家大學、區域型大學、重點大學、單科大學、學院、開放大學、社區大學、高等學校。其中有公立的、民辦的、私



立的、與外國合辦的及純外資五種辦學形式。

表六：越南高等機構和學生增加數量表

學年度	1999	2000	2001	2002	2003	2004-	2005	2006	2007
高教院校									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
總數(所)	153	178	191	202	214	230	255	322	369
學院	84	104	114	121	127	137	151	183	209
公立	79	99	108	115	119	130	142	166	185
非公立	5	5	6	6	8	7	9	17	24
大學	69	74	77	81	87	93	104	139	160
公立	52	57	60	64	68	71	79	109	120
非公立	17	17	17	17	19	22	25	30	40
學生數量 (人)	893,754	918,228	974,119	1,020,667	1,131,030	1,319,754	1,363,167	1,540,201	1,603,484

資料來源：教育經費統計，越南教育部網站 <http://www.moet.gov.vn/?page=11.10&view=9266>

除了學校與學生數量增加外，越南政府對教育的投資也逐年增加（見表七）。從實施經濟開放政策以來，越南政府意識到教育的重要性，因此增加投資教育經費，1995年投資10%國家預算（national budget），2000年的投資高達15%國家預算，2005年提高到18%國家預算。預計2010年，教育投資經費將高達20%國家預算（Nguyen Van Tai, 2001）。政府藉由提高投資經費，一方面希望能夠擴大高等教育規模及提升教育品質，另一方面希望滿足社會經濟所需要的人力資源。

表七：越南的教育投資經費表

國家教育經費							
(貨幣：VND billion)							
學年度	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
經費分配							
總經費	15,609	20,624	22,795	32,730	41,630	55,300	66,770
基本建設經費	2,360	3,008	3,200	4,900	6,623	9,705	11,530
教育培訓經費	12,649	16,906	18,625	27,830	35,007	45,595	55,240
國家目標計畫經費	600	710	970	1,250	1,770	2,970	33,80

資料來源：越南教育部網站：<http://www.moet.gov.vn/?page=11.6&view=9268>

對於與亞洲地區和國際高等教育的合作及交流工作，自 20 世紀 80 年代末開始，越南開始積極地發展，以促使越南高等教育能夠跟上國際高等教育發展的步伐。世界銀行、聯合國教科文組織、聯合國開發計畫署、亞洲發展銀行等國際組織經常性地參與越南高等教育的建設，這其中頗具代表性的是 1999 年正式啟動的國際開發協會與世界銀行共同資助的越南高等教育專案，其總投入高達 1 億多美元。其總體目標是，從硬體與軟體兩方面著手，逐步改善越南大學的教育品質，提高教育資源的利用效率，增強高等教育對越南經濟社會革新的適應能力。

## 二、越南高等教育的問題

越南高等教育的發展現況與問題，可從每屆的全黨大會及黨中央委員會開會的文件中得知。越南高等教育的問題在於教育的品質很低，雖然越南教

育品質經過 20 多年來的改革有了明顯提升，學生的知識水準、接收新知識的能力有了提高，大學教育穩步發展，培養了一批具有學士、碩士、博士學歷的廣大科技幹部隊伍，他們已經和正在社會經濟各個領域裏工作，並作出了重要貢獻。但是教育品質總體來講還很低。一方面沒有與本地區或國際先進水準接軌，另一方面不能滿足社會各行業的需要。畢業生在創造性、實踐性方面，與所從事工作的適應性還有一定差距；勞動紀律、合作和良性競爭精神還很不夠；自謀職業能力還很有限（決議 201/2001/QĐ-TTg）<sup>12</sup>。教育品質之所以如此落差是因為許多因素，從越南黨中央所發布的文件資料，如：第七屆黨中央委員會開會的「第 04-NQ/HNTW」決議、「2001-2010 年越南教育發展戰略」及「有關 2006-2020 年越南高等教育基本及全面的改革」等文件及越南教育學者的看法，這些因素不外乎教育經費、教育管理、教育規模、課程教學、人事等問題，茲簡析如下：

### （一）越南高等教育經費問題

如上所說，雖然越南政府對教育經費的投資逐年增加，但因教育規模擴張的速度太快，因此，政府投資的經費仍然不足。另外，越南高等教育的經費來源主要靠政府的投資及學生的學費，無其他來源。因經費不足，學校的設施、教學設備相當缺乏，科技大學的實驗室、大學的圖書館書籍缺少，影響到學習及教學品質。歐以克（2005）指出，越南高等教育由於辦學經費困難，高校的基礎設施擴建和教學設備革新緩慢，造成了大多數高校教學設備、教學設施等辦學條件緊缺。除此之外，教學設備使用及保管不當，損壞嚴重，使用效率低等問題也很突出。目前，高校提高設備使用效率的配套措施卻還沒建立，即使是同一個學校都難以做到教育資源共享。

<sup>12</sup> 決議 201/2001/QĐ-TTg，「2001-2010 年越南教育發展戰略」，於 2001 年 12 月 28 日，由時任越南總理潘文凱（Phan Van Khai）簽發。

爲了解決教育經費匱乏的問題，越南政府開始開放社會參與辦學，也就是「教育社會化」政策。越南政府認爲，教育培訓是全社會的事業，要實行全社會辦教育和享有教育。教育培訓要得到國家財政預算的適當投資，同時要依靠全社會可以動員的資金來源，包括各經濟組織、社會組織（包括慈善機構）的贊助，私人的捐贈，家長和學生的資助（學費），學校通過生產、科研、技術開發、社會服務等途徑，自籌資金。

## （二）教育行政管理問題

由於越南政治體制的特殊，一直由一黨執政，因此在行政管理方面，包括教育行政管理，採取中央統一管理。在教育方面，越南使用「部主管」的管理方式。所謂「部主管」是指高等學校的一切事務都由主管部門決定，從招生人數、課程內容、人事使用、經費以及購買設備等事務都要取得部主管的同意，部主管包括教育部與學校相關部門（Hoang Ngoc Vinh, 2006），例如：建築大學、理工大學由教育部和工業部管理；經濟大學、商業大學、外商大學由教育部和經濟管理；醫科大學有衛生部管理等等。

此種管理方式使高校沒有自主權，學校完全依賴部主管，失去主動性（Phan Huy Hien, 2006）。越南經濟已轉爲市場經濟了，一切都由自由市場來決定，經濟成分豐富、多樣，市場需要大量人力資源，目前的教育體系無法提供足夠人力資源給市場。原因在於，雖然學校意識到市場及政府部門需要的人力是非常的缺乏，但每年學校招考多少學生都由主管單位來決定而不是由學校來決定，學校要增加招生人數以符合市場的需求也不行。因此，此種管理方式已經不符合目前越南發展的需求。政府已提出教育分權管理的政策，但教育管理工作卻革新相當緩慢。

### （三）高等教育規模問題

人民非常重視大學教育，因此政府近幾年來將大學教育的規模擴大，但培訓方向的規劃和預報工作尚未完善。大學生沒有得到學校在職業選擇和自謀職業的能力方面的充分指導。越南的高等教育和職業教育機構大部分都集中在各大城市、大工業區如胡志明市、河內、順化、峴港等地區。而偏遠地區、少數民族地區的教育還很困難。對各種非正規教育形式，諸如非在校的教育，特別是對那些正在從事生產勞動的人的教育沒有得到應有的重視（決議 201/2001/QĐ-TTg）。

越南高等教育不但如此發展緩慢，且分布不均衡，但國民教育規模發展速度相當快，高中學生畢業人數逐年暴增，造成高等教育相當大的壓力。換言之，目前越南高等教育體系陷入供不應求的狀態。以 2002-2003 學年度為例，與 1996-1997 學年度比較，高中學生數量增加兩倍，有 80 萬名高中畢業生，但高等教育錄取人數有 25 萬人，也就是只有 31.25% 當年的高中畢業生能上大學，或在 2006-2007 學年度，有 2,460,160 名高中畢業生，但是有 504,994 錄取大學，比例更小，只有 20.5% 當年高中畢業生能上大學（教育部統計資料）<sup>13</sup>。其他不錄取大學的高中畢業生，等隔年再考試、或考入其他職業學校就讀、或放棄學習機會，找工作。換言之，目前的越南高等教育規模無法滿足人民的學習需求。

### （四）課程教育學問題

高等學校課程內容及上課時數都由教育部規定，教育部已經在 2001, 2002 年邀請 1725 位專業委員，成立一個「編寫課程大綱委員會」，專門編

<sup>13</sup> 2008 年取自越南教育部網站：<http://www.moet.gov.vn/?page=11.9&view=5361>

寫大學的課程大綱 (Pham Phu, 2005:92)。目的是要各大學的畢業學生都有一定的程度。但是這種控制課程使得各學校失去了主動性和創造性 (Tran Thuong Tuan, 2004)<sup>14</sup>。越南高等教育的課程與教學有以下幾個特點：

關於學生上課的時數和學分，據Tran Thuong Tuan (2004) 越南大學生在四年內必須修完 250 個學分而一般歐美或其他國家的大學，學生只要修完 125 到 130 個學分左右。越南碩士班研究生需修的學分是 80 到 100 個學分，這是不可避免的，因為這是教育部的規定。Vu Quang Viet<sup>15</sup> (2005) 在「越南與美國大學課程比較」發表於「2005 年越南高等教育改革研討會」論文中，統計越南大學生在四年中上課時數高達 2183 節課<sup>16</sup>，而美國的大學生在四年內只要上 1380 節課，越南大學課程的長度比美國大學課程的長度高達 60%。

關於選課方面，越南大學生沒有選課的權利，一切課程都由學校—其實是教育部—來安排。在美國大學生可以選三分之一的外系課程 (Vu Quang Viet, 2005)。選擇修課的自由幫助學生可以多學不同領域的知識，使得他們可以結合多方面的知識來分析、了解一個問題，不會被限制於單一的領域。

越南課程內容缺少創造性、全面性，雖然上課時間很長，但也不給予學生一個基本性、全面性的科學、人文和藝術的知識系統。另外，整個訓練過程沒有一個學分教學生研究和撰寫論文的方法 (Vu Quang Viet, 2005)。越南高等教育的課程注重理論而缺少實際運用，之所以有如此的問題是因為越南高等教育的目的是要培育國家的專業人力資源，因此在課程內容只注重專業技能 (professional skills)，而缺乏認知技能 (cognitive skills) 及社會技能

<sup>14</sup> Tran Thuong Tuan: 前芹苴大學校長

<sup>15</sup> Vu Quang Viet: 紐約大學經濟學博士，曾任聯合國統計局成員。

<sup>16</sup> 每一節課的時間是 45 分鐘

(social skills) (Pham Phu, 2005:95)。

最特別的是，在越南大學的課程裡面，有 203 節課專門上馬列主義哲學、馬列政治經濟、共產黨歷史（以下稱為「馬列政治學」），其時數佔總上課時數之 9%。對於哲學系的學生，此時數不是很高，但對於一般的科系如數學、外語系等，此時數不只是非常的高而且很不合理（參見表八）。

表八：越南大學經濟系四年的總節課時數及百分比表

越南大學經濟系四年的總節課時數	
總時數	2183 節課
經濟學	1451
馬列政治學	203
外語	293
數學、電腦課程	169
其他課程	68
總時數比率	
經濟學	66%
馬列政治學	9%
外語	13%
其他	12%

資料來源：So sánh chương trình giáo dục đại học ở Mỹ và Việt Nam (pp. 73). Vu Quang Viet, 2005, *Thời Đại Mới*, 11. 70-87.

關於教學方法，越南高校的教學方法大部分都使用「解釋說明」的方法（Pham Phu, 2005:140）。換句話說，越南大學的教學方法多數使用「填鴨式教學」。老師花相當多時間在講解、解釋說明，有的學科老師還唸給學生抄寫。此種教學方式無法激發學生的獨立思考和創造能力。

綜合而言，越南高等教育課程教學革新緩慢、不夠現代化而且缺乏創造

性。內容注重理論而忽略實際運用。在教學過程中，考試過多，卻不注重教學與社會實踐相結合；學習只注重分數，而不注重德、智、體、美全面發展。另外，大學招考方法陳舊，考試制度落後，造成社會資源和人才的浪費。

### （五）人事問題

越南高校的教育管理人員及教授皆由教育主管單位分發而來的，據教育部長的報告，大部份的教育管理人員沒有經過有系統的管理培訓過程，常以個人經驗來處理事情，缺乏專業性，管理能力不足導致不能利用社會資源來發展教育，影響到教育效能和品質（Nguyen Thien Nhan, 2006）<sup>17</sup>。

高等教育的教師嚴重缺乏，教學和研究能力不足。2005-2006 學年度，全國高校的教師數量有 47,700 位，其中的 55% 是學士、碩士學位，只有 13% 是博士學位（Nguyen Thien Nhan, 2006）。在許多大學裡面，包括科技大學，平均 50 名學生只有一位教師，預計將來這個數字也會提高到達 1/70，而世界上的平均率是 20 個學生就有一位教授。最讓人擔心的是，全國各大學、學院之優秀的教授、副教授、或有博士、碩士學位的教師佔的比率很小。這個現實使越南高等教育已經亮起了紅燈（Nguyen Van Tai, 2001）<sup>18</sup>。

另外，越南的科學研究一直以蘇聯體制為樣板，長期以來由 300 多家直屬於中央各部委的國家科研機構承擔；高等學校則被認為是教學機構，大學裡面沒有研究中心。因此，越南高校的教師只負責教學而很少做研究，導致其科研意識與服務職能嚴重缺失。越南高等教育教學與科研之間的絕對割裂是從 1967 年越南北方決定建立國家科研機構始形成，一直維持到 1992 年。就此可見，越南高等學校的教授不只數量缺乏而且能力也不足，這也是影響

<sup>17</sup> Nguyen Thien Nhan: 現任越南教育部長，兼國家副總理。

<sup>18</sup> Nguyen Van Tai: 教育博士，胡志明國立大學，社會科學、人文學院教授。



越南高等教育品質的重要因素之一。

越南高等學校並沒有聘用教授的自由權力，如上所言，越南高校校長及教師均由教育部或其他相關部門分發的，導致學校無法主導整個教學過程，領導人由上分發而下，服從上級主管之指導，不是根據學校目的和目標而來。學校嚴重缺少教授但也不能增加編制，更不能私自聘用教師。

在聘用人事過程中，教育主管單位又實施一個「顛倒的程序」。一般聘用程序是先看學校的需求，及職位的要求，再找適合人選。越南教育主管單位卻相反，先分發人選到某個學校當差，之後如果該人能力不足，再派去進修，培養（Bui Trong Lieu, 2006:102）<sup>19</sup>。如此的程序怎麼能使學校的教學品質提升。

綜合而言，越南高等教育的人力資源不只人數缺乏而且能力也不足。加上，學校無法自由聘用有能力的人選，而受困於聘用制度的限制。因此，難以解決目前人事的困難。

### 參、越南高等教育改革動因

越南高等教育改革的動因包括內在因素及外在因素，茲簡述如下：

#### 一、內在因素

在全球化及知識經濟時代中，高等教育便是面臨新的機會和挑戰。越南高等教育也不例外。越南自開放以來，經濟成長速度相當快，人民生活品質

---

<sup>19</sup> Bui Trong Lieu: University of René Descartes, Paris V 的數學博士，之前是該大學的教授，目前已退休。對於越南的教育改革，他在國內期刊、雜誌發表許多文章。目前是越南政府的顧問成員。

漸漸提昇，因此學習需求也日益增加。加上國家在實踐工業化、現代化政策過程中，需要大量的高知識、高科技人才，而如上所分析，當前的越南高等教育體系內在，在教育經費、教育管理、教育規模、課程教學、人事等方面都存在著許多問題。因此，無法滿足國家發展及人民學習需求。換言之，這高等教育體系中的內在因素是越南高等教育的動因之一。

## 二、外在因素

越南高等教育改革的外在因素主要包括政治、社會經濟及全球化進程等。茲簡述如下：

越南 1975 年南北統一之後，選擇社會主義作為國家政治體制，越南社會主義政治體制由共產黨統治全國，並採用中央集權方式來運行國家。從經濟、教育、社會等政策的決定皆由共產黨高層領導決定。1986 年，越南從中央計畫經濟體制轉為社會主義定向的市場經濟體制。在經濟方面，政府實施開放政策，但在政治機構方面，還是一黨統治國家，也因此一切政策的推動皆受政治因素的影響，尤其是教育政策。在越南社會主義社會的初期，政府相當重視教育，但其目的是為了宣傳其意識形態及政府的政策。改革開放時期，政府也意識到在國家發展的過程中，教育所扮演的重要角色，因此，為了在 2020 年前快速完成工業化及現代化國家的政治使命，越南共產黨也同時推出教育的政策，以因應國家發展的需求。換言之，越南的教育改革過程中，政治因素是一個相當明顯的動因之一。

在經濟方面，因轉為市場經濟體制，開放私有經濟部門，綜合了國內外的力量，而使得越南經濟一時起飛，經濟成長率從 2000 年至今，一直維持在 7-9%之間，也成為東南亞成長最快速的新經濟國家。由於經濟逐年增長，

平均國民所得逐年增加，使得人民的生活素質有所提升。由於在市場經濟社會裡面，大多數的人都認為，高等教育是個人向上社會流動的主要管道，也因此人民學習需求愈來愈高。另外，國家經濟發展過程中，需要大量的專業、高科技、技術工程師及勞動的人力資源，而教育是培訓人才的最主要管道，因此，無形中也形成教育改革的主要動因。

全球化是當前不可抵擋的趨勢。楊國賜（2006a）曾指出，在全球化時代裡，無論是在經濟、文化、社會各方面，國際之間的競爭益趨激烈，其競爭關鍵在於創新、速度及品質，也是人才的競爭。在這種環境之下，各國政府無不積極的尋找自身的利基，提升國家的競爭力，而一個國家高等教育的品質好壞與國家的競爭力有很大的關聯。因此，要提升國家的競爭力，必須改革高等教育以提升其品質。換言之，全球化時代的趨勢已帶給高等教育很多機會和挑戰，爲了在全球化時代中生存，高等教育必須有所調整以因應時代的激烈競爭環境。

總體而言，越南高等教育改革的動因包括兩種，內在因素及外在因素。內在因素則是高等教育體系的落後及品質低落，其表現於教育經費、教育管理、教育規模、課程教學、人事管理等方面。外在因素包括政治、社會經濟及全球化浪潮。由於越南政治體制的特殊，而教育改革政策的推出，明顯存在著政治使命，政治因素非常明顯；社會經濟發展需要更多高科技及專業人力資源，而高等教育是培訓人才的主要場所，因此經濟發展的需求也成爲越南高等教育改革的動因之一。最後，全球化時代中激烈競爭的挑戰，也成爲越南高等教育找尋存在道路的主要動因之一。

## 第四節 高等教育改革的相關研究

本節針對高等教育改革的相關研究進行探討，以了解目前對於高等教育改革的研究概況，使本研究的理論基礎與相關論證更加詳確、完整。

透過國家圖書館系統，以「高等教育改革」為關鍵字搜尋，全國博碩士論文系統共有十筆，其中主要針對中國大陸，英國、日本、韓國及台灣的高等教育為對象；中文期刊影像系統共有 24 筆。以「高等教育」為關鍵字，搜尋結果，全國博碩士論文系統共有 381 筆；中文期刊應行系統共有 430 筆。研究內容包含高等教育的各種議題。其中有關高等教育大眾化研究全國博碩士論文有 1 筆，中文期刊系統共有 4 筆；有關高等教育國際化研究，全國博碩士論文共有 3 筆，中文期刊系統共有 13 筆；有關高等教育市場化研究，全國博碩士論文共有 6 筆，中文期刊系統共有 6 筆（96 年為止）。

### 壹、國內的相關研究

以下之相關研究主要使用國家圖書館的全國博碩士論文網之資料，共有十項研究，研究者整理各研究的摘要做為本研究的探討。

#### 一、陳昭穎之研究（2000 年）

該研究主題為「從菁英走向大眾：台灣高等教育擴充過程之政策分析」。該研究指出，高等教育的改革，已蔚為全球性的發展。由於人口、經濟與社會等層面的轉變，促使各國高等教育不斷地擴張。由於持續地擴張與發展，使得高等教育在許多先進國家已經由「菁英型」走向「大眾型」，甚至邁向「普及型」的階段。

該研究以 Martin Trow (1973) 的高等教育發展階段理論為主要分析架構，並以英國與美國的高等教育擴充發展經驗為借鏡，同時針對台灣高等教育政策進行全盤性檢視，探討台灣高等教育逐漸脫離菁英色彩，轉向大眾化的同時，其所面臨的衝擊及問題，並進一步討論可能的轉化途徑，以期對台灣高等教育的發展有所助益。

研究方法包括：文獻探討法、問卷調查法、深度訪談法。訪談對象以教育部行政人員及部分專家學者為主，以了解受訪者對國內高等教育發展現況的看法。該研究主要研究發現如下：

- (一) 高等教育擴充受到多重因素的影響；
- (二) Martin Trow 闡明高等教育發展階段量變與質變的關係；
- (三) 高等教育階段的轉移是一種連續的狀態，而非切割的型態；
- (四) 非傳統學生人數的成長是高等教育擴充下的重要特徵；
- (五) 多樣性是高等教育擴充下之重要發展趨勢；
- (六) 高等教育擴充過程中，政府和學校的關係並非一成不變；
- (七) 品質保證機制的引入是高等教育擴充下的必要措施；
- (八) 台灣高等教育自光復後大致分為五個發展階段，並可由各階段的發展探尋其背景脈絡；
- (九) 台灣高等教育除了量的發展，也展現在市場化與多樣化的政策轉變上；
- (十) 就政策整體分析的表現來看，現階段台灣高等教育的政策多較能彰顯在「自由」方面的政策價值，但在「品質」、「效率」與「公平」

層面的表現卻未臻於理想境界且仍有許多問題，其改善空間仍大。

## 二、劉永健之研究（2001 年）

該研究主題為：「世界貿易組織（WTO）對台灣與大陸高等教育市場的影響：兩岸學者看法之比較研究」。研究方法採取文件分析及訪談法並用。

根據文獻與訪談的研究方法，該研究得出以下的主要發現：

- （一） WTO 對台灣與大陸高等教育的影響取決於 GATS 對服務業的相關規定、兩岸對教育服務業的開放程度以及兩岸 18-22 歲中就讀高等教育的人數比例有關；
- （二） 台灣與大陸高等教育競爭力均須加強，大陸要能培養出能被業界所接受的學生，台灣則是應擴展學生來源；
- （三） 台灣高等教育經費來源應更多元化，同時教育部應多與高等教育機構協調，避免意見的落差
- （四） 就台灣而言，教育服務業開放將使得必須正視大陸學歷採認及遠距教學學分採認等議題，相關法令應加速修正；
- （五） 台灣與大陸均有文獻與訪談內容不一致的情形，台灣是在 WTO 對高等教育的影響以及教育經費的自主方面；大陸則是在人才需求方面均有不一致的現象。

## 三、顧美玲之研究（2002 年）

該研究題目為「台灣高等教育改革與實施成效研究」。該研究所採取的

研究方法為：文獻分析及 SWOT 模型分析法。

該研究透過 SWOT 模型分析 WTO 對台灣高等教育改革的衝擊，剖析內在環境的優勢（Strengths）和劣勢（Weaknesses），以及外在環境的機會（Opportunities）和威脅（Threats）；再據以解讀國內高等教育未來的發展策略，爭取掌握未來之最佳時機，妥善運用內在優勢以擁有未來的永續發展。攘外必先安內，要使台灣高等教育未來可以克服內、外環境所帶來的衝擊，首先必須對內先排除政治的干預，及尊重高等教育的學術自主權。對外必須正視加入 WTO 所帶來的衝擊，備妥因應措施作整體的長期性規劃，方可提高競爭機制。

該研究論文指出，加入 WTO 刺激台灣的教育改革，激起一片為提升競爭力而奮鬥的高昂情緒，為因應全球化教育趨勢，紛紛提出各種因應措施，例如知識經濟對高等教育的創新、大學多元入學制度的再改革、加強英語能力以提升國際競爭力、以及推動終身學習教育等措施，也促使政府與各界倍加重視教育改革的實施成效。

#### 四、林淑宛之研究（2003 年）

該研究主題為「全球化對高等教育革新影響之研究」。研究的主要目的為探討全球化理念的基本意涵與相關論點，並了解全球化對教育革新政策的影響。此外，更進一步探究全球化對高等教育革新的影響，最後根據研究結果，歸納出結論並提出具體建議，以供相關單位及人員之參考。該研究使用的研究方法為文獻探討。該研究主要結論如下：

（一）全球化的理念十分複雜與多樣化，它涉及經濟、政治、文化

的表現型式，重新建構民族國家以及重新安排地方和全球的關係。

- (二) 無論是經濟、政治、文化等面向的全球化，其中任何一面向所帶來對教育革新的衝擊，都是多方面且影響深遠的。其中隱含著分權／集權、鬆綁、績效、民營化、預算縮減、資源管理及教育選擇權等相關教育革新理念。
- (三) 英國、美國及台灣地區因應全球化的衝擊，強調培養國民的基本學力、提昇學校教育的成效、建立教育夥伴關係、推展終身學習教育理念，並建立世界級的標準等以因應全球的競爭模式，各國皆重視人力資源的發展，並將教育與訓練視為回應全球化的重要條件。
- (四) 在全球化浪潮下，高等教育朝向結構面和管理面變革，均是回應經濟需求的結果。經濟全球化對高等教育的影響，包括經費排擠效應、學術資本主義、高等教育產業化、高等教育市場化；政治全球化對高等教育的影響，包括國際間大學交流與合作、高等教育的聚合性與集中化發展及高等教育的國際化發展等；文化全球化對高等教育的影響則包括大眾化的高等教育、跨越疆界的高等教育及多元化的大學類型等。

## 五、蔡大立之研究（2003 年）

該研究的題目為「台灣地區高等教育國際化的現況之研究」。主要目的為了解台灣地區高等教育國際化現況。研究方法為文獻分析法及問卷調查發



並用。透過文獻分析法探討高等教育國際化的意涵、原因、策略與相關研究，並以學生的國際交流、教師的國際交流、國際化課程設置、國際夥伴關係、國際化相關議題以及國際化組織結構等六大面向，建立高等教育國際化之研究架構；再用問卷調查法，針對台灣 117 所大學校院進行調查。該研究的主要結論如下：

- (一) 學生的國際交流：台灣是「高等教育服務貿易逆差國家」，所招收的外國學生主要來自於亞洲各國；本國學生之主要留學國家是英語系國家（美國、英國、澳洲與加拿大）以及日本。
- (二) 教師的國際交流：不論是台灣教師或是外國教師，主要的國際交流活動均為參加國際性會議或學術研討會。
- (三) 國際化課程設置：各大學校院在英語授課課程、遠距教學課程以及雙聯學位課程等方面均仍有待加強。
- (四) 國際夥伴關係：台灣有九成以上的大學校院已與國外高等教育機構締結姐妹校關係，所締結的姊妹校主要位於美國與日本二個國家。
- (五) 國際化相關議題：國際化的經費來源：政府補助以及學校之年度預算；國際化的主要原因：培養具備國際能力與視野的學生；國際化的主要策略：透過學生與教師的國際交流；國際化的主要障礙：經費不足。
- (六) 國際化組織結構：台灣高等教育在組織結構的整體國際化表

現，具有中上的水準。而且綜合大學在整體組織結構與管理統治構面的國際化表現要比技術學院優秀。

## 六、陳芳吟之研究（2003 年）

該研究主題為「從市場化的觀點探討澳洲高等教育的轉變」，研究方法為文獻分析法。研究內容主要從市場化的觀點，探討澳洲高等教育的市場化發展及影響。受到全球化、新自由主義、新公共管理運動、以及高等教育大眾化時代來臨的影響，「市場化」成為 1980 年代以來主導世界各國高等教育發展最主要的力量之一。在市場化理論的探討上，該研究從經濟學的觀點來探討市場化的定義、目的與途徑。市場化強調運用價格機能、自由競爭、消費者選擇、完全訊息等理念，藉由鬆綁、私有化與準市場機制等途徑，引導高等教育儘可能達到完全市場的狀態，以達到提高經濟效率與效能、競爭力、品質、多樣化的目的。

在市場化的潮流下，高等教育在運作、人員、服務、顧客、資源等各方面皆受到程度不一的影響。該研究進一步以澳洲高等教育的市場化發展為例，探討市場化可能為高等教育發展帶來的利弊得失。根據研究結果可以發現：1980 年代末期以來澳洲高等教育在政府有意圖的引導下，逐步朝向市場化發展。就市場化的意義而言，高等教育並不適宜完全交由市場運作；就市場化的目的而言，市場化或許能提高機構間的競爭、改進經濟效率與效能，卻未必能達到改善品質與多樣化的目的；就市場化的途徑而言，高等教育市場化並不意味著放任大學完全自主，商品化擴大了學校間、學生間的差距，也改變了大學學術知識的內涵。

## 七、黃著淇之研究（2004）

該研究題目為「英國高等教育改革之研究」。研究方法係以文獻探討為根基，針對英國高等教育改革相關議題做研究。該研究途徑主要是從英國高等教育改革背景分析，再從英國高等教育改革內涵中去了解高等教育改革演進中的各項報告書以及進程，進而從全球化去理解對於英國高等教育改革的影響。

該研究結論是，在全球化的風潮下，以及歐盟的職業教育與培訓政策的制立、英國新工黨政府的教育政策走向、英國社會與職業需求、政府行政制度的轉變對於高等教育的影響、政府與高等教育機構的今後關係演變、以及今後將衍生的最新高等教育改革白皮書等，都是英國教育改革供需之間的對比關係，英國高等教育改革已經揭開一幕前所未有的全新視野，因此，在迎接新世紀挑戰、制定高等教育改革規劃時，英國的高教改革方向是非常值得我們思考和借鑒的。

## 八、陳雅雯之研究（2005年）

該研究題目為「中國大陸高等教育改革之研究（1992-2004年）」。研究方法為文獻分析法。主要內容是探討中國大陸面對世界高等教育「市場化」、「大眾化」、「國際化」三大改革趨勢的相關議題及改革過程中所衍生的問題。詳細內容整理如下：

在探討高等教育國際化，研究的重心為中國國際交流與合作現象，研究問題鎖定於高等教育國際化的進程中國家間的不平等現象及國際化與本土化間的爭議；

在探討高等教育大眾化議題，該研究指出，中國以高校「擴招」方式作為追求大眾化目標的主要策略，大眾化相關改革有高等院校合併、後勤社會化、助學貸款制度及拓寬多元辦學形式。衍生問題則是討論「公平」、「質量」、畢業生就業問題等議題；

在探討高等教育市場化議題，該研究認為中國以簡政分權、擴大大學自主權及利用市場力量擴大高等教育質量進行高等教育市場化改革。市場化相關改革有教育主體多元化、多管道教育經費來源、學費的收取與調漲、競爭提高辦學效率與效益及學校自主權和高等學校社會職能分離，研究問題重點鎖定在民辦高校問題上。

### 九、李京熹之研究（2006年）

該研究題目為「1990年代以來韓國高等教育改革之研究」。主要內容包括：韓國高等教育的發展與現況、90年代以來韓國高等教育改革的背景與內容、韓國高等教育改革的課題。透過文件分析研究法，該研究所獲以下結論：

- （一）從韓國高等教育發展史來看，目前高等教育的主要特色包含高等教育走向大眾化；高等教育高度依賴私立學校，但政府補助卻著重於國立學校；大學教育發展質量失衡。
- （二）韓國高等教育改革之背景因素可從國際潮流、國內情勢與第三級教育制度本身問題三方面來分析。
- （三）韓國高等教育改革均著重於提升高等教育的卓越化、開放化、多樣化、國際化。

- (四) 韓國政府為提高高等教育的研究品質並培養高級人才，以及強化教學與研究的結合為目的而實施 Brain Korea 政策。
- (五) 目前韓國基於不同目的與方式而大學教育協議會、教育部、其他學術協會與媒體來進行大學評鑑。
- (六) 政府為減輕學生的升學壓力與中等教育的正常化與大學發展的多樣化與自主化而進行大學入學制度的改革。
- (七) 政府推動國立大學改革，其目的在於國立大學能夠培養國家產業發展所需要的人才、學科均衡發展與擴充基礎學術領域、增加地方國民接受高等教育的機會、提升地方高等教育的品質。

#### 十、蔡聿瑩之研究（2006 年）

該研究題目為「我國高等教育市場化經營策略之研究」。主要目的在了解台灣高等教育機構為因應市場化，所採取經營策略之現況。研究方法是文獻探討與問卷調查的方法並用。透過分析「市場化經營策略」實施的情形，以及實施時所面臨的問題。同時，比較不同背景之大學校院，在執行「市場化經營策略」的程度與問題影響度上，是否具有差異。最後，提出具體可行之建議，以提供政府機關、學校與未來進一步研究之參考。該研究有以下幾點結論：

- (一) 高等教育市場化之內涵，是指以市場供需關係，引導高等教育的發展。
- (二) 台灣高等教育機構，可採行的「市場化經營策略」，包含「組織

再造策略」、「競爭力優勢策略」、「品質管理策略」、「行銷管理策略」、「標竿管理策略」與「人力資源管理策略」。

- (三) 當前臺灣高等教育，已具備高度整體「市場化經營策略」實施現況。
- (四) 當前臺灣高等教育，於六大層面「市場化經營策略」的各別實施上，雖然均已達中度策略運用或以上，但仍有加強的必要。
- (五) 在二十二個分策略當中，需特別強化「服務品質管理系統策略」、「高等教育機構整合策略」、「軟硬體設施策略」、「流通管理策略」與「標竿程式策略」之運用。
- (六) 「私立學校」於整體「市場化經營策略」及六大層面「市場化經營策略」的實施程度上，大部分優於「公立學校」。
- (七) 「科技大學」於「組織再造策略」的採行程度上，高於「一般大學」。
- (八) 「小型學校」在整體「市場化經營策略」及六大層面「市場化經營策略」的採行程度上，大部分僅達中度的策略運用，實施現狀不甚理想，且顯著低於「大型學校」與「中型學校」。
- (九) 當前臺灣整體高等教育機構，於施行「市場化經營策略」時，所面臨的問題，尚不算太嚴重，惟仍有問題存在。
- (十) 「目前政府法規對學校策略運用的限制太多」導致「市場化經營策略」實施程度受到相當的影響。
- (十一) 「缺乏學校領導者對策略的支援」對台灣高等教育機構執行「市場化經營策略」的程度影響最小。

(十二) 人員之問題，乃是台灣整體高等教育機構，於實施「市場化經營策略」時，所面臨之主要困難。

(十三) 策略內部相關問題，在台灣整體高等教育機構於執行「市場化經營策略」時，較不被視為困難所在。

## 貳、國外的相關研究

### 一、澳洲大學國際化之研究 (Poole, 2001)

該研究題目為「Moving towards professionalism: the strategic management of international education activities at Australian universities and their faculties of business」。Poole 採取質化個案研究法，針對澳洲五所大學，每一所花費一週的時間，透過半結構的方式訪談各大學的副校長、教務長或國際交流單位的負責人，並分析各校之國際化相關文件與實際觀察校園的活動，以深入了解各大學的國際化情形，該研究結果包括：

- (一) 各大學的國際化商業活動包括：招收國際學生、建立海外分校、及提供遠距教學，和國外機構成立策略聯盟 (strategic alliance) 以及建立夥伴關係是各大學向國際發展的主要機制。
- (二) 經濟因素是澳洲各大學發展國際化活動的主要趨力。
- (三) 強調發展國際化商業活動將會使研究時間相對減少，並對大學的學術研究產生負面影響。
- (四) 支持性的組織文化與組織學習是各大學國際化的核心，而通常這也是各大學所缺乏的。

- (五) 大學管理者必須具備七種國際化能力，包括：1. 策略選擇的能力 (strategic choice competency)；2. 合作的能力 (collaborative competency)；3. 生產力及運籌能力 (production and logistics competencies)；4. 全球科技管理的能力 (global technology management competency)；5. 全球人力資源管理能力 (global human resource management competency)；6. 全球市場管理能力 (global marketing management competency)；7. 全球財政管理能力 (global financial management competency)。

## 二、國際大學協會之研究 (Knight, 2003b)

國際大學協會 (International Association of Universities, 簡稱 IAU) 2003 年已進行一項研究，由 Jane Knight 主持該研究。研究報告題目為「Internationalization of Higher Education Practices and Priorities: 2003 IAU Survey Report」。Knight 採取問卷調查法，針對全世界 66 個國家之 621 所高等教育院校進行調查，問卷回收只達 28%，由 176 所高等教育學校寄回。該研究得到以下結果：

- (一) 學生和教師流動現象是高等教育國際化的優先理由與加速國際化進程。
- (二) 人才流失及文化認同的失去為國際化的最大危機。
- (三) 高等教育國際化對學生、教師及行政人員的發展、學術標準、品質保證以及國際研究合作有相當大的幫助。
- (四) 高等教育機構缺乏經費支援是國際化最大的障礙。



- (五) 遠距教學及資訊科技的應用是將來的發展趨勢。
- (六) 對於國際化之推動者，系所比學生和行政人員較主動。
- (七) 三分之二高等教育機構有國際化政策／策略，但只有一半有經費和實施計畫來進行。
- (八) 國際化的學術考量比政治或經濟考量來的強。
- (九) 區域性合作是優先考量，與亞洲和非洲相比，歐洲是最優先的合作地區。
- (十) 要求注意問題包括：加強合作、品質保證／評鑑、經費、研究合作。

### 三、Dolenec 之研究（2006 年）

該研究題目為「高等教育市場化政策：1980-2000 年西歐高等教育經費政策改革之分析」(Marketization in Higher Education Policy: An Analysis of Higher Education Funding Policy Reforms in Western Europe between 1980 and 2000)。該研究的研究方法為文獻分析。該研究認為，西歐國家高等教育改革之動力有三：一是高等教育入學需求增加，也就是所謂大眾化高等教育，二是經濟體系改變，三是「知識社會」趨勢的上升，也就是說高等教育是社會經濟發展的力量。在以上三種動力的挑戰下，西歐國家的高等教育無不走向市場化趨勢。該研究發現，歐洲國家的高等教育發展大多數遵循福利社會 (welfare state) 模式，走向市場化趨勢。部分國家因缺福利社會理想式的分類 (ideal-type classification)，更重要的原因是因為高等教育經費政策不可以完全套用社會政策。

## 參、小結

從以上所整理的相關研究可看出，對於高等教育改革的研究方法大多數都使用文獻分析與問卷調查或深度訪談並行使用（參見表九）。

關於高等教育改革的相關議題，各研究大多數都針對高等教育改革當前三大改革趨勢的相關議題進行研究，做詳細分析，並指出其對高等教育的影響。各研究都認為，高等教育大眾化、市場化與國際化是當前世界高等教育發展的趨勢與走向。從上述的相關研究，研究者自行整理出表九：



表九：高等教育改革相關研究的主要研究方法及結果表

序號	年代	研究者	研究方法	研究題目	與本研究相關的主要內容或發現
1	2000	陳昭穎	文獻探討 問卷調查 深度訪談	從菁英走向大眾：台灣高等教育擴充過程之政策分析	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 高等教育擴充是受到多重因素的影響</li> <li>◆ 高等教育由於人口、經濟和社會等層面的轉變而從菁英型走向大眾型甚至邁向普及型</li> <li>◆ 多樣性是高等教育擴充下的重要發展趨勢</li> </ul>
2	2001	劉永健	文獻分析 深度訪談	世界貿易組織(WTO)對台灣與大陸高等教育市場的影響:兩岸學者看法之比較研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 加入世貿組織後，開放教育市場條例對高等教育影響相當大</li> <li>◆ 高等教育經費來源多元化</li> <li>◆ 高等教育競爭力加劇</li> </ul>
3	2002	顧美玲	文獻分析 SWOT 模型分析	台灣高等教育改革與實施成效研究：1994 年教改政策與 WTO 效應之分析	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 高等教育競爭力逐漸加強</li> <li>◆ 加強英語能力以提升高等教育國際間的競爭力</li> <li>◆ 全球化趨勢使得高等教育更加多元發展，如入學機制。</li> </ul>
4	2003	林淑宛	文獻探討	全球化對高等教育革新影響之研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 全球化對高等教育革新的影響深遠</li> <li>◆ 經濟全球化使高等教育產業化、市場化</li> <li>◆ 政治全球化使得高等教育國際化、加強國際間的交流與合作</li> <li>◆ 文化全球化使高等教育大眾化、國際化及多樣化發展</li> </ul>
5	2003	蔡大立	文獻分析 問卷調查	台灣地區高等教育國際化現況之研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 高等教育國際化是當前的發展趨勢</li> <li>◆ 國際化指標包括：學生的國際交流、教師的國際交流、國際化課程、國際夥伴關係、國際化相關議題及組織結構。</li> </ul>
6	2003	陳芳吟	文獻分析	從市場化的觀點探討澳洲高等教育的轉變	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 受到全球化、新公共管理運動、新自由主義及高等教育大眾化趨勢，高等教育市場化成爲主導各國高等教育的主要力量</li> </ul>

表九：高等教育改革相關研究的主要研究方法及結果表（續）

7	2004	黃若淇	文獻探討	英國高等教育改革之研究	◆ 全球化潮流對英國高等教育影響相當深遠
8	2005	陳雅雯	文獻分析	中國大陸高等教育改革之研究（1992~2004年）	◆ 高等教育大眾化、國際化與市場化乃成爲大陸高等教育的發展趨勢
9	2006	李京熹	文獻分析	1990年代以來韓國高等教育改革之研究	◆ 高等教育朝向大眾化發展，導致私有化趨勢 ◆ 韓國高等教育改革著重於提升多樣化、國際化、卓越化與開放化
10	2006	蔡聿瑩	文獻分析 問卷調查	我國高等教育市場化經營策略之研究	◆ 高等教育市場化是當前的發展趨勢
11	2001	Poole,	訪談法 實際觀察	Moving towards professionalism: the strategic management of international education activities at Australian universities and their faculties of business.	◆ 高等教育國際化是當前的發展趨勢 ◆ 各大學的國際化商業活動包括：招收國際學生、建立海外分校、及提供遠距教學，和國外機構成立策略聯盟及建立夥伴關係 ◆ 強調發展國際化商業活動將會使研究時間相對減少，並對大學的學術研究產生負面影響。
12	2003	Knight	問卷調查	Internationalization of Higher Education Practices and Priorities: 2003 IAU Survey Report.	◆ 人才流失及文化認同的失去爲國際化的最大危機。 ◆ 高等教育國際化對學生、教師及行政人員的發展、學術標準、品質保證以及國際研究合作有相當大的幫助。 ◆ 遠距教學及資訊科技的應用是將來的發展趨勢。 ◆ 要求注意問題包括：加強合作、品質保證／評鑑、經費、研究合作。
13	2006		文獻分析	Marketization in Higher Education Policy: An Analysis of Higher Education Funding Policy Reforms in Western Europe between 1980 and 2000.	◆ 高等教育市場化是當前的發展趨勢

資料來源：研究者自行整理