

第四章 研究結果

本章依研究目的，根據研究對象的填答資料進行分析，以驗證研究假設。本研究共分五節，第一節旨在瞭解畢業自不同國高中班級組織型態之大學生幸福感的概況；第二節係比較畢業自不同國高中班級組織型態之大學生其幸福感是否有顯著差異；第三節則想瞭解畢業自不同國高中班級組織型態大學生的的人格特質(自尊、內外控)與其幸福感之關係；第四節係探討畢業自不同國高中班級組織型態大學生的壓力因應方式(問題取向積極因應、問題取向消極因應、情緒取向積極因應、情緒取向消極因應)與其幸福感之關係；第五節則欲瞭解畢業自不同國高中班級組織型態大學生的的人格特質、壓力因應方式對其幸福感之預測力。

第一節 畢業自不同國高中班級組織型態之大學生幸福感的概況

本節將先描述研究樣本在依變項「幸福感量表」的分佈狀況。本研究有效樣本數為591份，並以受試者(本研究「受試者」在之後文本的敘述中皆將以「大學生」代之)在「幸福感量表」上的得分，瞭解其幸福感之概況。「幸福感量表」共20題，包含四個分量表：「自我肯定」、「人際關係」、「身心健康」及「生活滿意度」。本量表採Likert四點量尺方式作答，計分方式是根據大學生對每一題的符合程度，由「不符合」、「有些符合」、「大部份符合」、「完全符合」、四個等級反應，分別計1、2、3、4分。表4-1-1呈現大學生幸福感的得分平均數、標準差、題數與題平均數。

表 4-1-1 大學生的幸福感量表得分概況 (N=591)

幸福感量表	平均數	標準差	題數	題平均數
整體幸福感	51.9272	9.32173	20	2.5964
自我肯定	15.1709	3.08406	6	2.5285
人際關係	11.5956	2.33918	4	2.8989
身心健康	9.3299	2.36452	4	2.3325
生活滿意度	15.8342	3.72799	6	2.6390

由表4-1-1 可得知，大學生的幸福感在整體量表的題平均數為2.5964，在「自我肯定」的題平均數為2.5285，在「人際關係」的題平均數為2.8989，在「身心健康」的題平均數為2.3325，在「生活滿意度」的題平均數為2.6390。整體而言，大學生的整體幸福感、自我肯定、人際關係、身心健康、及生活滿意度之題平均數皆介於「有些符合」與「大部份符合」之間。在人際關係分量表的題平均數是最高分的，最低分的則為身心健康分量表。研究者進一步以表4-1-2 呈現幸福感量表中各題項的平均數與標準差。

表 4-1-2 幸福感量表各題項的平均數和標準差 (N=591)

分量表	選項	平均數	標準差
自我肯定	我有能力解決大學生活中的問題。	2.63	.631
	我對自己很有信心。	2.49	.745
	當大家有疑難時，我覺得自己的意見往往有助於問題解決。	2.54	.680
	我認為自己在大學團體中很有吸引力。	2.17	.714
	我喜歡現在的自己。	2.61	.796
	我可以帶給別人喜悅。	2.73	.712
	人際關係	目前我覺得和大學同學在一起很有趣。	2.95
我喜歡幫助別人。		2.95	.736
我有興趣關心別人的事。		2.85	.727
我對別人有愛心。		2.85	.709
身心健康	目前我有良好的飲食習慣。	2.24	.802
	我經常定時從事運動。	2.34	1.007
	我的睡眠充足。	2.03	.858
	大致上，我的健康狀況良好。	2.72	.739
生活滿意度	上大學可以幫助我實現理想。	2.56	.774
	我對目前就讀大學中的人、事、物感到滿意。	2.65	.742
	我覺得上大學是一件美好的事。	2.88	.775
	我喜歡我目前的大學生活。	2.74	.784
	我覺得目前大學生活可使我有安全感。	2.39	.842
	在大學生活中，我常保持輕鬆自在的心情。	2.62	.802

註：字型加粗者，為量表中平均數最高分之三項題目和最低分的三項題目。

表4-1-2 呈現幸福感量表中各題項的平均數與標準差，從表中的結果可得知：

在人際關係分量表中的「目前我覺得和大學同學在一起很有趣」(M=2.95)和「我喜歡幫助別人」(M=2.95)為本量表中得分平均數最高者，其次為生活滿意度分量表中的「我覺得上大學是一件美好的事」(M=2.88)，第三高分為人際關係分量表中的「我有興趣關心別人的事」(M=2.85)、「我對別人有愛心」(M=2.85)。顯示大學生覺得與大學同學在一起很有趣且喜歡幫助別人，也認為上大學是一件美好的事，並且有興趣關心別人的事、也對別人有愛心。

而本量表中得分平均數最低者為身心健康分量表的「我的睡眠充足」(M=2.03)，第二低分為自我肯定分量表中的「我認為自己在大學團體中很有吸引力」(M=2.17)，第三低分為身心健康分量表的「目前我有良好的飲食習慣」(M=2.24)。顯示大學生的睡眠狀況、飲食習慣是相對較差的。雖然人際關係方面平均分數偏高，但不一定認為自己在團體中很有吸引力，自我肯定不一定高。

小結

本節旨在瞭解畢業自不同國高中班級組織型態之大學生幸福感的概況，結果發現，大學生整體幸福感為中間偏高的程度。而各分量表得分數呈現出：大學生之自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆呈現偏向正向的態度，尤其人際關係方面，但身心健康方面的平均得分是相對較低的。

第二節 畢業自不同國高中班級組織型態之大學生

幸福感之差異

本研究之畢業自不同國高中班級組織型態之大學生分為五種類型：一、男大學生過去就讀男女合校國中及男女合校高中；二、男大學生過去就讀男女合校國中及男女分校高中；三、女大學生過去就讀男女合校國中及男女合校高中；四、女大學生過去就讀男女合校國中及男女分校高中；五、女大學生過去就讀男女分校國中及男女分校高中。此五類學生以下皆以「男合合」、「男合分」、「女合合」、「女合分」、「女分分」簡稱之。為瞭解此五類型學生進入大學後之幸福感是否有差異，乃進行以下分析研究。

表4-2-1 呈現畢業自不同類型國高中不同的大學生，在幸福感量表上得分的平均數、標準差和題平均數。

由表中結果初步得知：

以整體幸福感而言，畢業自「男合合」國高中班級組織大學生的題平均得分較高 ($M=2.6970$)，最低分為畢業自「女合合」國高中班級組織大學生 ($M=2.5375$)；其中，自我肯定方面，得分最高為畢業自「男合合」國高中班級組織大學生 ($M=2.6128$)，得分最低為畢業自「女合合」國高中班級組織大學生 ($M=2.4663$)；人際關係方面、得分最高依舊為畢業自「男合合」國高中班級組織大學生 ($M=2.9248$)，最低分則為畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生 ($M=2.8673$)；身心健康方面，最高分為畢業自「男合合」國高中班級組織大學生 ($M=2.4831$)，最低分則為畢業自「女合合」國高中班級組織大學生 ($M=2.2351$)；生活滿意度方面，最高分為畢業自「男合合」國高中班級組織大學生 ($M=2.7719$)，最低分則為畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生 ($M=2.5648$)

表 4-2-1 畢業自不同國高中班級組織之大學生在幸福感量表的得分
平均數和標準差

幸福感量表	國高中	樣本數	平均數	標準差	題平均數
整體幸福感	男合合	133	53.9398	9.80550	2.6970
	男合分	98	51.5612	8.51931	2.5781
	女合合	168	50.7500	9.48794	2.5375
	女合分	156	51.8462	8.77986	2.5923
	女分分	36	51.3333	10.35926	2.5667
自我肯定	男合合	133	15.6767	3.20641	2.6128
	男合分	98	15.0918	2.98480	2.5153
	女合合	168	14.7976	3.15386	2.4663
	女合分	156	15.2179	2.89002	2.5363
	女分分	36	15.0556	3.27715	2.5093
人際關係	男合合	133	11.6992	2.36766	2.9248
	男合分	98	11.4694	2.32957	2.8673
	女合合	168	11.5952	2.22463	2.8988
	女合分	156	11.5897	2.29409	2.8974
	女分分	36	11.5833	3.00832	2.8958
身心健康	男合合	133	9.9323	2.36193	2.4831
	男合分	98	9.3265	2.32324	2.3316
	女合合	168	8.9405	2.35909	2.2351
	女合分	156	9.2436	2.31787	2.3109
	女分分	36	9.3056	2.40023	2.3264
生活滿意度	男合合	133	16.6316	3.66075	2.7719
	男合分	98	15.6735	3.28312	2.6122
	女合合	168	15.4167	3.82775	2.5694
	女合分	156	15.8077	3.75219	2.6346
	女分分	36	15.3889	4.25124	2.5648

為瞭解畢業自不同國高中班級組織之大學生，其大學生幸福感是否達顯著差異，乃進行單因子變異數分析，表4-2-2 呈現單因子變異數分析值摘要。研究結果發現：畢業自不同國高中班級組織之大學生，其整體幸福感 ($F=2.318, p>.05$) 並無顯著差異存在，進一步探討其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度，發現其自我肯定 ($F=1.553, p>.05$)、人際關係 ($F=.136, p>.05$)、生活滿意度 ($F=2.243, p>.05$)

方面，皆無顯著差異存在。但其身心健康方面確實有顯著差異存在
($F=3.405$ ， $p < .01$)

為瞭解實際差異之所在，乃進一步以Scheffe'之事後考驗法進行事後比較，結果發現：畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生之身心健康顯著高於畢業自「女合合」國高中班級組織大學生。

表 4-2-2 畢業自不同國高中班級組織之大學生在幸福感量表上的變異數分析摘要表

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	事後比較
整體幸福感	組間	798.412	4	199.603	2.318	.056	
	組內	50469.459	586	86.125			
	總和	51267.871	590				
自我肯定	組間	58.871	4	14.718	1.553	.185	
	組內	5552.869	586	9.476			
	總和	5611.739	590				
人際關係	組間	3.001	4	.750	.136	.969	
	組內	3225.348	586	5.504			
	總和	3228.349	590				
身心健康	組間	74.931	4	18.733	3.405	.009**	男合合 > 女合合
	組內	3223.729	586	5.501			
	總和	3298.660	590				
生活滿意度	組間	123.632	4	30.908	2.243	.063	
	組內	8076.118	586	13.782			
	總和	8199.750	590				

* $P < .05$ ** $P < .01$

小結

本節主要探討畢業自不同國高中班級組織之大學生，其大學生幸福感是否有顯著差異存在。結果發現，畢業自不同國高中班級組織之大學生，其整體幸福感並無顯著差異存在。但畢業自「男合合」國高中班級組織大學生之身心健康顯著高於畢業自「女合合」國高中班級組織大學生。此項結果驗證了假設1-4 畢業自不同國高中班級組織型態之大學生其身心健康有顯著差異。

第三節 畢業自不同國高中班級組織型態大學生的 人格特質與其幸福感之關係

本研究以畢業自不同國高中班級組織型態大學生在人格特質量表（自尊量表、內外控量表）與幸福感量表上的得分，以 Pearson 積差相關，探討其人格特質（自尊、內外控）與幸福感之間是否存有顯著的關係。其結果若 $r < .40$ 代表變項間之相關為低度相關；若 $.40 \leq r \leq .70$ 代表變項間之相關為中度相關； $r > .70$ 則代表變項間之相關為高度相關。

壹、畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的 人格特質與其幸福感間之關係

一、自尊

由表4-3-1 中獲知畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關（ $r=.617, p < .01$ ）。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現，自尊與其自我肯定為高度正相關（ $r=.720, p < .01$ ）、與其人際關係為中度正相關（ $r=.440, p < .01$ ）、與其身心健康為中度正相關（ $r=.414, p < .01$ ），與其生活滿意度亦為中度正相關（ $r=.471, p < .01$ ），意即自尊與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的自尊愈高時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、內外控

由表4-3-1 中獲知畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關（ $r=-.198, p < .05$ ）。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現內外控與其自我肯

定雖存有顯著負相關，但關聯程度卻為低度 ($r=-.207, p<.05$)、與其身心健康同樣為低度負相關 ($r=-.211, p<.05$)、與其生活滿意度亦為低度負相關 ($r=-.176, p<.05$)。意即內外控與自我肯定、身心健康及生活滿意度皆存有顯著負相關，但與人際關係 ($r=-.058, p>.05$) 之間卻未達顯著相關。

這也就是表示，當畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生愈外控時，他們愈不能自我肯定、身心健康愈差及生活滿意度亦會愈低，整體幸福感也較低。

貳、畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的人格特質與其幸福感間之關係

一、自尊

由表4-3-1 中獲知畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關 ($r=.668, p<.01$)。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現自尊與其自我肯定為高度正相關 ($r=.703, p<.01$)、與其身心健康為中度正相關 ($r=.411, p<.01$)，與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.591, p<.01$)，與其人際關係之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.301, p<.01$)。意即自尊與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的自尊愈高時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、內外控

由表4-3-1 中獲知畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關 ($r=-.330, p<.01$)。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現內外控與其自我肯

定雖存有顯著負相關，但關聯程度卻為低度 ($r=-.328, p<.01$)、與其人際關係同樣為低度負相關 ($r=-.263, p<.01$)，與其生活滿意度亦為低度負相關 ($r=-.335, p<.01$)。意即內外控與自我肯定、人際關係及生活滿意度皆存有顯著負相關，但與身心健康 ($r=-.052, p>.05$) 之間卻未達顯著相關。

這也就是表示，當畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生愈外控時，他們愈不能自我肯定、人際關係愈不好及生活滿意度亦會愈低，整體幸福感也較低。

參、畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的人格特質與其幸福感間之關係

一、自尊

由表4-3-1 中獲知畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關 ($r=.556, p<.01$)。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現自尊與其自我肯定為中度正相關 ($r=.623, p<.01$)、與其人際關係為中度正相關 ($r=.433, p<.01$)，與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.459, p<.01$)，與其身心健康之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.249, p<.01$)，意即自尊與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的自尊愈高時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、內外控

由表4-3-1 中獲知畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關 ($r=-.205, p<.01$)。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現內外控與其自我肯

定雖存有顯著負相關，但關聯程度卻為低度 ($r=-.163, p<.05$)、與其身心健康同樣為低度負相關 ($r=-.174, p<.05$)，與其生活滿意度亦為低度負相關 ($r=-.203, p<.01$)。意即內外控與自我肯定、身心健康及生活滿意度皆存有顯著負相關，但與人際關係 ($r=-.111, p>.05$) 之間卻未達顯著相關。

這也就是表示，當畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生愈外控時，他們愈不能自我肯定、身心健康愈差及生活滿意度亦會愈低，整體幸福感也較低。

肆、畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的人格特質與其幸福感間之關係

一、自尊

由表4-3-1 中獲知畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關 ($r=.599, p<.01$)。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現自尊與其自我肯定為高度正相關 ($r=.702, p<.01$)、與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.502, p<.01$)、與其人際關係之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.239, p<.01$)、與其身心健康之關聯亦為低度正相關 ($r=.348, p<.01$)，意即自尊與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的自尊愈高時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、內外控

由表4-3-1 中獲知畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關 ($r=-.253, p<.01$)。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現內外控與其自我肯

定雖存有顯著負相關，但關聯程度卻為低度 ($r=-.217, p<.01$)、與其人際關係同樣為低度負相關 ($r=-.187, p<.05$)，與其生活滿意度間亦為低度負相關 ($r=-.220, p<.01$)。意即內外控與自我肯定、人際關係及生活滿意度皆存有顯著負相關，但與身心健康 ($r=-.151, p>.05$) 之間卻未達顯著相關。

這也就是表示，當畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生越外控時，他們愈不能自我肯定、人際關係愈差及生活滿意度亦會愈低，整體幸福感也較低。

伍、畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的人格特質與其幸福感間之關係

一、自尊

由表4-3-1 中獲知畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的低度正相關 ($r=.373, p<.05$)。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現自尊與其自我肯定為中度正相關 ($r=.672, p<.01$)，但自尊與其人際關係 ($r=-.051, p>.05$)、身心健康 ($r=.221, p>.05$) 及生活滿意度 ($r=.302, p>.05$) 皆未達顯著相關。意即自尊僅與其自我肯定存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的自尊愈高時，他們會愈能自我肯定，因而有較佳的整體幸福感。

二、內外控

由表4-3-1 中獲知畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感之間，未見顯著相關 ($r=-.160, p<.05$)。

表 4-3-1 人格特質與大學生幸福感之相關 (N=591)

人格特質	幸福感量表	國高中班級組織型態				
		男合合	男合分	女合合	女合分	女分分
自尊	整體幸福感	.617**	.668**	.556**	.599**	.373*
	自我肯定	.720**	.703**	.623**	.702**	.672**
	人際關係	.440**	.301**	.433**	.239**	-.051
	身心健康	.414**	.411**	.249**	.348**	.221
	生活滿意度	.471**	.591**	.459**	.502**	.302
內外控	整體幸福感	-.198*	-.330**	-.205**	-.253**	-.160
	自我肯定	-.207*	-.328**	-.163*	-.217**	-.162
	人際關係	-.058	-.263**	-.111	-.187*	.038
	身心健康	-.211*	-.052	-.174*	-.151	-.192
	生活滿意度	-.176*	-.335**	-.203**	-.220**	-.184

*P<.05 **P<.01

小結

一、畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生

畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現，其自尊與其自我肯定存有顯著高度正相關，與人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著中度正相關。另外，畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感間，也存有顯著的低度負相關。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現，其內外控與自我肯定、身心健康及生活滿意度皆存有顯著低度負相關。

二、畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生

畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現，其自尊與其自我肯定存有顯著的高度正相關，與人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著中度正相關。另外，畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感間，也存有顯著的低度負相關。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現，其內外控與自我肯定、人際關係及生活滿意度皆存有顯著低度負相關。

三、畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生

畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現，其自尊與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著的中度正相關。另外，畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感之間，也存有顯著的低度負相關。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現，其內外控與自我肯定、身心健康及生活滿意度皆存有顯著的低度負相關。

四、畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生

畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討自尊與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現，其自尊與其自我肯定存有顯著的高度正相關，與生活滿意度存有中度正相關，與人際關係及身心健康則存有顯著的低度正相關。另外，畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感之間，也存有顯著的低度負

相關。進一步探討內外控與四種行為表現的關係，結果發現，其內外控與自我肯定、人際關係及生活滿意度皆存有顯著的低度負相關。

五、畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生

畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的自尊與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關。進一步探討自尊與四種行為表現的關係，結果發現，其自尊與其自我肯定間存有顯著的中度正相關。另外，畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的內外控與其整體幸福感間，未見顯著相關。

第四節 畢業自不同國高中班級組織型態大學生的 壓力因應方式與其幸福感之關係

本研究以畢業自不同國高中班級組織型態大學生在壓力因應方式量表與幸福感量表上的得分，分別求兩者間的Pearson 積差相關，以探討畢業自不同國高中班級組織型態大學生的壓力因應方式（問題取向積極因應、問題取向消極因應、情緒取向積極因應、情緒取向消極因應）與其幸福感之間是否有顯著相關存在。其結果若 $r < .40$ 代表變項間之相關為低度相關；若 $.40 \leq r \leq .70$ 代表變項間之相關為中度相關； $r > .70$ 則代表變項間之相關為高度相關。

壹、畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的壓力因應方式與其幸福感間之關係

一、問題取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關（ $r=.635, p < .01$ ）。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討問題取向積極因應方式與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現問題取向積極因應方式與其自我肯定（ $r=.622, p < .01$ ）為中度正相關、與其人際關係為中度正相關（ $r=.532, p < .01$ ）、與其身心健康為中度正相關（ $r=.472, p < .01$ ），與其生活滿意度亦為中度正相關（ $r=.508, p < .01$ ）。意即其問題取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生愈常使用問題取向積極因應方式，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、問題取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的問題取向消極因應方式與其整體幸福感之間，未達顯著相關 ($r=.079, p > .05$)。

三、情緒取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的情緒取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關 ($r=.682, p < .01$)。進一步探討情緒取向積極因應方式與四種行為表現的關係，結果發現情緒取向積極因應方式與其自我肯定為中度正相關 ($r=.678, p < .01$)、與其人際關係中度正相關 ($r=.579, p < .01$)、與其身心健康中度正相關 ($r=.471, p < .01$)，與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.553, p < .01$)。意即其情緒取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向積極因應方式時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

四、情緒取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關 ($r=-.196, p < .05$)。進一步探討情緒取向消極因應方式與四種行為表現的關係，結果發現情緒取向消極因應方式與其生活滿意度間存有顯著低度負相關 ($r=-.230, p < .01$)。但「男合合」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其自我肯定 ($r=-.141, p > .05$)、人際關係 ($r=-.133, p > .05$) 及身心健康 ($r=-.134, p > .05$) 皆未達顯著相關。

這也就是表示，當畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向消極因應方式時，他們的生活滿意度會愈低，因而他們

有較差的整體幸福感。

貳、畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的壓力因應方式與其幸福感間之關係

一、問題取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關 ($r=.640, p<.01$)。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討問題取向積極因應方式與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現問題取向積極因應方式與其自我肯定 ($r=.650, p<.01$) 為中度正相關、與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.569, p<.01$)，與其人際關係之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.387, p<.01$)、與其身心健康亦為低度正相關 ($r=.319, p<.01$)。意即其問題取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生愈常使用問題取向積極因應方式，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、問題取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的問題取向消極因應方式與其整體幸福感間，未達顯著相關 ($r=.078, p>.05$)。

三、情緒取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關 ($r=.522, p<.01$)。進一步探討情緒取向積極因應方式與四種行為表現

的關係，結果發現情緒取向積極因應方式與其自我肯定為中度正相關（ $r=.500, p<.01$ ）、與其生活滿意度亦為中度正相關（ $r=.481, p<.01$ ），與其人際關係之關聯則較低，為低度正相關（ $r=.290, p<.01$ ），與其身心健康亦為低度正相關（ $r=.299, p<.01$ ）。意即其情緒取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向積極因應方式時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

四、情緒取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感之間，存有顯著的低度負相關（ $r=-.296, p<.01$ ）。進一步探討情緒取向消極因應方式與四種行為表現的關係，結果發現情緒取向消極因應方式與其人際關係（ $r=-.400, p<.01$ ）存有中度負相關之關係，與其生活滿意度之關聯則較低，為低度負相關（ $r=-.244, p<.05$ ）。但「男合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其自我肯定（ $r=-.174, p>.05$ ）及身心健康（ $r=-.118, p>.05$ ）皆未達顯著相關。

這也就是表示，當畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向消極因應方式時，他們的人際關係會愈差、生活滿意度會愈低，因而他們有較差的整體幸福感。

參、畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的壓力因應方式與其幸福感間之關係

一、問題取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關（ $r=.555, p<.01$ ）。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、

身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討問題取向積極因應方式與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現問題取向積極因應方式與其自我肯定 ($r=.580, p<.01$) 為中度正相關、與其人際關係也為中度正相關 ($r=.434, p<.01$)、與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.470, p<.01$)，與其身心健康之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.283, p<.01$)。意即其問題取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生愈常使用問題取向積極因應方式，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心表現愈健康及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、問題取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的問題取向消極因應方式與其整體幸福感間，未達顯著相關 ($r=.119, p>.05$)。

三、情緒取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的情緒取向積極因應方式與其整體幸福感之間，存有顯著的中度正相關 ($r=.585, p<.01$)。進一步探討情緒取向積極因應方式與四種行為表現的關係，結果發現情緒取向積極因應方式與其自我肯定為中度正相關 ($r=.621, p<.01$)、與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.476, p<.01$)、與其人際關係關聯較低，為低度正相關 ($r=.463, p<.01$)、與其身心健康亦為低度正相關 ($r=.314, p<.01$)。意即其情緒取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度間皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向積極因應方式時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整

體幸福感。

四、情緒取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感之間，未達顯著相關 ($r=-.115, p > .05$)。

肆、畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的壓力因應方式與其幸福感間之關係

一、問題取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1中獲知畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的低度正相關 ($r=.353, p < .01$)。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討問題取向積極因應方式與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現問題取向積極因應方式與其自我肯定 ($r=.475, p < .01$) 為中度正相關、與其人際關係 ($r=.174, p < .05$) 之關聯則較低，為低度正相關、與身心健康之關聯同樣為低度正相關 ($r=.226, p < .01$)、與其生活滿意度亦為低度正相關 ($r=.214, p < .01$)。意即其問題取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生愈常使用問題取向積極因應方式，他們會愈能自我肯定、人際關係愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、問題取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的問題取向消極因應方式與其整體幸福感間，未達顯著相關 ($r=.014, p$

>.05)。

三、情緒取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關 ($r=.414, p<.01$)。進一步探討情緒取向積極因應方式與四種行為表現的關係，結果發現情緒取向積極因應方式與其自我肯定為中度正相關 ($r=.493, p<.01$)，與其人際關係之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.158, p <.05$)，與其身心健康為低度正相關 ($r=.302, p<.01$)、與其生活滿意度亦為低度正相關 ($r=.306, p<.01$)。意即其情緒取向積極因應方式與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度間皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向積極因應方式時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

四、情緒取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關 ($r=-.187, p<.05$)。進一步探討情緒取向消極因應方式與四種行為表現的關係，結果發現情緒取向消極因應方式與其人際關係 ($r=-.172, p<.05$) 之關聯則較低，為低度正相關，與其生活滿意度 ($r=-.176, p<.05$) 之關聯亦為低度負相關 ($r=-.230, p<.01$)。但「女合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其自我肯定 ($r=-.094, p>.05$) 及身心健康 ($r=-.145, p>.05$) 皆未達顯著相關。

這也就是表示，當畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向消極因應方式時，他們的人際關係會愈差、生活滿意度會愈低，因而他們有較差的整體幸福感。

伍、畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的壓力因應方式與其幸福感間之關係

一、問題取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關

($r=.543, p<.01$)。由於整體幸福感的評量係依據自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度的表現，因此，進一步探討問題取向積極因應方式與此四種行為表現的關係有其必要性。結果發現問題取向積極因應方式與其自我肯定 ($r=.596, p<.01$) 為中度正相關、與其生活滿意度亦為中度正相關 ($r=.447, p<.01$)，其身心健康之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.344, p<.05$)，與人際關係 ($r=.316, p>.05$) 則未達顯著相關。意即其問題取向積極因應方式與其自我肯定、身心健康及生活滿意度間皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生愈常使用問題取向積極因應方式，他們會愈能自我肯定、身心健康愈好及生活滿意度亦會愈高，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

二、問題取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的問題取向消極因應方式與其整體幸福感間，未達顯著相關 ($r=-.012, p>.05$)。

三、情緒取向積極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1中獲知畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向積極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的中度正相關($r=.460, p<.01$)。進一步探討情緒取向積極因應方式與四種行為表現的關係，結果發現情緒取向積極因應方式與其自我肯定為中度正相關 ($r=.466, p<.01$)，與其人際關係之關聯則較低，為低度正相關 ($r=.388, p<.05$)，與其身心健康 ($r=.315, p>.05$) 及生活滿意度 ($r=.310, p>.05$) 則未達

顯著相關。意即其情緒取向積極因應方式與其自我肯定及人際關係皆存有顯著正相關。

這也就是表示，當畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生愈常使用情緒取向積極因應方式時，他們會愈能自我肯定、人際關係會愈好，此皆造就了他們有較佳的整體幸福感。

四、情緒取向消極因應方式與大學生幸福感

由表4-4-1 中獲知畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感間，未達顯著相關 ($r=-.263, p > .05$)。

表 4-4-1 壓力因應方式與大學生幸福感之相關 (N=591)

壓力因應 方式	幸福感量表	國高中班級組織型態				
		男合合	男合分	女合合	女合分	女分分
問題積極	整體幸福感	.635**	.640**	.555**	.353**	.543**
	自我肯定	.622**	.650**	.580**	.475**	.596**
	人際關係	.532**	.387**	.434**	.174*	.316
	身心健康	.472**	.319**	.283**	.226**	.344*
	生活滿意度	.508**	.569**	.470**	.214**	.447**
問題消極	整體幸福感	.079	.078	.119	.014	-.012
	自我肯定	.094	.138	.073	-.075	-.150
	人際關係	.047	-.043	.176*)	.002	.180
	身心健康	.049	.138	.024	.139	.125
	生活滿意度	.067	.010	.117	.002	-.111
情緒積極	整體幸福感	.682**	.522**	.585**	.414**	.460**
	自我肯定	.678**	.500**	.621**	.493**	.466**
	人際關係	.579**	.290**	.463**	.158*	.388*
	身心健康	.471**	.299**	.314**	.302**	.315
	生活滿意度	.553**	.481**	.476**	.306**	.310
情緒消極	整體幸福感	-.196*	-.296**	-.115	-.187*	-.263
	自我肯定	-.141	-.174	-.134	-.094	-.271
	人際關係	-.133	-.400**	-.061	-.172*	-.086
	身心健康	-.134	-.118	-.044	-.145	-.026
	生活滿意度	-.230**	-.244*	-.112	-.176*	-.357*

*P < .05 **P < .01

小結

一、畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生

畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其整體幸福感間，皆存有顯著的中度正相關。在整體幸福感中，其問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度間，也皆存有顯著的中度正相關；另外，畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關。在整體幸福感中，其情緒取向消極因應方式與生活滿意度間存有顯著的低度負相關。

二、畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生

畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其整體幸福感間，皆存有顯著的中度正相關。在整體幸福感中，其問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度間，也皆存有顯著的中度或低度正相關；另外，畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關。在整體幸福感中，其情緒取向消極因應方式與其人際關係、生活滿意度皆存有顯著的中度或低度負相關。

三、畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生

畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其整體幸福感間，皆存有顯著的中度正相關。在整體幸福感中，其問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度間，也皆存有顯著的中度或低度正相關。

四、畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生

畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其整體幸福感間，皆存有顯著的中度正相關。在整體幸福感中，其問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其自我肯定、人際關係、身心健康及生活滿意度間，也皆存有顯著的中度或低度正相關；另外，畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的情緒取向消極因應方式與其整體幸福感間，存有顯著的低度負相關。在整體幸福感中，其情緒取向消極因應方式與其人際關係、生活滿意度皆存有顯著的中度或低度負相關。

五、畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生

畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的問題取向積極因應方式、情緒取向積極因應方式，兩者與其整體幸福感間，皆存有顯著的中度正相關。在整體幸福感中，其問題取向積極因應方式與其自我肯定、身心健康及生活滿意度間，皆存有顯著的中度或低度正相關；情緒取向積極因應方式與其自我肯定及人際關係，也皆存有顯著的中度正相關。

第五節 畢業自不同國高中班級組織型態大學生的 人格特質、壓力因應方式對其幸福感之預測力

為瞭解畢業自不同國高中班級組織型態大學生（男合合、男合分、女合合、女合分、女分分）的人格特質（自尊、內外控）和壓力因應方式（問題取向積極因應、問題取向消極因應、情緒取向積極因應、情緒取向消極因應）對其幸福感的整體預測力，乃以前者為預測變項，分別以整體幸福感、自我肯定、人際關係、身心健康、及生活滿意度為效標變項，依次進行多元逐步迴歸分析(Stepwise Regression)。

畢業自不同國高中班級組織型態大學生的人格特質(自尊、內外控)和壓力因應方式(問題取向積極因應、問題取向消極因應、情緒取向積極因應、情緒取向消極因應)皆以連續性分數來進行迴歸分析。茲將分析結果分述如下：

壹、畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的 人格特質、壓力因應方式對其幸福感間之預測力

由表4-5-1 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生之整體幸福感，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（28%）、自尊（9.3%）及問題積極因應方式（2.3%）。聯合此三個變項可以解釋整體幸福感總變異量的39.6%。此外，由表4-5-3 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta = .360$ ， $t = 4.447$ ， $P < .001$ ）、自尊（ $\beta = .285$ ， $t = 3.938$ ， $P < .001$ ）及問題積極因應方式（ $\beta = .181$ ， $t = 2.211$ ， $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感。意即愈常使用情緒積極因應方式者、自尊愈高者及愈常使用問題積極因應方式者，其整體幸福感愈高。

由於整體幸福感的評量係依據「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」四方面的行為表現，因此，進一步探討前述預測變項對此四方面之預測力，實有其必要性。以下分別以「自我肯

定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」作為效標變項，進行多元逐步迴歸分析茲。將分析結果分述如下：

自我肯定方面，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生之自我肯定，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（27.1%）及情緒積極因應方式（12.2%）。聯合此兩個變項可以解釋自我肯定總變異量的39.4%。此外，由表4-5-3 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta=.426$ ， $t=6.022$ ， $P<.001$ ）及情緒積極因應方式（ $\beta=.362$ ， $t=5.116$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的自我肯定。意即自尊愈高者及愈常使用情緒積極因應方式者，其愈能自我肯定。

人際關係方面，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生之人際關係，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（20%）及問題積極因應方式（3.9%）。聯合此兩個變項可以解釋人際關係總變異量的23.9%。此外，由表4-5-3 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta=.327$ ， $t=3.644$ ， $P<.001$ ）及問題積極因應方式（ $\beta=.230$ ， $t=2.562$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的人際關係。意即愈常使用情緒積極因應方式者及愈常使用問題積極因應方式者，其人際關係愈好。

身心健康方面，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生之身心健康，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（22.6%）及問題積極因應方式（4.6%）。聯合此兩個變項可以解釋身心健康總變異量的27.2%。此外，由表4-5-3 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta=.344$ ， $t=3.922$ ， $P<.001$ ）及問題積極因應方式（ $\beta=.251$ ， $t=2.857$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的身心健康。意即愈常使用情緒積極因應方式者及愈常使用問題積極因應方式者，其身心較健康。

生活滿意度方面，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生之生活滿意度，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（16.5%）及自尊（5.3%）。聯合此兩個變項可以解釋生活滿意度總變異量的21.8%。此外，由表4-5-3 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta = .344$ ， $t = 4.286$ ， $P < .001$ ）及自尊（ $\beta = .238$ ， $t = 2.967$ ， $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的生活滿意度。意即愈常使用情緒積極因應方式者及自尊愈高者，其生活滿意度也愈高。

貳、畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的人格特質、壓力因應方式對其幸福感間之預測力

由表4-5-1 可知，有四個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生之整體幸福感，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（26%）、問題積極因應方式（11.2%）、情緒積極因應方式（4.6%）及情緒消極因應方式（5.2%）。聯合此四個變項可以解釋整體幸福感總變異量的46.9%。此外，由表4-5-4 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta = .279$ ， $t = 3.351$ ， $P < .001$ ）、問題積極因應方式（ $\beta = .262$ ， $t = 3.050$ ， $P < .001$ ）、情緒積極因應方式（ $\beta = .276$ ， $t = 3.331$ ， $P < .001$ ）及情緒消極因應方式（ $\beta = -.240$ ， $t = -3.003$ ， $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感。意即自尊愈高者、愈常使用問題積極因應方式者、愈常使用情緒積極因應方式者，其整體幸福感愈高；而愈常使用情緒消極因應方式者，其整體幸福感愈低落。

由於整體幸福感的評量係依據「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」四方面的行為表現，因此，進一步探討前述預測變項對此四方面之預測力，實有其必要性。以下分別以「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」作為效標變項，進行多元逐步迴歸分析茲。將分析結果分述如下：

自我肯定方面，由表4-5-1 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生之自我肯定，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（30.9%）、問題積極因應方式（9.2%）及情緒積極因應方式（3.4%）。聯合此三個變項可以解釋自我肯定總變異量的43.5%。此外，由表4-5-4 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta = .395$ ， $t = 3.351$ ， $P < .001$ ）、問題積極因應方式（ $\beta = .198$ ， $t = 3.050$ ， $P < .001$ ）及情緒積極因應方式（ $\beta = .280$ ， $t = 3.331$ ， $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的自我肯定。意即自尊愈高者、愈常使用問題積極因應方式者及愈常使用情緒積極因應方式者，其愈能自我肯定。

人際關係方面，由表4-5-1 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生之人際關係，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（16.1%）、問題積極因應方式（10.5%）及情緒消極因應方式（3.4%）。聯合此三個變項可以解釋人際關係總變異量的30%。此外，由表4-5-4 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta = .195$ ， $t = 2.133$ ， $P < .001$ ）、問題積極因應方式（ $\beta = .266$ ， $t = 2.886$ ， $P < .001$ ）及情緒消極因應方式（ $\beta = -.371$ ， $t = -4.206$ ， $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的人際關係。意即愈常使用情緒積極因應方式者、愈常使用問題積極因應方式者，其人際關係愈好；而愈常使用情緒消極因應方式者，其人際關係愈差。

身心健康方面，由表4-5-1 可知，自尊可以有效地預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生之身心健康，其可以解釋身心健康總變異量的9.6%。此外，由表4-5-4 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta = .309$ ， $t = 3.188$ ， $P < .01$ ）能預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的身心健康。意即自尊愈高者，其身心較健康。

生活滿意度方面，由表4-5-1 可知，有四個重要的變項可以有效地預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生之生活滿意度，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（20.3%）、自尊（8.4%）、問題積極因應方式（6.6%）及情緒消極因應方式（3.3%）。聯合此四個變項可以解釋生活滿意度總變異量的38.6%。此外，由表4-5-4 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta = .305$, $t = 3.410$, $P < .001$ ）、自尊（ $\beta = .220$, $t = 2.376$, $P < .001$ ）、問題積極因應方式（ $\beta = .200$, $t = 2.239$, $P < .001$ ）及情緒消極因應方式（ $\beta = -.247$, $t = -2.873$, $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的生活滿意度。意即愈常使用情緒積極因應方式者、自尊愈高者及愈常使用問題積極因應方式者，其生活滿意度也較高；而愈常使用情緒消極因應方式者，其生活滿意度愈低。

參、畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生其人格特質、壓力因應方式對其幸福感間之預測力

由表4-5-2 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生之整體幸福感，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（20.6%）、情緒積極因應方式（10.5%）及問題積極因應方式（4.1%），聯合此三個變項可以解釋整體幸福感總變異量的35.2%。此外，由表4-5-5 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta = .273$, $t = 3.935$, $P < .001$ ）、情緒積極因應方式（ $\beta = .288$, $t = 4.185$, $P < .001$ ）、內外控（ $\beta = .273$, $t = 3.935$, $P < .001$ ）及問題積極因應方式（ $\beta = .228$, $t = 3.220$, $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感。意即自尊愈高者、愈常使用情緒積極因應方式者及愈常使用問題積極因應方式者，其整體幸福感愈高。

由於整體幸福感的評量係依據「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」四方面的行為表現，因此，進一步探討前述預測變項對此四方面之預測力，實有其必要性。以下分別以「自我肯

定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」作為效標變項，進行多元逐步迴歸分析茲。將分析結果分述如下：

自我肯定方面，由表4-5-2 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生之自我肯定，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（23.6%）、自尊（11.3%）及問題積極因應方式（4.5%）。聯合此三個變項可以解釋自我肯定總變異量的39.4%。此外，由表4-5-5 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta = .289$ ， $t = 4.345$ ， $P < .001$ ）、自尊（ $\beta = .308$ ， $t = 4.591$ ， $P < .001$ ）及問題積極因應方式（ $\beta = .238$ ， $t = 3.476$ ， $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的自我肯定。意即愈常使用情緒積極因應方式者、自尊愈高者及愈常使用問題積極因應方式者，其愈能自我肯定。

人際關係方面，由表4-5-2 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生之人際關係，其重要性和所增加的預測率依序如下：情緒積極因應方式（15.3%）、問題積極因應方式（5.8%）及自尊（2.5%）。聯合此三個變項可以解釋人際關係總變異量的23.6%。此外，由表4-5-5 的標準化迴歸係數得知，情緒積極因應方式（ $\beta = .258$ ， $t = 3.432$ ， $P < .001$ ）、問題積極因應方式（ $\beta = .211$ ， $t = 2.754$ ， $P < .001$ ）及自尊（ $\beta = .173$ ， $t = 2.316$ ， $P < .001$ ）等變項能預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的人際關係。意即愈常使用情緒積極因應方式者、愈常使用問題積極因應方式者及自尊愈高者，其人際關係愈好。

身心健康方面，由表4-5-2 可知，自尊可以有效地預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生之身心健康，其可以解釋身心健康總變異量的5.6%。此外，由表4-5-5 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta = .237$ ， $t = 3.143$ ， $P < .01$ ）能預測畢業自「女合合」國高中班級組織型

態大學生的身心健康。意即自尊愈高者，其身心較健康。

生活滿意度方面，由表 4-5-2 可知，有四個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生之生活滿意度，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（16.1%）、情緒積極因應方式（6.2%）、問題積極因應方式（2.8%）及內外控（1.9%）。聯合此四個變項可以解釋生活滿意度總變異量的 27%。此外，由表 4-5-5 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta=.204$ ， $t=2.766$ ， $P<.001$ ）、情緒積極因應方式（ $\beta=.244$ ， $t=3.275$ ， $P<.001$ ）、問題積極因應方式（ $\beta=.167$ ， $t=2.200$ ， $P<.001$ ）及內外控（ $\beta=-.145$ ， $t=-2.084$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的生活滿意度。意即自尊愈高者、愈常使用情緒積極因應方式者及愈常使用問題積極因應方式者，其生活滿意度愈高；而愈外控者，其生活滿意度愈低。

肆、畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生其人格特質、壓力因應方式對其幸福感間之預測力

由表 4-5-2 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生之整體幸福感，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（21.8%）、情緒積極因應方式（5%）及內外控（2.1%）。聯合此三個變項可以解釋整體幸福感總變異量的 28.9%。此外，由表 4-5-6 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta=.150$ ， $t=.2118$ ， $P<.001$ ）、情緒積極因應方式（ $\beta=.405$ ， $t=5.737$ ， $P<.001$ ）及內外控（ $\beta=-.208$ ， $t=-2.993$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感。意即自尊較高者、愈常使用情緒積極因應方式者及愈常使用問題積極因應方式者，其整體幸福感愈高；而愈外控者，其整體幸福感愈低。

由於整體幸福感的評量係依據「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」四方面的行為表現，因此，進一步探討前述預測變項對此四方面之預測力，實有其必要性。以下分別以「自我肯

定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」作為效標變項，進行多元逐步迴歸分析茲。將分析結果分述如下：

自我肯定方面，由表4-5-2 可知，有三個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生之自我肯定，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（28.1%）、情緒積極因應方式（3.9%）、及內外控（2.6%）。聯合此三個變項可以解釋自我肯定總變異量的34.5%。此外，由表4-5-6 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta=.468$ ， $t=6.908$ ， $P<.001$ ）、情緒積極因應方式（ $\beta=.166$ ， $t=2.451$ ， $P<.001$ ）及內外控（ $\beta=-.180$ ， $t=-2.697$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的自我肯定。意即自尊愈高者及愈常使用情緒積極因應方式者，其自我肯定愈高；而愈外控者，愈不能自我肯定。

人際關係方面，由表4-5-2 可知，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生之人際關係，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（3.6%）及內外控（2.6%）。聯合此兩個變項可以解釋人際關係總變異量的6.3%。此外，由表4-5-6 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta=.164$ ， $t=2.076$ ， $P<.01$ ）及內外控（ $\beta=-.168$ ， $t=-2.127$ ， $P<.05$ ）等變項能預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的人際關係。意自尊愈高者，其人際關係愈好；愈外控者，其人際關係愈差。

身心健康方面，由表4-5-2 可知，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生之身心健康，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（9%）及情緒積極因應方式（4.4%）。聯合此兩個變項可以解釋身心健康總變異量的13.4%。此外，由表4-5-6 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta=.216$ ， $t=2.804$ ， $P<.001$ ）及情緒積極因應方式（ $\beta=.252$ ， $t=3.264$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「女合

分」國高中班級組織型態大學生的身心健康。意即自尊愈高者及愈常使用情緒積極因應方式者，其身心較健康。

生活滿意度方面，由表4-5-2 可知，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生之生活滿意度，其重要性和所增加的預測率依序如下：自尊（15.1%）及內外控（2.9%）。聯合此兩個變項可以解釋生活滿意度總變異量的18%。此外，由表4-5-6 的標準化迴歸係數得知，自尊（ $\beta=.365$ ， $t=4.936$ ， $P<.001$ ）及內外控（ $\beta=-.173$ ， $t=-2.341$ ， $P<.001$ ）等變項能預測畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的生活滿意度。意即自尊較高者，其生活滿意度也較高；而愈外控者，其生活滿意度愈低。

伍、畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生其人格特質、壓力因應方式對其幸福感間之預測力

由表4-5-2 可知，情緒消極因應方式可以有效地預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生之整體幸福感，其可以解釋整體幸福感總變異量的14.9%。此外，由表4-5-7 的標準化迴歸係數得知，情緒消極因應方式（ $\beta=-.386$ ， $t=-2.441$ ， $P<.05$ ）能預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感。意即愈常使用情緒積極因應方式者，其整體幸福感愈低。

由於整體幸福感的評量係依據「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」四方面的行為表現，因此，進一步探討前述預測變項對此四方面之預測力，實有其必要性。以下分別以「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」作為效標變項，進行多元逐步迴歸分析茲。將分析結果分述如下：

自我肯定方面，由表4-5-2 可知，有兩個重要的變項可以有效地預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生之自我肯定，其重要性和所增加的預測率依序如下：問題積極因應方式（22.1%）及自尊（12.8

%)。聯合此兩個變項可以解釋自我肯定總變異量的35%。此外，由表4-5-7 的標準化迴歸係數得知，使用問題積極因應方式 ($\beta=.366$, $t=2.552$, $P<.001$) 及自尊 ($\beta=.395$, $t=2.749$, $P<.001$) 等變項能預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的自我肯定。意即者愈常使用問題積極因應方式者及自尊愈高，其自我肯定愈高。

人際關係方面，由表4-5-2 可知，皆無變項可以有效地預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生之人際關係。

身心健康方面，由表4-5-2 可知，皆無變項可以有效地預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生之身心健康。

生活滿意度方面，由表4-5-2 可知，緒消極因應方式可以有效地預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生之生活滿意度：其可以解釋生活滿意度總變異量的20.7%。此外，由表4-5-7 的標準化迴歸係數得知，情緒消極因應方式 ($\beta=-.455$, $t=-2.977$, $P<.05$) 能預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的生活滿意度。意即愈常使用情緒消極因應方式者，其生活滿意度愈低。

表 4-5-1 男大學生之人格特質和壓力因應方式對幸福感之多元迴歸分析摘要表

	男合合		男合分	
整體幸福感	情緒積極	.280***	自尊	.260***
	自尊	.093***	問題積極	.112***
	問題積極	.023***(.396)	情緒積極	.046**
			情緒消極	.052**(.469)
自我肯定	自尊	.271***	自尊	.309***
	情緒積極	.122***(.394)	問題積極	.092***
			情緒積極	.034***(.435)
人際關係	情緒積極	.200***	情緒積極	.161***
	問題積極	.039***(.239)	問題積極	.105***
			情緒消極	.034***(.300)
身心健康	情緒積極	.226***	自尊	.096** (.096)
	問題積極	.046***(.272)		
生活滿意度	情緒積極	.165***	情緒積極	.203***
	自尊	.053***(.218)	自尊	.084***
			問題積極	.066***
			情緒消極	.033*** (.386)

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

表 4-5-2 女大學生之人格特質和壓力因應方式對幸福感之多元迴歸分析摘要表

	女合合		女合分		女分分
整體幸福感	自尊	.206***	自尊	.218***	情緒消極 .149*(.149)
	情緒積極	.105***	情緒積極	.050***	
	問題積極	.041***(.352)	內外控	.021(.289)***	
自我肯定	情緒積極	.236***	自尊	.281***	問題積極 .221**
	自尊	.113***	情緒積極	.039***	自尊 .128**(.350)
	問題積極	.045***(.394)	內外控	.026***(.345)	
人際關係	情緒積極	.153***	自尊	*.036	
	問題積極	.058***	內外控	.026**(.063)	
	自尊	.025***(.236)			
身心健康	自尊	.056**(.056)	自尊	.090***	
			情緒積極	.044***(.134)	
生活滿意度	自尊	.161***	自尊	.151***	情緒消極 .207**(.207)
	情緒積極	.062***	內外控	.029***(.180)	
	問題積極	.028***			
	內外控	.019***(.270)			

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

表 4-5-3 畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的人格特質和壓力因應方式對其大學生幸福感之多元迴歸分析

效標變項	預測變項	標準化 Beta 值	T 值	R 平方改 變量
整體幸福感	情緒積極	.360	4.447***	.280(.280)
	自尊	.285	3.938***	.093(.373)
	問題積極	.181	2.211***	.023(.396)
自我肯定	自尊	.426	6.022***	.271(.271)
	情緒積極	.362	5.116***	.122(.394)
人際關係	情緒積極	.327	3.644***	.200(.200)
	問題積極	.230	2.562***	.039(.239)
身心健康	情緒積極	.344	3.922***	.226(.226)
	問題積極	.251	2.857***	.046(.272)
生活滿意度	情緒積極	.344	4.286***	.165(.165)
	自尊	.238	2.967***	.053(.218)

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

表 4-5-4 畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的人格特質和壓力因應方式對其大學生幸福感之多元迴歸分析

效標變項	預測變項	標準化 Beta 值	T 值	R 平方改 變量
整體幸福感	自尊	.279	3.351***	.260(.260)
	問題積極	.262	3.050***	.112(.371)
	情緒積極	.276	3.331***	.046(.417)
	情緒消極	-.240	-3.003***	.052(.469)
自我肯定	自尊	.395	4.632***	.309(.309)
	問題積極	.198	2.362***	.092(.401)
	情緒積極	.280	3.314***	.034(.435)
人際關係	情緒積極	.195	2.133***	.161(.161)
	問題積極	.266	2.886***	.105(.266)
	情緒消極	-.371	-4.206***	.034(.300)
身心健康	自尊	.309	3.188**	.096(.096)
生活滿意度	情緒積極	.305	3.410***	.203(.203)
	自尊	.220	2.376***	.084(.287)
	問題積極	.200	2.239***	.066(.353)
	情緒消極	-.247	-2.873***	.033(.386)

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

表 4-5-5 畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的人格特質和壓力因應方式對其大學生幸福感之多元迴歸分析

效標變項	預測變項	標準化 Beta 值	T 值	R 平方改 變量
整體幸福感	自尊	.273	3.935***	.206(.206)
	情緒積極	.288	4.185***	.105(.311)
	問題積極	.228	3.220***	.041(.352)
自我肯定	情緒積極	.289	4.345***	.236(.236)
	自尊	.308	4.591***	.113(.349)
	問題積極	.238	3.476***	.045(.394)
人際關係	情緒積極	.258	3.432***	.153(.153)
	問題積極	.211	2.754***	.058(.211)
	自尊	.173	2.316***	.025(.236)
身心健康	自尊	.237	3.143**	.056(.056)
生活滿意度	自尊	.204	2.766***	.161(.161)
	情緒積極	.244	3.275***	.062(.223)
	問題積極	.167	2.200***	.028(.250)
	內外控	-.145	-2.084***	.019(.270)

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

表 4-5-6 畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的人格特質和壓力因應方式對大學生幸福感之多元迴歸分析

效標變項	預測變項	標準化 Beta 值	T 值	R 平方改 變量
整體幸福感	自尊	.150	.2.118***	.218(.218)
	情緒積極	.405	5.737***	.050(.268)
	內外控	-.208	-2.993***	.021(.289)
自我肯定	自尊	.468	6.908***	.281(.281)
	情緒積極	.166	2.451***	.039(.319)
	內外控	-.180	-2.697***	.026(.345)
人際關係	自尊	.164	2.076*	.036(.036)
	內外控	-.168	-2.127**	.026(.063)
身心健康	自尊	.216	2.804***	.090(.090)
	情緒積極	.252	3.264***	.044(.134)
生活滿意度	自尊	.365	4.936***	.151(.151)
	內外控	-.173	-2.341***	.029(.180)

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

表 4-5-7 畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的人格特質和壓力因應方式對大學生幸福感之多元迴歸分析

效標變項	預測變項	標準化 Beta 值	T 值	R 平方改 變量
整體幸福感	情緒消極	-.386	-2.441*	.149(.149)
自我肯定	問題積極	.366	2.552**	.221(.221)
	自尊	.395	2.749**	.128(.350)
生活滿意度	情緒消極	-.455	-2.977**	.207(.207)

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

小結

本節主要是探討畢業自不同國高中班級組織型態（男合合、男合分、女合合、女合分、女分分）大學生的人格特質（自尊、內外控）和壓力因應方式（問題取向積極因應、問題取向消極因應、情緒取向積極因應、情緒取向消極因應）對大學生幸福感的整體預測力。除此之外，由於整體幸福感的評量係依據「自我肯定」、「生活滿意」、「人際關係」、及「身心健康」四方面的行為表現，因此，便進一步探討前述預測變項對此四方面之預測力，結果發現：

一、畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生

對畢業自「男合合」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感來說，聯合情緒積極因應方式、自尊及問題積極因應方式等三個變項，為預測其整體幸福感的重要變項，預測總變異量為39.6%。

整體幸福感中自我肯定的部份，聯合自尊及情緒積極因應方式等兩個變項，為預測其自我肯定的重要變項，總變異量為39.4%。

整體幸福感中人際關係的部份，聯合情緒積極因應方式及問題積極因應方式等兩個變項，為預測其人際關係的重要變項，總變異量為23.9%。

整體幸福感中身心健康的部份，聯合情緒積極因應方式及問題積極因應方式等兩個變項，為預測其身心健康的重要變項，總變異量為27.2%。

整體幸福感中生活滿意度的部份，聯合情緒積極因應方式及自尊等兩個變項，為預測其生活滿意度的重要變項，總變異量為21.8%。

二、畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生

對畢業自「男合分」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感來說，聯合自尊、問題積極因應方式、情緒積極因應方式及情緒消極因應方式等四個變項，為預測其整體幸福感的重要變項，總變異量為46.9%。

整體幸福感中自我肯定的部份，聯合自尊及問題積極因應方式及情

緒積極因應方式等三個變項，為預測其自我肯定的重要變項，總變異量為43.5%。

整體幸福感中人際關係的部份，聯合情緒積極因應方式、問題積極因應方式及情緒消極因應方式等三個變項，為預測其人際關係的重要變項，總變異量為30%。

整體幸福感中身心健康的部份，自尊為預測其身心健康的重要變項，總變異量為9.6%。

整體幸福感中生活滿意度的部份，聯合情緒積極因應方式、自尊、問題積極因應方式及情緒消極因應方式等四個變項，為預測其生活滿意度的重要變項，總變異量為38.6%。

三、畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生

對畢業自「女合合」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感來說，聯合自尊、情緒積極因應方式及問題積極因應方式等三個變項，為預測其整體幸福感的重要變項，預測總變異量為35.2%。

整體幸福感中自我肯定的部份，聯合情緒積極因應方式、自尊及自尊及問題積極因應方式等三個變項，為預測其自我肯定的重要變項，總變異量為39.4%。

整體幸福感中人際關係的部份，聯合情緒積極因應方式、問題積極因應方式及自尊等三個變項，為預測其人際關係的重要變項，總變異量為23.6%。

整體幸福感中身心健康的部份，自尊為預測其身心健康的重要變項，總變異量為5.6%。

整體幸福感中生活滿意度的部份，聯合自尊、情緒積極因應方式、問題積極因應方式及內外控等四個變項，為預測其生活滿意度的重要變項，總變異量為27%。

四、畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生

對畢業自「女合分」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感來

說，聯合自尊、情緒積極因應方式及內外控等三個變項，為預測其整體幸福感的重要變項，總變異量為28.9%。

整體幸福感中自我肯定的部份，聯合自尊、情緒積極因應方式及內外控等三個變項，為預測其自我肯定的重要變項，總變異量為34.5%。

整體幸福感中人際關係的部份，聯合自尊及內外控等兩個變項，為預測其人際關係的重要變項，總變異量為6.3%。

整體幸福感中身心健康的部份，聯合自尊及情緒積極因應方式等兩個變項，為預測其身心健康的重要變項，總變異量為13.4%。

整體幸福感中生活滿意度的部份，聯合自尊及內外控等兩個變項，為預測其生活滿意度的重要變項，總變異量為18%。

五、畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生

對畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生的整體幸福感來說，情緒消極因應方式為預測其整體幸福感的重要變項，總變異量為14.9%。

整體幸福感中自我肯定的部份，聯合問題積極因應方式及自尊等兩個變項，為預測其自我肯定的重要變項，總變異量為35%。

整體幸福感中人際關係的部份，皆無變項可以有效地預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生之人際關係。

整體幸福感中身心健康的部份，皆無變項可以有效地預測畢業自「女分分」國高中班級組織型態大學生之身心健康。

整體幸福感中生活滿意度的部份，情緒消極因應方式為預測其生活滿意度的重要變項，總變異量為20.7%。