

### 第三章 研究方法

本章旨在了解國小低年級兒童才藝學習與幸福感之相關研究，經第二章文獻探討之後，本章提出以下的研究架構、研究對象的選取、研究工具的形成、規畫研究實施的程序及預計資料處理的方法。茲分節說明如下：

#### 第一節 研究架構

本節根據研究動機、研究目的與問題、研究假設與文獻探討，擬訂研究架構如下圖表 3-1 所示，以了解各變項之間的相互關係，並簡要說明如下：

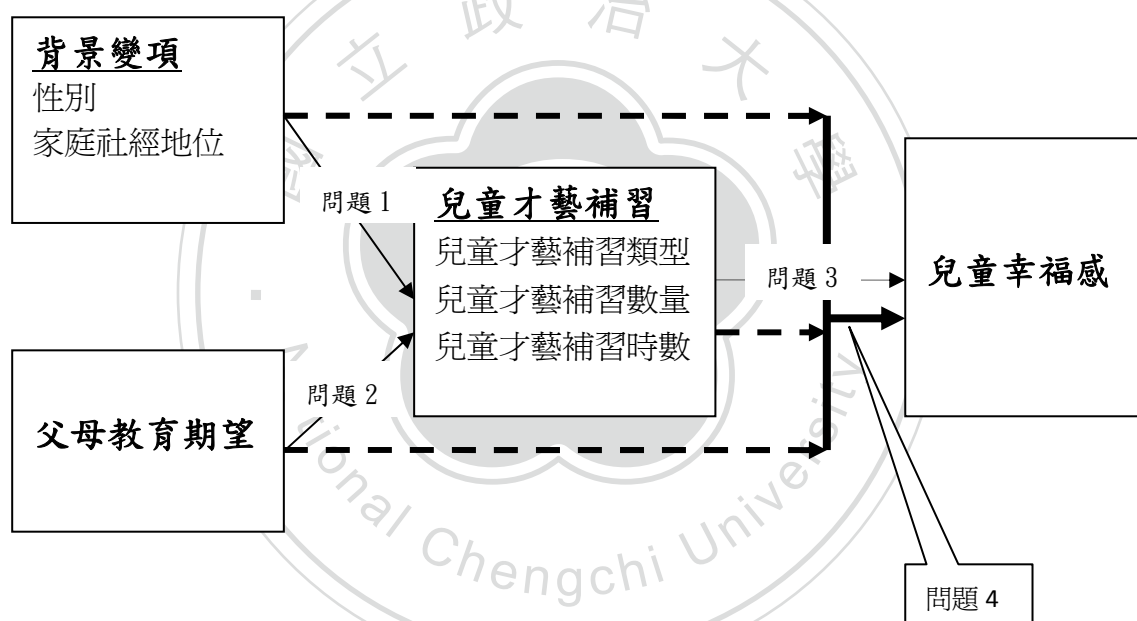


圖 3-1-1 研究架構圖

說明：

問題 1：不同背景變項（性別、家庭社經地位）之二年級兒童，在才藝補習上是否有顯著差異？

問題 2：父母教育期望不同，對國小二年級兒童在才藝補習是否有顯著差異？

問題 3：國小二年級兒童參加不同的才藝補習，對幸福感是否有顯著差異？

問題 4：背景變項（性別、家庭社經地位）、父母教育期望、兒童才藝補習是否對國小二年級兒童幸福感具有預測力？

## 第二節 研究對象

本研究針對台北市國小二年級學童及其家長為研究樣本，以電訪方式洽商有意願參與研究之國小。以台北市的十二個區，每區選取一至二間國小，將有意願參與研究的 13 間國小二年級各取出一至二個班級作為施測對象。問卷分成家長部分與學生部分，分成兩個步驟；先委請二年級班級教師協助發放家長問卷，接著對二年級兒童進行第二步驟的施測，待問卷回收後再由研究者進行配對。本研究參與學校共有 13 間國小，總計發出 443 份問卷，剔除無效問卷 89 份，共回收 354 對樣本，回收率約 80%。

針對各區發出學校間數與回收份數不一，原因有四：第一，本研究主要以各區有意參與研究之國小為主，而各區有意參與之學校不只一間，使得某些區有兩間學校參與本研究；第二，學校願意提供參與研究之班級不一，因此有些學校只提供一個班級，有些則願意提供兩個班級；第三，本研究問卷發放方式以班級為單位，沒有事先剔除無參加才藝補習的學生，因此各班有效問卷回收份數不一；第四，各班級人數差距頗大，有些學校一個班級有 34 位學生，然有些學校一個班級只有 22 位學生。根據研究目的與上述原因，本研究針對有參加才藝補習之兒童，剔除無參加才藝補習之 79 對樣本，留下有參加才藝補習之可用樣本數為 275 對，可用率約為 78%。如表 3-2 所示。

表 3-2-1 樣本分配資料

正式問卷發放的學校	發出份數	回收份數	可用份數	回收率	可用率
台北市文山區萬興國小	60	52	36	87%	69%
台北市中正區市立教育大學附小	30	23	19	77%	83%
台北市大同區日新國小	25	20	14	80%	70%
台北市中山區長春國小	30	24	22	80%	92%
台北市松山區敦化國小	60	53	48	88%	91%
台北市大安區國立台北教育大學實小	30	18	14	60%	78%
台北市大安區建安國小	38	37	33	97%	89%
台北市萬華區福星國小	25	23	13	92%	57%
台北市信義區三興國小	30	17	10	57%	59%
台北市士林區士東國小	30	25	24	83%	96%
台北市北投區文化國小	30	30	26	100%	87%
台北市內湖區潭美國小	25	19	7	76%	37%
台北市南港區南港國小	30	13	9	43%	69%
總計	443	354	275	80%	78%

### 第三節 研究工具

本研究之問卷共有兩份，一份給家長填答，另一份由學生填答。家長填答之問卷，是由學生帶回家請家長填寫；而學生填答的部分，則由研究者進入班級進行團體施測，約 15~20 分鐘。以下分別說明家長與學生兩份問卷之內容：

#### 壹、家長問卷

##### 一、個人基本資料

此部分乃依照本研究中的兒童背景變項編製而成，針對研究樣本之性別與家庭社經背景進行調查。

(一) 性別：本研究分為男童與女童

(二) 家庭社經背景：採用林生傳（2005）修訂 A.B. Hollingshead 提出之「兩因素社會地位指數區分法」。家庭社經地位指數的計算，是取父母雙方中，教育程度指數及職業指數最高者為代表，將教育程度加權合併後所得之數值。為強調其社經地位之差別，故將社經地位一、二等級者，合併成為高社經地位類別；將社經地位四、五等級者，合併成為低社經地位類別。如下表 3-3-1：

表 3-3-1 家庭社經地位等級換算分數表

教育等級	教育指數	職業等級	職業指數	社經地位指數	界線	社經地位等級	社經地位類別
一	1	一	1	$1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$	11-18	一	高社經
二	2	二	2	$2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$	19-29	二	
三	3	三	3	$3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$	30-40	三	中社經
四	4	四	4	$4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$	41-51	四	低社經
五	5	五	5	$5 \times 4 + 5 \times 7 = 55$	52-55	五	

資料來源：林生傳（2005）。**教育社會學**。台北：巨流。

## 二、兒童才藝補習調查問卷

研究者自編兒童才藝學習調查問卷，分成三個題目：1. 有無才藝補習（無的話，則可跳過）、2. 才藝補習項目及學習時數、3. 總共有幾個才藝補習項目及學習時數總和。在才藝補習項目及學習時數調查的部分，依照才藝補習的分類（知識型、藝術型與運動型）並列出各補習之名稱，在每一類型底下作項目與時數的總和，為避免有未出現之補習項目，故另增其他才藝補習。

## 三、父母教育期望量表

目前國內針對國小兒童的父母教育期望量表有許多，但多半是針對國小五、六年級學生，且是由學生填答所知覺到的父母教育期望，而本研究之研究對象為國小二年及兒童，未能像高年級學生能夠知覺到父母的教育期望，因此本研究考量由父母作答、依照編製時間以及信效度是否良好，採用黃慈薇（2006）所編製的「家長對子女的教育期望問卷」。

本量表分為「學業成就期望」與「品格及人際期望」兩大層面，再細分「學業成績期望」、「未來成就期望」、「人際互動期望」、「品格及能力期望」四個向度，共有 28 題，採 Likert Type 四點量表計分，「全不符合」為 1 分，「不太符合」為 2 分，「大致符合」為 3 分，「完全符合」為 4 分。填答者分數越高，則代表父母教育期望越高。

各層面與試題分配情形如表 3-3-2。

表 3-3-2 父母教育期望量表各向度與試題分配

向 度	題 號	題 數
學業成績期望	1、2、3、4、5	5 題
未來成就期望	6、7、8、9、10、11、12、13	8 題
人際互動期望	14、15、16、17、18、19、20、21	8 題
品格及能力期望	22、23、24、25、26、27、28	7 題
合計	1~28	28 題

本量表之信度，整體量表 Cronbach  $\alpha$  的係數為 .8878，而各層面的  $\alpha$  係數亦在 .7359 以上。在效度方面，28 題均為因素負荷量高於 .306 之題目，整體量表的總解釋變異量為 86.225%。

## 貳、兒童問卷

### 一、國小二年級兒童幸福感量表

本研究主要參考黃資惠 (2002) 以及國內其他學者 (顏秀芳, 2007; 謝美香, 2007; 張斐雲, 2007) 所編製之數種「國小兒童幸福感量表」，研究者初步編製而成「國小二年級兒童幸福感量表」，內容初步分成「自我肯定」、「生活感受」、「人際和諧」與「生活滿意」四個向度，共有 39 題。本量表擬採 Likert Type 三點量表計分，填答者依句意描述符合自己看法的程度來勾選，「完全不同意」為 1 分，「普通」為 2 分，「完全同意」為 3 分。分數越高，填答者越同意句意描述，表示幸福感越高。

量表改編四個部分，分別說明如下，可參考表 3-3-3：

**修改一：**由於本研究的對象為國小二年級兒童，而原本工具的填答對象為國小高年級兒童，為考量國小二年級兒童識字能力，因此研究者將題目加上注音符號。

**修改二：**為考慮量表內容原先對象為國小高年級兒童，用字遣詞可能較艱深，因此請國小二年級兒童先試讀，修改較難字詞，因而將量表內第二十題「我覺得很有壓力」改為「我覺得有很多事情壓著我」。

**修改三：**根據顏秀芳 (2007)、謝美香 (2007)、張斐雲 (2007) 所編製之兒童幸福感量表，在「自我肯定」層面增加第 10 題至第 13 題、「生活感受」層面增加第 20 題至第 22 題、「人際和諧」層面增加第 31 題、「生活滿意」層面增加第 38 題。

修改四：考慮兒童看到「兒童幸福感問卷」在作答時容易產生畢馬龍效應，以及填寫時兒童可能會受符合社會期待之心理影響，因此將問卷標題改為「兒童學習生活狀況調查表」。

表 3-3-3 改編問卷表

黃資惠 (2002)	研究者改編後
<p>自我肯定</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我喜歡現在的自己</li> <li>2. 我覺得我的功課會越來越好</li> <li>3. 我能專心投入將大小事情處理好</li> <li>4. 我能控制好自己的情緒</li> <li>5. 當我表現好時，我會給自己一個獎勵</li> <li>6. 我覺得自己是一個很有價值的人</li> <li>7. 我覺得我長得很好看</li> <li>8. 我覺得大家都很喜欢我</li> <li>9. 我時常對我的表現感到滿意</li> </ol>	<p>自我肯定</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我喜歡現在的自己</li> <li>2. 我能專心投入將大小事情處理好</li> <li>3. 我能控制好自己情緒</li> <li>4. 當我表現好時，我會給自己一個獎勵</li> <li>5. 我覺得自己是一個很有用的人</li> <li>6. 我覺得我長得很好看</li> <li>7. 我覺得大家都很喜欢我</li> <li>8. 我時常對我的表現感到很滿意</li> <li>9. 我覺得我很棒</li> <li>10. 我覺得我很聰明</li> <li>11. 我覺得自己充滿愛心</li> <li>12. 我對自己有信心</li> <li>13. 我覺得自己很可愛</li> </ol>

<p>生活感受</p> <p>10. 我時常會感到孤獨</p> <p>11. 在生活中，我能時常保持快樂的心情</p> <p>12. 我覺得生活中充感有趣的事</p> <p>13. 我可以自由自在的生活，不受到許多限制</p> <p>14. 我覺得我的人生充滿著希望</p> <p>15. 我覺得我的生活過得很充實</p>	<p>正負向情緒</p> <p>14. 我時常會感到很孤獨</p> <p>15. 在生活中，我能時常保持快樂的心情</p> <p>16. 我覺得生活中充滿有趣的事</p> <p>17. 我可以自由自在的生活，不受到許多限制</p> <p>18. 我覺得我的人生充滿著希望</p> <p>19. 我覺得我的生活過得很充實</p> <p>20. 我覺得有壓力</p> <p>21. 我動不動就想哭</p> <p>22. 我覺得很累</p>
<p>人際和諧</p> <p>16. 我的家人及朋友都很關心我</p> <p>17. 我有許多好朋友</p> <p>18. 我跟家人或朋友相處得很愉快</p> <p>19. 我的家人或朋友能尊重我的意見及想法</p> <p>20. 當我有困難時，家人或朋友會幫助我</p> <p>21. 我的家人或朋友會分享我的興趣</p> <p>22. 當別人心情不好時，我會主動找他聊天或玩</p> <p>23. 我會主動去關心別人的困難</p>	<p>人際和諧</p> <p>23. 我的家人及朋友都很關心我</p> <p>24. 我有許多好朋友</p> <p>25. 我跟家人或朋友相處得很愉快</p> <p>26. 我的家人或朋友能尊重我的意見及想法</p> <p>27. 當我有困難時，家人或朋友會幫助我</p> <p>28. 我的家人或朋友會分享我的興趣</p> <p>29. 當別人心情不好時，我會主動找他聊天或玩</p>



	<p>30. 我會主動去關心別人的困難</p> <p>31. 我有好的爸爸和媽媽</p>
<p>生活滿意</p> <p>24. 我時常有喜歡的食物可以吃</p> <p>25. 我時常有許多空閒時間做我想做的事</p> <p>26. 我時常都有足夠的前可以用</p> <p>27. 我對家裡的經濟狀況覺得很滿意</p> <p>28. 我對目前生活感到滿意</p> <p>29. 我時常能擁有我想要的東西</p> <p>30. 我時常有機會到各處去玩</p>	<p>生活滿意</p> <p>32. 我時常有喜歡的食物可以吃</p> <p>33. 我時常有許多空閒時間做我想做的事</p> <p>34. 我時常都有足夠的錢可以用</p> <p>35. 我對家裡的經濟狀況覺得很滿意</p> <p>36. 我時常能擁有我想要的東西</p> <p>37. 我時常有機會到各處去玩</p> <p>38. 我覺得我的功課會越來越好</p> <p>39. 我對目前生活感到滿意</p>

問卷改編完成後，即請國小二年級兒童填答進行預試，以瞭解本問卷修訂過後的信效度。本量表有 39 題，預試人數應為題數之三至五倍，因此本研究至少需要 117 位國小兒童進行預試，因此研究者需四個二年級的班級，總計發出 123 份問卷，再將回收之作答結果進行因素與內部一致性所選取之題目建立本量表之信度。

## 二、預試的實施

預試問卷編定完成後，以立意取樣抽取台北市文山區兩間國小二年級學童共 125 位進行預試。預試問卷之發放，研究者委請教務主任協助發放與回收問卷，問卷回收共計 121 份，回收率約為 97%。

### (一) 效度分析

本量表經因素分析考驗建構效度，採用主成分分析法抽取因素，因素轉軸採用最大變異法 (varimax)，為易於解釋，採用正交轉軸法進行分析量表的因素結構。刪題後問卷中各向度「自我肯定」、「生活感受」、「人際和諧」、「生活滿足」之個別解釋變異量分別為 26.237%、7.872%、10.137%、8.629%，總解釋變異量為 52.875%，如下表所示：

表 3-3-4 效度分析表

向度	預試問卷題項	刪題後的解釋變異量	個別解釋變異量	刪題與否
自我肯定	1. 我喜歡現在的自己		26.237%	X
	2. 我能專心投入將大小事情處理好			X
	3. 我能控制好自己情緒			X
	4. 當我表現好時，我會給自己一個獎勵	.589		
	5. 我覺得自己是一個很有用的人	.767		
	6. 我覺得我長得很好看	.728		
	7. 我覺得大家都喜歡我	.557		
	8. 我時常對我的表現感到很滿意	.764		
	9. 我覺得我很棒	.773		
	10. 我覺得我很聰明	.821		
	11. 我覺得自己充滿愛心	.540		
	12. 我對自己有信心	.575		
	13. 我覺得自己很可愛	.589		
生活感受	14. 我時常會感到很孤獨	.768	7.872%	
	15. 在生活中，我能時常保持快樂的心情			X
	16. 我覺得生活中充滿有趣的事			X
	17. 我可以自由自在的生活，不受到許多限制			X
	18. 我覺得我的人生充滿著希望			X
	19. 我覺得我的生活過得很充實			X
	20. 我覺得有壓力	.472		
	21. 我動不動就想哭	.740		
22. 我覺得很累	.779			
人	23. 我的家人及朋友都很關心我		10.137%	X

際 和 諧	24. 我有許多好朋友		8.629%	X
	25. 我跟家人或朋友相處得很愉快			X
	26. 我的家人或朋友能尊重我的意見及想法			X
	27. 當我有困難時，家人或朋友會幫助我	.672		
	28. 我的家人或朋友會分享我的興趣	.636		
	29. 當別人心情不好時，我會主動找他聊天或玩	.762		
	30. 我會主動去關心別人的困難	.630		
	31. 我有好的爸爸和媽媽	.659		
生 活 滿 足	32. 我時常有喜歡的食物可以吃		8.629%	X
	33. 我時常有許多空閒時間做我想做的事			X
	34. 我時常都有足夠的錢可以用	.639		
	35. 我對家裡的經濟狀況覺得很滿意			X
	36. 我時常能擁有我想要的東西	.746		
	37. 我時常有機會到各處去玩	.773		
	38. 我覺得我的功課會越來越好			X
	39. 我對目前生活感到滿意			X
總解釋變異量 = 52.875%				

## (二) 信度分析

預試問卷效度分析結束後，刪除根據效度分析所列出無法測得的題項：第 1 題、第 2 題、第 3 題、第 15 題、第 16 題、第 17 題、第 18 題、第 19 題、第 23 題、第 24 題、第 25 題、第 26 題、第 32 題、第 33 題、第 35 題、第 38 題、第 39 題，再進行預試問卷的信度分析。本研究採 Cronbach  $\alpha$  係數分析，進行信度分析後，問卷中各向度「自我肯定」、「生活感受」、「人際和諧」、「生活滿足」之 Cronbach  $\alpha$  係數分別為 .871、.664、.736 及 .677，整份問卷的 Cronbach  $\alpha$  係數為 .833，故本問卷內容具有良好的一致性與穩定性。(如下表 3-3-3 所示。)

表 3-3-5 信度分析表

研究面向	量表題號 預試 / 正式	預試問卷題項	信度
自我肯定	4 / 1	當我表現好時，我會給自己一個獎勵	.871
	5 / 2	我覺得自己是一個很有用的人	
	6 / 3	我覺得我長得很好看	
	7 / 4	我覺得大家都很喜歡我	
	8 / 5	我時常對我的表現感到很滿意	
	9 / 6	我覺得我很棒	
	10 / 7	我覺得我很聰明	
	11 / 8	我覺得自己充滿愛心	
	12 / 9	我對自己有信心	
生活感受	13 / 10	我覺得自己很可愛	.664
	14 / 11	我時常會感到很寂寞	
	20 / 12	我覺得有壓力，很多事情壓著我	
	21 / 13	我動不動就想哭	
人際和諧	22 / 14	我覺得很累	.736
	27 / 15	當我有困難時，家人或朋友會幫助我	
	28 / 16	我的家人或朋友會分享我的興趣	
	29 / 17	當別人心情不好，我會主動找他聊天或玩	
	30 / 18	我會主動去關心別人的困難	
生活滿足	31 / 19	我有好的爸爸和媽媽	.677
	34 / 20	我時常都有足夠的錢	
	36 / 21	我時常能擁有我想要的東西	
	37 / 22	我時常有機會到各處去玩	
總量表		.833	

## 第四節 實施程序

### 壹、研究預計實施程序

本研究主要實施程序為蒐集文獻、確定研究目的與範圍，建立研究架構，經過問卷的設計、修訂研究工具，舉行預試、修正後，正式實施問卷調查，然後資料整理分析討論，驗證假設，提出結論與建議，最後為論文總結階段，預計實施程序如下圖 3-4 所示：

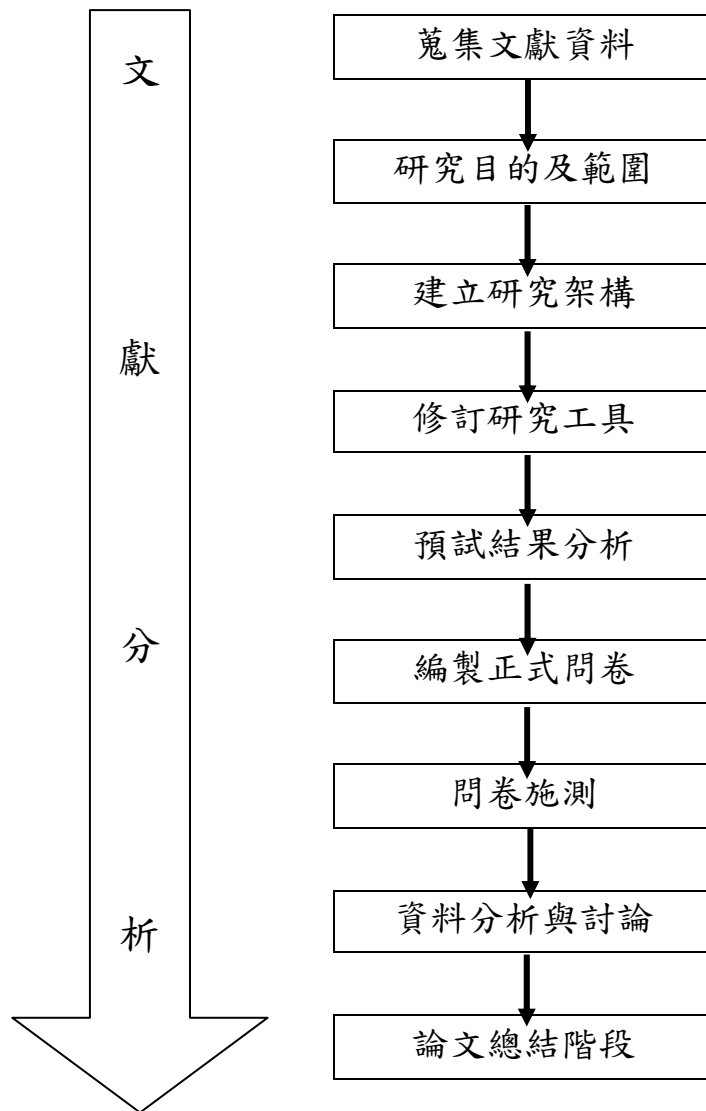


圖 3-4-1 本研究預計實施程序圖

## 貳、問卷實施程序

問卷實施程序分成預試問卷施測與正式問卷施測兩個部分，實施程序如下表 3-4-1 所示：

表 3-4-1 問卷實施程序

	進行步驟	備註
預 試 問 卷	1. 以電話詢問願意同意研究者施測之國小	
	2. 研究者進班作「國小二年級兒童幸福感量表」之預試	需要大約 120 位國小二年級兒童，進行大約 10~15 分鐘的團體施測
	3. 預試結果分析	因素分析與信、效度考驗
	4. 編製正式問卷	
正 式 問 卷	1. 以電話詢問願意同意研究者施測之國小	說明問卷實施方式
	2. 研究者第一次進班發家長的問卷	
	3. 研究者第二次進班作團體施測並回收家長問卷	將回收的家長與學生問卷作配對
	4. 資料分析與討論	

## 第五節 研究時程

本研究主要實施程序為蒐集文獻、確定研究目的與範圍，建立研究架構，經過問卷的設計、修訂研究工具，舉行預試、修正後，正式實施問卷調查，然後資料整理分析討論，驗證假設，提出結論與建議，最後為論文總結階段，預計實施月份如研究甘特圖 3-5 所示如下：

圖 3-5-1 研究甘特圖

月份		10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
項目		月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
計畫階段	形成研究架構										
	完成計畫口試										
實施階段	預試問卷施測 與信效度分析										
	正式問卷施測 與資料分析										
完成階段	撰寫研究結論										
	論文口試										
	修改並完成										

## 第六節 資料處理

本研究在資料處理上，使用 SPSS 12.0 統計套裝程式來分析資料，資料分析之項目如下：

### 一、描述統計：

分析台北市國小二年級兒童其父母教育期望、才藝學習現況與兒童幸福感現況。

### 二、T 檢定：

分析不同性別對台北市國小二年級兒童其父母教育期望與兒童幸福感的差異，以及不同性別二年級兒童在才藝補習的數量及時數差異。

### 三、卡方獨立性考驗：

瞭解不同性別、家庭社經地位、不同父母期望對國小二年級兒童才藝學習類型的差異。

### 四、單因子變異數分析：

分析家庭社經地位對國小二年級兒童其父母教育期望與兒童幸福感之差異，以及瞭解家庭社經地位、不同的父母期望對才藝補習數量及時數的差異以及分析兒童才藝補習類型對兒童幸福感的影響。

### 五、多元迴歸分析：

運用多元迴歸分析二年級兒童才藝補習對其幸福感的影響。使用多元逐步迴歸分析國小低年級學童的性別、家庭社經地位、父母教育期望、才藝補習教育對其幸福感的預測力。