

## 第五章 結論與建議

本研究主要發現：(1)有參加才藝補習台北市國小二年級兒童其父母教育期望屬「中、高期望」；(2)目前台北市國小二年級兒童才藝補習情形漸增，且重視知識型才藝補習；(3)目前台北市國小二年級兒童幸福感大致良好，有「中等以上」程度；(4)背景變項對兒童才藝補習的關係，受家庭社經地位影響最大；(5)父母教育期望對兒童才藝補習並無顯著影響；(6)兒童才藝補習與兒童幸福感無顯著差異；(7)在背景變項、父母教育期望、兒童才藝補習對國小二年級兒童幸福感的預測力中，只有「同時參加知識型與運動型」的才藝補習對幸福感有預測力。

為達成研究目的，本研究首先蒐集有關文獻和理論，建立研究架構、待答問題與假設，以台北市 12 個行政區之國小二年級兒童為研究對象，採立意取樣的方式，使用問卷調查法進行資料的蒐集，以基本資料表、兒童才藝補習調查表、父母教育期望量表、兒童幸福感量表等研究工具，發出 443 份問卷，共回收 354 對有效樣本，經以描述統計、卡方檢定、T 檢定、單因子變異數分析、多元迴歸分析與多元逐步迴歸分析等進行分析。茲將研究所得之結論、討論與建議分項說明如下。

### 第一節 討論與結論

#### 壹、父母教育期望、兒童才藝補習與幸福感之現況

以下就本研究中台北市二年級兒童其父母教育期望、兒童才藝補習與幸福感之填答結果進行討論：

##### 一、有參加才藝補習的台北市二年級兒童其父母教育期望屬「中、高期望」

本研究調查台北市國小二年級兒童其父母的教育期望，並將父母教育期望依上、下一個標準差，分成高、中、低教育期望，整體而言，結果發現有參加才藝補習的台北市父母的教育期望屬中高水準。此一研究結果與蔡添旺（2007）調查台中縣國小家長教育期望，結果相同：目前父母教育期望屬「中高度水準」。這也符應了羅惠筠（1979）認為台灣地區的父母對於子女的期望，向來是一個很重要特色，

父母儘可能投入其資源於子女的教育及認知學習的相關事務上，因此對子女的教育期望偏高。研究者認為，目前台灣正面臨少子化的現象，父母對每個孩子的教育都很重視，盡力的提供一切資源給孩子，所以目前台北市國小二年級兒童的父母教育期望屬中、高期望。

## 二、台北市國小二年級兒童參加才藝補習漸增，且重視知識型才藝補習

根據研究結果，目前台北市國小二年級兒童有參加才藝補習的比例高達 77.7%，且以與知識型相關的才藝補習類型或其相關組合最多人參加。此一結果與「中華民國九十年台閩地區兒童生活狀況調查報告」中調查兒童才藝補習最熱門的項目以及張翠娟（2007）針對國小低年級兒童幼兒期參加才藝補習之類型調查之結果一致。

在才藝補習數量而言，每位兒童每週平均參加 2.52 項的才藝補習。此一結果與張翠娟（2007）調查國小低年級兒童幼兒期參加才藝補習之數量與何汝魚（2007）針對國三學生參與校外補習數量大致相同。

在才藝補習時數方面，每位兒童每週平均參加 6.93 個小時的才藝補習。此研究結果與劉正（2006）以國中生為樣本，研究發現國中學生之每週平均補習時數（6.24 小時）、何汝魚（2007）調查國三學生參與校外補習，最多人每週校外補習時數（4-8 小時）相互呼應。然而國家衛生研究院（2005）調查 3-12 歲幼兒及兒童靜態活動，研究結果顯示 6-9 歲的兒童平均每週補習 3.5 小時，可知從 2005 至今，兒童參加才藝補習時數幾乎增加了一倍。

上述才藝補習類型、數量與時數顯示，兒童參加才藝補習情形普遍，且目前較重視知識型的才藝補習，且補習的數量與時數逐年遞增，此一結果呼應了教育部（2008）統計全國補習班總數發現，十年內補習班數目成長了 3.5 倍，其中又以文理類的補習佔了 83%。本研究結果可知兒童參加才藝補習情形逐年遞增，可能原因是因為越來越多的雙薪家庭，父母沒有時間陪伴孩子，因此讓孩子去參加才藝補

習，且由於少子化的原因，父母將其所有的資源投注在孩子的身上，因此使得兒童參加才藝補習班逐年升高。

### **三、有參加才藝補習台北市國小二年級兒童幸福感大致良好，屬中等以上的程度**

整體而言，有參加才藝補習之台北市國小二年級兒童在兒童幸福感量表整體得分頗高，屬於中等以上程度，此一結果與黃資惠（2002）、陳香利（2006）調查國小兒童之幸福感相同。研究結果顯示有參加才藝補習的兒童感覺幸福，此一結果與葉雅馨（1989）針對學童參加校外才藝補習教育現況，感到快樂的兒童佔大多數 75.4%，感覺不快樂的僅佔 9.3%相互呼應，推測大部分的兒童在參加才藝補習的過程多半感覺到快樂，因此有參加才藝補習的兒童其幸福感高。

### **貳、不同背景變項的兒童其才藝補習之差異**

以下分別就不同性別及家庭社經地位與才藝補習類型、才藝補習數量與才藝補習時數三者之差異情形，進行討論：

#### **一、不同性別的兒童在才藝補習類型上達顯著差異；而在才藝補習數量與時數上無顯著差異。**

本研究結果顯示，不同性別的兒童在才藝補習的類型上有顯著差異，女生參加藝術型的才藝補習機會較高，而男生則較著重在知識類。此一研究發現與葉雅馨（1989）、邱欣雁（2005）與張翠娟（2007）研究結果相同，也與何姿嫻（2008）研究性別與才藝補習關係達顯著影響的結果不謀而合。推論其原因可能是因為男生較為好動，可能較缺乏學習的專注力與毅力，因此父母可能認為先打好未來學習的基礎比較重要，因此優先讓男生參加知識型的才藝補習；而女生可能受傳統性別角色的影響，例如認為女生樂器類或是舞蹈類的才藝是應該的，所以可能使得女生參加藝術型的才藝補習機會較大。

另一方面兒童性別在才藝補習數量與時數上沒有顯著差異，此結果呼應了

Pettit, Laird, Bates 和 Dogge (1997)、U. K. Department of Education and Skill (2006)、劉正 (2006)、張翠娟 (2007) 研究性別與才藝補習關係結果發現男生與女生參與才藝補習的機會是沒有明顯差別的。但與 Malone、Fauth 和 Brooks-Gunn (1999) 針對美國約 15000 名的幼兒發現女生參加才藝活動的比例高於男生不同，推測可能原因是因為目前台灣才藝補習情形普遍，因此不管男生或女生參加才藝補習的機會都很高，使得性別對於參加才藝補習的數量以及時數沒有顯著差異。

## 二、家庭社經地位的不同，對兒童才藝補習有顯著影響

本研究結果顯示，兒童家庭社經地位的不同，在才藝補習類型、才藝補習數量與才藝補習時數上皆達顯著差異。在家庭社經地位與才藝補習類型上，本研究結果與邱欣雁 (2005) 針對國小高年級學生在才藝補習類型上有顯著影響、及張翠娟 (2007) 研究發現父母教育程度與職業的不同皆對低年級兒童在幼兒期參加才藝補習的類型有顯著影響相同。且本研究也發現高社經地位兒童同時參加知識型與藝術型才藝補習比中、低社經地位兒童為多，低社經地位兒童以只參加知識型才藝補習明顯高於中、高社經地位兒童，此發現呼應謝效昭 (1987) 針對大台北地區家中有學齡兒童的 690 個家庭，研究結果發現父母教育程度越高，則子女參加美術班、樂器班及科技藝能班的偏好越高。顯示社經地位越高的兒童，除了參加知識型的才藝補習外，也會同時參加較多的藝術型才藝補習。

在才藝補習數量與時數上，研究顯示家庭社經的地位會影響才藝補習的數量，且高、中社經地位兒童才藝補習數量及時數皆高於低社經地位兒童。此結果與何汝魚 (2007) 結果發現國三學生的父母親教育程度與職業地位越高，子女參加每週參加補習項數、每週校內課輔時數及每週校外補習時數越多，以及林俊賢、蔡東鐘 (2007) 研究台東縣國中學生補習教育，結果顯示父母親的教育程度與職業地位愈高子女接受才藝補習項數與每週學科補習時數愈多相同。

本研究發現家庭社經地位會影響兒童才藝補習，呼應了研究者在文獻中根據

Teachman (1987) 與陽春華 (2006) 指出家庭社經背景越好，父母能提供的教育資源也較多，如較好的家庭經濟狀況可使兒童參加各式各樣的才藝補習，或是能認識更好的才藝補習老師等，使得兒童在參加才藝補習時可以參加較多藝術類的才藝補習以及較多的才藝補習數量及時數。

### 參、父母教育期望對兒童才藝補習無顯著影響

從本研究可知，父母教育期望的不同對兒童才藝補習類型、數量與時數，皆無顯著差異。換言之，不管父母教育期望的高低，皆對兒童參加才藝補習的類型、數量與時數沒有顯著影響。本研究結果與張翠娟 (2007) 結果發現國小低年級兒童在幼兒期有無參加才藝學習以及才藝學習類別無顯著差異大致相同。但本研究結果與邱欣雁 (2005) 研究發現父母教育期望較高的學生在才藝補習的比例與類型上都比不參加者高。張翠娟 (2007) 推論其原因可能為父母對孩子的教育期望隨著年級的增加，效果會更顯著，而研究者綜合其他兒童才藝補習相關研究 (章英華、伊慶春，2001；袁一如，2003；林慧敏，2008) 與張翠娟 (2007) 的推測，兒童參加才藝補習可能受未來需要、家長要求和受同儕影響這些原因所影響，不僅僅只受父母影響，且國小二年級兒童才藝補習屬多元與全方位的培育，較不是為了升學需要，因此在才藝補習選擇時，除了父母期望外，父母也漸漸會聆聽孩子的意見，不再是父母親主導著孩子的教育，可能在決定參加才藝補習時，會與孩子共同討論，父母也很重視孩子喜不喜歡才藝補習的課程內容以及兒童興趣的培養，所以父母可能讓兒童盡量多參加不同的才藝補習，導致父母教育期望對兒童才藝補習的影響不明顯。

然值得注意的是，本研究結果也發現高父母教育期望的兒童以參加知識型的才藝補習人數為最多，且才藝補習數量最少、才藝補習時數較多；而中、低父母教育期望的兒童則是以同時參加知識型與藝術型才藝補習人數為最多，且才藝補習數量較多，才藝補習時數較少。此結果與張翠娟 (2007) 研究結果發現父母教育期望越高，兒童參加較多類的才藝補習不同，研究者推測父母教育期望越高，希望孩子能

在從才藝補習中獲得較多的知識，以期對未來學業成就有所幫助，並且希望兒童在學習知識型的才藝補習能學得很專精；相對地，中、低教育期望的父母，可能較沒有像高教育期望的父母如此希望兒童參加才藝補習一定要學得很專精，偏向讓孩子參加較多類型的才藝補習。

#### **肆、兒童才藝補習對幸福感並無顯著影響**

本研究結果發現，兒童才藝補習的類型、數量與時數對兒童幸福感，皆無顯著差異。此結果與蔡東鐘、林俊賢（2006）以及何汝魚（2007）針對國中學生才藝補習類型、數量與時數越多，對兒童幸福感有部分影響研究結論不同，研究者認為可能有二個部分的原因：首先是研究對才藝補習的分類與幸福感的內涵不一樣，蔡東鐘、林俊賢（2006）與何汝魚（2007）在才藝補習的定義主要分成學科類與才藝類，幸福感的內涵也為人際疏離感、憂鬱感以及成就感（或關注感）；另一個是研究對象的不同，上述兩研究對象皆為國中學生，而本研究針對的是國小二年級兒童。綜合研究變項的分類與內涵以及研究對象的不同，研究者認為二年級兒童參加才藝補習較不是為了以升學為目的，所以可能導致研究結果的不同。

此外本研究結果也與馬祖琳、陳蓓薇、陳淑華、蘇怡萍、謝惠如（2000）、鄭芬蘭（2001）、蘇秀枝（2002）以及蘇秀枝（2005）研究發現國小兒童課後托育越多，所產生的焦慮、負面情緒及行為也就越多不同，其可能原因主要在於兒童課後托育的目的是要完成與複習學校的課業，但兒童可能因為已經在學校接觸同樣的課程一整天或是複習的功課份量太重，使得兒童較容易產生負面的情緒；但本研究針對的是才藝補習，其目的可能與培養兒童的興趣有關，因此使得研究結果不同。

鄭芬蘭（2001）提到補習影響學童快樂情緒的指標有(1)教師特質與教學行為、(2)同儕互動、(3)空間與環境佈置、(4)課程的安排、(5)放鬆與休閒。研究者認為兒童參加才藝補習可能會受到才藝補習班教師、同儕的互動、教室環境的佈置、課程的內容與安排以及是否能放鬆的感覺影響，再加上兒童幸福感受兒童個人需求是

否滿足、人格特質、生活中的事件及與他人比較後結果的影響，有太多的交互作用在其中，因此可能無法直接探討才藝補習對兒童幸福感的影響，可能必須考慮更多的中介變項。

#### 伍、同時參加知識型與運動型的才藝補習，對幸福感具正向預測力

以兒童背景變項、父母教育期望與兒童才藝補習對兒童幸福感進行多元逐步迴歸分析發現，只有「同時參加知識型與運動型才藝補習」這個變項，可以有效正向預測兒童幸福感，雖然解釋量不高，但此變項無法單獨預測幸福感，需要與其他可能更具有影響力的變項一起探討，可使預測力更加明顯。此研究結果呼應蔡東鐘、林俊賢（2006）、何汝魚（2007）研究發現學生參加補習可能增加幸福感層面中的人際互動與關注感，也與文獻中研究者推論才藝補習可能增加了其在同儕中的自尊心、人際和諧或是減少其他方面的壓力等，且幸福感是來自於個人需求滿足、人格特質、生活事件與比較判斷後的結果，才使得「同時參加知識型與運動型才藝補習」對於兒童幸福感具有正向的影響力

除了「同時參加知識型與運動型才藝補習」這個變項，可以正向預測兒童幸福感外，值得注意的是，回扣才藝補習類型與兒童幸福感的研究結果時發現「以同時參加知識型與運動型才藝補習」的兒童與「同時參加藝術型與運動型才藝補習」的兒童，幸福感平均數為最高，而這兩類都包括了運動型的才藝補習，是否代表運動型的才藝補習可以調節兒童在其他類型才藝補習上的壓力，使得才藝補習的效果發揮到最大，增進了兒童的幸福感。此推論也與馬祖琳、陳蓓薇、陳淑華、蘇怡萍、謝惠如（2000）在調查兒童課後托育服務內容之個案研究結果，發現家長不重視團康體能活動，表示只要讓學童閱讀課外讀物即可，學童卻希望能增加打球、玩遊戲、跑、跳等動態活動相互呼應，再者美國學者 Posner 與 Vandell（1999）也建議課後托育中心應該給予學童很多可操作性的才藝活動，例如芭蕾舞、音樂、體操、運動活動等。研究者認為目前兒童所參加的才藝補習多半較為靜態，兒童可能較期待可

以參加動態或是操作性的才藝補習活動，以平衡因為才藝補習所造成的負向感受，進而提升其快樂且正向的情緒，增加其幸福感。



## 第二節 建議

根據本研究的發現與結論提出建議，以供教育實務與未來研究之參考。

### 壹、對教育實務的建議

#### 一、適當的才藝補習可能對兒童幸福感有所幫助

本研究發現兒童參加才藝補習對兒童幸福感並無負向的影響，若是參加適當的才藝補習，更能增加兒童的幸福感。學齡兒童參加才藝補習，父母扮演重要的角色，因此家長們要真正瞭解才藝補習的目的與價值所在，是否真的能滿足孩子的需求，以開放的態度與孩子一起面對才藝補習這件事，而不只是盲目的跟從。在才藝補習的過程中，父母也需要陪孩子一起學習與成長，必須要給予適度的關心與鼓勵，才能讓才藝補習的功能發揮到最大，使得兒童能在才藝補習過程，能有較多正向的感覺，進而提高幸福感。

#### 二、選擇才藝補習班時，宜考慮才藝補習班的教學內容、師資和學習環境等因素

從本研究可知在兒童才藝補習與幸福感中間，存在著許多的變項，可能與才藝補習班的課程內容有關、與才藝補習班的老師上課活不活潑有關、與才藝補習班的教室環境舒不舒服有關等許多變項。父母在替孩子選擇才藝補習時，除了審慎評估兒童本身的實際需求外，也需仔細比較才藝補習班的課程與師資，以及環境適不適合自己的孩子等因素，最後也必須聆聽幼兒參加才藝補習課程後的感受，才能使兒童在參加才藝補習時，增加快樂正向的情緒，增而增進幸福感。

#### 三、才藝補習的選擇宜動靜態均衡

從本研究結果可看出，父母們最重視的是知識型的才藝補習，因此可能在選擇才藝補習時，偏向選擇對孩子的未來課業有幫助的類別，然馬祖琳、陳蓓薇、陳淑華、蘇怡萍、謝惠如（2000）與 Posner 和 Vandell（1999）的研究都指出，兒童希望課外的活動能增加打球、玩遊戲、跑、跳等動態活動。父母在替孩子選擇才藝

補習時，不應讓孩子只參加靜態的才藝補習，可再配合其他較為動態的才藝補習，在動、靜態均衡的情況下，才能使得兒童在參加才藝補習的過程中感受較為快樂，增進其幸福感。

## 貳、對未來研究之建議

### 一、就研究樣本而言

本研究針對的是有參加才藝補習的國小二年級兒童，並未納入無參加才藝補習的兒童進行研究，因此未來可加入無參加才藝補習的兒童進行分析比較，可能較能夠完整地呈現才藝補習、父母教育期望與幸福感之間的關係。

### 二、就研究變項而言

在兒童幸福感方面，影響兒童幸福的因素有很多，本研究關注父母教育期望、兒童才藝補習對幸福感的影響，但研究結果顯示變項間的影響並沒有那麼顯著，因此建議未來研究仍可針對可能影響的因素作進一步測量與分析；在才藝補習方面，兒童參加才藝補習可能受個人心理、同儕、父母等其他方面影響，未來研究可加入其他變項，如：才藝補習動機、同儕因素、父母教養方式等變項。隱藏在變項後更細微的因果關係的確認和推論，則需要更多質性資料的收集，才可以多元、全盤地瞭解還有缺少探討哪些變項，以及這些變項間是如何相互地影響，以助更完整地探討相關主題。

### 三、就研究方法而言

本研究使用問卷調查資料做統計分析，獲得的資料有限，且並未輔以其他非量化的方式，未來研究可進行多方面資料蒐集，如質化研究方法：深度訪談、參與觀察、個案研究等，來了解影響國小二年級兒童幸福感的相關因素，以加強量化分析結果的詮釋。