

第一章 緒論

本章共分為三節，第一節為研究動機與目的，第二節為待答問題與名詞釋義，第三節為研究範圍與限制。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

隨著資訊科技與交通運輸的進步，人與人、國與國之間的關係以更加緊密，以往屬於區域性的各項社會、政治、經濟、文化及環保等活動，皆已跨越國界而交互影響著。在日常生活中，人們可以輕易購得跨國公司的產品、品嚐全球連鎖餐廳的食品，甚至走進電影院觀賞全球同步上映的電影，這些現象在在顯示地球村的時代已經來臨，全球化亦不再只是一個遙遠的名詞，而是與我們每一個人密切相關的重要趨勢。

全球化現象係由經濟活動所驅動，透過網路及交通技術的輔助，經濟資源和生產的各項要素，包含產品、服務、勞動、資本、科技，皆跨越國家的藩籬在全世界自由、全面、大量地自由流動，使得世界各國經濟日益開放融合，進而帶動政治、社會、文化、教育、生態等各領域的全球化趨勢。從競爭的角度來看，在此高度全球化的時代中，個人或國家將面對來自世界各地的競爭者，若想在國際舞台中佔有一席之地，具備向世界挑戰的競爭力，便不能將視野侷限於單一區域，而應將知識的觸角伸向世界各地；從合作的觀點切入，處於現今天涯咫尺、多元文化交互衝擊影響的社會中，國際間彼此往來迅速頻繁，相互的依存關係也就越來越密切，自個人至國家，都必須具備國際合作的能力，善用國際資源，方能創造最佳的利益。基此，不論開發中或已開發國家，無不將「國際化」訂為未來國家各領域政策走向的主軸。

教育係培養個人態度、觀念、知識及能力的重要工作，自然也無法自外於此波國際化趨勢，從偏遠的鄉間小鎮到時髦的國際大都會，從興起英語學

習熱的亞洲、努力縮短國際知識落差的美國，到逐步建立起歐洲公民意識的歐盟國家，「國際化」，都是教育界的熱門話題。如何提升外語能力，掌握國際知識，理解不同文化，開拓全球視野，成為當務之急（齊若蘭，2004）。為了提升國家競爭力，振興經濟、促進社會繁榮，邁向現代化與國際化的全人教育是知識經濟時代不可或缺的國家基本政策（黃榮村，2003）。

以美國為例，美國前總統柯林頓於2000年4月19日以「國際教育政策」為題，對聯邦、州與地方行政主管機關首長發出國際教育政策備忘錄。備忘錄中指出發展國際教育是美國聯邦政府的政策，為達此政策目標，需加強推動的措施包含：鼓勵美國與其他國家學生的雙向留學、支持社會各階層的教師、學者和公民的交換、加強美國機構發展國際夥伴關係、擴展美國民眾高品質的外語學習及對其他文化深度的認識、支持教師們教導學生其他國家和文化方面的知識，以及開發新的技術以協助全球的知識傳播等（劉慶仁，2000）。除美國之外，其他國家如歐洲各國、澳洲、中國及日本等皆有推動教育國際化之相關政策（王瑞琦，2005；江愛華，2007；蕭富元，2008；Horie, 2002；Green, 2002）。

作為孕育高級知識核心的高等教育朝向國際化發展乃無可避免的趨勢，更需積極推動國際化事務的推行（Altbach, 2002），高等教育直接肩負著國家菁英人才的培育工作，對國家競爭力的影響力甚鉅，依此階段的教育特性及學生的自主能力而言，亦較有利於教育國際化的推展，因此在討論或實際推行教育國際化時，往往聚焦於高等教育階段，也是無可厚非的。但學習乃是一連續的歷程，若國際化的相關能力係個體於未來社會求得卓越發展的必要條件之一，則從小開始培養學生的國際觀，及早發展其蒐集國際資訊及與國際交流的能力，應也是教育國際化工作中不容忽略的一環。

在歐洲，教育的國際化並不止於高等教育階段，高等教育以下的各級學校也被鼓勵國際化，其首要目標在於各層級教育中發展「歐洲的面向」（a European dimension），以強化歐洲公民的精神（楊巧玲，2004）。國內

外許多教育工作者也已注意到中小學教育國際化的重要性。張明輝(1999)在探討美、英、日、澳、紐等教育先進國家九〇年代中小學學校教育革新理念與策略後，指出該等國家教育改革共同特徵之一即為「培養學生國際觀」。國際觀是各國在培養 21 世紀下一代人才共同目標，特別是亞洲各國。例如：日本 21 世紀理想的教育目標中就強調培養世界中的日本人，另為因應國際化亦計畫開設「新國際學校」，以提供歸國及海外人士子女的教育場所；澳洲主張下一世紀的人才應至少能說一種外國語。雖然，學習外國語並不一定代表即能培養下一代的國際觀，但卻是增進學生未來在國際社會中競爭力的重要能力之一。

我國自九年一貫課程推動以來，便將「文化學習與國際理解」列為十大能力之一，並將此能力融入各領域教學中，為了讓中小學師生具備與世界接軌的基本知能，政府亦加強推動外語教育與資訊教育。同時，教育部國際文教處處長劉慶仁(2008)在相關演講中提到，要以大學為中小學護航，加強推動中小學國際教育與交流，包括國際教育課程、外國語文學習、教師國際專業成長、校長國際訪問研習及國際教育卓越獎等，教育部並於 2008 年開始向各縣市政府及全國各校進行「中小學國際教育扎根方案」業務推動及意願調查工作，由此可知，國民中小學教育國際化的工作已受到世界各國與我國政府相當程度的重視，相關工作並已如火如荼的展開。

自教育國際化成為教育政策焦點之一以後，相關研究也紛紛開始進行。但回顧國內外相關文獻，則多以高等教育階段的討論為主，對於中小學教育國際化的研究文獻可說是非常不足，值此之際，加強中小學階段教育國際化相關研究工作之質與量便顯得相當重要。我國為加強中小學教育國際化程度，雖已開始推展英語教育、資訊教育等相關配套措施，但屬於整合性的「中小學教育國際化扎根方案」尚在起步階段，對於中小學學校層級教育國際化之系統性研究亦相當缺乏。學者專家對教育國際化內涵之看法有所差異，各教育階段的政策重點與限制亦有所不同，本研究希望了解並統整國民中小學教育國際化的各相關層面，此乃研究動機之一。

教育事務要能效率、正向地發展，有賴完善的教育政策規劃與評估，透過縝密之問題建構、政策審議及制定，可大幅提昇教育政策的被接受度與執行成效（李政翰，2006），因此，在政策的規劃過程中，評鑑與指標系統的建立有其必要性。教育評鑑的發展自1960年代以後，由於教育大量擴增、國家競爭力的要求、教育資源的短絀、教育的市場選擇導向、合法性的補償需求、及對公立學校辦學績效的質疑等因素而蓬勃發展，並逐漸為教育學者與社會大眾所重視（秦夢群，1997），而教育指標（educational indicators）可作為評估教育運作之預期結果的具體項目，亦是描述教育系統重要特徵的具體事項（吳清山與林天祐，1999），對於政策規劃具有極重要的參考價值。

各項評鑑為符應各地方、甚或各校之特殊需求，評鑑指標的建構須具備個殊性（郭昭佑，2001）。2005年台灣評鑑協會已將國際化程度列為大學校務評鑑中重要評鑑項目之一，但基於高等教育與中小學教育在學生成熟度、教育資源及管理模式等諸多特點與型態的差異，相關指標無法一體適用。倘欲推動中小學教育國際化，使國際教育向下扎根，則需建構一套適用於中小學的教育國際化指標架構做為相關政策實施的依據。因此，為能了解中小學教育國際化工作之全貌，俾利正確的推動中小學教育國際化政策，並執行後續評鑑及改善工作，指標架構之建立實屬必要，此乃研究動機之二。

本研究將關注焦點置於國民義務教育階段的教育國際化指標，且因國民中學及小學教育環境不同，各縣（市）學校生態與資源亦有區域性的差別，並考量研究時間與取樣能力等限制，本研究為求嚴謹，縮小推論時的誤差，乃將研究焦點置於國民中學階段。另因研究者於桃園縣政府教育處服務，故擬以桃園縣國民中學為例進行研究，期能建構適用於桃園縣國民中學之教育國際化指標系統，作為教育主管機關、學校行政人員及教師等相關人員推動國際化政策時之參考，此為研究動機之三。

貳、研究目的

基於上述研究動機，本研究之研究目的為以下三項：

- 一、瞭解國民中學教育國際化之各相關層面。
- 二、建構國民中學教育國際化之指標及其權重。
- 三、依據研究結果，提出國民中學教育國際化實務作法之建議。

第二節 待答問題與名詞釋義

壹、待答問題

依前述研究目的，本研究之待答問題為以下三項：

- 一、國民中學教育國際化之各具體構面為何？
- 二、國民中學之教育國際化指標及其權重為何？
- 三、對國民中學推動教育國際化實務作法之建議為何？

貳、名詞釋義

一、國民中學 (junior high school)

本研究所指國民中學係指公立國民中學，不包含私立中學、完全中學或其他類型之中學。

二、國民中學教育國際化 (internationalization of junior high school)

教育國際化的實質內涵牽涉甚廣，且因研究者切入的角度或國家發展程度的不同，對教育國際化的定義亦各有所偏重。本研究歸納相關文獻資料，將「國民中學教育國際化」定義為：「國民中學為因應全球化的環境，對內透過課程計畫及管理制度等方面的調整，對外加強各項活動及人員之國際交流，以使學校教師、職員及學生具備多元文化視野與國際競爭能力的歷程」。

三、模糊德菲術 (fuzzy Delphi method)

德菲術(Delphi method)是一種專家預測法，也是一種群體決策法，主要借重專家學者的知識及經驗，透過反覆問卷獲取其共識。本研究採用之模糊德菲術係 Murray T. J. 於 1985 年整合德菲術與模糊理論所提出之一種專家預測方法，亦是改良傳統德菲術缺點之多人決策模式。此統計方法

捨棄傳統德菲術平均數的算法而改採幾何平均數計算，避免極端值的影響，以求取更精確之參與者意見一致性。其主要精神為利用每位參與者之偏好關係，建構其個人之模糊偏好關係，以求得團體的偏好關係來做最佳選擇。

第三節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究內容範圍

本研究主題係「國民中學教育國際化指標建構之研究-以桃園縣為例」。在此題目下研究範圍包含教育國際化之定義、必要性及策略；教育國際化與國際教育之間的關係；國內外中等教育階段教育國際化現況，以及教育國際化指標架構等，並以此為基礎建構國民中學之教育國際化指標系統。

二、研究對象範圍

本研究以桃園縣政府教育處行政主管、國民中學校長、主任、教師及家長為研究對象。

貳、研究限制

一、文獻探討之限制

因目前國內外國民中學教育國際化之相關研究文獻稀少，故本研究在教育國際化理論及指標系統之參考文獻方面，仍多以高等教育國際化之相關研究結果為基礎。

二、研究方法之限制

本研究採用之模糊德菲術是一種透過專家判斷進行預測或決策的方法，惟專家小組之意見可能並非是最佳判斷，仍須相關實證研究加以驗證指標之適用性。

三、研究結果推論之限制

本研究以桃園縣政府教育處行政主管、國民中學校長、主任、教師及家長為研究對象，故研究結果之推論範圍僅限桃園縣國民中學，不含其他教育階段及其他縣市。

