

第二章 文獻探討

本章分為五節，第一節為教育國際化的概念，第二節為我國國民中學教育國際化推動策略，第三節為國外中等教育階段教育國際化現況，第四節為教育國際化指標建構相關研究，第五節為桃園縣國民中學教育國際化指標系統初擬。

第一節 教育國際化的概念

本節先釐清教育國際化之定義，再探討其必要性，歸納相關文獻，整理出教育國際化之策略方向，最後分析教育國際化與國際教育之關係。

壹、教育國際化的定義

「國際化」背後的動力乃是「全球化」(Altbach, 2002; Knight, 1999; van der Wende, 2001)。全球化是一種經由傳播、資訊、網路科技和資本主義複雜交錯所產生的去領域化歷程，在此歷程中時間、空間和社會關係被壓縮、連結得更緊密，形成相互依賴的鄰近感和全球一體感，導致經濟、文化、政治等面向呈現跨國的同質化現象(陳麗華，2006)。正因國際間相互依賴的程度日益增加，許多區域性的事務便漸漸跨越國界而交互影響，國際化的社會於是形成。

在韋氏辭典(Webster's Concise College Dictionary, 1999)中明確定義「國際化」為「以國家間的合作來促進共同的利益」。國際化的過程是國與國之間文化互動的延伸，使得世界產生共同性、一致性，即世界成為各文化不斷交流激盪的地方(李本京，2003)。亦有學者指出國際化可以定義為：「與國際接軌、了解並能夠接納國際上不同的多元文化，並以此精神在所有相關的制度法規面向，全面重新檢討，重新修訂」。因此，國際化既指標準化，也指多元化，也指為適應容納並發展多元所需的各方面的彈性(李力昌，2007)。基此，本研究將國際化定義為：「國家政府為因應全球化的環境，對內調整各項法規制度，加強對多元文化之認識及接納；對

外強化與其他國家之合作關係，以提升國家及國民國際競爭能力的歷程」。

教育國際化的實質內涵牽涉甚廣，且因研究者切入的角度或國家發展程度的不同，對教育國際化的定義亦各有所偏重。根據 Yang (2002) 的觀察，教育國際化的意義因人而異，有些著重外語教育、有些強調國際間交換教師與學生、有些則主張教育的交流與技術的合作。楊巧玲 (2004) 也有類似的看法，其認為各國的發展程度不同，所需要的或所能做的國際化也就有所不同，例如當歐洲各國持續進行整合，國際化有時候就被等同於學習另一個歐洲國家的語言、制度與文化；當外國學生占相當比例的高等教育人口，如美國、英國、德國、法國、澳洲、紐西蘭，高等教育課程的國際化便可能成為焦點；當非西方國家仍處於學術、文化輸入的狀態，留學歐美國家的學生人數往往是教育國際化表現的指標。

以目前相關研究成果而言，教育國際化的討論多集中在高等教育，雖不能含括各階段教育國際化的內涵，但從高等教育的觀點切入以了解教育國際化的定義係一可行的方向。Harman (2004) 認為高等教育國際化雖然欠缺精確的定義，不過，一般都將下列活動歸納為國際化：1. 師生跨國之間的流動；2. 高等教育課程的國際化；3. 國際間的研究聯繫以及開放式的學習計畫；4. 雙邊的、區域的、國際間的高等教育資格的互相認可。Knight (1993) 對高等教育國際化的定義為：「國際化是一個整合的過程，在教學、研究、服務中整合國與國、文化與文化」。蔡大立 (2003) 在其台灣地區高等教育國際化現況之研究中，將高等教育國際化定義為：「高等教育國際化是指藉由整合性的策略計畫，結合各項國際的資源、活動與人員，使其密切融入高等教育的教學、研究以及公共服務功能之中，並透過評鑑機制持續不斷地改進與推動，以培養學生成為具備國際視野與全球競爭能力之世界公民的過程」。

王慶石與趙彥志 (2003) 認為大學教育國際化是指把大學的講授 (teaching)、學習 (learning)、研究 (research)、服務 (service) 和管理 (management) 置於世界教育和文化之中進行建設和管理的一種理念、政策和各項措施，並且大學教育的國際化是指大學在講授、學習、研究、服

務和管理方面的開放性、交流性和通用性。「開放性」是指大學在講授、學習、研究、服務和管理方面對外開放的政策及結果；「交流性」是指在開放性的基礎上，大學在講授、學習、研究、服務和管理方面與國外學校進行對等的交流；「通用性」是指大學所實施的學歷認證、課程計畫、教學標準及管理標準等作法等能與其他國家的學校相互承認。

為了確立大學國際化的定義，Knight(1999a)曾經整理出四種大學國際化的面向，屬於較完整的歸類，對於了解教育國際化的定義有相當的助益，茲將此四種面向分別說明如下：

一、活動取向(activity)

以活動來描述大學國際化是最廣為人用的方式。其重點在於各種具體的活動，例如：國際學生、學者等學術的交流。

二、能力取向(competency)

能力取向的國際化強調如何發展大學中學生、教授及行政人員的國際化及跨文化的知識、技巧與態度。

三、價值取向(ethos)：

價值取向重視學校文化面向，亦即大學對於校內不同文化與國際觀發展的支持度。價值取向認為大學應該建立起對國際化的認同，並將國際化內化為學校的文化價值。

四、過程取向(process)

過程取向認為國際化係一種過程，主張結合上述三種取向，且要將國際化與跨文化的概念融入學術方案與政策方針之中。

另外，教育國際化係教育發展的目標之一，而國際教育則可視為達成此目標的教育政策，故教育國際化與國際教育實為一體兩面，在探討教育國際化定義時，亦可同時從國際教育的觀點切入，以求周全。在顧明遠（1996）主編的《比較教育辭典》中，國際教育主要包含三層含義：一是研究跨國和跨文化教育的問題以及教育、社會、經濟和政治等因素對國際關係的影響和作用的教育分支學科；二是使受教育者獲得理解國際問題所必需的語言、能力、觀念和態度的教育；三是促進國家間教育、學生和資

料的交流的教育計畫。

綜上所述，教育國際化包含學校的管理制度、課程設計、文化價值、國際交流活動、及校內人員國際知能等層面，故本研究整合前述對國際化的定義，將教育國際化定義為：「學校為因應全球化的環境，以交流性、通用性及開放性為原則，對內透過課程計畫及管理制度等方面的調整，對外加強各項活動及人員之國際交流，以使學校教師、職員及學生具備多元文化視野與國際競爭能力的歷程」。

貳、教育國際化的必要性

教育的國際化其實從古代便已發生，Yang（2002）認為可追溯至古希臘的蘇格拉底和中國的孔子教授來自各地的學生，但其規模、形式、性質及原因皆與現代所謂的教育國際化有所不同。就近代而言，教育國際化有其時代背景下的必要性，Knight與de Wit曾將教育國際化的原因歸納為政治、經濟、學術、社會文化四項因素，可用以探討教育國際化之必要性，本研究綜合Knight與其他學者的看法，並補充「全球問題解決」的觀點，將教育國際化之必要性說明如下：

一、在「政治因素」方面

自歐洲民族國家盛興後，大幅擴張殖民地，為保有其政治、經濟、學術和文化的既得利益和優勢，於是將其教育制度複製到殖民國實施，而後美國在二次大戰年代後期，在國家教育安全法的支持下進行區域研究、外語訓練和留學計畫，教育國際化被視為一種維持國家安全和各國和平的外交政策。Schoorman（2000）也曾歸納相關學者的研究，提出教育國際化的原因之一即為維持世界和平。此觀點可視為近代教育國際化起步的必要性之一。

二、在「經濟因素」方面

隨著冷戰結束和澳洲、美國、紐西蘭、英國及亞洲四小龍漸漸將教育視為輸出產品和服務並將輸入外國學生列為外交政策之一後，已可看到教

育變成出口商品，此市場取向的趨勢將教育國際化的動機轉向經濟因素。經濟因素的呈現主要有幾種形式：強調教育要符合全球現代人力需求的趨勢、參與國際性的合作研究發展計劃以獲得競爭力、將高等教育視為產品行銷全球，在國家層級方面，則是要加強投資具有經濟實用性的研究。(de Wit, 1999；Knight, 1999b)。同時，由於經濟的全球化，各國的大學已經開始在一個統一的世界教育大市場中進行面對面的直接競爭，為了大學自身的生存發展和提高自身的競爭力，大學教育必須實施國際化(王慶石與趙彥志，2003)。換言之，增進個人、學校以及國家在經濟上的競爭力，乃是教育國際化的必要性之二。

三、在「學術因素」方面

學術的本質係促使教育國際化的重要因素，林騰蛟(2006)認為教育品質的提升及教育資源的共享係教育國際化的原因之一。美國大學制訂國際教育策略的基本依據之一即為「大學作為傳授知識的機構，而知識是沒有國界的，因此國際化本身就是大學教育的重要歷史使命」(引自王慶石與趙彥志，2003)。在目前強調專業教育和資源國際化的社會中，教育國際化對學術最直接的影響即是提升教學與學習過程的品質，以使研究和學術活動更加的全面與卓越。Knight在1994年針對加拿大大學與學院聯合協會(AUCC)成員的調查顯示，國際化的第一原因是使學生和學者具備國際知能和跨文化的能力；第二個原因則是透過學術活動，增進環境、文化、經濟和文化工作本質的相互依賴(引自Knight, 1999b)。因此，學術共享的本質與教學品質的提升為教育國際化的必要性之三。

四、在「社會文化因素」方面

全球化促進了社會交往的跨國流動，各種文化互相碰撞、影響、衝突與融合變得更加激烈，這些新態勢必將為教育國際化產生深刻的影響(袁利平，2006)。因此，教育國際化不僅被視為宣揚本身文化價值和尊重多元文化的方式，也是平衡全球文化的途徑之一。就社會文化來說，教育實有需要增進不同文化間的理解和溝通，使個體成為具本土觀、國家意識和國際觀的公民(Knight, 1999b)。換句話說，促進異質文化之間的相互理解，從而推動多元文化融合可視為教育國際化的必要性之四。

五、在「全球問題解決」方面

除了上述四點之外，一系列全球問題的解決也對各國教育發展產生了國際化的迫切需求。全球問題是全人類面臨的共同挑戰，而不僅僅是一個國家的問題，且緊緊依靠某一個國家也不可能解決這些問題。唯有整個人類社會精誠團結、共同奮鬥才有可能擺脫危機，教育國際化對加強整個人類社會的合作無疑具有特別重要的意義和作用(張彥山,2006)。Schoorman (2000) 也有類似的看法，認為教育國際化是基於全球化合作的趨勢。因此，諸如環境生態、犯罪預防及太空研究等全球問題的解決，亦突顯出了教育國際化的必要性。

總歸而言，教育國際化的需求並非空穴來風，也非為教育工作錦上添花的作為，舉凡政治、經濟、學術、社會文化及全球問題等方面皆可看見其必要性。同時也能發現，教育國際化起初帶有較濃厚的政治目的，之後漸漸轉為經濟、學術及社會文化因素，其效益兼具競爭與合作兩種層面，且不論是個人、學校甚至國家皆受其影響，為能更清楚呈現此概念，特將教育國際化之必要性整理如表 2-1。雖然許多文獻係針對高等教育國際化所做的探討，但這些必要性也能在其他教育階段中獲得印證。舉例來說，學術知識共享的本質與提升教育品質的目標同樣存在於國民中學教育階段；在社會文化因素方面，為能增進個體對多元文化的包容力，必須及早培養其多元文化觀點；對全球問題的了解，也非大學生的專利，而上述這些能力與特質的培養，皆影響個體將來在社會中生存發展的競爭力，因此教育國際化的必要性並非僅限於高等教育階段。

表 2-1 教育國際化之必要性一覽表

項目	說明
政治方面	1. 擴張國家勢力。 2. 維持世界和平。
經濟方面	1. 培養符合現代需求的人力。 2. 確保學校本身的生存與發展。 3. 增進國家競爭力。
學術方面	1. 知識無國界，學術共享的本質。 2. 提升整體教育品質。
社會文化方面	1. 宣揚自身文化價值。 2. 促進對異質文化的理解。 3. 推動全球多元文化的融合。
全球問題解決方面	1. 加強世界各國的團結與合作。 2. 共同研究或解決全球問題。

資料來源：本研究整理。

參、教育國際化的策略

由前段討論可知教育國際化有其必要性。因此，需採用哪些策略以達成教育國際化的目標便是一個重要問題。本段透過相關文獻的探討，提出學校層級教育國際化的推動策略，並藉以初步了解教育國際化業務應包含哪些面向。

Knight (1999a) 曾將大學推動教育國際化的策略區分為「計畫性」及「組織性」兩大類型，並分別劃分出若干層面，再提出建議的策略。這種歸類方式強調出在推動教育國際化時，必須兼顧相關計畫的推動以及組織管理運作模式的配合，值得相關研究參考，尤其在組織管理運作模式方面，是一般學校較容易忽略的一環。以下分別說明此國際化策略的內涵。

一、計畫策略

在計畫層面包括學術計畫 (academic programme)、研究與學者的合作

(research and scholarly activities)、國內外之外部關係與服務 (external relations and service-domestic and abroad) 及課外活動 (extracurricular activities) 等四大面向，其各面向下的具體策略列舉如表 2-2 所示。

表 2-2 Knight 國際化計畫策略

策略面向	策略舉例
學術計畫	學生交換計畫 外語學習 主題式的領域學習 國際性課程 國外工作/學習 國際學生 教學/學習經歷 雙聯學位計畫 跨文化的訓練 教授/職員流動計畫 學者與教授的互訪 學術計畫與研究、訓練與發展支援的連結
研究與學者的合作	領域與主題中心 聯合研究方案 國際性會議/研討會 論文或報告出版發行 國際研究協定 研究生或大學生交換計畫 學術或其他領域的國際研究夥伴 研究、課程或教學的連結
國內外之外部關係與服務	與非政府組織或私人企業的社群夥伴關係與計畫 國際發展支援方案 國外訓練計畫協定 發展方案及教學與研究訓練之連結 社區服務與跨文化的計畫方案 國外的教學分部與遠距教學 國際網絡的參與 海外校友會發展計畫
課外活動	學生社團與協會 國際性或跨文化的校園活動

與社區文化團體的共同參與
同儕團體與計畫
社會、文化與學術支援系統

資料來源：*Quality and internationalisation in higher education* (p.24),
by Knight, J., 1999. Paris: OECD.

在學術計畫方面強調學生與教職員與國外學校人員的交流以及國際經驗的培養；研究與學者間合作主要係透過國際研討會或研究案的合作，強化與國外學校在學術上的夥伴關係；在國內外的外部關係與服務方面，係是指與企業、社區及校友會等非學術機構建立合作機制，並藉由課程或訓練方案維持與其他機構相互支援的關係；而在課外活動方面，則是在學生社團及校園活動方面加入國際化的元素。因此，在計畫策略方面，此架構提醒學校機構應兼顧人員的知識與經驗、學術與非學術的合作、內部與外部的聯繫，及課內與課外的活動。

二、組織策略

在組織層面則有管理支配 (governance)、執行運作 (operation)、支援服務 (support-service) 及人力資源發展 (human resource development) 等四大面向，其各面向下的具體策略列舉如表 2-3。

表 2-3 Knight 國際化組織策略

策略面向	策略舉例
管理支配	高階領導者表達的承諾 教職員的積極參與 釐清國際化的原因 肯認國際化在機構宗旨及其他政策性文件的地位
執行運作	將國際化與整個機構及各部門計畫相整合 合宜的組織結構 溝通系統的聯繫與協調 (正式與非正式) 集權與分權間在國際化之推動與管理的平衡 充分的經費支持與適當的資源分配系統
支援服務	學校服務單位的支持，如學生住宿、諮詢、註冊、募款等 學術單位的支持，如語言訓練、課程發展、圖書資源 國際學生在校園的學習與本國學生至國外的支援服務，如新生適應計畫、跨文化訓練、輔導教師等

人力發展

招募及選擇具備國際化與跨文化專門知識的人員
獎勵教授與職員對國際化的貢獻
教授與職員的專業發展活動
支持教授的國際派任以及提供休假

資料來源：*Quality and internationalisation in higher education* (p.24),
by Knight, J., 1999. Paris: OECD.

此架構點出「願景領導」的重要性，指出在管理支配面向上，領導人必須對國際化做出承諾，認同國際化在校務政策中的重要性，並使教職員清楚明白推動國際化的原因以及效益；在校務執行運作上提到必須整合校內各個部門並有充分的經費分配；支援服務則包括對國際學生及學術單位的諮詢或訓練；在人力發展上，要對外招募具國際化知能的職員，對內則應鼓勵教職員從事有利於國際化的活動與專業進修。

除了國外對大學國際化策略的相關研究外，國內亦有研究者提出各教育階段或教育類型推動國際化的策略。林騰蛟(2006)歸納相關研究指出教育國際化至少包括以下四個層面：一是教育目標的國際化，二是課程的國際內容，三是教師與學生從事與教學、研究有關的國際流動，四是教育系統從事跨國界的技術援助及教育合作計畫等。徐明珠與王揚智(2006)認為技職教育國際化應努力的方向，包括觀念國際化、內容國際化、教學國際化、作法國際化、聲譽國際化等面向，茲說明如下：

一、在觀念國際化方面：

藉由觀念的建立，產生行動的力量，讓國際化具體落實。

二、在內容國際化方面：

課程的內容須符合國際化，才能吸引別人產生學術興趣。

三、在教學國際化方面：

教學方式要能創新，使學生具有創意，激盪知識的火花。

四、在作法國際化方面：

學校在各項政策的作法上要能符合國際社會的需求，才具有一流的世界競爭力。

五、在聲譽國際化方面：

建立自我的特色及聲譽，以成為斐聲國際的學校自期。此點亦可視為教育國際化為學校帶來的最佳益處。

陳偉泓（2006）亦透過對個案的研究，提出高級中學推動國際教育實務上的系統作法，共可分為觀念、組織、策略、課程及資源等五大面向，簡要說明如下：

一、觀念面向：

為避免國際教育流於走馬看花式的觀光活動，必須有效結合學校課程與教學，與國際學習活動保持有深度且長期的接觸，方能建立學校師生與家長對國際教育的正確觀念。

二、組織面向：

校內應設國際教育業務的專人或專責單位，確保業務推動的持續性與全面性。

三、策略面向：

推動策略包含環境鋪陳、提升外語能力及訂定計畫期程三層面。

四、課程面向：

課程設計是能否達成教育目標的關鍵，學校在課程規劃上考量可以下三種形式：

（一）發展學校本位課程：以發展學校特色為主，將國際教育與國際交流規劃為校本特色課程之一環。

（二）採用融入式課程：經由課程發展委員會或教學研究會討論形成共識後實施，例如在公民課程中加入國際時事探討。

（三）利用活動與非正式課程：可利用社團活動或晨間活動等時間安排國際教育相關活動，例如於朝會時間報告重要國際時事等。

五、資源面向：

學校推動國際教育時，應開拓各種管道之資源，例如本國駐外單位、外國駐台單位、公益團體、文化事業單位或國際網路平台等。

張明文與陳盛賢（2006）歸納相關學者的觀點，將初等教育國際化的推動策略區分為以下三點：

一、國際觀的價值信念建立

此信念係指以認同居住地的主體文化，瞭解本身所處區域在世界中的定位為建立學生國際觀的基礎，確立其面對外國文化的態度，培養尊重多元文化之價值觀，進而發展與他人、他民族及他文化交流、分享和合作的能力。

二、國際文化交流的真實經驗提供

鼓勵學生積極參與國際事務、組織或活動，與他國青少年分享知識與生活經驗。

三、國際溝通知能的培育

將外語能力與資訊能力列為國際溝通能力的兩大重點，在外語能力方面，除英語外，亦開始推動第二外語的學習機會；在資訊能力方面，包含蒐集和閱讀國際資訊，注意並瞭解國際社會事件與趨勢。

綜上所述，除學術與研究方面之國際化較偏高等教育之可行策略外，其餘教育國際化的策略如：教育目標、組織運作、課程內容、國際交流、經費資源及人力發展等，皆可做為國民中學教育國際化業務之努力方向，亦可藉以了解國民中學教育國際化的內涵與範圍。茲將教育國際化之策略歸納如表 2-4。

表 2-4 教育國際化之策略彙整表

策略方向	內容概述
教育目標	落實願景領導（校內人員觀念建立）。 訂定符合國際趨勢與標準之教育目標。
組織運作	專責單位。 整合校內各單位。 提供國際學生支援服務。
課程內容	教材內容國際化（校本課程、融入式課程）。 教學方法創新並符合國際趨勢。 課外活動（社團）。
國際交流	交流對象：學生、教師、職員。 交流活動類型：體育、藝文、學術。 締結姊妹校，發展合作關係。
經費資源	編列相關業務經費。 與國內其他相關單位的合作取得資源。
人力發展	教職員及學生之英（外）語能力、資訊能力、國際經驗、 國際觀、多元文化包容態度。
學術研究	進行國際性的研究。 論文或研究報告出版之國際化。

資料來源：本研究整理。

肆、教育國際化與國際教育

在相關文獻探討中可以發現「教育國際化」（internationalization of education）與「國際教育」（international education）二詞經常交替使用，為使後面章節所引用之文獻更具說服力，以下先分析國際教育的意涵並探討其與教育國際化間之關係。

以學術研究的觀點而言，國際教育常被拿來對比的對象是比較教育。但為避免失焦，本研究僅就國際教育的內涵進行探討，比較教育之內涵則不在討論範圍。沈珊珊（2000）歸納國外相關學者（Bereday, 1967; Groennings, 1989; Halls, 1990; Jones, 1971; Watson, 1999 等）的見解，提出「國際教育以發展國際態度與知覺，增進國際了解為目標」之結論，並認為國際教育在校園本位的範疇內，係專注於課程發展與有助於學習國際事務的學科，如外語研究及國外留學等。王如哲（1999）認為國際教育是指

透過有組織的努力以便使來自各國的學生、教師及學者相互交流，並彼此學習，並具有關注國際性教育問題、重視實務性問題，以及以描述性為取向等特徵，旨在增進國際間學者間之交流及相互瞭解。在顧明遠（1996）主編的《比較教育辭典》中，國際教育主要包含三層含義：一是研究跨國和跨文化教育的問題以及教育、社會、經濟和政治等因素對國際關係的影響和作用的教育分支學科；二是使受教育者獲得理解國際問題所必需的語言、能力、觀念和態度的教育；三是促進國家間教育、學生和資料的教育的教育計畫。歸納上述學者的觀點，可發現國際教育的內涵包括 1.國際問題的研究；2.國際知覺與態度的發展；3.國際理解所需知能的培養，以及 4.學生及教師等教育人員的國際交流等。對照本研究對教育國際化定義的探討，不難發現國際教育與教育國際化之內涵重疊程度極高。

就實務上的觀點而言，許多「教育國際化」的政策與「國際教育」之內容不謀而合，而名為「國際教育」的相關政策或法案，就其目標與內容而言，亦與「教育國際化」相當一致。舉例而言，張盛欽（2006）在以「台灣教育國際化的政策與措施」為題的文章中提到：「推動國際教育不僅是各級學校當務之急，也是政府教育的施政重點」，張蓉（2006）在歸納世界各國基礎教育國際化的趨勢時，亦提出基礎教育國際化的相關工作有：1.培養目標的國際化；2.重視外語教學；3.加強國際理解教育；4.培養教師全球意識，及 5.擴大國際教育交流與合作，與國際教育之重點相同。國際教育與教育國際化兩個名詞在實務上的互通性由此可知。

實際上已有學者明確指出國際教育與教育國際化可被交替使用，只是國際教育較偏向活動取向，美國的研究者較常使用國際教育一詞，而非美國地區的文獻則較常使用教育國際化一詞，這可從其發展的歷史作解釋（De Wit, 2002）。國際教育於 20 世紀初開始受到重視，起初僅限於海外留學活動，後來發展出國際學生、國際研究、技術支援等相關教育活動，而高等教育國際化之名詞至 1980 年代初期出現，其除了涵蓋國際教育的內涵與功能外，進一步強調教育組織國際化的過程與策略發展（陳佩英與陳舜芬，2006）。簡言之，教育國際化與國際教育實為一體兩面，我們可將「教育國際化」視為將教育工作（包含教育目標、教育內容等）與世界接

軌的策略或目標，其本質較偏向於教育內涵整體改變的一種「過程」，或是教育工作與國際趨勢融合的「程度」，而「國際教育」則為達成此目標之途徑與方式，其本質偏向「教育活動」。因此，本研究納入國內外國際教育相關政策及法案等文獻資料作為探討教育國際化內涵或現況之依據，應為可接受的作法。

第二節 我國國民中學教育國際化推動現況

本節分別探討我國中央政府及地方政府（台北市、高雄市及桃園縣）國民中學教育國際化推動工作之重點及特色。

壹、中央政府推動之重點工作

一、九年一貫課程綱要

1998年9月30日教育部公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，此一綱要不僅揭示「學校本位」課程發展階段的到來，同時更對課程結構、教學型態及評量方式有重大的改變。當時的教育部長林清江曾提出此次課程改革的主要原則是「培養學生能帶得走的基本能力，而不是背不動的書包」。以往中小學教育目標陳義甚高，或不夠具體，而且受升學主義及聯考的影響，學習大都偏重知識記誦方面，無法與社會實際生活配合，造成「學非所用」或流於偏狹（陳伯璋，1999）。因此，為培養學生帶得走的能力，在此「九年一貫課程綱要」中將國民教育十項目標轉化為十大基本能力，而「文化學習與國際理解」即為十大基本能力之一。

「文化學習與國際理解」基本能力所強調的是：尊重並學習不同族群文化，理解與欣賞本國及世界各地歷史文化，並深切體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的世界觀。因為文化所涵蓋的層面極廣，包括科學、語文、藝術、宗教、道德、法律、風俗、習慣等，因此「文化學習與國際理解」基本能力的培養，有賴於活潑多元的教學設計與情境布置，讓學生在「感同身受」的探究學習活動中，激發愛鄉愛土情懷、養成文化同理心、並且拓展國際視野，實至名歸的達到鄉土教育與多元文化教育的訴求，進而追求世界觀教育的理想。基本上，「文化學習與國際理解」能力的培養應包含以下四個層次的學習發展（教育部，2008e）：

- （一）瞭解有關鄉土教育、多元文化教育、及世界觀教育方面的知識概念。
- （二）建立文化學習的實質價值與過程價值。

- (三) 培養研究、思考、社會參與、溝通等技能。
- (四) 社會行動力的養成。

「文化學習與國際理解」的能力培養，即是希望透過上述四個層次的學習發展，達成以下教育目標與理想：

- (一) 珍惜鄉土的文化資產。
- (二) 尊重與自己(文化)不同的他人。
- (三) 增進對(文化)生活的選擇。
- (四) 提昇不同文化的價值和寬廣度。
- (五) 提倡社會正義與機會均等。
- (六) 促進不同群體間的尊重。
- (七) 促進人類文化的交流與發展。
- (八) 建立互信互助的世界觀。

由此可知，「文化學習與國際理解」之基本能力係我國面對全球化趨勢在教育工作上所做的因應，其目標是希望從本土出發，教導中小學生珍惜本土文化資產，再透過對其他文化的理解，發展尊重不同文化價值的包容力，進而增加對國際事務的關心及與其他文化的溝通與交流，最後建立起正向的世界觀。這樣的教育主軸，突顯出我國政府對國民中小學教育國際化的重視，也確立了我國國民中小學教育國際化的趨勢。

二、行政院「挑戰 2008：國家發展重點計畫」

2002年5月由行政院經濟建設委員會提出了「挑戰2008：國家發展重點計畫」，此計畫下分為十大重點投資計畫，其中「E 世代人才培育計畫」之目標為培育具有創意活力及國際對話能力的新世代，也就是能夠嫻熟應用「資訊與英語」的新世代。在2003年的修訂版中，與國民中學教育國際化較為相關的策略包含以下六項（行政院，2003）：

- (一) 營造英語生活環境。
- (二) 平衡城鄉英語教育資源。

- (三) 推動英語與國際文化學習。
- (四) 建構數位化學習內容。
- (五) 縮短中小學城鄉數位落差。
- (六) 促進中小學國際文化體育交流。

此計畫在2005年時進行部分修正，其執行策略雖有重新整理規劃，但內容與目標則與先前版本大同小異。修正後的計畫內容與國民中學教育國際化密切相關的工作項目共有五點，分別說明如下（行政院，2005）：

（一）營造英語生活環境

為營造台灣與全球同步國際化生活環境，提高國家競爭力，從基本的標示雙語化到英語網站、視聽媒體及中央法規等政府出版品的雙語化著手，加強雙語環境整合建置，提供國際化生活服務，全面提升國民的外語能力，並對外籍人士長期居留與工作，提供更多元與國際化生活環境，以吸引專業人士進駐台灣，為台灣的建設發展共同打拼。實施策略計有九項，包括建置國際化生活服務平台、建構外籍人士生活服務網絡、加強雙語環境整合建置、政府與民間網站雙語化、製播英語廣電節目、推動中央法規英譯、養成應用英語及翻譯專業人才、建立服務機制提供諮詢輔導以及擴大社會參與加強宣導觀摩。而行政院研究發展考核委員會於2002年開始推動「營造英語生活環境行動方案」，其中與國民中學教育國際化較為相關的實施策略為推動各級政府機關學校建置內部雙語環境設施，機關學校內部雙語環境設施項目與範圍包括機關及單位名稱、人員職稱、辦公及服務場所標示、機關簡介、對外宣導出版品、及典章制度法規等雙語化（行政院研考會，2002）。

（二）推動全民英檢

為加強國際公民文化素養與國際禮儀，提供國際文化交流必備工具，培養國人開闊視野、國際觀及地球村知能，外語學習內涵上，除了基礎及實用英語的學習外，並將外國文化內涵的研習納入教材教法中，另規劃製播國際文化節目（行政院，2003）。有鑑於國民教育是扎根教育，身處教學第一線的教師，對於學生有居於關鍵的影響力，因而優良師資是外語教

學成敗之關鍵。國中小教師英檢之推動旨在藉由檢核機制，讓初任及現職教師能瞭解自己英語的程度，在準備的過程中，針對自己聽說讀寫不足之處，勤加練習，奠定紮實的外語知能，不僅提升自己的外語能力，方便觀光旅遊及公務聯繫，更為學生提供適切的外語楷模，透過教育打開國際化的一扇窗。另為培育未來優質之中小學英語教師，提升中小學英語教學水準，加強對於中小學英語師資培育學生之英語檢測，便成為不可忽略之一環。此工作項目主要係從2003年修訂版本中「推動英語與國際文化學習」一項修正而成。

（三）強化英語師資

外語教學成敗關鍵，各界均指向優良師資，然而各地區的外語師資情形落差甚大，特別是偏遠地區可能有不易聘任適合、優秀英語教師的現象，導致城鄉落差及教育機會不均等。目前政府已藉教師在職進修、鼓勵優良本國籍老師下鄉服務、引進外籍教師協助等方案，兼顧外語師資之數量與品質，並輔以改善學校英語多媒體設備、號召英語程度良好之大學生下鄉做輔助教學、舉辦學生暑期英語營隊等措施，讓教師專業得以充分發揮，以強化國民英語能力。此工作項目主要內容係修正2003年修訂版中「平衡城鄉英語教育資源」一項而來。

（四）建構數位化學習環境

結合學者專家、中小學老師、業界、社教館所及民間團體推動優質數位化學習內容建置與應用，同時藉由學習社群、教師工作坊、學生資訊社團等組織，分享、共創學習內涵及建立合作學習機制，推廣做中學、主題探索等學習模式，培養學生運用資訊網路主動學習、合作學習的習慣，普及網路正面應用。

（五）促進國際體育交流

積極參與國際運動競賽，加強國際學校體育組織聯繫：輔導高中體總及各全國性單項運動協會組隊參加各項由國際學校體育總會、國際組織主辦之國際青少年運動競賽及國際綜合性運動會；另外補助學校運動團隊參加國際分級分齡賽；積極加強與國際學校體育總會、國際少年運動會總會

等國際體育組織之聯繫，促進國際青年（中學生）體育交流。

綜上所述，在行政院的大力推動下，我國多項政策已逐漸與國際接軌。在國民中小學教育方面，首重「外國語文」與「資訊科技」兩項能力的培養，在英語能力方面，全面營造雙語化的生活環境，加強語言的應用能力，並從中小學英語教育師資著手，改善中小學英語教育品質；在資訊科技能力方面，則希望透過相關教材的研發，培養學生應用網路幫助學習的能力，除此之外，也相當重視國際交流，透過舉辦體育活動及參加國際體育組織，增加中學生與國際互動的機會。關此計畫內容，可知「英語教育」與「資訊教育」係國民中學教育國際化之重要途徑。

三、教育部加強推動「英語教育」與「資訊教育」

在行政院的整體規劃下，教育國際化已成為當前重要的教育趨勢之一，因此，教育部也推動了許多相關政策。如前所述，英語教育及資訊教育係國民中學教育國際化的重要途徑，故本段特就教育部在這方面的努力做一簡要說明，其中因國民中學的英語教育在我國已實施多年，相關改善與修正措施亦已有不少討論，本研究礙於篇幅並為免失焦，故僅舉近年較具代表性之政策為例。

（一）英語教育方面

教育部為加強推動國民中小學英語教育，特於 2006 年訂頒「教育部補助國民中小學英語教學設備及活動實施要點」，做為改善學校英語教學品質的依據，此要點之具體目標為（教育部，2006）：

1. 充實國民中小學英語教學設備，平衡城鄉教育差距，提升英語教學品質。
2. 提升教師教育專業知能，促進學生英語學習效果。
3. 協助輔導國中小營造英語生活環境標示英語化、資訊網站雙語化及其相關行政作為，提供優質多語生活服務，增進國際化親善環境之營造。
4. 藉由英語檢核機制，強化國中小教師英語聽、說、讀、寫知能，提升教師教學專業素養。

依據此要點之規定，各縣市政府可申請之補助內容有下列四項：

- 1.充實英語設備：補助圖書、教具及英語教學相關設備。
- 2.充實雙語環境：補助生活環境標示英語化及資訊網站雙語化等雙語設施。
- 3.增進教師專業素養：
 - (1)補助國民中小學教師英語能力檢核測驗報名費。
 - (2)補助偏遠地區國民小學英語教學優良教師，至英語系國家進修考察費。
- 4.學生英語學習活動：補助辦理電視節目、廣播節目、暑期英語學習營隊、英語歌唱比賽、英語演講及輔導評鑑等學生英語學習相關活動所需經費。

由此要點可知，目前我國英語教育首重英語教學設備、英語環境及英語師資等重點項目的改善，並且希望藉由正式課程以外的學習活動，增加英語學習的趣味性與生活化。英語能力是與國際接軌的基本能力之一，此項措施的推動應有助於國民中學的教育國際化。

(二)資訊教育方面

透過資訊科技促進國際交流，是將學校團對推上國際舞台的利器。目前國內多數中小學缺乏國際交流經驗，對於利用資訊科技於國際交流的作法認識亦較不足，如何以資訊科技做為國際化的工具，重視國際社群與伙伴關係的建立，擴大國際視野積極參與國際活動，是未來中小學資訊教育的重要議題（教育部，2008d）。由此可知，教育部亦將資訊教育作為推動教育國際化的途徑之一。

教育部於 2006 年委由「社團法人中華民國資訊學會」著手進行整體規劃，於 2008 年完成了「教育部中小學資訊教育白皮書」。白皮書內容從學生資訊科技應用能力、教師資訊科技應用能力、數位教學資源、資訊通訊基礎設施、資訊教育的合作及資訊教育的制度與法規等六個構面檢視國內現況，分別說明如下（教育部，2008d）：

1.學生資訊科技應用能力：

我國對中小學階段學生資訊科技的培養相當重視，2003 年正式實施九

年一貫課程，將資訊教育列入重要議題，資訊教育自此由國中延伸至國小，2008年公布之「國民中小學課程綱要」更建議增加資訊教育授課時數，我國中小學資訊課程內容大致符合國際趨勢，國民中小學階段以資訊科技應用為主，高中職則導入資訊科學基礎知識。但因資訊教育被列為重要議題而非學習領域，各校授課內容及時數不一，易造成學生資訊科技應用能力落差，城鄉差距對資訊科技應用能力的養成也有相當的影響，這是未來要努力改善的目標。

2.教師資訊科技應用能力：

教育部曾於1998年公布「中小學教師資訊基本素養短期指標」，2005年透過「中小學教師資訊科技素養基準」制訂計畫，採用「國際科技應用教育學會」訂定的「教師教育科技標準」，重新規劃教師應具備的資訊科技應用能力，俾利教師自我檢核。為幫助教師發展資訊科技應用能力，教育部於2002至2007年間著手建置資訊種子學校及教師社群，另補助地方政府辦理教師資訊科技應用能力培訓。2007年透過「中小學教師資訊科技素養自評表發展計畫」完成適合國內教師使用的資訊素養自評表，2008年的調查結果顯示，整體表現上教師在「教材準備及資料蒐集」、「專業成長與自我學習」、「教導資訊倫理及安全知識」的表現高且整齊，「教材製作及硬體問題解決」較低，但是「規劃、教學與評量」與「注重健康、安全與公平」的得分則低且歧異性大。特別值得注意的是除了「教材準備及資料蒐集」之外，在各個向度國中教師的表現都明顯地低於國小教師。除一般教師外，資訊教師更虛具備資訊科技應用能力，我國目前資訊教師人數足以支援學校需求，但缺少專業培訓機會及需負擔電腦修繕管理，工作負荷較重，未來需朝回歸資訊教學專業的方向改善。

3.數位教學資源：

目前中小學教師對於網路教學資源的依賴度不高，搜尋方式多利用搜尋引擎進行關鍵字檢索，在選擇時著重在資源的正確性、新穎性與吸引力。目前國內主要數位教學資源網站，以教育部規劃的較為全面，其目標在運用資訊及網路技術，整合數位學習與技術資源，建置數位學習交換分享機制，協助教師專業社群發展並鼓勵教師共同發展及運用教學資源。另

外，教育部六大學習網結合大專校園學者、教師團隊及業者，逐年擴充主題式內容並推廣應用，以逐步擴散資訊科技教學及數位學習的效益。惟目前存在資源不易尋得、各領域資源量不均、品質管理待加強、業界參與不足等問題，未來宜建立教學資源標準格式分類、建置各領域代表性網站、設專人專責單位加強內容發展與評鑑、與教科書商建立合作機制，並積極鼓勵社區人士、家長及專家學者的參與。

4. 資訊通訊基礎設施：

自 1999 年起，台灣 25 縣市的中小學已全部連上台灣學術網路，至 2007 年底止，15 縣市達成班班可上網，17 縣市完成所有電腦教室的電腦更新。中小學的網路及電腦教學設備已可支援教學所需。依此白皮書規劃階段問卷調查的結果，中小學教務主任較有共識的看法有：一般教室需筆記型電腦、軟體不足、教師宜有自己專用電腦、及宜設置高度 E 化的專科教室等。未來宜建立定期分析資訊基礎建設成本效益之措施，改善學生與電腦及其他資訊設備的人機比例，且中小學資訊基礎建設的重心宜從電腦教室轉移至普通教室及專科教室。

5. 資訊教育的合作：

資訊教育的合作進來已經陸續開啟，但由此白皮書規劃階段的調查與座談發現，在推動資訊教育的國際交流及團隊分享方面，仍有很多發展及改善空間。國際交流的整體情形尚待加強，其原因包括：中學的升學壓力、師生外語溝通與文化理解能力缺乏、相關推動機制不周全及資訊教育模式待創新等，因此明確的政策及經費的支持係努力達成的方向，另應投入適當資源加強國內外教師團隊的合作與交流。

6. 資訊教育的制度與法規：

在組織人力、行政經費及數位落差等方面皆待改善，並應加強宣導智慧財產權、著作權、資訊安全及校園資訊工具使用規範。透過立法途徑，制訂資訊運用相關規定係未來努力的方向。

基此，我國現階段資訊教育發展的願景為：學生能運用資訊科技增進學習與生活能力、教師能善運資訊科技提升教學品質及教室能提供師生均等的數位學習與應用機會。資訊科技一日千里，為能落實資訊教育的目標，不僅學生需要被教，教師也需要透過專業進修強化相關知能，同時整體環境也需配合，方能發揮最大效益。

四、教育部「中小學國際教育扎根方案」

教育部（2008c）於97年度施政方針中提出國家未來教育走向，其中一點即為：積極參與國際教育活動，拓展國際學術交流；鼓勵學校擴大招收外國學生，推動教育產業輸出，促進教育國際化。此外，為規劃「中小學國際教育扎根方案」，教育部並於2008年8月份對各縣市政府及各縣市國中小進行「各縣市推動中小學國際教育業務調查」及「中小學推動國際教育意願調查」，作為瞭解國內中小學推動國際教育現況、參與意願或需教育主管機關協助等事項之用。

在「各縣市推動中小學國際教育業務調查表」中，對各地方政府調查的項目有以下五項業務的推動現況及未來推動意願（教育部，2008b）：

- （一）推動締結境外姐妹校
- （二）推動國際重要議題融入教學課程
- （三）推動學校教師赴境外進行研習訪問
- （四）推動國際學生來臺短期研習活動
- （五）推動於校內進行英語教學

在對學校方面的調查方面，則包含以下八項業務之現況與未來推動意願調查（教育部，2008a）：

- （一）招收境外學生來臺就讀(有學籍)
- （二）締結境外姐妹校境外姐妹校名及國名
- （三）與境外姐妹校合作，國際重要議題融入現行教學課程

- (四) 學校教師赴境外進行研習訪問
- (五) 辦理短期國際學生來臺研習活動
- (六) 於校內進行英語教學
- (七) 聘僱外籍教師
- (八) 推薦國外中小學教育工作者來臺進行實務經驗分享

中小學教育國際化的相關工作雖已可見於政府各項相關政策中，但仍缺乏統整性與系統性的規劃，教育部此方案可視為我國中小學教育國際化推動工作之新里程。雖然目前尚再規劃階段，卻已明確顯示中小學教育國際化的可能性與重要性，在調查項目中，亦指出我國國民中小學教育國際化的重要方向。

貳、地方政府之推動之重點工作

除中央政府的各項措施之外，許多縣市政府亦開始積極推動國民中學教育國際化的工作，以下僅舉台北市、高雄市及桃園縣為例。

一、台北市之教育國際交流白皮書

台北市為了系統化推動所轄各級學校與社教機構國際交流活動，加強學生的外語能力，培養學生恢宏的國際視野與世界觀，提升城市國際形象與國際化程度，特於2002年制訂「臺北市教育國際交流白皮書」，係我國各縣市政府中，最為完整的教育國際化推動政策。其以交流城市化、對象普及化、訊息資訊化、活動系列化、方式多元化、內容深度化、行政專責化、環境國際化、經費多樣化及資源互惠化為實施教育國際化的原則。以下簡要說明其計畫項目：

(一) 成立推動國際交流組織

由教育局採任務編組方式籌組工作小組，負責推廣與宣導國際交流活動；蒐集與研修相關法令；審核各級學校及社教單位相關活動計畫與執行情形。其次各級學校與社教單位應成立推動委員會，置執行秘書，推廣與

執行各校及各單位國際交流事務。

(二) 研訂國際交流相關實施要點或須知

自九十一年度起由教育局擬定下列各項國際交流之實施要點或須知，包括：

- 1.臺北市各級學校姐妹校活動實施要點。
- 2.臺北市各級學校交換教師實施要點。
- 3.臺北市各級學校海外遊學合作關係實施要點。
- 4.臺北市接待家庭儲備招募要點。
- 5.臺北市鼓勵社教機構參與國際組織要點。
- 6.臺北市各級學校教師參加國外學術研討會經費補助要點。
- 7.臺北市各級學校辦理國內國際性學術研討會補助要點。
- 8.臺北市各級學校辦理各項研習進修聘請國外教授補助要點。
- 9.國外學校訪問臺北市各級學校作業須知。
- 10.臺北市各級學校、社教單位出國訪問作業須知。
- 11.臺北市各級學校相關人員辦理國際文化交流獎勵要點。
- 12.臺北市獎勵民間出版本市特色之外文書刊要點。

(三) 推動國際學術交流

由市立師範學院、體育學院、社教機構及其他學校等選擇適當專題，舉辦國際學術研討會；鼓勵市內各級學校教師或學生，積極參與國際組織、國際會議或活動。

(四) 發展國際教育交流

組織各項教育考察團，出國參觀訪問；鼓勵教師出國進修、研習；延聘外籍教師教授外語課程；協助開發中國家發展技職教育與訓練；建立交換教師制度；締結姐妹校，建立教育夥伴關係。

(五) 辦理國際學生活動交流

包含辦理國際樂儀隊表演、交換學生活動、國際青少年高峰會；鼓勵各級學校童軍團參加國際童子軍活動；鼓勵各級學校藝文團隊及樂儀隊出國訪問表演；辦理各國多元文化實用技能進修、出國遊學團；規劃辦理及參與國際夏令營、中星高中學生互訪交流、高中職學生資訊遊學團等。

(六) 辦理國際體育活動交流

辦理民俗體育活動互訪；鼓勵參與國際體育邀請賽或友誼賽；舉辦國

際體育邀請賽；辦理體育團隊出國移地訓練。

(七) 推廣與外僑學校文教互動交流

包含推動文教互動交流；舉辦教育觀摩；邀請參與各項活動；舉辦外國民俗文化活動。

(八) 建構國際化的環境

加強外語教學；建置雙語環境；開發外語選修課程；培養學生使用專業英語的能力；發展遠距教學，成立遠距教學委員會，研擬學生選課、輔導、評量及學分抵免之各項規章；網路交流，訓練學生利用國際網路搜尋國外資訊，並鼓勵利用電子郵件與國外網友聯繫，加強外語應用能力。

「臺北市教育國際交流白皮書」所規劃的學校國際交流政策具有統整性，可做為我國相關業務推動時的參考。其將專責小組、法規要點及國際化環境皆納入工作項目中，交流的對象包含教師與學生，活動的形式亦擴及教育參訪、學術、體育、藝文及國內外僑學校交流等，可說是兼具深度與廣度。

二、高雄市政府教育局之國際教育股

高雄市政府教育局為培養學生的外語能力與國際觀，落實放眼世界的國際教育，在 2008 年於第一科下設立國際教育股，做為推動教育國際化的專責單位，置股長 1 名，科員 2 名及借調教師 1 名。其所負責辦理的業務執掌如下（高雄市政府教育局，2008）：

- (一) 聘用外籍教師專案。
- (二) 外語教育政策規劃。
- (三) 國際文教競賽支援。
- (四) 國際文教文宣策劃。
- (五) 全球村英語世界專案。
- (六) 研訂國際交流相關實施要點或須知。
- (七) 外語環境建置專案。
- (八) 教育人員海外交流進修案。

- (九) 重要英文文件翻譯。
- (十) 外籍人士接待口譯。
- (十一) 第二外語教育。
- (十二) 締結姐妹校與國際交流互訪。
- (十三) 外語教育研習與進修。
- (十四) 學生海外交流與國際教育旅行。

高雄市政府教育局直接設立正式業務單位，以專人專責的方式推動教育國際化，在此方面，其作法較以任務編組方式組成工作小組更為嚴謹。觀其業務執掌，亦能發現中小學教育國際化的重點工作，包括改善外語教學、聘用外籍教師、締結姊妹校、舉辦國際交流活動、加強國際文宣及培養國際教育人才等方面。此外，為能有效推動相關政策，高雄市政府教育局也已著手訂定相關要點，例如「高雄市國際教育推動委員會設置要點」、「高雄市政府促進學校國際化補助要點」等皆是，由此可知，高雄市政府對於教育國際化亦相當重視。

三、桃園縣之國際英語村

桃園縣政府教育處張處長明文（2008）於桃園縣政府教育處電子報中開宗明義的提到桃園縣教育發展目標為「桃園教育國際化—追求卓越、永續發展」，希望配合桃園縣「國際航空城」之願景，以「成就每個孩子」、「多元文化視野」、「國際溝通能力」及「世界公民信念」四個面向為教育主軸，強化下一代的國際競爭力。在教育國際化的相關推動工作中，以國際英語村的設立為重要特色。

行政院於 2002 年推出「挑戰 2008：國家發展重點計畫」，揭櫫營造國際化生活環境、提昇全民英語能力之目標，但長久以來國內英語學習成效卻依然欠佳。因為目前語文的學習太偏重文法、閱讀以及字彙；學生花了很多時間學英語，閱讀能力或許很好，可是要開口說英語卻有困難。因此如何營造一個全英語的環境，打破說英語的恐懼，便成為一個非常重要的課題（桃園中壢英語村，2006）。為此，桃園縣政府派員前往韓國實地考察當地英語村的辦理情形，學習相關具體措施，並於 2006 年創立全國第

一座國際英語村，截至 2008 年為止已成立三座，分別是中壢英語村、快樂英語村及文昌英語村。期透過國際英語村的設置，提供優質的全英語學習情境及全縣國民中小學學生英語遊學場域，以有效的提升學童的英語能力，建立學童國際宏觀，奠定與世界接軌的良好基礎。綜合而言，桃園縣國際英語村的設置目標有以下四項（桃園國際英語村，2006）：

（一）提供英語遊學機會

建立多元且優質的英語學習環境，透過真實經驗的學習，全方面提升學童英語聽說讀寫的能力，減輕家長及學生海外遊學造成的經濟負擔。讓該縣英語教學更具國際觀，培育具有國際競爭力的下一代。

（二）充實英語師資及縮短英語學習城鄉差距

引進國外擁有合格教師證之外師，減少因英語師資不足導致的學生英語學習落差。提供鄉鎮地區優質外師，讓鄉鎮的學童亦能接受完整的英語教育。

（三）改善英語教學及課程品質

藉由外師豐富的英語教學經驗，協助研究發展本國之英語教學技巧，並透過交相切磋觀摩，增進桃園縣英語教師教學技巧及英語課程的編選、研究與發展。

（四）協助營造國際化生活環境，提昇全民英語能力

藉由外籍英語師資的引進，建立美語村的英語學習模式，拓大英語學習效果和影響，養成全民注重英語學習的習慣，建造一個具有國際視野的生活環境。

國際英語村以辦理遊學及營隊的方式，提供縣內中小學生身歷其境的英語學習機會。在課程內容方面相當多元，除提供自然、科學、網路多媒體、未來、閱讀、美術、戲劇、音樂、舞蹈、品格及餐廳烹飪等主題合作課程外，還有設置餐廳、商店、服飾店、飯店住宿接待中心、機場、海關、出入境檢驗區域、銀行及圖書館等情境教室以及休閒場域等體驗課程，引導學生從生活中實際運用英文。並且設定不同具有地區代表性的國家，如英國、美國、荷蘭、巴西、法國、南非、義大利及澳洲，討論當地地理環境及風俗民情，設計晚會或競賽活動，加強國際認知。在教材方面，則將

教材電子化並開放網路下載，提供學習資源，並採用多媒體教學，網路媒體運用，充份運用現代科技方法。由上可知，桃園縣國際英語村提供豐富的資源並採用網路科技寓教於樂，幫助縣內學童與世界接軌。

除國際英語村外，桃園縣政府更積極推動國際教育、辦理候用校長歐洲教育參訪活動，建置國際學校、發展兩文三語、全面提升師資至碩士水準，尤其以「成就每位學生」(Success for All)為終極目標，提供與世界先進國家並駕齊驅的優質教育品質。從桃園縣政府的積極作為中，不難發現國民中小學教育國際化的重要性。

第三節 國外中等教育階段教育國際化現況

本節主要探討美國、英國、日本、俄羅斯、法國等國家中等教育階段教育國際化之現況。其中俄羅斯及法國等國家雖因相關文獻較少，無法做較全面的探討，但其與中等教育國際化相關的政策仍值得我國參考，故一併納入本節討論。

壹、美國中等教育國際化現況

在二次世界大戰以前，美國的國際教育以個人教育和國民教育為主，還沒有形成制度。從 1946 年到「911 事件」的爆發，美國政府相繼提出了《富布萊特法案》、《美國高等教育委員會報告》、《國防教育法》、《國際教育法》、《國家安全教育法案》和《超越 911：國際教育的綜合國家政策》等一系列重要的國際教育政策和法案，形成了一整套國際教育的政策體系，對美國的國際教育實踐發揮了直接的指導作用，同時也使之成為了一種服務於國家競爭的工具（張荷皎，2008）。

美國前總統柯林頓（W. J. Clinton）2000年4月以「國際教育政策」為題，對聯邦、州與地方行政主管機關首長發出國際教育政策備忘錄，闡述了美國為何需要一項國際教育政策以及它執行的項目，必須要做到以下七項重點工作（Clinton, 2000）：

- 一、鼓勵其他國家的學生來美國留學。
- 二、促進美國學生到國外留學。
- 三、支持社會各階層的教師、學者和公民的交換。
- 四、加強美國機構發展國際夥伴關係和專門知識與技術的努力。
- 五、擴展美國民眾高品質的外語學習及對其他文化深度的認識。
- 六、幫助和支持教師們教導學生有關其他國家和文化方面的努力。
- 七、開發新的技術以協助全球的知識傳播。

美國前教育部長Rod Paige於2002年11月在國際教育週的演說中指出：「國際化教育不應該是附加品，而應融入中小學的所有課程中」（引自齊若蘭，2004），此後美國正式將國際教育列入教育優先政策，並於2003年秋補助美國教育協會（American Council on Education）進行國際化學習評鑑，擬定「國際化學習目標」。在此學習目標中，包含知識、技能與態度三層面，茲說明其內涵如下(引自劉慶仁，2008)：

一、在「知識層面」包含以下三點目標：

- (一) 能夠從全球的角度或比較性觀點，理解自己的文化；
- (二) 對於全球性的議題、趨勢、運作過程和系統，有充分認知；
- (三) 了解其他的文化。

二、在「技能層面」包含以下三點目標：

- (一) 能運用知識、不同的文化參考架構和多元觀點，進行批判性思考，並解決問題。
- (二) 發展外語聽說讀寫的能力。
- (三) 能運用外語能力和對其他文化的知識，擴展自己的資訊、經驗和對世界的理解。

三、在「態度層面」包含以下三點目標：

- (一) 能欣賞不同文化的語言、藝術、宗教與哲學等。
- (二) 能接受文化的歧異。
- (三) 樂意追求各種國際經驗或跨文化的學習機會。

基於國家經濟與國防安全等理由，在美國政府的宣示及國際教育週等活動的推動之下，國際教育運動已在各級學校展開，包含愈來愈多的中等學校聚焦於「全球觀點」的教育內容（Parker，2008）。

美國的國際教育政策發展甚早，至911事件爆發，政府有感於青年人對國際情勢的了解不足，因而更加重視國際教育。且正如美國前教育部長Rod Paige所言，國際教育應融入中小學課程中，而非高等教育的專利。在國際化的學習目標方面，美國明確訂出知識、技能及態度三大面向，此點值得我國推動國民中學教育國際化時參考。

貳、英國中等教育國際化現況

順應全球化的趨勢，英國也不落人後地積極推動教育國際化。無論是參與歐盟的教育計畫、職業訓練和青年工作，或推展與歐盟以外國家之教育合作皆不遺餘力（劉慶仁，2006），在中學教育國際化的部分也有許多值得我國參考的地方。

英國國際發展部（Department for International Development, DfID）於2003年提出「全球學校夥伴關係計畫」（Global School Partnerships），大力推動英國的中小學和亞洲、非洲、拉丁美洲及加勒比海等區域的學校結為夥伴，相互交流。該計畫的內容主要係提供國際教育的諮詢與輔導，並對利用夥伴關係將國際面向融入課程的學校提供補助。此外，亦鼓勵地方社區與學校成為夥伴關係，傳遞該計畫的實務資訊，並引進參與教師認可計畫，其主要目的在提高年輕人對全球發展問題的了解，並充實其積極扮演全球公民的知識與能力（DfID，2007）。各參與計畫學校必須共同發展跨文化的課程，而且課程中都必須包含「國際面向」，也就是公民意識、解決衝突、多元、平等、人權、相互依存、社會公義、永續發展等概念，強調開放、包容的態度，重視批判性與創造性思考，以及與他人合作的能力（齊若蘭，2004）。

為了培養國民在全球化社會中生活與工作所需的知識、技能及知識，英國教育技能部（Department for Education and Skill, DfES）於2004年11月15日在國際教育週的演講中，發表「將世界融入國際級教育」（Putting the World into World-Class Education）為題的教育、技能與兒童服務之國際策略，該策略揭示以下三項主要目標以及在每一目標下的優先實施計畫（DfES, 2004）：

- 目標1：為孩子、青年人及成人對全球社會生活及經濟工作做好準備
- 1.1 在所有孩子和青年人的學習經驗中注入「國際面向內容」。
 - 1.2 改善我們去說和使用其他語言的能力。
 - 1.3 充實雇主和受雇員工在全球經濟中所需的技能。

1.4走向資格的國際相互承認及透明性。

目標2：與國際夥伴合作實現彼此的目標

2.1參照國際標準確立我們自己的成就水準，從各地吸取最佳實務。

2.2培養我們的能力，與世界上很多夥伴進行策略性合作。

2.3與歐洲夥伴共同實現歐盟成為世界上最具競爭力的知識為基礎的經濟力量。

2.4與全世界特別是非洲分享知識與資源，以支援教育和兒童服務的改革。

目標3：擴大教育暨訓練部門、大學研究對外貿易及對內投資的貢獻

3.1增進就讀擴充教育與高等教育機構的國際學生人數，包括漸增有品質保證的海外分支機構。

3.2讓英國成為國際教育科技創造與輔助使用的國際領導者。

3.3促進我們大學的角色成為國際學習與研究的重鎮。

3.4鼓勵教育及訓練提供者在國際上與企業的夥伴關係中合作。

在上述第一項目標的「國際面向內容」方面，英國教育技能部(DfES)認為所有人在全球化社會中生活中需要了解八項重要概念：

一、全球公民意識 (Global citizenship)

獲取成為有認識、積極負責的全球公民必要觀念和機構的知識、技能和了解。

二、社會正義 (Social justice)

了解社會正義的重要性，它係永續發展和改善人們福祉中的一項要素。

三、永續發展 (Sustainable development)

了解維持及改善生活品質但不將損害留給未來世代的重要性。

四、多元性 (Diversity)

了解尊重差異並將這些類推到我們一般的人文關懷。

五、價值與認識 (Values and perceptions)

發展對世界其他地區形象的批判性評價及欣賞這些形象對人們態度和

價值之影響。

六、相互依存 (Interdependence)

了解人們、地域、經濟及環境如何密切有關及所發生的事情影響全球。

七、衝突解決 (Conflict resolution)

認識衝突如何是發展的一種障礙以及為什麼需要解決之道和促進和諧。

八、人權 (Human rights)

了解人權，特別是聯合國兒童權利協定。

為了獎勵將上述國際面向融入課程的中小學，英國教育技能部持續推動「國際學校獎」(International School Award, ISA) 認證計畫，鼓勵中小學加強將國際氛圍融入校園、提高學生對國際活動的參與度、與夥伴學校合作發展課程、舉辦全年性的國際活動、擴大社區參與，以及評鑑並改善國際計畫等。此項計畫以成為英國國際教育的重要策略之一(劉慶仁，2006)。

此外，為了增進中小學校長、教師等教職員的國際視野，英國政府實施「教師國際專業成長計畫」(Teachers' International Professional Development, TIPD)，規劃在八年(2000-2007)內遴派2500名教師到世界各地的學校進行教學分享與交流訪問，目的是希望栽培出一批具有影響力的優良教師，並藉由這些種子教師達到提升學校行政效能及教學品質的目標。該計畫目標包括下列五項(引自陳偉泓，2006; British Council, 2005)：

- 一、提供教師藉由體驗其他國家的教學，擁有重點性及挑戰性的教學經驗。
- 二、藉由這些種子教師，集中重點在於改進各學校內的運作及教學技巧。
- 三、種子教師能夠成為校內具有影響力的重要角色。
- 四、建立教師交流網路系統。
- 五、建立教學範例的圖書館，預告未來的教育思想及走向。

此項計畫提供中小學教師觀察並體驗不同國家教育實務的機會，透過與外國教育人員的對話，吸取外國教育經驗，期能增進教師教學技巧，並

與國外學校發展教育夥伴關係。使教師的進修發展不侷限於教學技巧，而是將國際觀融入教師的專業發展過程中。

英國首相Gordon Brown於2008年更進一步為青年學子發表一項新的全球獎助金(Global Fellowship)計畫，該計畫從2008年暑期開始，每年提供100位中學畢業生，前往主要的新興經濟體如中國、印度、巴西等國家訪問學習。為期六週的全球獎助金計畫包括以下內容(引自劉慶仁，2008)：

- 一、文化和語言的洗禮。
- 二、在參訪國家的中學擔任英語教學助理。
- 三、在參訪國家的跨國公司見習。

此項計畫已將文化與商業面向明顯的帶入教育國際化的推動工作中。對中學生而言，這不僅是學習其他文化的絕佳機會，也是探索國際性企業活動如何運作的難得機會，英國的青年學子能有機會去向這些新興國家學習，再將學習所得帶回英國來繼續發揚與分享。

從以上的整理中，不難發現英國的中小學教育國際化是從培養學生的未來競爭力出發，首重讓學生了解面向國際的重要性，同時強調勝任全球公民的知識、能力、態度及價值觀的培養。在課程中，全面融入國際化議題，擴展教師的國際視野並使其具備能夠因應國際化時代的專業素養，重視與國際夥伴的合作，並多方提供學生與教育工作者國際交流的機會。除了上述策略之外，英國尚有加強外語學習、推動國際網站及辦理校長國際訪問等有助於中等教育國際化的政策，顯見英國對於中等教育國際化的重視。

叁、日本中等教育國際化現況

日本推行21世紀教育國際化方案，源於1984年「邁向21世紀接受留學生十萬名計畫」(林文通，1999)，當時的首相中曾根康弘認為日本的經濟發展與繁榮所產生的社會、政治、經濟、文化等大規模的變化，已對教

育產生了重大影響，因此必須對於當時的教育制度進行整體性的檢討，並積極解決現存或即將發生的教育問題。因此，日本政府設置「臨時教育審議會」，作為內閣總理大臣的教育諮議機關。根據臨時教育審議會的最終報告書的方針，確定日本的教育改革是以「個性化」、「多樣化」、「彈性化」、「國際化」以及「自由化」為基本路線，此後日本就以「教育的自由化」、「個性重視的原則」與「國際化」為教育改革的方針（梁忠銘，2007），開啟了日本教育國際化的一扇窗。

日本臨時教育審議會在教育國際化方面，提出「因應國際化的教育改革方案」，主要項目包括（楊思偉，1996）：開設「新國際學校」，提供歸國及海外人士子女的教育場所；規劃留學體制；改進外語教育；因應資訊化而進行改革；樹立資訊道德；建立資訊化社會型學習系統；運用資訊網路；以及設立精緻單科之資訊職校。此方案重視歸國及海外國人子女的教育、外語以及資訊教育，對於日本教育的國際化具有指引作用，延續至九〇年代，成為日本中小學教育的重點工作項目。值得注意的是文部省，認為初等及中等教育的國際化最重要關鍵不在國際學校之設立，而是在於政府如何和各級學校及教育委員會充分配合（李園會，2007）。

於 1997 年開始，日本政府將教育改革與行政改革、經濟改革、金融制度改革、社會保障制度改革及財政結構改革等，並列為六大改革，且將教育改革定為施政之最重要項目。1997 年 8 月，文部省又依據中央教育審議會等相關教育改革委員會的建議及地方教育行政機關的意見加以修正，並立即實施。其中和中小學教育國際化革新有關者，包括下列四項（陳燕南，1997）：

1. 促進中小學校之國際交流。
2. 改進英語等外國語教學。
3. 促進教師的國際交流經驗。
4. 加強外國僑民的日本語教育。

在國際交流方面，日本文部省支持學生、教師、研究工作者，甚至藝術家及運動員與其他國家進行各種形式的交流活動。根據統計，1995 年時約有 5000 名中小學教師至國外學校進行參訪，2001 年時日本政府為促進國際交流，推動「海外學生十萬人計畫」，大幅增加學生交流人數。除了對學生國際交流的鼓勵之外，日本政府同時也資助中等學校教師至英語系國家增進外語能力。在加強外語教學與學習方面，有鑑於日本學生在英語會話能力上亟待改善，日本政府自 1987 年開始聘用英語系國家外籍教師到學校擔任英語教學的工作，除了教英語之外，亦提供文化分享與交流的機會（Ishikida, 2005）。

日本政府相當重視海外僑民及自海外歸國之日本學生的教育，其目的除了幫助這些學生保有對日本文化的理解與認同之外，更重要的是要善用這些學生的國際經驗與國際觀，成為日本發展教育國際化的助力。日本政府會委派中小學教師至海外的日僑學校，負責提供日本外僑子女教育服務，另外也有提供額外的師資或經費，補助私校對海外歸國學生的教育工作（Tanabe, 2005）。

此外，在課程方面，日本從 1998 年起就在中小學課程中添加「國際理解教育」此一要素。除了在社會科、外語科、道德等課程中加入國際化的內涵外，三年級以上的學生每週還必須花三小時，在「總合學習時間」中，體驗不同文化，培養包容和尊重的態度（齊若蘭，2004）。可見日本政府除了強調國際化基本能力的學習之外，亦重視對多元文化應有態度的培養。

從八〇年代起，日本政府已將教育國際化列為國家重要政策之一，且不僅限於高等教育階段。到了九〇年代，相關政策更加明確及精緻化，在中等教育階段，強調學生與教師的國際交流以及課程中的國際文化元素，重視海內外日本子女的教育更是其特色。進入 21 世紀之後，也在學生與教師的交流數量上展現了一些具體的成果。相較於其他國家而言，其教育國際化政策規劃得相當早，政策目標明確，政策內容也配合社會現況，與時俱進不斷調整修正，這些作法皆值得我國做為借鏡。

肆、其他國家中等教育國際化概況

除了上述西方英語系國家與亞洲主要強國外，其他國家對中等教育國際化亦有積極的政策。礙於文獻數量及篇幅，本段僅舉俄羅斯及法國在教育國際化相關政策上的作法為例，作一扼要說明。

一、俄羅斯的資訊教育

資訊技術是俄羅斯解決城鄉差距，提高教育資源可及性和面對全球化與世界接軌的重要策略，將來仍將是政府的施政重點（黃耀卿，2007）。俄羅斯目前學校的電腦設備雖然不足，但教師的培育與在職訓練，運用資訊技術融入教學過程的規劃工作等都在加速進行。各校連結全球網路的工作已於 2007 年完成，加上跨國際組織如世界銀行、跨國企業如英特爾（Intel），還有社會公益組織的協助，教育的資訊化將是一個明顯的趨勢，而資訊化背後的最大動因，即為教育的現代化與國際化。

俄羅斯的教育資訊化政策目的是在俄羅斯聯邦建立和發展統一的教育資訊化環境，提高俄羅斯各區域的教學品質，充分利用國內已有的科學文化資源，並向全世界提供以俄語為媒介的教學資源。俄羅斯政府的普通中等教育資訊政策內涵可歸納為資訊設備之充實、資訊課程之設置及資訊教師培訓三部分，茲說明如下（引自黃耀卿，2007）：

（一）資訊教育設備之充實

- 1.電腦配置：2001 年開始，在「2001-2005 發展統一的教育資訊化環境計畫」的引導下，俄羅斯政府撥款 20 多億盧布為中小學充實電腦及網路等資訊設備，並逐年增加預算促進教育體系資訊化。
- 2.網路連結：俄羅斯政府全面支持優先將農村地區教學設備資訊化，改善其教學方式和品質，並在 2007 年底前將俄羅斯境內所有中小學接通全球網際網路。

（二）資訊課程之設置

為使學童適應現代資訊世界，資訊學習應融入學校課程。俄羅斯的

資訊課程分為三個階段，第一階段（一至六年級）讓學生初步熟悉電腦操作，第二階段（七至九年級）進行資訊基礎教育，第三階段（十至十一年級），依學生興趣進行資訊專長教育。

（三）資訊教師的再培育

俄羅斯與非營利機構合作，加強教師的資訊素養，例如「網際網路教育聯盟中心」即是俄羅斯尤科斯石油公司與教師進修學院及大學的進修中心共同創立，此中心的功能是為教育工作者提供資訊溝通技術的服務，並支援教師應用網際網路技術進行的創新教學活動。

二、法國的基礎共同知識與能力

2004年10月，法國政府教育部提出《為了全體學生成功》報告書，揭示了「基礎共同知識與能力」的重要性，報告書中強調作為國際交際語言的英語和資訊與交流技術能力，將是未來學生所必備的（王曉輝，2006）。「基礎共同知識與能力」為法國自2005年以來中等教育課程改革的重點，法國之所以推動的該項教改，亦是為回應歐盟所新制訂的「終身學習基本能力」新教育政策以及為因應OECD之PISA國際測驗所必須進行教育國際化之政策。基礎共同知識與能力包括以下七大項（引自黃照耘，2007）：

- （一）精熟法語能力；
- （二）能運用一種外國語言；
- （三）能熟悉基礎數學與科技內涵；
- （四）會操作使用資訊與傳訊科技；
- （五）深具人文素養；
- （六）社會與公民能力；
- （七）能自我主動學習與具有創始能力。

在「能運用一種外國語言」方面，法國政府依據歐洲理事會所制訂出的「歐洲語言共同參考架構」，要求學生於小學結業時需達 A1 程度、義務教育結束時需達 B1 程度、中等教育結業時需達 B2 程度。為達成以上教育目標，外語教學將由原來 CE2（相當台灣小學三年級）提早到 CE1，並加

強德語與中文之學習。在「會操作使用資訊與傳訊科技」方面，創設「B2i 資訊與網路能力檢定」，初級中學資訊與網路能力檢定將於 2008 年之結業考試舉行，而高級中學資訊與網路能力檢定將於 2009 年之高中會考舉辦。此外，亦斥資與地區、大學區合作，全面建立「數位學習空間」之網站。此一數位學習空間，包含各級教育行政權責機構、地方民意機構及各級學校，教師與學生可以透過認證以進入此網站，進行各種行政與教學活動(引自黃照耘，2007)。

綜上所述，美國受 911 事件影響，強調教育國際化對國防安全的重要性；英國則站在經濟方面的角度，以培養學生未來競爭力為出發點；日本特別重視海內外中小學生的教育，在國際舞台中努力的耕耘日本文化認同；俄羅斯因資訊基礎建設較落後，故從改善資訊設備和資訊教育品質著手，期能有助於中小學教育與世界接軌；法國因已具有完備的教育體制與建設，故採取調整授課內容與標準的策略，發展中小學生基礎共同知能。此亦印證了本章第一節所提到的「教育國際化的意義與內涵因國而異」的論點，我國在發展國民中學教育國際化時，也應以國內需求為本，規劃符合國情與國家現況的策略。

第四節 教育國際化指標相關研究

教育國際化指標的研究目前尚處於起步階段，Bartell（2002）曾提出高等教育的國際化指標應該包含：1.校園裡的外國學生與交換學生數量；2.國際研究的補助經費；3.國際合作研究方案的數量；4.國際夥伴關係；5.國際化的課程內容。戴曉霞（2004）提出高等教育國際化包含學生的國際化、教師的國際化、課程的國際化及研究的國際化等四個面向，其具體內容如下：

- 1.學生的國際化：招收外國學生或本國學生前往他國就讀，包含短期和長期停留。
- 2.教師的國際化：教師的短期訪問和徵聘外籍教師。
- 3.課程的國際化：包含擴大課程的國際視野（例如將全球性議題作為探討主題）、開設關於其他文化和語言的課程以及透過網路遠距教學。
- 4.研究的國際化：透過研討會、期刊及書籍等進行研究成果的交流與推廣。

由上述兩位學者的觀點可知，教育國際化大致上需注意到學生、教師、課程、研究及國際夥伴關係等面向。但若需了解更具體的指標內容，作為推行相關業務的依據，則必須透過更詳細的資料作更深入的探討。

目前國內外對教育國際化指標之相關研究仍以高等教育階段為主，於研究者蒐集文獻期間，僅發現國內一篇由呂瑋修（2008）所發表的國民小學教育國際化指標建構之研究，可見國民中學教育階段的國際化指標研究數量確實相當不足，但這些針對其他教育階段所做的國際化指標研究，皆對國民中學教育國際化具有啟發與引導作用。礙於研究時間及篇幅無法全數納入討論，本節僅探討國內四篇及國外三篇相關研究，國內部分為大學校務評鑑校務類組國際化程度評鑑指標、台灣地區高等教育國際化現況之研究、大學國際化指標建構之研究，以及國民小學教育國際化指標建構之研究—以台南市為例；國外部分為 Schoorman 大學實施國際化之架構、

IQRP 大學國際化指標，以及日本大阪大學國際化評鑑指標建構實證研究。

壹、國內教育國際化指標相關研究

一、大學校務評鑑校務類組國際化程度評鑑指標

教育部為了解我國大學辦學現況、提升大學教育品質及強化大學競爭力，於 2005 年委託社團法人台灣評鑑協會辦理大學校務評鑑。本次評鑑指標可分為校務類組與專業類組，而「國際化程度」即為校務類組的評鑑項目之一，並兼具質性與量化指標，其詳細評鑑指標如表 2-5 所示。

表 2-5 大學校務評鑑校務類組國際化程度評鑑指標

質性評鑑指標
1.吸引外籍生來校攻讀學位之相關措施與成效。
2.提升學生外語能力之相關措施，要求學生通過中級英檢或相關考試之規定及目前學生通過情形。
3.近五年內交換學生人數（含來臺及前往國外之學生）及辦理情形。
4.推動及改善英語或外語授課相關措施與成效(含聘任外籍教授任課情形)。
5.專任教師受聘赴國外講學或研究情形。
6.外籍學者來訪情形。
7.與其他國家締結姐妹校的情形及互動成果。
8.博士生出席國際會議或赴國外大學實驗室做短期進修或研究情形。
9.舉辦國際學術研討會、國際中大型運動賽會、國際藝文活動等情形。
10.教師參與重要國際學術活動或擔任國際學術團體職位之情況。
11.學校各學院系所參加或申請加入國際性學院系所組織情形。
量化評鑑指標
1.全校招收外國學生之比例。
2.全校開設全英語授課課程之比例。
3.全校學生通過中級英文檢定等級之比例。
4.全校外籍教師比例。
5.全校平均每位專任教師發表期刊 SCI、SSCI、AHCI 論文數。
6.全校平均每位專任教師國外發表研討會論文（對外公開徵稿並有審稿制度之研討會論文）。
7.全校國際合作計畫件數。

資料來源：大學校務評鑑規劃與實施計畫評鑑指標。台灣評鑑協會（2004）。

本次大學校務評鑑共計有七十六所受評學校，並依性質分成「國立一」、「國立二」、「私立一」、「私立二」、「私立三」、「師範組」、「醫學組」、「藝體組」、「軍警組」等「九大校務類組」，其中「藝體組」又區分為藝術分組與體育分組。評鑑結果在國際化程度上表現較佳的學校有台大、清大、交大、成大、政大、世新、東海、淡江、輔仁、元智、逢甲、亞洲、台師大、高師大、北醫、長庚、陽明、北藝大、南藝大、國體及台體等計 21 所學校（台灣評鑑協會，2004）。

在國際化程度指標方面，雖有兼顧質性與量化之優點，惟並無區分出相關構面，且僅由 11 項質性指標及 7 項量化指標為評鑑依據，其完整度尚待探究。本研究為釐清其評鑑標準以利參考，特依其指標內容歸納出 5 大構面，分別為學生素質（含外語能力及跨國進修）、教師素質（含國際學術產出、跨國授課與研究及外籍教師比例）、課程教學國際化（外語授課）、國際交流活動（含學術、體育及藝文活動）及國際合作（含締結姊妹校、交換學生及加入國際組織）等層面。

二、台灣地區高等教育國際化現況之研究

蔡大立（2003）為了解台灣地區高等教育國際化之現況，透過文獻分析，提出學生的國際交流、教師的國際交流、國際化課程設置、國際夥伴關係、國際化相關議題以及國際化組織結構等六大面向組成之高等教育國際化研究架構，此架構對於學校國際化之指標建構亦具參考價值，其詳細評鑑指標如表 2-6 所示。

表 2-6 台灣地區高等教育國際化現況調查項目表

學生國際交流

1. 本國學生

- 1.1 到國外學習的學生人數
- 1.2 學生到國外學習的國家
- 1.3 本國學生到國外學習的形式（短期留學、遊學或交換學生）
- 1.4 本國學生到國外學習主要修習的學位
- 1.5 提供給本國學生的協助

2. 外國學生

- 2.1 外國學生的人數
 - 2.2 外國學生的國籍
 - 2.3 招收外國學生的形式（正式學籍學生、短期留學、遊學或交換學生）
 - 2.4 外國學生主要修習的學位
 - 2.5 提供給外國學生的協助
-

教師國際交流

- 1. 具備外國學位的教授人數
 - 2. 曾於國外機構教學的教授人數
 - 3. 曾參加國外學術研討會的教授人數
 - 4. 曾參與國際性研究計畫的教授人數
 - 5. 曾出版（或發表）外語（非母語）文章或書籍的教授人數
 - 6. 曾在國外出版文章或書籍的教授人數
 - 7. 邀請國外學者參加學校之計畫的形式（教學、諮商、指導、共同合作研究、管理或監督計畫、或參加國際性會議或學術研討會）
-

國際化課程設置

- 1. 提供本國學生與國際議題相關之課程
 - 2. 開設以英語授課（或其他外語）的課程
 - 3. 要求本國學生具備外語能力
 - 4. 接受遠距教學課程學分（包含網際網路課程）之認證
 - 5. 推行國際間學分認證協議
 - 6. 合作雙聯學制計劃之外國學校數量
-

國際夥伴關係

- 1. 與國外高等教育機構締結的姐妹校數量
 - 2. 姊妹校所處的主要國家
 - 3. 與其他國家之高等教育機構進行國際交流活動的形式（合辦國際會議、教授的交換或共同研究、學生的交換、實習或研究）
-

國際化相關議題

- 1. 國際化經費的來源
 - 2. 有無成立國際校友會
-

-
- 3.國際化的原因
 - 4.國際化的策略
 - 5.國際化的障礙
-

國際化組織結構

- 1.管理統治構面
 - 2.校務運作構面
 - 3.支援服務構面
 - 4.人力資源發展構面
-

資料來源：台灣地區高等教育國際化現況之研究（頁43）。蔡大立（2003），淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文，未出版，台北縣。

此研究架構亦兼具質性與量化指標，雖然在「國際化相關議題」項下之內容，僅適合用以了解學校國際化現況，不適宜直接納入學校推動國際化業務時的參考構面中，但其仍點出了國際化經費層面及領導者願景層面之重要性。

三、大學國際化指標建構之研究

謝幸蓉（2007）以文獻探討、問卷調查法及德懷術為主要研究方法，建構我國大學國際化指標體系，以供國內大學推動國際化業務時的參考。根據其研究結果，大學國際化程度指標之體系架構可分為兩個層級，第一層級共有8個層面，分別為國際學生招收、本國學生素質、研究成果、學術交流、國際關係、教學內容、行政支援及教師來源，其中重要性最高者為國際學生招收及本國學生素質兩層面。第二層級共有61個細項指標（如表2-7所示），其中重要性最高者為參加交換學生計畫之本國學生數與推動國際化專責單位之設立。

表 2-7 大學國際化指標架構

國際學生招收

- 1.攻讀學位外籍學生人數
 - 2.外籍選讀學生人數
 - 3.外籍交換學生人數
 - 4.修讀華語課程外籍學生人數
 - 5.跨國雙學位外籍學生人數
 - 6.提供各類國際學生獎補助總金額
-

本國學生素質

- 1.有意參加交換學生計畫之本國學生人數
- 2.參加交換學生計畫之本國學生人數
- 3.學生外語能力達學校、系所設定要求比例
- 4.取得跨國雙學位之本國學生人數
- 5.本國博士生及博士後出國研究人次
- 6.本國學生在學期間出國進修獲獎補助措施總金額
- 7.學生參與國際活動數量

教師來源

- 1.外籍專任教授人數
- 2.外籍兼任教授人數
- 3.外籍客座教授人數（包含交換教授）
- 4.外籍短期教授人數（包含交換教授）
- 5.外籍研究人員數量
- 6.本國教授最高學歷於國外大學或高等機構取得之比例
- 7.本國教授曾任教於國外大學或高等教育機構之人數
- 8.本國教授曾於國外大學研究或進修之人數

研究成果

- 1.教師(含研究人員)在國外出版文章或書籍數量
- 2.教師(含研究人員)發表於國外期刊之論文篇數
- 3.教師(含研究人員)在國外發表論文、研究結果之數量
- 4.教師(含研究人員)擔任國際期刊編輯人數
- 5.教師(含研究人員)獲得國際學術獎項人數

學術交流

- 1.國際學人前來參與研究數量
- 2.教師（含研究人員）至國外參與研究數量
- 3.國際學人前來發表演講、論文數量
- 4.教師（含研究人員）至國外發表演講、論文數量
- 5.國際學人前來訪問考察數量
- 6.教師（含研究人員）至國外訪問考察數量
- 7.舉辦國際會議或研討會數量
- 8.教師（含研究人員）出席國際會議或研討會數量
- 9.學校參與其他國際學術合作計畫數量
- 10.教師（含研究人員）擔任國際學術學會會士之人數
- 11.教師（含研究人員）擔任國際學術學會行政職務之人數

國際關係

1. 參與行政合作之國際會議數量
 2. 舉辦行政合作之國際會議數量
 3. 參與行政合作之國際組織數量
 4. 與國外學校締結姊妹校數量
 5. 定訂跨國雙聯學位計畫數
 6. 訂定交換學生計畫數量
 7. 訂定交換教授計畫數量
 8. 參與其他行政合作計畫
-

教學內容

1. 非語言學習課程之外語授課課程數量
 2. 非語言學習之外語授課學程/學位數
 3. 有關國際化議題課程數量
 4. 專為國際學生開設或修正之課程數量
 5. 跨國遠距教學課程數量
-

行政支援

1. 推動國際化專責單位之設立
 2. 校內學則、法規、表格之雙語化程度
 3. 校內各單位中英文網頁之契合程度
 4. 校園雙語化環境建置之契合程度
 5. 全校行政人員之英語程度達全民英檢中級或相當程度以上之比例
 6. 專責單位行政人員之英語程度達全民英檢中高級或相當程度以上之比例
 7. 專責單位行政人員具第二外語專長之比例
 8. 專責單位行政人員熟悉涉外法規之能力
 9. 專責單位行政人員之國際經驗（出國進修、洽公）
 10. 行政單位協助學術單位協待外賓之數量
 11. 國際化行政業務相關經費總金額
-

資料來源：大學國際化指標建構之研究(頁 142-143)。謝幸蓉 (2007)，台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，未出版，台北市。

此研究係國內目前較正式且完整之大學國際化指標建構相關研究，其以量化角度建立大學國際化指標，並區分出 8 大構面及 61 項指標，以指標項數來看，係屬較詳細之指標設計。然而，以量化方式呈現教育國際化程度，需考量學校規模、學生及教師數量等影響因素。此外，此研究並無突顯管理階層對國際化觀念態度及校園文化之重要性。

四、國民小學教育國際化指標建構之研究-以台南市為例

此研究透過國內外相關文獻探討建構出「國民小學教育國際化暫訂指標」，再透過訪談法和受訪者逐一檢視並修正指標內容，以完成正式之國民小學教育國際化指標系統。此指標架構下包含願景、組織管理與結構、課程與教學、國際教育交流、國際化環境建置、學校E化環境、高年級學生E化學習能力、經費及資源取得及國際化人力資源發展等9項構面，其下包含47項細部指標，如表2-8所示。

表 2-8 國民小學教育國際化指標

願景

1. 校長於公開場合宣達其教育國際化理念。
 2. 校長熟知本市所規劃的學校教育國際化之藍圖。
 3. 校長有明確的教育國際化目標與策略。
 4. 教師（含兼任行政）知覺自己肩負教育國際化的使命。
 5. 教師（含兼任行政）願意配合參與教育國際化事務。
 6. 教師（含兼任行政）樂見本校爭取成為本市教育國際化重點學校或試辦學校。
-

組織管理與結構

1. 具備教育國際化計畫並列入校務會議討論。
 2. 教育國際化任務編入現行各處、組工作業務之中。
 3. 推動教育國際化事務的處室獲得充分授權。
 4. 各處室對於教育國際化事務的整合聯繫情形。
 5. 具備針對交流或參訪學生的訓練、生活安全管理等相關配套措施。
-

課程與教學

1. 每星期擇定一天作為英語日。
 2. 學生通過本市小學英語檢測之比例。
 3. 有增加學生英語能力的計畫或方案（如能力分組的教學）。
 4. 將國際認識等議題融入既有課程。
 5. 教師每學期實施資訊融入教學的時數（6小時為標準）。
-

國際教育交流

1. 利用網路平台參與國際教育交流（含比賽）。
 2. 曾參與相關的國際合作方案（例如微軟未來學校）。
 3. 曾實際帶領學生出國參訪進行交流。
 4. 與其他國家締結姊妹校及互動情形。
-

國際化環境建置

1. 完成校內標示、網站雙語化（中、英語）。
-

-
- 2.完成教職員識別證、學生姓名雙語化。
 - 3.完成典章法規、涉外事務或服務表單雙語化（含獎狀、課表、成績單、轉出入證明等）。
 - 4.完成廣播、告示、電話總機語音說明雙語化（或中、英、台語）。
 - 5.提供雙語導覽、諮詢的服務（或中、英、台語）。
 - 6.教室內雙語環境佈置的情形。
 - 7.具備學生用以瞭解國際之專用軟硬體設備。
 - 8.圖書室具備足夠之英文圖書。
-

學校 E 化學習環境

- 1.電腦教室一人一機。
 - 2.班級電腦具備網路連線能力。
 - 3.具備足夠數量之單槍投影設備。
 - 4.具備視訊會議設備。
 - 5.資訊化的英語教室。
 - 6.具備語言教室。
-

高年級學生 E 化學習能力

- 1.具備上網搜尋資料的能力。
 - 2.能收發 E-MAIL。
 - 3.能使用即時通（MSN、Skype 等）軟體。
 - 4.能使用網路視訊。
 - 5.具備製作電子簡報之能力。
 - 6.具備剪輯電子影音之能力。
-

經費或資源取得

- 1.教育國際化業務的設備添購情形。
 - 2.申請公、私部門有關教育國際化之經費補助及辦理情形。
 - 3.家長會或社區支援教育國際化的協助情形。
-

國際化人力資源發展

- 1.教師（含兼任行政）的研習及訓練加入教育國際化的相關能力。
 - 2.英語教師通過政府認可之英語檢測的比例。
 - 3.提供教師（含兼任行政）參與國際化專業發展活動的機會。
 - 4.設置鼓勵教師（含兼任行政）從事教育國際化的獎勵辦法（如取得證照或訓練團隊交流參訪等）。
-

資料來源：國民小學教育國際化指標建構之研究-以台南市為例（頁 114-115）。呂瑋修（2008）。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版，台南市。

此研究將國際化的關注焦點從高等教育階段轉移至國民小學，對於我國教育國際化向下延伸的作法具有啟發作用。與高等教育相較，國民小學的教育國際化較不重視教師的研究及學術成果，也無法大量聘請具有外國學歷的教師或外籍教師，反而著重於本國老師國際經驗的培養以及學生利用資訊科技及網路幫助學習的能力，這些差異著實反映出國民小學教育的特質，也更佳突顯為其他教育階段建構教育國際化指標的必要性。

貳、國外教育國際化指標相關研究

一、Schoorman 大學實施國際化之架構

Schoorman (2000) 整理相關文獻後，將大學實施國際化的架構分為核心特徵、微觀面向及鉅觀面向等三個層面，並說明此架構可做為國際化歷程的組織評鑑項目，對於教育國際化指標之研究亦具有參考價值。茲簡要說明如下：

(一) 核心特徵 (Core Characteristics)

致力於國際化的學校應具有以下4項主要特徵：

1. 對國際化的承諾 (Commitment of Internationalization)

此承諾來自對國際化環境與外部環境的評估、相關資源的潛在支持、對國際化可帶來新契機的認同、相關措施優先順序的設定及將國際化流程文件化等。

2. 組織領導 (Organizational Leadership)

強調學校行政主管應鼓勵教師進行國際交流、闡揚國際化對大學教育任務的重要性、提高進行國際交流的經費，以及豐富交流國家與學術領域的多樣性等。

3. 資源可及性 (Availability of Resources)

組織應提供教職員培養全球性文化素養與跨文化敏感度之機會，例如舉辦專業發展工作坊、參與國際型會議之資金補助、聘僱具國際經驗之人力。

4. 對組織國際化過程的持續評鑑 (Ongoing Evaluation of Organizational Process)

包含對組織國際化優勢與弱點的評估、課程設計與校園文化的平衡，以及未來目標設定等項目，皆應做持續性的評鑑與修正。

(二) 微觀的國際化面向 (Micro Perspective of Internationalization)

1. 學校服務的國際化 (Internationalization of University Services)

包含對國際學生及一般學生的服務，以及校園資訊的流通與管理。

2. 課程的發展 (Curricular Development)

包含外語課程、整合性研究課程、區域研究課程、跨文化或國際課程、全球性議題研究課程。

3. 社交活動的國際化 (Internationalization of Social Events)

文化活動、跨文化討論、宿舍活動、學生參與國際活動的機會。

(三) 鉅觀的國際化面向 (Macro Perspective of Internationalization)

1. 增進校內人員多樣性 (Increasing Diversity)

包含招收國際學生與聘僱教職人員之多樣性。

2. 國際教育 (International Education)

提供學生與教職員境外學習、研究與發展的機會。

3. 交換計畫 (Administrator and Faculty Exchange)

實施學生與教職員的國際交換計畫。

4. 國際網絡 (International Networking)

鼓勵與他國進行國際性的研究合作計畫。

此架構顯示了組織承諾、組織領導人、組織資源及持續評鑑對組織國際化成功與否的關鍵影響力。同時其對大學國際化微觀與鉅觀面向之分，實際上可分別視為校園內的國際化與校園外的國際化，提醒我們在推動教育國際化時，需兼顧校內行政、課程及人員的國際化以及對外之交流合作。

二、IQRP 大學國際化指標

國際化品質複審程序 (Internationalization Quality Review Process, IQRP) 係由聯合國經濟合作發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) 的高等教育機構管理方案 (Programme on Institutional Management of Higher Education, IMHE) 和學

術合作協會(Academic Co-operation Association, ACA)共同發展並於 1997 年發表之高等教育國際化業務的評估模式，其主要目的係評估和改善高等教育機構在國際化面向上的品質 (Knight, 2002)。

IQRP 將大學國際化分為機構概況、國際化政策與策略、組織體制與資源、學術課程與學生、研究與學術合作、人力資源管理、協議與服務和結論與建議等 8 大構面。受評鑑者需先依照各構面與指標，以 SWOT 分析方式進行自我評鑑，再以同儕評鑑確定國際化政策的實施成效與改善目標。目前已有墨西哥國立大學、美國 Bentley 學院、芬蘭 Helsinki 大學、澳洲 Monash 大學、肯亞 Moi 大學及波蘭 Warsaw 經濟學院等高等教育機構利用此模式進行評鑑，日本亦將其列為大學國際化指標建構時的參考依據 (楊武勳, 2008)。由此可知，IQRP 是目前世界多國評估大學國際化現況時的重要工具，其指標項目具有高度通用性，可做為相關研究的參考。

表 2-9 IQRP 大學國際化指標

構面	指標
1.機構概況	(1) 高等教育制度概況 (2) 高等教育機構概況 (3) 國內外脈絡分析
2.國際化政策與策略	(1) 對貴校而言，國際化的重要性為何？ (2) 國際化政策的目標、目的為何？ (3) 推動國際化的決策過程如何？ (4) 推動國際化時，對於教職員、學生的關心與支援方式為何？
3.組織體制與資源	(1) 組織與結構 (2) 計畫與評鑑 (3) 財政支援與資源分配 (4) 支援與硬體設備
4.學術課程與學生	(1) 國際化課程、區域和語言研究、學位課程、教學與學習過程 (2) 國內學生 (3) 外國學生 (4) 留學與交換學生課程
5.研究與學術合作	(1) 與海外機構、研究所、私人企業的合作內容與程度為何？

-
- (2) 從何處獲得資金的支援？運用於國際化策略的何處？
 - (3) 有無參加國際研究計畫？成功與否？
 - (4) 如何推動國際學術論文的發表？支援程度為何？
 - (5) 國際化的研究如何和國際化教育作連結？
 - (6) 研究上如何利用機會與資源？
 - (7) 國際化教育、研究支援開發是否有助於教職員的升等？
 - (8) 如何提供職員學習有關國際化課程、工作的知識與技能？
 - (9) 推動國際化時的人力資源管理有無被視為貴校策略的一環？
-

6. 人力資源管理

- (1) 教職員在國際活動上的角色為何？請按照研究、教學、出版、開發援助加以區別。效果如何？
 - (2) 增加外國教職員的機制為何？效果如何？
 - (3) 兼任教師的教學、研究如何融入課程中？
 - (4) 有無招募外國籍職員，效果如何？
 - (5) 如何聘任有經驗或新進教職員？
 - (6) 國際化課程相關人才聘任的程序為何？
 - (7) 如何讓職員學習國際化相關事務的知識與技能？
 - (8) 國際化的教學、研究、開發援助等是否和教職員的升遷或終身職有關？
 - (9) 對於國際化所需人力資源管理，貴校的建議為何？
-

7. 協議與服務

- (1) 合作伙伴與網絡
 - (2) 海外課程
 - (3) 發展上的協助
 - (4) 外部服務與計畫
-

8. 結論與建議

- (1) 國際化相關的自我評鑑主要的結果為何？
 - (2) 推動國際化時主要的顧慮與課題為何？
 - (3) 推動國際化要素相關建議為何？
 - (4) 國際化的目標、目的是否明確？
 - (5) 上述的目標、目的有無轉換至貴校的課程、研究、公共服務的功能上？為成功推動國際化，有無準備必要的支援體制與設備？
-

(6) 貴校如何監控國際化活動？

(7) 同儕評鑑小組有無特別的議題或問題？

資料來源：Developing an institutional self-portrait using the internationalization quality review process guidelines. Knight, J. (2002).

此模式採目標導向的評鑑，並強調各種基礎職務在國際化面向上的整合，國際化需包含在機構整體品質保證系統中，被視為機構品質保證的關鍵要素之一。值得一提的是，IQRP 強調學校的自我分析、評鑑與改善，較能符合不同學校的個殊性，同時能使學校更加主動的發展教育國際化。

三、大阪大學「大學國際化評鑑指標」

日本政府積極推動大學國際化，加上相關的研究逐漸發展的雙重結果，日本國內在2000年後相繼發展出三種不同的大學國際化指標（楊武勳，2008），分別是大學評價及學位授與機構於2002年所實施的「國際合作與交流評鑑指標」、文部省協同日本學術振興會與科學技術國際交流中心自2005年開始共同推動的「大學國際戰略本部強化事業評鑑指標」以及大阪大學研究團隊在2004年至2005年之間透過相關實證研究所建構出的「大學國際化評鑑指標」。其中以大阪大學的指標較為詳細且完整，包含8個大項目、23個中項目以及49個小項目，整理如表2-10所示。

表 2-10 大阪大學「大學國際化評鑑指標」

大項目	中項目	小項目
1.大學之理念、目標、計畫	(1)大學國際化相關之正式見解	大學之歷史、建校之精神與國際化
	(2)責任執行體制	最高負責人的角色與權限
	(3)中長期計畫以及戰略性目標之設定	a.目標之明示；b.為設定目標之共識形成；c.計畫之具體性；d.計畫之理解程度
2.組織與成員	(1)國際化方針之決定機關與決定程序	a.國際化相關大學委員會活動；b.民主式的決策與資訊公開
	(2)組織與執行體制	a.國際相關部門之組織目

		標與人力配置；b.國際相關部門之成員；c.留學生對其大學之貢獻度；d.教職員之多國籍化與多國語言、多元文化對應
	(3)對應國際化之能力開發與人事考核	a.教員；b.職員；c.人事考核
	(4)組織責任	危機管理之因應
3.預算與執行情況	(1)國際關係部門預算內容	a.來自海外諮詢的因應；b.國際宣傳與招募；c.學業輔導；d.學業支援；e.學生交流之輔導；f.資訊提供
	(2)預算與執行績效	a.留學生以及外國研究人員宿舍；b.對地區生活之適應；c.文化、宗教、習慣；d.學生生活
4.國際性研究之展開	(1)研究發展實際成果	於國際學會發表之狀況
	(2)國際性研究活動之展開	與海外之合作
5.招募制度與資訊提供 (包含入試、教育、住宅、多國語言、環境)	(1)海外之留學生或研究人員接受系統	a.海外諮詢對應；b.國際宣傳、招募；c.學業輔導；d.學業支援；e.學生交流之輔導；f.資訊提供
	(2)外國人接受之支援(生活)	a.留學生以及外國研究人員宿舍；b.對地區生活之適應；c.文化、宗教、習慣；d.學生生活
6.國際合作之多面向推動	(1)大學之間的合作	交流協定與國際策略聯盟等合作能否有效運作
	(2)海外據點	海外據點實施的課程或活動(實施何種課程或活動?)
	(3)社區合作	與社區合作之留學生支援課程或活動
7.大學授課課程之國際化	(1)語言教育	a.語言教育之目標設定與回饋；b.語言教育有效地實施

	(2)一般教育科目(外語教育以外之博雅科目)之教育課程	a.一般教育科目之國際性觀點；b.有關多元文化理解與多元文化適應
	(3)專門教育之國際化	a.日語以外之專門教育； b.專門教育科目之國際性觀點；c.認識國際標準之課程設計
8.與校外機構之合作課程(校外交流、實習等)	(1)國際課程之綜合課題	a.國際課程學分取得情況；b.相關國際課程之自我檢討與改善情況
	(2)教育交流	a.交換留學等之實際成果；b.短期海外研修之實際成果；c.經營支援體制
	(3)大學間合作之課程評鑑	a.國際共同課程；b.國際共同學位；c.國際策略聯盟
	(4)新課程之開發	海外短期實習、海外實地研究等

資料來源：高教評鑑，2(1)，頁163-164。日本大學國際化指標建構之初探。楊武勳(2008)。

- 大阪大學所發展的大學國際化指標具有下列特色(楊武勳, 2008)：
- 1.大項目、中項目、小項目分類清楚，且每個小項目皆有明確的評鑑內涵。例如：小項目的「國際相關部門之成員」，係屬大項目「組織與成員」與中項目「組織與執行體制」之下，其評鑑內涵包含「評鑑成員要求之能力或專業與合適人才是否配置得宜」、「評定各成員之業務內容是否有明文化的規範」、「掌握成員的身份(職位是否穩定)」、「必要的外語能力與成員能相對應的外語」。
 - 2.依評鑑內涵設定調查對象。例如「評鑑成員要求之能力或專業與合適人才是否配置得宜」的調查對象為該職位的「徵才消息」內容，「掌握成員的身份(職位是否穩定)」的調查對象則為專、兼任的教職員。調查的方法以資料分析或訪談為主要方法，並視情況採用。
 - 3.操作型定義依每個評鑑內涵來設定，例如「評鑑成員要求之能力或專業與合適人才是否配置得宜」以成員的同儕評鑑為方式；「掌握成員的身份(職位是否穩定)」則為專、兼任教職員的比率；「必要的外語能力

與成員能相對應的外語」以「業務上必要之外語的運用」與「成員的滿意度」為操作型定義。

- 4.判斷的基準依評鑑項目的內涵分為「等級別評定」、「數值評定」、「內容評定」、「數值與內容」、「數值與等級別評定」，兼具質化和量化的方法。例如，「評定各成員之業務內容是否有明文化的規範」的判斷基準為「等級別評定」；「必要的外語能力與成員能相對應的外語」為「數值評定」。

第五節 國民中學教育國際化指標架構初擬

壹、構面初擬

如本章第一節所述，教育國際化之策略大致上包含教育目標、組織運作、課程內容、國際交流、經費資源、人力發展及學術研究等面向。而透過教育國際化指標相關研究之探討，有助於更完整的了解教育國際化的內容。相關研究之教育國際化構面整理如表2-11，其中大學校務評鑑之構面係研究者依據其指標所自行歸納而成。

表2-11 教育國際化構面彙整表

相關研究	教育國際化構面
戴曉霞 (2004)	學生的國際化、教師的國際化、課程的國際化、研究的國際化。
台灣評鑑協會 (2004)	學生素質、教師素質、課程教學國際化、國際交流活動、國際合作。
蔡大立 (2003)	學生國際交流、教師國際交流、國際化課程設置、國際伙伴關係、國際化相關議題、國際化組織結構。
謝幸蓉 (2007)	國際學生招收、本國學生素質、教師來源、研究成果、學術交流、國際關係、教學內容、行政支援。
呂瑋修 (2008)	願景、組織管理與結構、課程與教學、國際教育交流、國際化環境建置、學校E化學習環境、高年級學生E化學習能力、經費或資源取得、國際化人力資源發展。
Bartell (2002)	校園裡的外國學生與交換學生數量、國際研究的補助經費、國際合作研究方案的數量、國際夥伴關係、國際化的課程內容。
Schoorman (2000)	對國際化的承諾、組織領導、資源可及性、對組織國際化過程的持續評鑑、學校服務、課程發展、社交活動、校內人員多樣性、國際教育、交換計畫、國際網絡。
IQRP	機構概況、國際化政策與策略、組織體制與資源、學術課程與學生、研究與學術合作、人力資源管理、協議與服務、結論與建議。
大阪大學 (2005)	理念、目標及計畫、組織與成員、預算與執行情況、國際性研究之展開、招募制度與資訊提供、國際合作之多面向推動、大學授課課程之國際化、與校外機構之合作課程。

資料來源：本研究整理。

參考各研究所提出之教育國際化構面後，本研究將其相對應關係整理如表2-12所示。

表2-12 教育國際化相關研究及構面雙項細目表

相關研究 構面	戴曉霞 (2004)	台灣評鑑協 會 (2004)	蔡大立 (2003)	謝幸蓉 (2007)	呂瑋修 (2008)	Bartell (2002)	Schoorman (2000)	IQRP	大阪大學 (2005)
願景領導					◎		◎		◎
組織政策			◎	◎	◎		◎	◎	◎
經費資源					◎	◎	◎	◎	◎
課程教學	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
交流合作		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
環境設施					◎				
教師素質	◎	◎	◎	◎	◎			◎	
學生素質	◎	◎	◎	◎	◎	◎			
研究工作	◎			◎		◎		◎	◎

資料來源：本研究整理。

本研究綜合前文對教育國際化策略方向及指標架構相關研究之探討，並考量國民中學教育階段之實務情形，不宜將國際學生招收、研究與學術等相關業務列為獨立構面，最後決定將國民中學教育國際化暫分為願景與領導、組織與政策、經費與資源、課程與教學、交流與合作、環境與設施、教師素質、學生素質等8個主要構面，其內涵如下：

- 一、願景與領導：校長對教育國際化的認識、態度、具體規劃及目標設定。
- 二、組織與政策：組織的運作方式、行政與政策對教育國際化的支持。
- 三、經費與資源：教育國際化相關業務的經費規劃與資源取得。
- 四、課程與教學：課程內容與教學方式的國際化。
- 五、交流與合作：學校各單位、教職員及學生在學術、體育或藝文等方面，與國際交流與合作之情形。
- 六、環境與設施：校內有助於教育國際化的硬體設置。
- 七、教師素質：學校教師是否具備教育國際化的知識、能力、經驗及態度。
- 八、學生素質：校內學生是否具備教育國際化的知識、能力、經驗及態度。

貳、各構面下之指標初擬

此段依據本研究擬定之國民中學教育國際化8大構面，將前述相關研究之教育國際化指標，歸納整理至各相對應的構面之下，並考量國民中學教育之實務情形及限制，將原指標轉換後形成本研究暫訂之指標。

一、願景與領導構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有蔡大立（2003）、呂瑋修（2008）、Schoorman（2008）、IQRP及大阪大學（2005）等的教育國際化指標研究中，列有與「願景與領導構面」相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-13。

表2-13 願景與領導構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
蔡大立（2003）	-國際化的原因。 -國際化的策略。 -國際化的障礙。 -管理統治。	-校長了解教育國際化推行的原因與重要性。 -校長了解我國教育國際化的政策與現況。
呂瑋修（2008）	-校長於公開場合宣達其教育國際化理念。 -校長熟知本市所規劃的學校教育國際化之藍圖。 -校長有明確的教育國際化目標與策略。	-校長了解本校推行教育國際化的優勢與劣勢。 -校長對本校教育國際化有具體的目標。 -校長鼓勵於校內推行教育國際化，並於公開場合宣導。
Schoorman（2000）	-對國際化環境與外部環境的評估、相關資源的潛在支持、對國際化可帶來新契機的認同、相關措施優先順序的設定及將國際化流程文件化。 -學校行政主管應鼓勵教師進行國際交流、闡揚國際化對大學教育任務的重要性、提高進行國際交流的經費，以及豐富交流國家與學	-校長支持本校進行教育國際化的持續性自我評鑑。

	術領域的多樣性。 -對組織國際化過程的持續評鑑。
IQRP	-國際化政策的目標、目的。 -對貴校而言，國際化的重要性。 -推動國際化的決策過程如何。 -計畫與評鑑。 -國際化相關的自我評鑑主要的結果。
大阪大學（2005）	-建校之精神與國際化。 -目標之明示。 -目標之共識形成。 -計畫之具體性。

資料來源：本研究整理。

透過相關研究之相對應指標可發現，在「願景與領導」構面下大致包含校長對教育國際化原因的理解、重要性的認同、相關政策與現況的認識、對本校推行教育國際化優劣勢之了解、對教育國際化的鼓勵與宣導，以及對相關評鑑工作的支持等，故將上述內容條列成6項指標，作為此構面下之具體內容。

二、組織與政策構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有台灣評鑑協會（2004）、蔡大立（2003）、謝幸蓉（2007）、呂瑋修（2008）、Schoorman（2008）、IQRP及大阪大學（2005）等的教育國際化指標研究中，列有與「組織與政策構面」相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-14。

表2-14 組織與政策構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
台灣評鑑協會 (2004)	<ul style="list-style-type: none"> -提升學生外語能力之相關措施。 -吸引外籍生來校攻讀學位之相關措施與成效。 	<ul style="list-style-type: none"> -設立專責小組負責規劃教育國際化業務。 -學校各處室在教育國際化業務的整合聯繫情形。
蔡大立 (2003)	<ul style="list-style-type: none"> -提供給本國學生的協助。 -招收外國學生的形式。 -提供給外國學生的協助。 -要求本國學生具外語能力。 -校務運作。 -支援服務。 -人力資源發展。 	<ul style="list-style-type: none"> -提供教職員國際化相關知能的教育訓練。 -訂有教職員生國際化相關知能的要求標準。 -訂有教職員生參與國際事務的獎勵措施。 -提供教職員生國際化相關資訊、國際體驗機會等服務。
謝幸蓉 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> -提供各類國際學生獎補助總金額。 -本國學生在學期間出國進修獲獎補助措施總金額。 -推動國際化專責單位之設立。 -全校行政人員之英語程度達全民英檢中級或相當程度以上之比例。 -行政單位協助學術單位接待外賓之數量。 -專責單位行政人員具第二外語專長之比例。 -專責單位行政人員熟悉涉外法規之能力。 -專責單位行政人員之國際經驗(出國進修、洽公)。 -專責單位行政人員之英語程度達全民英檢中高級或相當程度以上之比例。 	<ul style="list-style-type: none"> -提供對國際學生及接待家庭的輔導與協助。 -訂有國際文宣相關策略。 -訂有校內教育國際化考核評鑑辦法。
呂瑋修 (2008)	<ul style="list-style-type: none"> -具備教育國際化計畫並列入校務會議討論。 -教育國際化任務編入現行各處、組工作業務之中。 -推動教育國際化事務的處 	

	<p>室獲得充分授權。</p> <ul style="list-style-type: none"> -各處室對於教育國際化事務的整合聯繫情形。 -具備針對交流或參訪學生的訓練、生活安全管理等相關配套措施。 -教師（含兼任行政）的研習及訓練加入教育國際化的相關能力。 -設置鼓勵教師（含兼任行政）從事教育國際化的獎勵辦法（如取得證照或訓練團隊交流參訪等）。 -提供教師（含兼任行政）參與國際化專業發展活動的機會。
Schoorman (2000)	<ul style="list-style-type: none"> -資源可及性（提供教職員培養全球性文化素養與跨文化敏感度之機會，例如參與國際型會議之資金補助、聘僱具國際經驗之人力）。 -學校服務的國際化（對國際學生及一般學生的服務，以及校園資訊的流通與管理）。 -國際教育（提供學生與教職員境外學習、研究與發展的機會）。
IQRP	<ul style="list-style-type: none"> -推動國際化時，對於教職員、學生的關心與支援方式。 -組織與結構。 -如何提供職員學習有關國際化課程、工作的知識與技能？
大阪大學 (2005)	<ul style="list-style-type: none"> -國際相關部門之組織目標與人力配置。 -對應國際化之能力開發與

- 人事考核。
- 國際宣傳、招募。
- 學業支援。
- 學生交流之輔導。
- 資訊提供。

資料來源：本研究整理。

透過相關研究之相對應指標可發現，「組織與政策」構面所指涉之相關內容包含校內專責單位之設立、校內各單位之合作、相關知能訓練、要求及獎懲、資訊與機會提供、文宣、相關要點與評鑑辦法之訂定，故將上述內容條列為9項指標，作為此構面下之具體內容。

三、經費與資源構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有蔡大立（2003）、謝幸蓉（2007）、呂瑋修（2008）、IQRP及大阪大學（2005）等的教育國際化指標研究中，列有與「經費與資源構面」相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-15。

表2-15 經費與資源構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
蔡大立（2003）	-國際化經費的來源。	-校內教育國際化業務經費預算充足。
謝幸蓉（2007）	-國際化行政業務相關經費總金額。	-教育國際化業務經費運用與資源分配合理。
呂瑋修（2008）	-申請公、私部門有關教育國際化之經費補助及辦理情形。	-積極申請公、私部門教育國際化相關業務補助經費。
	-家長會或社區支援教育國際化的協助情形。	-教育國際化業務預算執行績效良好。
IQRP	-財政支援與資源分配。	-結合家長會、社區等資源推動教育國際化業務，資源取得管道多元化。
	-從何處獲得資金的支援	
	-資金運用於國際化策略的何處？	
大阪大學（2005）	-預算與執行績效。	
	-國際關係部門預算內容。	

資料來源：本研究整理。

由相關研究之相對應指標可知，「經費與資源」構面所指涉之內容大致包含教育國際化業務經費之編立與執行績效、資源的申請與運用，以及尋求社區與家長會等資源的支持等，故將上述內容條列為5項指標，作為此構面下之具體內容。

四、課程與教學構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有台灣評鑑協會（2004）、蔡大立（2003）、謝幸蓉（2007）、呂瑋修（2008）、Schoorman（2008）、IQRP及大阪大學（2005）等的教育國際化指標研究中，列有與「課程與教學構面」相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-16。

表2-16 課程與教學構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
台灣評鑑協會 (2004)	-推動及改善英語或外語授課相關措施與成效。 -全校開設全英語授課課程之比例。	-提供跨國遠距教學課程。 -將國際議題與多元文化理解融入既有課程。 -課程內容、教學方法與評量方式符合國際趨勢。
蔡大立（2003）	-提供本國學生與國際議題相關之課程。 -開設以英語授課（或其他外語）的課程。 -接受遠距教學課程學分（包含網際網路課程）之認證。 -推行國際間學分認證協議。 -合作雙聯學制計劃之外國學校數量。	-英語課程教學效果提升措施與方案。 -資訊課程教學效果提升措施與方案。 -增強學生英語能力之非正式課程計畫。 -增強學生資訊能力之非正式課程計畫。
謝幸蓉（2007）	-非語言學習課程之外語授課課程數量。 -非語言學習之外語授課課程/學位數。 -有關國際化議題課程數量。 -專為國際學生開設或修正之課程數量。 -跨國遠距教學課程數量。	
呂瑋修（2008）	-每星期擇定一天作為英語	

	<p>日。</p> <ul style="list-style-type: none"> -有增加學生英語能力的計畫或方案(如能力分組的教學)。 -將國際認識等議題融入既有課程。 -教師每學期實施資訊融入教學的時數(6小時為標準)。
Schoorman (2000)	<ul style="list-style-type: none"> -課程的發展(外語課程、整合性研究課程、區域研究課程、跨文化或國際課程、全球性議題研究課程)。
IQRP	<ul style="list-style-type: none"> -國際化課程、區域和語言研究、學位課程、教學與學習過程。 -留學與交換學生課程。 -海外課程。
大阪大學(2005)	<ul style="list-style-type: none"> -語言教育之目標設定與回饋。 -教育科目之國際性觀點。有關多元文化文化理解與多元文化適應。 -認識國際標準之課程設計。

資料來源：本研究整理。

依據相關研究相對應指標之整理，「課程與教學」構面所指涉之內容大致包含跨國遠距教學課程、國際理解與多元文化接觸、相關教學標準符合國際趨勢、外語及資訊能力之提升等，故將上述內容條列為7項指標，作為此構面之具體內容。

五、交流與合作構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有台灣評鑑協會(2004)、蔡大立(2003)、謝幸蓉(2007)、呂瑋修(2008)、Schoorman(2008)、IQRP及大阪大學(2005)等的教育國際化指標研究中，列有與「交流與合作構面」相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-17。

表2-17 交流與合作構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
台灣評鑑協會 (2004)	<ul style="list-style-type: none"> -近五年內交換學生人數。 -外籍學者來訪情形。 -專任教師受聘赴國外講學或研究情形。 -全校外籍教師比例。 -與其他國家締結姐妹校的情形及互動成果。 -博士生出席國際會議或赴國外大學實驗室做短期進修或研究情形。 -舉辦國際學術研討會、國際中大型運動賽會、國際藝文活動等情形。 -學校各學院系所參加或申請加入國際性學院系所組織情形。 -全校招收外國學生之比例。 -全校國際合作計畫件數。 	<ul style="list-style-type: none"> -辦理國際活動(學術、體育、藝文等各種主題與研討會、運動會、表演會等各種形式)。 -與外僑學校或英語村進行參訪交流。 -與外國學校締結姊妹校。 -與外國學校進行跨國之行政合作。 -辦理交換教師計畫。 -辦理教師出國參訪。 -招募與接待外國教師來訪。 -辦理交換學生計畫。 -辦理學生出國參訪。 -招募與接待外國學生來訪。
蔡大立(2003)	<ul style="list-style-type: none"> -外國學生的人數。 -邀請國外學者參加學校之計畫的形式(教學、諮商、指導、共同合作研究、管理或監督計畫、或參加國際性會議或學術研討會)。 -與國外高等教育機構締結的姐妹校數量。 -與其他國家之高等教育機構進行國際交流活動的形 	

式（合辦國際會議、教授的交換或共同研究、學生的交換、實習或研究）

謝幸蓉（2007）

- 攻讀學位外籍學生人數。
- 外籍交換學生人數。
- 參加交換學生計畫之本國學生人數。
- 外籍專任教授人數。
- 外籍短期教授人數（包含交換教授）。
- 國際學人前來參與研究數量。
- 國際學人前來發表演講、論文數量。
- 國際學人前來訪問考察數量。
- 舉辦國際會議或研討會數量。
- 學校參與其他國際學術合作計畫數量。
- 參與行政合作之國際會議數量。
- 舉辦行政合作之國際會議數量。
- 參與行政合作之國際組織數量。
- 與國外學校締結姊妹校數量。
- 定訂跨國雙聯學位計畫數。
- 訂定交換學生計畫數量。
- 訂定交換教授計畫數量。
- 參與其他行政合作計畫。

呂瑋修（2008）

- 利用網路平台參與國際教育交流（含比賽）。
 - 曾參與相關的國際合作方案（例如微軟未來學校）。
 - 曾實際帶領學生出國參訪進行交流。
-

	-與其他國家締結姊妹校及互動情形。
Schoorman (2000)	-增進校內人員多樣性。 -交換計畫。 -國際網絡。
IQRP	-與海外機構、研究所、私人企業的合作內容與程度為何？ -合作伙伴與網絡。
大阪大學 (2005)	-於國際學會發表之狀況與。 -海外之合作。 -交流協定與國際策略聯盟等合作能否有效運作。 -國際共同課程。 -國際策略聯盟。

資料來源：本研究整理。

透過相關研究相對應指標之歸納，「交流與合作」構面所指涉之內容大致包含舉辦國際活動、締結姊妹校、學生與教職員的出國參訪與接待、交換學生計畫等，另加入與國內外僑學校及英語村之交流活動，將上述內容統整為10項指標，作為此構面下之具體內容。

六、環境與設施構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有謝幸蓉(2007)、呂瑋修(2008)及IQRP等的教育國際化指標研究中，列有與「環境與設施構面」相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-18。

表2-18 環境與設施構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
謝幸蓉 (2007)	-校內學則、法規、表格之雙語化程度。	-校內學則、法規、表格等各項文件雙語化。
	-校內各單位中英文網頁之契合程度。	-校內各標示及教室內布置雙語化。
	-校園雙語化環境建置之契合程度。	-學校網站雙語化。 -學校廣播、電話總機及諮詢

<p>呂瑋修 (2008)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -教育國際化業務的設備添購情形。 -完成校內標示、網站雙語化(中、英語)。 -完成教職員識別證、學生姓名雙語化。 -完成典章法規、涉外事務或服務表單雙語化(含獎狀、課表、成績單、轉出入證明等)。 -完成廣播、告示、電話總機語音說明雙語化(或中、英、台語)。 -提供雙語導覽、諮詢的服務(或中、英、台語)。 -教室內雙語環境佈置的情形。 -具備學生用以瞭解國際之專用軟硬體設備。 -圖書室具備足夠英文圖書。 -電腦教室一人一機。 -班級電腦具備網路連線能力。 -具備足夠數量之單槍投影設備。 -具備視訊會議設備。 -資訊化的英語教室。 -具備語言教室。 	<ul style="list-style-type: none"> 服務雙語化。 -購置足夠的外語圖書及報章雜誌等讀物。 -購置足夠的國際知識相關圖書及報章雜誌等讀物。 -每個班級內學生與電腦的人機比例。 -資訊教室之電腦數量充足。 -建置高度E化的視訊會議室。
<p>IQRP</p>	<ul style="list-style-type: none"> -支援與硬體設備。 	

資料來源：本研究整理。

參考相關研究相對應指標之內容，可發現「環境與設施」構面大致包含校內各項文件、校內各項標示與布置、學校網站、電話語音系統及廣播之雙語化、外語和國際知識相關讀物充足、電腦等硬體資訊設備充足等，茲將上述內容整理為9項指標，作為此構面下之具體內容。

七、教師素質構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有台灣評鑑協會(2004)、蔡大立(2003)、謝幸蓉(2007)、呂瑋修(2008)、IQRP及大阪大學(2005)等的教育國際化指標研究中，列有與教師素質構面相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-19。

表2-19 教師素質構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
台灣評鑑協會 (2004)	-教師參與重要國際學術活動或擔任國際學術團體職位之情況。 -全校平均每位專任教師發表期刊SCI、SSCI、AHCI論文數。 -全校平均每位專任教師國外發表研討會論文。	-教師(含兼任行政)認同教育國際化之重要性。 -教師(含兼任行政)願意協助教育國際化事務。 -教師具備對國際事務及多元文化的了解與關心。
蔡大立(2003)	-曾於國外機構教學的教授人數。 -曾參加國外學術研討會的教授人數。 -曾參與國際性研究計畫的教授人數。 -曾出版(或發表)外語(非母語)文章或書籍的教授人數。 -曾在國外出版文章或書籍的教授人數。	-教師(含兼任行政)具備教育部「中小學教師資訊科技素養自評表」所列各項資訊能力。 -教師具備外語溝通能力。 -教師(含兼任行政)通過英語檢定之比例。 -教師(含兼任行政)撰寫或發表英語文章之比例。 -教師(含兼任行政)曾參與國際性活動之比例(研討會、運動會、表演會等形式)。
謝幸蓉(2007)	-本國教授曾於國外大學研究或進修之人數。 -本國教授曾任教於國外大學或高等教育機構之人數。 -本國教授最高學歷於國外大學或高等機構取得之比例。 -教師(含研究人員)在國外出版文章或書籍數量。	-教師(含兼任行政)具有國際經驗之比例(交換教師、進修、授課、遊學或參訪等形式)。

	<ul style="list-style-type: none"> -教師(含研究人員)發表於國外期刊之論文篇數。 -教師(含研究人員)在國外發表論文、研究結果之數量。 -教師(含研究人員)擔任國際期刊編輯人數。 -教師(含研究人員)獲得國際學術獎項人數。 -教師(含研究人員)至國外參與研究數量。 -教師(含研究人員)至國外發表演講、論文數量。 -教師(含研究人員)至國外訪問考察數量。 -教師(含研究人員)出席國際會議或研討會數量。 -教師(含研究人員)擔任國際學術學會行政職務之人數。 -教師(含研究人員)擔任國際學術學會會士之人數。
呂瑋修 (2008)	<ul style="list-style-type: none"> -英語教師通過政府認可之英語檢測的比例。 -教師(含兼任行政)知覺自己肩負教育國際化的使命。 -教師(含兼任行政)願意配合參與教育國際化事務。 -教師(含兼任行政)樂見本校爭取成為本市教育國際化重點學校或試辦學校。
IQRP	<ul style="list-style-type: none"> -教職員在國際活動上的角色。
大阪大學 (2005)	<ul style="list-style-type: none"> -教職員之多國籍化與多國語言、多元文化對應。

資料來源：本研究整理。

經文獻探討可知，「教師素質」構面所指涉之內容大略包含教師對教育國際化的認同與重視、外語及資訊能力、舉辦教育國際化相關業務之意願，以及國際經驗等，因此將上述內容統整為9項指標，作為此構面下之具體內容。

八、學生素質構面之指標

本研究所探討的文獻中，共有台灣評鑑協會(2004)、蔡大立(2003)、謝幸蓉(2007)、呂瑋修(2008)及Schoorman(2008)等的教育國際化指標研究中，列有與學生素質構面相關的指標，其相對應的指標及本研究暫訂指標整理如表2-20。

表2-20 學生素質構面下之指標整理

相關研究	相對應之指標	本研究暫訂指標
台灣評鑑協會 (2004)	-全校學生通過中級英文檢定等級之比例。	-學生具備對國際事務與多元文化的了解與關心。
蔡大立(2003)	-本國學生到國外學習的學生人數。 -本國學生到國外學習的形式。	-學生具備運用網路蒐集國際資訊之能力。 -學生通過英語檢定之比例。 -學生具備應用外語溝通之能力。
謝幸蓉(2007)	-有意參加交換學生計畫之本國學生人數。 -學生外語能力達學校、系所設定要求比例。 -取得跨國雙學位之本國學生人數。 -學生參與國際活動數量。	-學生曾參與國際性活動之比例(研討會、運動會、表演會等形式)。 -學生具有國際經驗之比例(交換學生、進修、遊學或參訪等形式)。
呂瑋修(2008)	-學生通過本市小學英語檢測之比例。 -具備上網搜尋資料的能力。 -能收發 E-MAIL。 -能使用即時通(MSN、Skype等)軟體。 -能使用網路視訊。 -具備製作電子簡報之能力。 -具備剪輯電子影音之能力。	

-社交活動的國際化（文化活動、跨文化討論、宿舍活動、參與國際活動）。

資料來源：本研究整理。

經相關研究相對應指標之整理，可發現「學生素質」構面所指涉之內容包含學生對國際事務的了解與關心、外語及資訊能力以及參加國際活動經驗等，茲將上述內容統整為6項指標，作為此構面下之具體內容。

綜合上述整理，本研究所擬定之「國民中學教育國際化暫訂指標」共有8大構面及61項指標，詳如表2-21所示。

表2-21 國民中學教育國際化暫訂指標

1.願景與領導	<p>1-1校長了解教育國際化推行的原因與重要性。</p> <p>1-2校長了解我國教育國際化的政策與現況。</p> <p>1-3校長了解本校推行教育國際化的優勢與劣勢。</p> <p>1-4校長對本校教育國際化有具體的目標。</p> <p>1-5校長鼓勵於校內推行教育國際化，並於公開場合宣導。</p> <p>1-6校長支持本校進行教育國際化的持續性自我評鑑。</p>
2.組織與政策	<p>2-1設立專責小組負責規劃教育國際化業務。</p> <p>2-2學校各處室在教育國際化業務的整合聯繫情形。</p> <p>2-3提供教職員國際化相關知能的教育訓練。</p> <p>2-4訂有教職員生國際化相關知能的要求標準。</p> <p>2-5訂有教職員生參與國際事務的獎勵措施。</p> <p>2-6提供教職員生國際化相關資訊、國際體驗機會等服務。</p> <p>2-7提供對國際學生及接待家庭的輔導與協助。</p> <p>2-8訂有國際文宣相關策略。</p> <p>2-9訂有校內教育國際化考核評鑑辦法。</p>
3.經費與資源	<p>3-1校內教育國際化業務經費預算充足。</p> <p>3-2教育國際化業務經費運用與資源分配合理。</p> <p>3-3積極申請公、私部門教育國際化相關業務補助經費。</p> <p>3-4教育國際化業務預算執行績效良好。</p> <p>3-5結合家長會、社區等資源推動教育國際化業務，資源取得管道多元化。</p>
4.課程與教學	<p>4-1提供跨國遠距教學課程。</p> <p>4-2將國際議題與多元文化理解融入既有課程。</p> <p>4-3課程內容、教學方法與評量方式符合國際趨勢。</p> <p>4-4英語課程教學效果提升措施與方案。</p> <p>4-5資訊課程教學效果提升措施與方案。</p> <p>4-6增強學生英語能力之非正式課程計畫。</p> <p>4-7增強學生資訊能力之非正式課程計畫。</p>
5.交流與合作	<p>5-1辦理國際活動（學術、體育、藝文等各種主題與研討會、運動會、表演會等各種形式）。</p> <p>5-2與外僑學校或英語村進行參訪交流。</p> <p>5-3與外國學校締結姊妹校。</p> <p>5-4與外國學校進行跨國之行政合作。</p> <p>5-5辦理交換教師計畫。</p> <p>5-6辦理教師出國參訪。</p> <p>5-7招募與接待外國教師來訪。</p> <p>5-8辦理交換學生計畫。</p>

	5-9辦理學生出國參訪。
	5-10招募與接待外國學生來訪。
6.環境與設施	6-1校內學則、法規、表格等各項文件雙語化。
	6-2校內各標示及教室內布置雙語化。
	6-3學校網站雙語化。
	6-4學校廣播、電話總機及諮詢服務雙語化。
	6-5購置足夠的外語圖書及報章雜誌等讀物。
	6-6購置足夠的國際知識相關圖書及報章雜誌等讀物。
	6-7每個班級內學生與電腦的人機比例。
	6-8資訊教室之電腦數量充足。
	6-9 建置高度E化的視訊會議室。
7.教師素質	7-1教師（含兼任行政）認同教育國際化之重要性。
	7-2教師（含兼任行政）願意協助教育國際化事務。
	7-3教師具備對國際事務及多元文化的了解與關心。
	7-4教師（含兼任行政）具備教育部「中小學教師資訊科技素養自評表」所列各項資訊能力。
	7-5教師具備外語溝通能力。
	7-6教師（含兼任行政）通過英語檢定之比例。
	7-7教師（含兼任行政）撰寫或發表英語文章之比例。
	7-8教師（含兼任行政）曾參與國際性活動之比例（研討會、運動會、表演會等形式）。
	7-9教師（含兼任行政）具有國際經驗之比例（交換教師、進修、授課、遊學或參訪等形式）。
8.學生素質	8-1學生具備對國際事務與多元文化的了解與關心。
	8-2學生具備運用網路蒐集國際資訊之能力。
	8-3學生通過英語檢定之比例。
	8-4學生具備應用外語溝通之能力。
	8-5學生曾參與國際性活動之比例（研討會、運動會、表演會等形式）。
	8-6學生具有國際經驗之比例（交換學生、進修、遊學或參訪等形式）。

資料來源：本研究整理。

