

國立政治大學語言學研究所碩士論文提要

研究所所別：語言學研究所

論文名稱：中文對話中的異議使用：語用學與社會語言學分析

指導教授：詹惠珍 博士

研究生：劉容瑜

論文提要內容：(共一冊，共五章)

人們常因為禮貌或其他因素避免對立的情況發生。然而，異議在我們日常溝通中又扮演了不可或缺的角色。之前，眾多對於異議及其相關語言活動的研究均未曾探究異議內容的本質(對於事實內容的異議或對於議題評估的異議)與異議的建構有何關係。此外，台灣鮮少研究社會因素對異議建構方式的影響。基於上述不足，本研究旨在探討何種異議(內容異議或評估異議)在日常生活中較常出現，不同異議類別的語言形式與語用策略為何，以及年齡是否會影響異議的數量多寡與建構方式。本研究採用言談分析(conversational analysis, CA)作為研究框架，並以言語行為理論(speech act theory), 合作原則(Cooperative Principles)及禮貌理論(Politeness Principles)為理論基礎。

本研究以 12 份日常交談為語料，進行異議分析。在這 12 份語料中，8 組對話者為同齡(4 組年長者，4 組年輕者)，4 組對話者為跨齡。在分析過程中，先依異議的本質進行分類，進而分析討論異議中所使用的語言形式、語用策略、社會因素(年齡)，以及四者彼此之間的互動。

研究結果顯示，第一，人們使用評估異議的頻率為內容異議的兩倍之多。個人主觀式遠多於社會文化評估的異議。第二，就語言形式而言，在異議的建構中，否定句、預告詞及肯定句(依此順序)的使用頻率高於其他語言形式。然而，語言行式的選擇會隨異議的本質而有所改變。內容異議通常使用直接句型，如否定句與肯定句；評估異議則平均使用直接性的否定句與間接性的預告詞。第三，就語用策略而言，更正、解釋與質疑(依此順序)的使用頻率高於其他語用策略。語用策略的選擇亦隨異議本質的不同而有所改變。超過一半的內容異議使用更正策

略，但在評估異議中，更正、解釋與質疑的使用頻率相當。第四，在評估異議中，在各個語用策略中，語言形式的種類比內容異議多。這個結果影射著評估異議對面子的威脅程度可能比內容異議來得嚴重。因此，在進行評估異議時，語言形式與語用策略的挑選用必須格外注意。第五，年齡與異議的建構有顯著的相關性。同齡組比跨齡組更容易產生異議。最後，在異議中，聽話者的角色比說話者的角色更具有影響力。