

第三章 研究設計

第一節 研究架構

本文主要是探討夢想嘉年華活動集體行動與政治企業家的互惠關係。這個活動是由建商蔡先生所代表的政治企業家一手發起，之後成立夢想基金會，以基金會的名義主辦夢想嘉年華並出面邀請世界各地的藝術家，並會藉此機會，教導夢想社區居民動手做些小型藝術品，譬如面具或布偶等。蔡先生並動用自己的人脈，結合各地跨縣市的小型社團一同共襄盛舉。

本文著墨較深的是政治企業家誘使民眾參加集體行動所必須付出的成本和所得到的收益，本文引用 Frohlich 與 Oppenheimer 對政治企業家定義，其強調收益可能是物質的也可能是非物質的，進而分析蔡先生在夢想嘉年華活動裡的付出與回收的成本，解釋其主辦此活動的動機。

另一方面，本文從集體行動的角度，同步檢視社區民眾參與夢想嘉年華的誘因，以奧爾森《集體行動的邏輯》為理論基礎，分析政治企業家提供的選擇性誘因以克服搭便車的問題。但研究者認為，夢想嘉年華的集體行動，光是有基層的參與是難以持續六年的，故輔以資源動員論，簡扼說明組織領導人和外部資源的重要性。

因此，本文以「集體行動」和「政治企業家」為研究的兩條主軸，企圖分析夢想嘉年華各為社區民眾和建商蔡先生帶來的利益，研究者假定，夢想嘉年華的名號，提升夢想社區的藝術文化氣息，讓此區的房價居高不下，讓代表政治企業家的建商，往後欲售此區的房屋，具有一定的名聲和維持一定的水準。對社區居民而言，他們的房子也具保值的功效，因此，研究者假定政治企業家和集體行動造成實質互惠，能讓集體行動成功發展的重要助力。

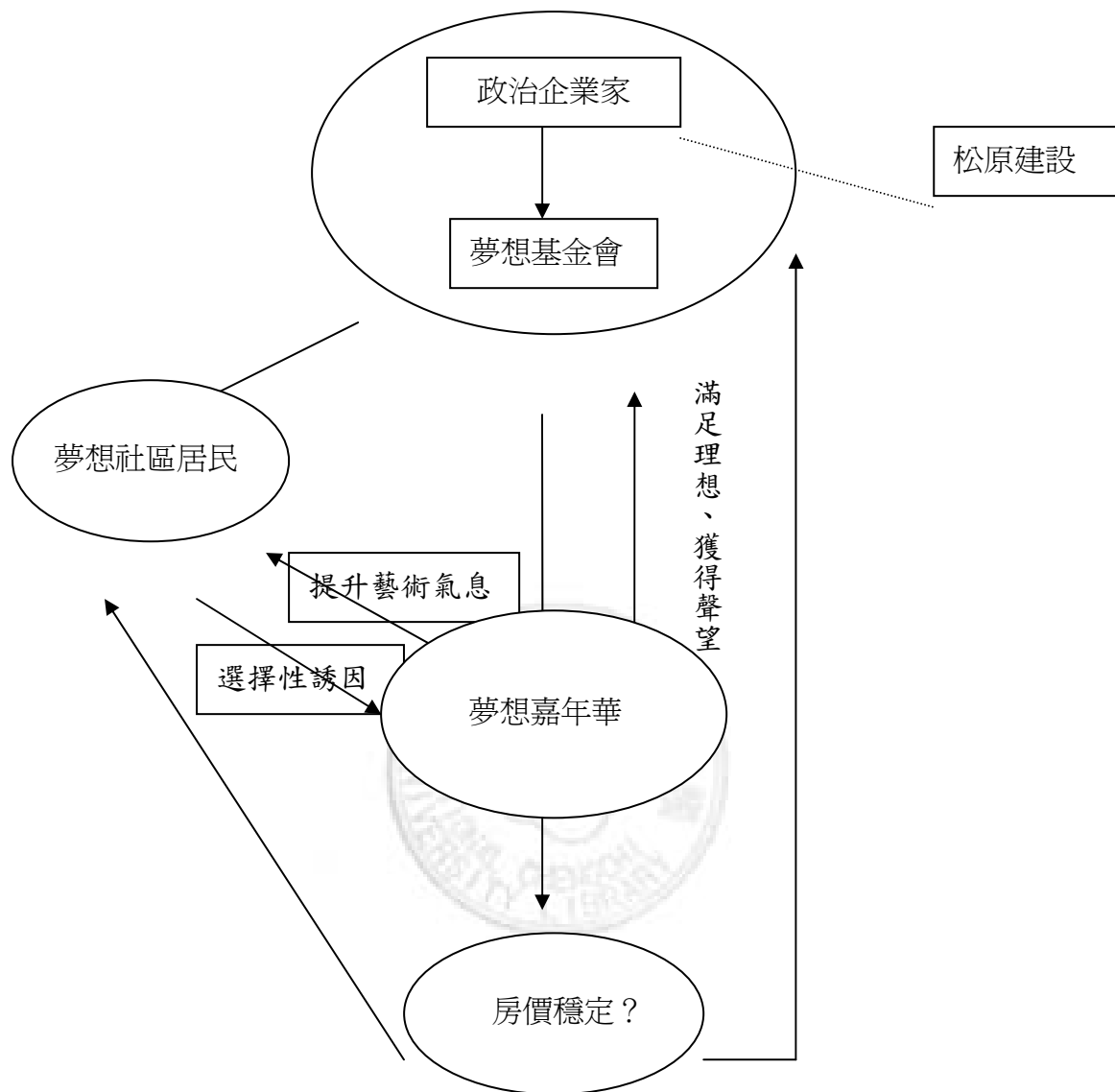


圖 3.1 研究架構 (本研究整理)

第二節 研究方法

本研究希望了解夢想社區夢想嘉年華集體行動的誘因以及與政治企業家的

關係。在研究的過程中，根據文獻的彙整、分析、與發現後，研擬出幾項問題(見附件一)，採取半結構式的訪談方法，與社區居民、建商、夢想基金會和夢想社區周邊的仲介公司訪談。此研究方法將包含：

一. 文獻分析法：資料來源主要為與集體行動和政治企業家相關的中西書籍和論文、期刊資料，輔以有關社區的定義和起源，以及曾經研究過夢想社區的論文和有關夢想社區的報導資料。

二. 深度訪談法：完成文獻分析後，筆者將再對參與夢想嘉年華的人進行深度訪談。訪談對象區分為四類：第一是建商，他是夢想嘉年華活動的核心人物，推動整個活動的產生；第二是夢想基金會，以其名義主辦夢想嘉年華，出面邀請國外藝術家，提供藝術家部分食宿；第三是參與夢想嘉年華的社區居民；第四是房仲業者，了解夢想社區周邊近六年來的房價變化和對其社區的評價。訪談內容請參見附錄一。

訪談型式採取的是半結構式訪談，隨著實際訪談狀況調整問題順序，或加入新的問題。訪談方向及十五位受訪者基本資料如下：

- a. 夢想社區建商，詢問舉辦夢想嘉年華的動機，付出的挫折與得到的有形和無形收益等。
- b. 夢想基金會，詢問曾經在夢想社區辦過的活動，以及舉辦夢想嘉年華的動機和挫折以及收穫。
- c. 夢想社區居民，了解他們對建商蔡聰明先生以及對夢想嘉年華的看法，還有參加的動機。
- d. 房仲業者三家，了解近六年來夢想社區房價的變化，以及有無受到夢想嘉年華的影響。

受訪者資料及編碼製表如下：

表 3.1 深度訪談受訪者基本資料及編碼一覽表

訪問 編號	編號	性別	訪問日期	住宅
1	A1	男	2007.07.17	松原建設老闆
2	B1	男	2006.11.28	夢想基金會
3	C1	女	2006.10.20	青梅竹馬
4	C2	女	2006.10.20	青梅竹馬
5	C3	女	2006.10.21	花好月圓
6	C4	女	2007.08.30	東湖畔
7	C5	女	2007.08.28	東湖畔
8	C6	女	2007.09.09	花好月圓
9	C7	女	2007.08.29	花好月圓
10	C8	女	2007.09.03	花好月圓
11	C9	男	2007.08.31	花好月圓
12	C10	男	2007.09.29	花好月圓
13	C11	男	2007.09.18	花好月圓
14	C12	男	2007.09.29	花好月圓
15	C13	女	2007.09.23	青梅竹馬
16	D1	男	2007.07.05	中信房屋
17	D2	女	2007.07.06	有巢氏房屋
18	D3	男	2007.07.05	東森房屋

三. 參與觀察法：筆者實地參與 2006 年的夢想嘉年華會，試圖了解其流程，觀察社區居民間的互動，和國外藝術家實際參與藝術創作，了解社區居民對夢想嘉年華的喜好、對主辦人蔡聰明先生的看法以及參與活動的意願。

第三節 效度與信度的檢測

質性研究的信度與效度取決於幾項相關的研究因素，如蒐集高品質資料的嚴密精確技術和方法，以及研究者的信譽等等，本節將針對這兩點在研究方法上做說明，以增加本研究的信度與效度。

一. 效度檢測

- a. 促進分析品質的技術：研究者將加強分析中的統整性，並檢驗對立的解釋。在本研究案中，除了訪談參與夢想嘉年華活動的社區居民之外，也訪談一些不願意參與的民眾，得到對立的解釋，讓本研究呈現更廣泛的面貌。
- b. 三角測定：在質的分析檢驗和實證過程中發生作用的三角測定，基本上有四種形式：方法、來源、分析者和理論觀點的三角測定。本研究在來源的三角測定著墨較深，藉由訪談多元的來源，比較觀察資料和訪談資料；比較人們在公眾場合所發表的言論與他們私底下的言論；檢驗人們不同時間對事務評價的一致性；比較不同觀點的人們的看法，並且尋找能夠支持對方解釋的資料。

二. 信度檢測

- a. 研究者的信譽：分析中技巧的嚴密性，成為信度主要的關鍵。研究者居住在夢想社區六年，對訪談對象已有長期的觀察，能對夢想嘉年華所牽連的議題獲得更全面的資訊和更深入的分析。
- b. 知識的嚴密性：研究者不段重新審視資料，查出其結構、範疇、解釋與詮釋是否成立，以及是否真正體現了現象的本質。

第四節 研究範圍與限制

詳述研究架構和研究方法與訪談對象後，此節將限縮本研究的範圍和限制。

一. 研究範圍：

鎖定汐止夢想社區，範圍包含四部分：首先，是夢想社區的建商。因為沒有他，整個嘉年華的活動可能無法成形；此外，建商既是住在社區中的一員，屬於集體行動的一份子，又是活動領導者，具有政治企業家的精神，更是夢想基金會的創辦者，目前擔任基金會董事長，角色多元。

其次，是夢想基金會，舉辦社區內各式大小藝術活動，匯集遊街力量，出面邀請國外藝術家，提供食宿等等。研究對象第三部分是夢想社區居民，將採質化方式訪談對藝術遊街觀感以及參與活動的動機為何。第四部份是附近的房仲業者，了解附近的房價波動與保值效果與夢想嘉年華是否正相關。

二:研究限制：

1. 資料蒐集的限制：作者並沒有連續七年皆參加夢想嘉年華活動，固僅能針對 2006、2005 年的活動參與觀察。另，國內尚無社區自行「無中生有」創造一種新文化的文獻資料。
2. 應試者回答態度的限制：被訪談的人也許和建商特別交好或交惡，可能間接影響到被問及對建商和其主辦的活動的觀感。

