第三章　研究設計與實施

第一節　研究架構

根據以上各章節之討論，本研究之研究架構可歸納如下圖所示：

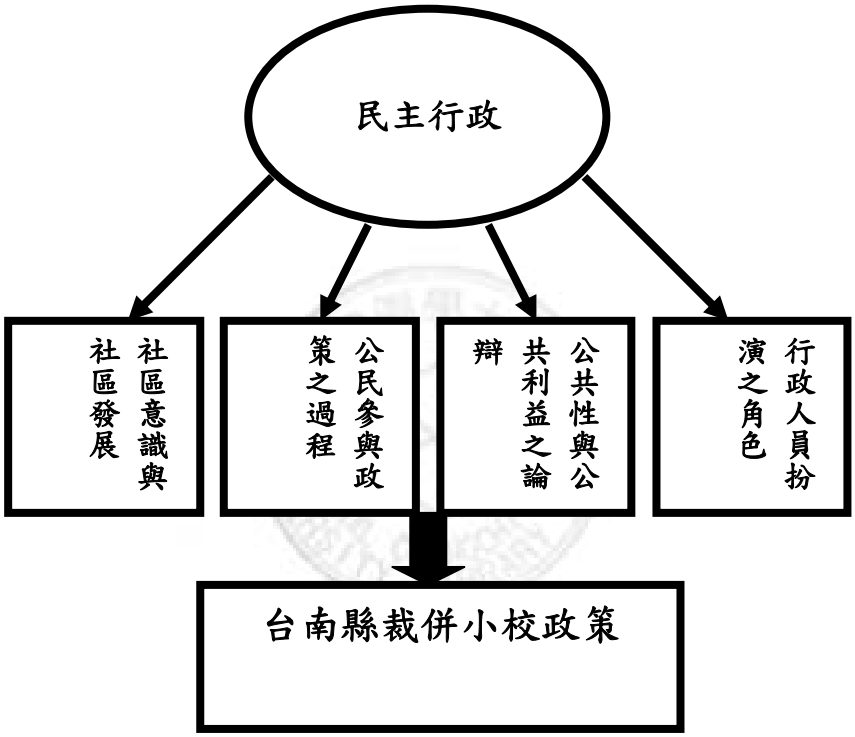

圖 3-1 研究架構圖

由圖 3-1 可知本研究將以「民主行政」理論所強調之價值與重要分析焦點切入，對台南縣裁併小校政策之規劃與執行進行探討。

政府強調裁併小校可以省下大筆的經費並促使教育資源分配有效率且適當，此種說法乃是傳統效率行政所強調「效率」及新公共管理所重視「市場」的概念，此種概念或許可以是政府施政所抱持的其中一種價值觀，但吾人認為此政

策對於我國國民教育影響相當深遠，所涉及的政策利害關係人亦非單一團體或個人，而是深入到社會各個層面、各個領域，因此若是單獨以效率、經濟的觀點來進行裁併小校之政策，無非是捨本逐末、一廂情願的想法，因此本研究以「民主行政」的角度出發，從公共行政人員的角色、公共性與公共利益之論辯與民眾參與和社區意識的概念來對此項政策進行探討，一方面可以透過民主價值的討論對裁併小校政策進行檢討，一方面亦可提供未來政府對於小校發展的政策提供更加妥適、良善的方式，希冀透過本項研究能促使政府與地方對此項議題有更豐富的討論及溝通。

第二節　訪談問題大綱

本研究之研究重心在於台南縣裁併小校政策之發展，而這項議題從研擬至執行主要都發生在主要承辦單位〈即台南縣教育局〉，而受本項政策影響的標的團體在外部相關機關，因此本訪談過程主要分為兩大部分，一為行政機關負責決策與執行的承辦人員，二為政策相關利害關係人，期能獲得此項政策更實務性及全面性的探討。

一、　主要承辦單位

主要訪談對象為負責本項規劃與執行政策的教育局教育行政人員，其對於本項政策的規劃、執行方面具備較完整資訊，故針對其進行訪談，希冀獲得更多訊息。

表 3-1 主要承辦單位訪談問題一覽表

題號	訪談問題	對應概念
一	請問您目前所負責的工作內容為何？對於裁併小校的議題是否有所接觸？	
二	據您了解，目前貴機關執行裁併小校之政策實質內容為何？	公共性與公共利益
三	政府官員認為裁併偏遠小校將使「政府省經費，學童長智慧」。請問貴機關對於裁併小校的目標為何？目前完成的工作是否達成預期的目標？	公共性與公共利益
四	教育部曾提出「小型學校發展評估指標」(如附件一)做為各縣市裁併小校時參考之依據，請問您對於此種指標有何看法？	
五	此項政策在規劃與執行的過程中，行政機關是否有給予政策利害關係人參與、發聲的機會？或是與社區、學校、非營利組織等民間團體有合作的案例？若有，其實際內容為何種形式？	行政人員的角色；民眾參與
六	如果偏遠小校被裁併，您認為此舉對於社區是否有任何影響？	社區意識

七	請問您對於偏遠小校之存廢是否有其他的意見？	

資料來源：作者整理

二、 政策外部相關利害關係人

針對曾接觸本項政策的利害關係人，以及實際面臨裁併校危機的國小校長進行訪談，希冀獲得更多資訊。

表 3-2 政策外部相關利害關係人訪談問題一覽表

題號	訪談問題	對應概念
一	請問您目前所任職的工作為何？對於政府裁併小校的議題是否有所接觸？	
二	您認為政府提出裁併小校的政策所欲達成的目的為何？	公共性與公共利益
三	根據政府調查報告指出，廢掉一所偏遠小學，縣(市)政府每年可以省下近千萬元的經費，身為一位納稅人，請問您支不支持這樣的政策？為什麼？	公共性與公共利益
四	教育部曾提出「小型學校發展評估指標」(如附件一)做為各縣市裁併小校時參考之依據，請問您對於此種指標有何看法？	
五	此項政策在規劃與執行的過程中，行政機關是否有給予政策利害關係人參與、發聲的機會？或是與社區、學校、非營利組織等民間團體有合作的案例？若有，其實際內容為何種形式？	行政人員的角色；民眾參與
六	如果偏遠小校被裁併，您認為此舉對於社區是否有任何影響？	社區意識與社區發展
七-1	請問您對於偏遠小校之存廢是否有其他的意見？	
七-2（校長）	請問貴校在面臨裁併校政策時有無相對應的策略？若有，請扼要說明之。	

資料來源：作者整理

第三節　訪談對象與選擇標準

基於本研究所探討主要為台南縣裁併小校之政策，因此在這過程中聚焦於公部門規劃與執行本項政策之主管機關〈即教育局國教課〉以及曾經接觸或受該政策影響之利害關係人為主要研究對象，故訪談對象的選擇主要以這兩方面具有代表性的人員作為本研究之受訪者。

表 3-3 訪談對象一覽表

類別	受訪者	服務機關	訪談時間	代碼
行政單位	主管	台南縣政府教育局	11 月 12 日 (13：30-14：00)	A1
	承辦人	台南縣政府教育局	11 月 12 日 (14：00-14：30)	A2
學校人士	校長	台南縣甲國小	11 月 12 日 (10：30-11：00)	B1
	教務主任	台南縣甲國小	11 月 12 日 (11：00-11：30)	B2
	校長	台南縣乙國小	11 月 12 日 (18：00-19：10)	B3
	校長	台南縣丙國小	11 月 13 日 (09：30-10：10)	B4
地方人士	鄉長	台南縣〇〇鄉公所	11 月 12 日 (09：30-10：10)	C1
	會長	台南縣教師會	11 月 12 日 (16：30-17：10)	C2

資料來源：作者自行整理

第四節　研究之信度與效度

質性研究的「信度」是指可重複性；而「效度」是指可靠性、一致性、可預測性與正確性。而質性研究為情境過程、互動、意義和解釋的探索研究，因此需用其他方法增加質性研究的「信度」與「效度」（胡幼慧，1996：143）：

一、建立與受訪者的良好訪問氛圍

在進行訪談程序中，以尊重、誠懇的態度與受訪者溝通，因為此關係會影響受訪者是否開放其經驗的意願，更直接影響了蒐集資料的深度與品質。故在訪問過程中，以耐心傾聽取代不斷發問，盡量讓受訪者暢所欲言，不打斷其思路。

二、詳實紀錄受訪資料與轉換並邀受訪者確認

依據訪問之逐字紀錄，反覆聽取並仔細檢查校對，經由受訪者的陳述感受與經驗，從事將資料性描述轉換為文字描述，待研究結果分析後，交由受訪者，請其檢核，檢視該分析結果是否符合當初接受訪問情況，即為外在效度。

三、詳細描述研究過程增加可靠性

依據個人經驗的重要性與唯一性，以取得可靠資料，並由研究者分析、判斷與決策、執行，且必須將整個研究過程加以說明，詳細描述研究的進行方法及步驟，即為內在效度。

另外，運用三角測定(triangulation)即為一個加強研究設計的重要方法，或是在研究相同的現象或方案時使用多種方法，並可使用不同的方法或資料的研究方法，其基本類型包含(Patton, 1990；吳芝儀、李鳳儒譯，1995：149-151）：

1.資料三角測定：即在研究中利用不同來源的資料

2.研究者三角測定：即使用不同的研究人員或評鑑人員。

3.理論三角測定：即使用多種觀照取向去詮釋一組資料。

4.方法論三角測定：即以多種方法去研究一個問題或一個方案。

沒有一個方法可以單獨適當地解決獨立因素所引發的問題，僅使用單一方法之研究容易受方法本身缺陷的影響，應用多元方法，其多種資料之使用能夠增強

資料間相互的效度檢驗，因此本研究將應用上述概念，透過深度訪談及理論與文獻之交互檢驗，以求論文之完整性與正當性。

第五節　研究倫理

本研究為求客觀公正，訪談問題皆預先予專家學者檢視，以避免問題之不適當或偏頗。對於同意參與訪談之研究對象，本研究不將其視為提供資料的工具，而是將其視爲該領域的專家，與受訪者建立良好的夥伴關係展開對話。

在訪談的同時，爲避免資料的遺漏或曲解當事人的語意，作者利用錄音與現場筆記的方式來記錄；若當事人不了解或不清楚題目語意，作者將予以協助說明；在資料分析的過程中，所有能夠識別個人身分的資料將會作適當處理，以求保護當事人的隱私權；在訪談的過程中，如果有部分的內容當事人不願意公開，隨時可以提出暫停錄音的要求。若當事人同意參與本研究並同意錄音與引用談話內容，將在後附之參與訪談同意書(附錄三)上簽名。

本研究最後會將訪談時的錄音檔，以忠於受訪者的口語逐字撰寫成文字檔，做為分析資料的基礎，而在詳細閱讀每份訪談逐字稿後，依據研究目的決定所應分析的重點，進行編碼的工作，亦即逐句檢視資料內容，找出其所涵蓋之主題，加以分類與概念化，將屬性相近的概念組成「範疇」，並與以命名。