

## 附錄一：全民健康保險醫療給付協議會議設置要點

一、中央健康保險局（以下簡稱健保局）依全民健康保險法第 51 條暨全民健康保險特約醫事服務機構合約第 1 條第 3 項規定，特成立「全民健康保險醫療給付協議會議」（以下簡稱協議會議）。

二、本協議會議之任務如下：

（一）全民健康保險法第 51 條規定事項之擬定。

（二）法令授權健保局訂定之命令，其新訂或修訂，而與健保局及特約醫事服務機構雙方權利義務有關事項之擬訂。

（三）主管機關交議事項之擬訂。

三、本協議會議由下列人員組成，並由健保局推派 1 人為常設主席，主席不克親自主持會議時，得由主席指定代理人擔任會議主席。

（一）健保局各部門總額受託單位推派代表，其名額如下：

- 1、醫院總額受託單位推派 12 名。
- 2、西醫基層總額受託單位推派 6 名。
- 3、牙醫門診總額受託單位推派 1 名。
- 4、中醫門診總額受託單位推派 1 名。

（二）下列醫事團體之理事長或代表 1 名

- 1、中華民國醫師公會全國聯合會。
- 2、台灣醫院協會。
- 3、中華民國牙醫師公會全國聯合會。
- 4、中華民國中醫師公會全國聯合會。
- 5、中華民國護理師公會全國聯合會。
- 6、中華民國藥師公會全國聯合會。
- 7、中華民國物理治療師公會全國聯合會。
- 8、中華民國醫事檢驗師公會全國聯合會。
- 9、中華民國助產師助產士公會全國聯合會。
- 10、其他新增類別之特約醫事服務機構。

（三）行政院衛生署代表 3 名。

（四）全民健康保險醫療費用協定委員會代表 1 名。

（五）健保局代表 2 名。

前項協議會議代表任期為 2 年，期滿得續聘之，代表機關出任者，應隨其本職進退；代表各部門總額支付委員會或特約醫事服務機構出任者，若有變動，得由原推舉單位就變動部分重新推舉。

四、本協議會議代表均為無給職。

五、協議會議得就有關協議會議之議題向相關團體或專家諮詢，被諮詢團體或專家，除經主席指定，並於協議會議前徵得出席協議代表過半數同意外，不得列席協議會議。其提供之意見得以書面方式併入協議會議提案內說明。

六、各部門總額執行委員會得於協議會議期間指派會務人員 1 人至 2 人列席，以襄助協議會議之進行。

七、本協議會議每個月開會 1 次，必要時得召開臨時會議。

八、以上列席人員除應遵守本設置要點之各項規定外，能為供協議會議代表充分發言表達意見，列席人員於參與協議會議期間除依主席指示於提案討論前之說明外，以不發言為原則。

附錄二：TSSCI 資料庫部份期刊名稱表

類別	期刊名稱	研究領域	選取與否
政治學	公共行政學報	公共行政、公共政策、公共事務管理	O
	行政暨政策學報	以刊載有關行政、公共政策、政治暨人文社會科學之學術論著或實務研究為原則	O
	東吳政治學報	以政治學相關領域學術論文為主，包括：政治思想、國際關係、比較政治以及公共行政與政策等相關領域，書評及相關之專案研究計畫之研究通訊為輔。	O
	台灣政治學刊	政治學相關領域（如方法論、政治思想、比較政治、經驗研究、國際關係、以及公共政策與行政等）具有原創性和理論性之研究論文。	O
	政治科學論叢	本刊以發表政治學相關之中文、學術論文為主。	X
	政治與社會哲學評論	以政治社會哲學為主，內容包含傳統政治思想、法哲學、倫理學與社會學說的研究，以及對當前公共事務進行的批判性討論	X
	問題與研究	以國際關係、國際法、國際組織、外交政策、比較政治、區域研究、以及國際政治經濟等議題為研究範疇。	X
	臺灣民主季刊	主題將包括：民主與人權理論；民主政治經驗比較；臺灣民主政治之現況與問題。	X
	遠景基金會季刊	以探討中國大陸問題、亞太問題、兩岸關係與區域安全為主旨。	X
	政治學報		X
	選舉研究		X
綜合類	台灣公共衛生雜誌	以公共衛生有關論述之文章為主，範圍包括：衛生政策與醫院管理、衛生政策與行為科學、流行病學與生物統計、環境衛生與職業醫學	O
	護理研究	刊載有關護理學之實徵性研究論文為主	O

資料來源：行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處（2008）

### 附錄三：檢索 SSCI 期刊名稱表

Abbreviated Journal Title	Issn	Total Cites	Impact Factor	Immediacy Index	Articles
Annual Review of Public Health	0163-7525	2131	8.978	0.955	22
American Journal Of Public Health	0090-0036	19447	3.612	1.337	184
Health Expectations	1369-6513	530	1.949	0.233	30
European Journal of Public Health	1101-1262	1118	1.910	0.280	107
Bmc Public Health	1471-2458	1183	1.633	0.171	351
Journal of Public Health Policy	0197-5897	312	1.436	0.273	22
Public Health Reports	0033-3549	2636	1.378	1.025	120
Australian and New Zealand Journal of Public Health	1326-0200	1327	1.335	0.207	87
Journal of Public Health-Uk	1741-3842	268	1.238	0.141	71
Scandinavian Journal of Public Health	1403-4948	880	1.222	0.495	107
Health Affairs	0278-2715	4614	3.004	1.146	219
Health Policy	0168-8510	1721	1.141	0.241	174
Social Science & Medicine	0277-9536	17069	2.453	0.498	422

資料來源：本研究整理

## 附錄四：醫療資源優先配置決策程序之評估架構問卷

敬愛的專家，您好：

以下是一份有關我國全民健康保險醫療給付決策程序正義的國家衛生研究院研究計畫調查問卷（醫療給付範圍設定程序之評估—以全民健保醫療給付協議會議為例），由國家衛生研究院群體健康科學研究所衛生政策研究組以及政治大學公共行政學系共同執行調查，其目的是探討相關決策參與者對於決策程序公平準則的看法。本研究之研究對象為「醫療給付範圍的決策過程」，醫療給付範圍（項目給付與否以及支付點數）的決策本身涉及多個單位，而根據健保法第 51 條規定，給付協議會議乃是醫療給付項目與價格決策的關鍵單位。本研究希冀能綜合醫療給付協議會議參與者的意見，來勾勒出一個理想的醫療給付項目與價格決策程序究竟應該符合哪些要素，及此些要素的相對權重，以利在目前資源有限的脈絡下進程序改善。

我們的研究架構依循「具合理性原則之課責（accountability for reasonableness）」的論述。此論述是哈佛大學公共衛生學院之哲學教授 Norman Daniels 針對健康體系資源配置之道德準則所發展，他認為一個「符合程序正義的健康體系資源配置行為」應是「具合理性原則的課責行為」。他參考了健康體系資源配置之正當性的相關爭論後，認為「具合理性原則的課責行為」應符合四大原則：（1）公開性、（2）相關性、（3）決策修正機會、（4）執行力。Daniels 提出的四大原則在過去十年來受到國際相關學者的認可；不過，Daniels 尚未針對「如何將這些道德原則落實到公務體系相關決策機制之設計」提出更具體的指引，這方面的研究在文獻上也幾乎不存在。

我們藉由整理相關哲學、政治以及公共行政之文獻的思考邏輯，建構這四大原則下的子原則（component principle），並利用 analytic hierarchy process（AHP）方法來建立不同層次之準則構面權重；意即：我們將分析「相關決策專家比較在乎哪一些程序正義準則在分配醫療資源的過程中是否有達到」。在受訪者填答問卷的同時，研究者將立即以電腦檢查準則輕重評量的邏輯一致性，並計算受訪者給予各項準則的權重。

當今健康體系資源配置決策少有僅依循「單一構面準則」(single choice criterion)達成結論，多是藉由「複構面準則」(multiple choice criteria)來找出一個兼顧社會多元需求與價值的最佳選擇。我們期望這個試圖建立「醫療資源配置決策程序正義準則構面權重」的研究會幫助政府未來改善醫療資源配置決策機制時更了解相關決策專家對於程序正義的期望標準。

您的熱心指導將對本研究具有極大的價值，懇請您百忙之中能撥冗提供您寶貴的意見。謝謝您！

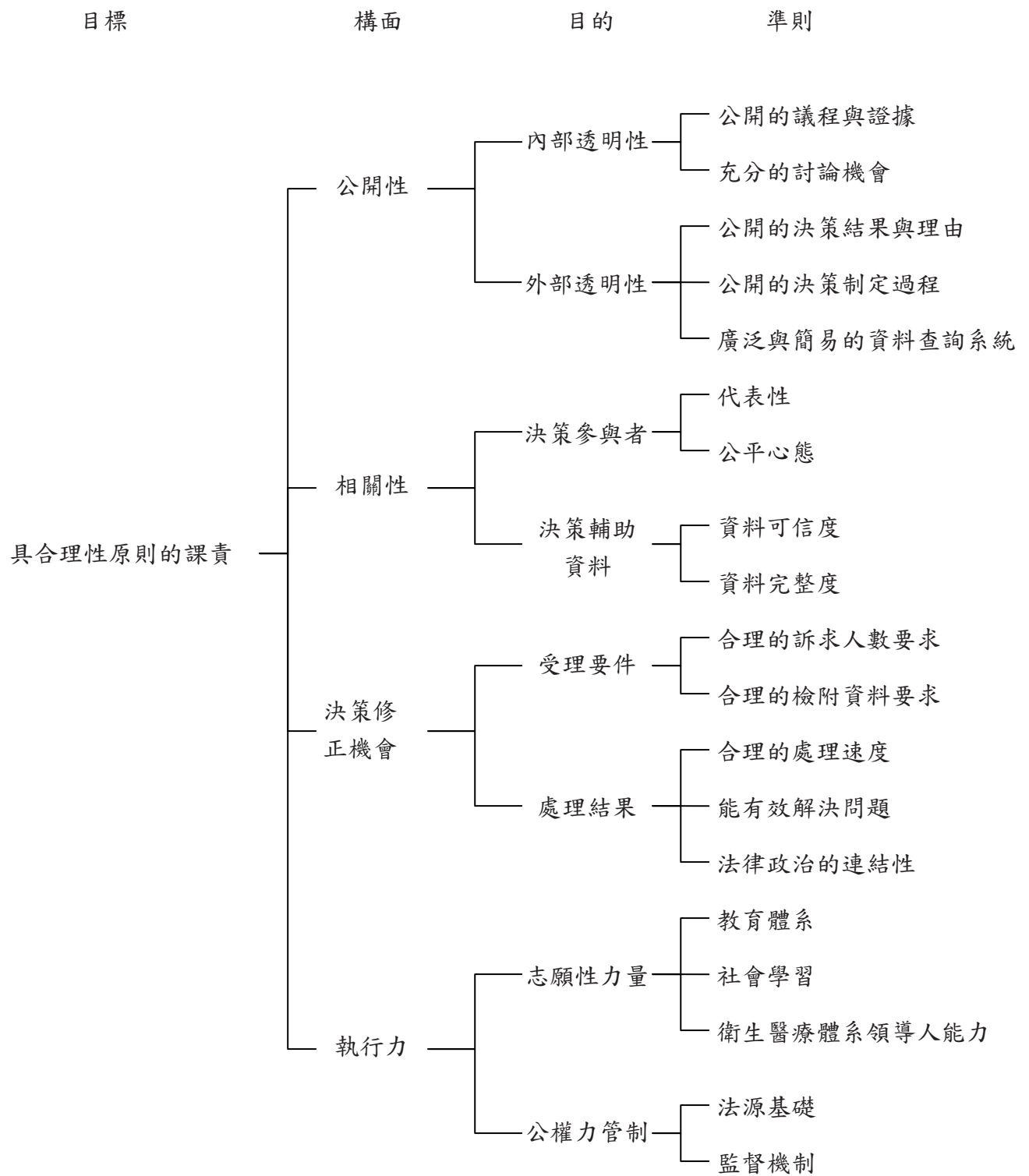
祝您 工作順利 健康愉快。

國家衛生研究院群體健康科學研究所衛生政策研究組  
研究員：陳麗光

國立政治大學公共行政研究所  
教授：黃東益、陳敦源  
研究生：蔡翔傑  
2009年5月15日

## 問卷說明

### 一、研究架構



圖：給付範圍決策程序評估層級架構



## 二、問卷尺度說明：

本問卷是在各層級之間做兩因素重要性強度比較，請您以個人的經驗及看法，在 1-9 的尺度中選擇最適合的尺度□打「√」，數字越大代表重要性越強，而數字所代表的強度如下表所示：

評估尺度	定義	說明
1	同等重要	兩準則重要性相等。
3	稍微重要	重要性稍強於另一準則。
5	頗為重要	重要性頗強於另一準則。
7	極為重要	重要性極強於另一準則。
9	絕對重要	重要性絕強於另一準則。
2,4,6,8	相鄰尺度之中間值	介於以上說明之間。

## 三、填答範例

受測者僅需對問題中的兩個選項之相對重要性加以比較，並在所認為較重要的選項側打勾，而打勾的數字越大則代表重要性越強。

舉例，若您面對購買座車的選擇，而您認為外觀設計的重要性極強於購買價格的重要性，且外觀設計的重要性將是購買價格的重要性之七倍；而空間容量的重要性比起引擎馬力的重要性，則是介於稍重要與頗重要之間，空間容量的重要性為引擎馬力的重要性之四倍。應填選問卷結果如下。

評估要素	絕對重要		極重要		頗重要		稍重要		同等重要		稍重要		頗重要		極重要		絕對重要		評估要素
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
外觀設計	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	購買價格	
引擎馬力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	空間容量	



問卷開始

1. 您認為下列因素對於在評估給付決策程序時，各因素間重要性強度比較為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

準則	定義
公開性	涉及醫療資源配置之決策以及支持決策之理由、制訂決策之過程都要能被公開檢驗。
相關性	涉及醫療資源配置之決策必須讓具公平心的大眾能了解「支持決策的證據、理由與原則」確實是對於「如何在資源有限之情況下作出決定以符合社會大眾多樣需求」具有相關性。
決策修正機會	設置救濟管道與相關機制，以解決醫療資源配置決策所引起的挑戰與爭議，並在適當情況下修正原有決策。
執行力	透過志願性力量或公權力管制等方式，使民眾能了解醫療資源有限的事實、公民社會解決社會資源分配之道德原則、關心資源分配的決策過程並監督之，來促使以上三個條件可實現。

評估要素	絕對重要	極重要	頗重要	稍重要	同等重要	稍重要	頗重要	極重要	絕對重要	評估要素								
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
公開性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	相關性
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	決策修正機會
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	執行力
相關性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	決策修正機會
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	執行力
決策修正機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	執行力

2. 您認為在評估給付決策程序時，「公開性」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第二層準則	第三層準則	定義
公開性	內部透明性	以是否參與決策制定作為內部與外部的分界，此係指涉及醫療資源配置之決策組織內部成員能夠充分掌握與了解相關決策的制訂程序與證據。
	外部透明性	以是否參與決策制定作為內部與外部的分界，此係指涉及醫療資源配置之決策以及支持決策之理由、制訂決策之過程都能被所有未參與決策制定的社會大眾所檢驗。

評估要素	絕對重要	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	絕對重要	評估要素
內部透明性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	外部透明性	

3. 您認為在評估給付決策程序時，「相關性」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第二層準則	第三層準則	定義
相關性	決策參與者	會被決策結果影響之相關團體都應有成員代表參與決策過程。
	決策輔助資料	用來支持決策的證據、理由論述與原則必須與欲解決之事件相關。

評估要素	評估要素																
	絕對重要		極重要		頗重要		稍重要		同等重要		稍重要		頗重要		極重要		絕對重要
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
決策參與者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	決策輔助資料																

4. 您認為在評估給付決策程序時，「決策修正機會」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第二層準則	第三層準則	定義
決策修正機會	受理要件	針對修正既存決策之訴求，所要求之審理機制啟動條件必須合理。
	處理結果	處理結果必須能兼顧處理速度與審理品質，不僅需有效解決爭議，更應與法律政治制度進行連結，以使修正結果具體落實。

評估要素	評估要素																
	絕對重要	極重要		頗重要		稍重要		同等重要	稍重要		頗重要		極重要		絕對重要		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
受理要件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	審理結果

5. 您認為在評估給付決策程序時，「執行力」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第二層準則	第三層準則	定義
執行力	志願性力量	透過社會大眾志願性力量促使以上三個條件（公開性、相關性、決策修正機會）可實現。
	公權力管制	透過公權力管制促使以上三個條件可實現。

評估要素	評估要素																	
	絕對重要		極重要		頗重要		稍重要		同等重要		稍重要		頗重要		極重要		絕對重要	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
志願性力量	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	公權力管制

6. 您認為在評估給付決策程序時，「內部透明性」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
內部透明性	公開的議程與證據	決策成員均能掌握討論議程，並且了解其他決策成員的觀點、考量因素與相關證據資料。
	充分的討論機會	決策成員均能有充分參與討論的機會。

評估要素	評估要素																
	絕對重要		極重要		頗重要		稍重要		同等重要		稍重要		頗重要		極重要		絕對重要
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
公開的議程與證據	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	充分的討論機會

7. 您認為在評估給付決策程序時，「外部透明性」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
外部透明性	公開的決策結果與理由	決策機關必須讓社會大眾知道決策結果與理由。
	公開的決策制定過程	決策機關必須讓社會大眾知道決策制定程序。
	廣泛與簡易的資料查詢系統	決策機關必須設置管道協助社會大眾能容易地取得有關決策結果、理由與制定程序的資訊。

評估要素	絕對重要	8	極重要	7	頗重要	6	5	4	稍重要	3	2	同等重要	1	2	3	4	頗重要	5	6	7	8	絕對重要	9	評估要素
公開的決策結果與理由	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	公開的決策制定過程
公開的決策結果與理由	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	廣泛與簡易的資料查詢系統
公開的決策制定過程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	廣泛與簡易的資料查詢系統



8. 您認為在評估給付決策程序時，「決策參與者」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
決策參與者	代表性	會被決策結果影響之相關團體都應有獲得其所屬團體之支持的成員代表參與決策過程。且該名代表成員必須整合團體內部意見，為其代表團體發聲。
	公平心態	每一決策成員必須具有公平對待社會其他團體成員的心態，不追求特別優惠之待遇。

評估要素	評估要素																
	絕對重要	極重要	頗重要	稍重要	同等重要	稍重要	頗重要	極重要	絕對重要								
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
代表性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	公平心態

9. 您認為在評估給付決策程序時，「決策輔助資料」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
決策輔助資料	資料可信度	決策依據之證據必須來自嚴謹的研究設計、資料考證過程及滿足信度與效度要求的測量工具。
	資料完整度	決策依據之證據的相關推論範圍必須具有廣泛性，且該證據必須能夠與決策內容論述充份地連結。

評估要素	絕對重要	極重要		頗重要		稍重要		同等重要	稍重要		頗重要		極重要		絕對重要	評估要素		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
資料可信度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	資料完整度

10. 您認為在評估給付決策程序時，「受理要件」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
受理要件	合理的訴求人 數要求	啟動受理決策修正程序的訴求人數限制應該合理。
	合理的檢附資 料要求	只要提出合理的檢附資料，提供決策修正機會的相關機關即不得拒絕審理修正案件。

評估要素	評估要素																				
	絕 對 重 要	8	極 重 要	6	頗 重 要	5	4	稍 重 要	3	2	同 等 重 要	1	2	3	4	頗 重 要	5	6	極 重 要	8	絕 對 重 要
合理的 訴求人數 要求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	合理的 檢附資料 要求

11. 您認為在評估給付決策程序時，「處理結果」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
處理結果	合理的處理進度	審理修正案件必須在兼顧審理品質的情況下儘快完成。
	能有效解決問題	審理案件的判決結果須具備法律效力；尤其是在依據新證據與論述推翻原有決策的情況下，不僅能迅速地重新修訂決策，更能使審理結果讓利害相關人所接受。
	法律與政治制度的連結性	上訴機制本身、法律的機構與程序及政治的機構跟程序之間，必須具有良好的相互聯結性，以便於處理申訴案件後，能夠迅速地重新修訂現行法規與制度。

評估要素	絕對重要	極重要	頗重要	稍重要	同等重要	稍重要	頗重要	極重要	絕對重要	評估要素								
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
合理的處理進度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	能有效解決問題
合理的處理進度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	法律與政治制度的連結性
能有效解決問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	法律與政治制度的連結性

12. 您認為在評估給付決策程序時，「志願性力量」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
	教育體系	透過教育體系的課程學習以培養社會力量（包括官方與非官方），促使民眾能了解醫療資源有限的事實、公民社會解決社會資源分配之道德原則、關心資源分配的決策過程，進而支持前述三個條件的具體落實。
志願性力量	社會學習	透過公民團體所帶動的社會學習趨勢，培養社會力量，促使民眾能了解醫療資源有限的事實、公民社會解決社會資源分配之道德原則、關心資源分配的決策過程並監督之，進而支持前述三個條件的具體落實。
	衛生醫療體系 領導人能力	透過衛生醫療體系領導人的領導力激發社會力量，促使民眾能了解醫療資源有限的事實、公民社會解決社會資源分配之道德原則、關心資源分配的決策過程，進而支持前述三個條件的具體落實。

評估要素	評估要素																評估要素	
	絕對重要	極重要		頗重要		稍重要		同等重要	稍重要		頗重要		極重要		絕對重要			
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
教育體系	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	社會學習
教育體系	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	衛生醫療 體系領導 人能力
社會學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	衛生醫療 體系領導 人能力

13. 您認為在評估給付決策程序時，「公權力管制」中各因素的重要性強度比為：

評估給付範圍決策程序之準則定義表

第三層準則	第四層準則	定義
公權力管制	法源基礎	透過訂立法律、法規要求決策機關之作為必須符合前述三個條件。
	監督機制	成立官方監督機制加強確保決策機關之作為符合前述三個條件。

評估要素	評估要素																	
	絕對重要		極重要		頗重要		稍重要		同等重要		稍重要		頗重要		極重要		絕對重要	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
法源基礎	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	監督機制

問卷至此已全部結束，非常謝謝您的協助！

再次感謝您的合作！