第四章 研究結果

第一節 序曲:老人入住自費安養機構的決策過程

在第二章的文獻回顧中,大致已得知老人入住自費安養機構的幾項主要因素,包括家中缺乏親人的照顧、身體功能的退化、原先住宅環境不適合居住、代間生活型態的不一致,以及尋求社會互動的機會等。但不可忽略的是,「入住自費安養機構」其實是一個「遷居的過程」,而老人如何住進此間安養機構也並非單僅有入住的因素而已,它可能包括了需求的引發、資訊的取得、貨比三家與考量要件、以及最終的決定,而這些不同的階段並無固定順序,也可能是一個反向迴遞的過程,在各個階段反覆地來回,同時此一過程並非老人獨自一人進行,而是有家庭成員的共同參與。若只單純了解入住的原因,將會錯失其它重要的細節與考量,其中許多要件甚至會影響受訪者入住之後對環境依附關係的發展。因此,在本節中,除了解受訪者入住自費安養機構的因素之外,研究者亦試圖歸納受訪者在選擇安養設施時的考量要件,以及在這個入住過程中家庭成員的參與情形。

一、需求的引發:是什麼讓老人開始考慮離家去住自費安養設施?

一個簡單的遷居原因,例如「身體功能退化」、「代間生活型態不一致」或「尋求社會互動的機會」,在表面的理由下都有每個人的故事,也隱含著老年人深刻複雜的情緒。對於引發老年人遷居安養設施的因素,本研究大致可歸納爲以下幾項:(1)身體機能衰退對日常活動帶來不便;(2)安全性的顧慮;(3)尋找就醫便利的居住環境;(4)尋求/維持社會互動與支持;(5)減少代間磨擦;(6)爲將來的照顧需求預作準備。茲分述如下。

(一)身體機能衰退對平日生活活動帶來不便

「老化」指的不僅是年齡的增長,同時意涵著身心機能的衰退,逐漸喪失原有的能力。從生理角度來看,我們在日常生活中的各種活動都必須仰賴身體的感官功能來達成,包括我們的感覺器官、運動器官以及運動機能,但這些都會隨著年齡的增加而改變,例如出現視力退化、聽力與平衡感覺退化、肺功能退化、關節萎縮、筋骨肌肉力量退化等現象,導致個人無法完成或不便完成日常生活的活動。根據本研究受訪者所述,大致涵括以下的幾種情形:

1、樓梯爬上爬下很辛苦

如同文獻所提,未裝設電梯的高樓住宅往往造成高齡者出入的障礙,由於老年人下肢退化的速度較快,當腿部筋骨肌力愈漸孱弱時,每天都得進行的「爬樓梯」動作即成了苦不堪言的酷刑。好不容易才要爬到位於公寓四樓的住家,又聽到樓下郵差呼喊有掛號信件,望著適才爬完的那一道道階梯,心中感受就像樣本十阿嬤在抱怨著這件日常生活中的瑣碎經驗時所顯露的語氣般,又惱又無奈:

研究者:當初怎麼會想來住這裡?

樣本十:那就是每個兒子都買厝去了嘛,啊買厝去,就是我一個人爬這個四樓喔,爬那四樓喔!常常喔!哎喲!信啦!啊現在還沒到(家)喔,這樣喔,哎喲!現在才剛爬上去,又說:『掛號喔!』哎喲!靠天!怎麼這麼累!下來又再上去啊,啊叫他(指郵差)說:『拜託欸!你上來啦!』『啊我每戶上去就好了啊!我還要叫人!』人家他也不要爬!

研究者:主要就是住四樓爬樓梯很不方便?

樣本十:很辛苦啦!

2、家門前的八十七層台階爬起來很累

樣本四奶奶也提出相似的困擾,其原本住在一棟階梯式的房子,出門返家都 必須爬經八十七層台階,隨著經年累月使用的膝蓋關節磨損,感覺疼痛,這道台 階爬起來也變得分外累人:

我本來是住在,我家住在xxx(區域名),xxx的xx社區,喔!那非常高,階

梯式房子,要走八十七層台階,才到家。那我每天早上就去爬山,因為那時候我也退休了,我先生過逝,我也退休了,沒有事情做嘛,每天就去爬山,爬山也爬多了,那走那個台階走多了,膝蓋骨頭都走壞了,後來就…先是不曉得什麼原因痛,去榮總,看那個骨科主任,他給我照片子,照完了骨科主任給我開玩笑,他說:『妳真厲害勒!』我說:『怎麼厲害呢?』他說:『人家喔,膝蓋骨是圓的,上下是圓的喔!』他說:『妳上下都磨成缺口欸!』…那我乾兒子有一天就來看我,我就告訴他:『我現在腳喔,回家爬那個台階,八十七層台階,』我說:『我那個爬起來很累!』(樣本四,女,83歲,外省)

3、腿摔斷了, 走路不方便

筋骨力量和平衡感覺的退化也使得老人容易跌倒受傷。人體的筋肉在跌倒時 會發揮從外部保護骨頭的功能,但因老化使得筋肉的筋纖維變細、筋力貧弱,以 及因鈣質流失易發生的骨質疏鬆、骨頭脆化,是造成老人骨折較多的原因,同時 老人骨折後的復原時間漫長,預後程度也較差,或是導致老年人健康情形的惡 化,對生活帶來很大的影響。樣本三爺爺即是發生跌倒骨折的老年人大忌,從此 行動能力受挫,平時必須倚靠助行器行走,一個人住在三樓的公寓住家,可以想 見諸多日常生活的活動必然受限:

我原來啊,我在這個民國八十五年的時候,在家裡頭不小心從樓梯上摔下來,把我這個大腿,摔斷了,大腿是這個髖骨跟那個…大腿骨交接的地方,那個時候我已經八十…七十九歲了,結果呢,我到榮總住過三次醫院,開過三次刀,第一次是裝鋼管,裝鋼管這個走路不太方便,一年以後我又鋼管又到醫院拿掉,好了以後嘛,一直到三年前那個,就是九十四年十月,又有點痠痛,我又到醫院去住院,他再給我檢查,弄好了,那個時候我就從那個…九十四年十月十一號我就改住在這邊來,因為我一個人在家沒有…不方便嘛! (樣本三,男,91歲,外省)

4、自己要煮外出買菜不方便

身體機能的衰退,再加上樓階梯橫瓦屋外的阻礙,成爲老人與外界互動的屏

障,即便只是處於二樓的樓層都等於是被困在高塔一般,外出買菜也都變成一件 困難重重的事。有的老人轉而仰賴子女幫忙,但因子女不同住,終究不是長久之 計:

它(指原本租賃的房子)也是,<u>二樓,你至少要爬樓梯吧</u>!第二,還要自己煮,煮東西吃啊!還有,沒有地方停車,孩子來、女兒來,車子沒有地方停,… 自己夫妻兩個人要買菜啦、要煮東西呀,麻煩!那,孩子,媳婦、女兒常常拿菜來也不是辦法,總是不大方便…(樣本五,男,84歲,外省)

5、肚子餓自己要煮麻煩

一般人可能體會不到煮食會有什麼困難,然而對老邁的長輩來說,就像樣本十一阿嬤所述,「手無力到連拿起鍋子都發抖」,要完成一道菜肴都是艱難的挑戰。面對這種情況,有受訪者乾脆就以泡麵果腹最方便:

我在家喔,有時候餓得要死,還要煮,麻煩!泡麵比較快!我兒子喔,一直跟我說,常吃泡麵不好啦!」(樣本十,女,85歲,本省)

這一句「自己要煮麻煩」當中其實隱含著諸多旁人沒有想到的難處,不光是 煮食,其他如洗衣、打掃等家務活動或房舍的維護也都變得格外費力,面對種種 日常生活中的不便,促發了老人轉換居住環境的需求。

hengchi Un

(二)安全性的顧慮

身體機能的衰退除了對日常生活活動帶來不便之外,亦會減低老年人在因應日常生活中預知危險的能力,身體來不及對危險事件做出即時的反應,因而產生安全上的顧慮;其次,老年人常有疾病的問題,特別是一些猝發性的疾病,需有人隨侍提供安全性的看視。本研究的受訪者亦提出許多安全性的顧慮面向,包括害怕摔倒骨折、猝發性疾病有保護性看視(protective oversight)7的需求,以及居家人身安全的憂慮。

⁷ 保護性看視(protective oversight)的內容包括:(1) 提醒服藥;(2) 注意異常狀況;(3) 24 小時緊急通報服務;(4) 協助處理緊急事故(吳淑瓊,2003)。

1、走路跌倒既懊惱又怕骨折

樣本十一阿嬤由於下肢筋骨力量和平衡感的退化,常常腳步一沒踏穩就跌坐 在地,對於這種不受控制、力不從心的情況,可從其鉅細靡遺地描述此一令人十 分懊惱的困境中感受出來,同時也看到受訪者擔心跌倒會造成骨折的嚴重後果:

不知道怎麼,也不是說有踢到哪裡喔,還是說去扶那裡喔,椅子啦扶什麼,還是說沒扶好才去跌倒,不是欸!在行走的中間呢,中間這樣,走走走,這麼踏、走走走的中間呢,就這樣跌了,…才會自己想了很懊惱!我走路也不很快啦,一步一步慢慢走的,啊是怎樣怎會跌倒,…跌倒都是這樣,好像沒踏好喔,就跌下去,坐下去這樣啦,坐下來,啊都撞到邊邊,邊邊,兩次都是左邊這邊啦,…頭一次在這裡(指左上臂),第二次是在這個屁股(指左側臀部),屁股這個有肉喔,比較不會怎麼樣,沒有骨折,怕是怕骨折啦!(樣本十一,女,81歲,本省)

如此一來,受訪者更害怕出門會發生意外,因此每次外出都必須有先生陪同,但先生的年紀比自己還大,總是如此實非良策,對先生也會感到過意不去, 乾脆來住老人安養設施:

住在家裡的時候,跌倒了,有摔到,摔倒,當時我還可以做(家事)嘛,我還可以做,所以我就在自己(手指著坐在一旁的先生),欸,一起,兩個人住在一起嘛。有時候,出去了,出去,在外面又跌倒!以後,我就害怕,害怕如果我一個人出去啊,還發生這事的話那怎麼辦,那要出去時,每一次,每一次先生就一起這樣,也是,對他也有過意不去嘛,乾脆就來住養老…所謂養老院。(樣本十一,女,81歲,本省)

2、猝發性疾病有保護性看視的需求

在健康方面,年邁的身體總是比較容易生病,或者難免會有慢性疾病的問題,雖說慢性疾病通常可以透過藥物得到控制,但始終還是存在著危機,特別是讓人擔心會在夜裡突然發作:

就是說萬一啊,還是半夜,三更半夜啦,發生什麼的時候呢?夜裡如果有什

麼發生的時候,你…,我晚上沒有什麼自信啦!我沒自信,沒有安心啦!沒有安心。(樣本十一,女,81歲,本省)

慢性病都讓人無法安心,更遑論一些急性疾病的危險性,例如腦血管病變或心臟病,都讓人擔心它的猝發性,必須有所謂的「保護性看視」,比較安全:

我以前在XX(指原先居住的市名)山上,以前發生事情,中風,就住到那個三總,三總療養後住來這裡。…我中風過了喔,我這個以前嘛,以前(第一次中風)有小一點,但是不影響,又第二次,身體沒有照顧好嘛!第二次是到三總住院,再到這裡來。(樣本七,男,71歲,本省)

原來我是在xx(指原先居住的市名)獨居,在我的那個眷村嘛,它那是這個克難的房子,我一個人在那裡獨居,因為獨居的關係,<u>後來我又心臟病</u>,到 <u>榮總去做這個心臟繞道</u>,欸,還好,這手術很成功,回來以後,醫生就告訴 我的家屬,我有兩個女兒,他說:『這個病患現在手術很成功,回去後,但 是不能再獨居了。』醫生建議,最好是,好像是不要用獨居的方式,比較安 全…(樣本九,男,92歲,外省)

原本居家環境可能因爲老人獨居、僅夫妻兩人同住或子女白天工作不在家,意外發生時缺乏立即應變的人力,雖有鄰居因地理上的鄰近性而擔任緊急意外事件的回應者,提供危急時短暫的幫助,但仍難發揮二十四小時安全看視的功能,而安養設施裡有工作人員能夠隨時協助處理緊急事故,既方便又教人放心:

這一方面年紀大了,那我的老奶奶(指太太)她在XX(指老家)的時候,因為糖尿病血糖低的話就暈倒,暈倒我還要叫鄰居幾個女孩子啊,比你大的,就小媽咪啊,他們來幫忙,把她扶上車到急診,<u>那在這裡的話呢,叫子女很</u>方便,救護車送到醫院就可以馬上通知孩子,孩子馬上就到了,多方便,對不對。(樣本五,男,84歲,外省)

你假如比方,你自己住在家裡,結果跌倒了一下,我在美國就是這樣子啊,突然之間胃出血,結果沒有辦法,去拜託我旁邊那個鄰居,他啊,給我叫車,叫救護車送到醫院,這樣子,在這裡的話,有什麼問題,最好,你就只要打個電話下去,什麼事情都解決了! (樣本八,男,79歲,外省)

3、人身安全的憂慮

除了防範跌倒意外和疾病看顧的安全性考量之外,也有受訪者提到外人闖入人身安全的憂慮,「一個人住要是有人入侵誰來救你」:

當初我家變,因為我家裡,我先生過去了,我兒女在國外,那我一個人不方便,我一個人住著一大棟房子,那賣掉以後勒,那我就可以住到這裡來了,… (研究者:您覺得住那裡有什麼不方便?)<u>那你一個人住一大棟房子怎麼</u> 辦?那有人進來,誰救你啊!(樣本二,女,88歲,外省)

跌倒意外的發生、擔心疾病發作或是爲了保護居家人身安全等,上述各種安全性的顧慮也是引發老人轉換居住環境的因素之一。

(三)尋找就醫便利的居住環境

如同前述,老年人免不了有健康和疾病的問題,就醫的頻率較高,因此醫療資源的可得性和可近性對高齡者來說相當重要。樣本六和樣本八兩位原先居住在美國的受訪者均提到,相較於美國,在台灣因享有全民健康保險,可以減免許多醫療費用;加上現居的安養機構不僅鄰近醫院,且就醫時的交通也較爲便捷,爲獲得就醫便利的居住環境,促使他們回到台灣進住安養設施:

從美國這個我太太過逝以後,欸我發現美國的生活啊,就是,嗯…我不能這個…待不下去,我家裡有房子,這個不是這個問題,這個問題是,我之所以要想回過來,我覺得,呃…美國不是我老人退休的地方,這是 number one, … 因為我在這裡有身份證, 有這個健保, 這個健康很重要, number one。Number two, 是因為我喜歡吃的飲食是蔬菜多, 在美國我待不住, 這個吃牛肉、吃甜點, 我也不太喜歡, 所以飲食方面跟醫療方面這兩大理由是給我趕回來的主因。(樣本六, 男, 91 歲, 外省)

我因為(原先)住在美國的,我看到這裡很…這個管理呀,很親切!而且設備也很好,費用也很低,所以我決定來這,這個,在美國因為這個看病,很麻煩!很麻煩,而且往返,你要掛一次號來講,好像今天掛號,明天才能去,喔,而且啊,交通工具很~麻煩!假如有疾病的話要叫救護車,喔,這個費

用都自己負擔的,那我去看個xx,<u>我台北市我有自己有勞保,</u>欸這個…這裡 怎麼講?(研究者:健保?)健保!都有的!而且我是榮民,到這邊的榮總 也好,三總也好,都很方便,而且可以免掉費用,是不是,自己搭個公共汽 車去就可以了,所以我們兩個人(指和太太)商量就決定來這,在美國住了 十四年之後啊,又回到我們原來的地方…(樣本八,男,79歲,外省)

從受訪者不斷加重語氣強調「很麻煩」,看得出來不方便的就醫環境確實對 其帶來相當大的困擾。就如同育有學齡子女的父母在選擇居住地時會有學區的考 量,對老年人來說,居住地區醫療資源的考量則是重點。

(四)尋求/維持社會互動與支持

社會互動與支持是維持並增進老年人心理福祉的重要來源,國內外許多文獻亦指出社會支持與老年人的心理健康、生活滿意度和幸福感具有正相關(Antonucci,1990; Newsom & Schulz,1996;周玉慧等,1998;葉淑娟等,2004)。根據生命週期的觀點,步入老年期後通常會經歷退休、喪偶及健康退化等課題,生活圈與社會互動網絡也可能會隨之改變或縮小,但老年人仍然希望維持一定的社會互動與支持,支持來源主要來自老人既有的社會支持網絡(如配偶、子女、手足),而當既有的支持網絡無法發揮功能時,則可能尋求新的社會關係。

1、在家整天只有坐著,我要去老人院比較有伴可以說話

面臨喪偶事件時,子女通常是老年人首位遞補的重要支持來源,但即便是與子女同住,卻可能因爲代間生活步調的不同,仍然無法獲得所需的互動。例如樣本十二阿嬤在先生過逝之後,兒子將其從南部接來台北同住,但兒子媳婦白天都得上班,孫子則去上學,家人又不肯讓她從事任何家務工作,一個人無所事事,整天只能枯坐張望周圍景色,附近又沒有可以聊天說話的對象,這種沉悶無聊的日子終於讓她忍不出開口,「我要去老人院比較有伴可以說話」:

我那時候是這個,我先生過逝喔,啊我就很無聊,都身體不好,人很難過, 倒著也不好,睡也不好,坐啊也很難過,啊都一直這樣,…之後我這個小兒 子把我接來這裡,…白天都住在他那裡的宿舍嘛,啊<u>像我兒子媳婦都去上班</u>,啊那些小孩子是去上學,啊去上學,事情也都不讓我弄,我一整天就只有坐著,像說那個牆邊有涼台嘛,坐在那裡看上面山下面厝,啊這邊也是上面山下面厝,又加上話不能,只有我兒子和我說,我媳婦是沒空,她是台灣話很會講,我說:『你給我做工作,有一些事情。』他們都說:『不能做,妳去看電視就好。』<u>我到最後就說:『我要去老人院比較有伴可以說話</u>。』(樣本十二,女,84歲,本省)

2、姊妹們每人都有家,一直來陪我也不對

樣本一在面臨喪偶事件時,則是藉由姊妹們的陪伴來度過這段沉痛的歷程, 但姊妹們畢竟都有各自的家庭,不可能提供長期且密集的支持,因而轉向老人安 養設施來尋求其他的社會支持:

喔九十三,九十三年啊,我先生過逝了,然後我就說一個人住在xx那(指娘家的鎮名),那我姊妹她們都來陪我,然後我覺得不對,<u>我這樣一個人住,那她們都來陪我</u>,她們每個人都有家啊,那也…我這樣子不行,那我就決定就來這裡住,我就搬過來了…(樣本一,女,72歲,本省)

3、搬來這裡是爲兒女著想

除了到老人安養設施尋求年齡相仿的友伴,其實親情的聯繫、與子女的互動仍然是老年人的渴望,但成年子女往往因爲工作而遠赴他鄉,遙遠的距離限縮了子女與父母的互動頻率和相處時間。爲了獲得理想的互動模式,以及減輕子女探望父母的舟車勞頓,樣本五爺爺便將南部的房子賣掉,北上定居,實現「與子女同鄰」的居住安排方式:

因為老了,孩子,兩個孩子在這邊,一個孩子在國外,所以都住…都是在XX區(指機構所在的行政區),所以把XX(南部老家)的房子賣掉,處理掉。… 那我是搬這裡來是為兒女想、設想,…有的父母啊,叫兒女每一個星期一定要回家,有一個孩子們啊,因為回家看父母,車禍,那你,如果是發生我身上的話,你想,心裡有,心裡好受嗎?你說對不對?不回來看,你說不孝順,回來看,路途的遙遠啊,時間又久,你回來看一下,上午來吃一下中飯就回 去,又何苦勒?欸,這個是因為,為孩子而想。(樣本五,男,84歲,外省)

不論是尋求新的社會關係,或是維持原來的社會支持網絡,都顯示老年人不 希望與外界隔絕。

(五)減少代間磨擦

與子女同住產生的代間磨擦是老人考慮遷住安養設施的另一項因素。從受訪者的經驗中,可以發現造成代間磨擦的原因,也看到受訪者爲避免代間磨擦而發展出的對策—有距離的親密(intimacy at a distance)。

1、代間磨擦的原因

(1) 年輕人工作時間長,老人在家「膩膩看」,難免嘮叨就會磨擦

代間生活步調的差異除了會造成老年人獨自在家寂寞無聊的問題,也可能因 而產生彼此的期待落差與衝突,樣本一即對這種現象做了一段描述:

因為現在的社會跟以前不一樣,以前的像農業社會老人在家幫著看孫子、看家,然後年輕人工作天天就回來,一個大家庭這樣。可是現在小家庭不是這樣,年輕人、媳婦去工作,他就是一做做了時間很長啊,也不一定說幾點下班,然後老人在家就「膩膩看」(閩南語),就說還不回來、還不回來,然後一回來了難免就會唠叨,那年輕人說我在外面忙得要命,累得要命!回家就聽到唠叨、碎碎唸,啊就…會磨擦,啊就這樣子,就沒辦法。(樣本一,女,72歲,本省)

(2) 老人早起活動,干擾家人睡眠

生活作息的差異也容易成爲代間衝突的引爆點,例如高齡者由於睡眠時間的 改變,通常較年輕人來得早睡早起,有時一大清早便起床活動,卻容易干擾其他 家庭成員的睡眠品質而引起不快:

有時候(清晨出門活動返家)進去人家都還在睡,還在睡,我要去幫他洗衣服,我兒子說: 『你不需要用啦!你這樣用有聲音啦!』我說: 『我都很小聲。』他說: 『這樣還是會!』(樣本十二,女,84歲,本省)

(3) 干涉子女生活引起衝突

「與子女同住」長久以來一直是多數國人心目中最理想的居住安排方式,受 訪者也表示爲人父母者都還是希望能與自己的孩子住在一起,但同住一起難免會 因爲干涉彼此的生活而產生衝突,讓雙方都不愉快:

當然作父母的都是想嘛,自己小孩從小看大的,當然是住一起,可是小孩大了,有他們的,像我剛才所說的,他們生活跟老人都不一樣,我老人要早睡、早起,他們勒,半夜不睡、白天不起,不一樣,所以現在就是想,哎呀!還是自己住比較好,因為像明明看了要上班時間到了,他不起,叫不起來,啊你叫:『該要上班了喔!』他就:『哎!你好煩欸!』大家心情都不好,好,我不管他了,你自己自然就會去了。(樣本一,女,72歲,本省)

2、避免代間磨擦的對策:有距離的親密

有鑑於同住易引起代間磨擦的問題,樣本五雖然特地北上定居,希望縮短與 子女之間的地理距離,卻也不想和子女住在一起,並對這種情況以「長住使人賤, 頻往親亦疏」(久住令人賤,頻來親也疏)這一句話作了最佳詮釋:

住這邊是為兒女,也是為自己,為兒女啊和你講過了對不對,為自己呢,… (沉默)…我的媳婦是很孝順的,比如說他要出去,不知道老爸在家要吃什麼勒、到哪裡去勒、又是怎麼樣勒,他有心理的負擔,我也有心理的負擔! 所以有一句成語叫做「長住使人賤」,我寫給你,(在紙上寫下「長住使人賤, 頻往親亦疏」),這個「賤」不是說下賤的賤,這個字是你長住一起的話,行 為方面、語言方面,總有一些意見會不一樣,就是不親啦,就沒有那麼親… (樣本五,男,84歲,外省)

樣本十阿嬤曾經採用「輪住」的方式由各個兒子輪流照顧,但並非每個兒子都有意願和能力與其同住,基於「公平性」和「長久性」的考量,以及擔心同住引起的磨擦與嫌隙,還是決定住安養設施:

我如果說要去哪一個兒子家喔,很不公平啦!你這裡不要那裡也不要,也沒有一個人敢答應(笑笑),(住一起)好是好,閒閒就會磨擦啦,久了閒閒就

會磨擦,我也是想很長遠啦!(樣本十,女,85歲,本省)

與其同住一起磨擦生厭,不如各自保有獨自的生活空間,讓彼此維持所謂「有 距離的親密」。

(六) 為將來的照顧需求預作準備

除了以上幾項引發需求的因素之外,有些行動能力和生活能力尚佳的老人,雖然還能夠維持居家生活,卻可能已經想到未來會有的問題與需求,或者是行動逐漸不能自如、身體機能已造成不便的老人,可能也會預想到未來將不斷增加的照顧需求。當老人出現或者預想到會有日常生活活動(ADLs)或工具性日常生活活動(IADLs)的障礙8時,將可能產生不同的住宅需求。

在國外,照顧住宅或庇護性住宅⁹是專爲輕度失能老人設計的住宅,提供有:
(1)隱私且無障礙的住宅環境,讓身心功能障礙者能自主活動其間,並能掌控自己的生活;(2)保護性看視服務,協助處理意外事件,增進住民居住生活安全;
(3)幫助獨居其間之住民獲得必需的各類健康、身體、生活等照顧服務,支持他們繼續居住(Schwarz & Brent, 1999; Harrington, 1994; 引自吳淑瓊等, 2003)。
根據國外的研究所示,大多數遷入照顧住宅的住民多是因爲他們沒有辦法再執行IADLs 以及部分 ADLs 的輕度失能者,正類似本研究多數受訪者的情形,例如樣本十三奶奶在摔跤骨折後,上下樓梯不再自如,意識到自己將來有一天可能會完

我就是摔一…摔倒,七十九歲那一年,民國九十三年,摔了一跤,就骨折以

全爬不動,因此提早預作準備,先爲自己安排一個可長可久的居住環境:

⁸ 身體功能障礙係指具有日常生活活動(activities of daily living, ADLs)和工具性日常生活活動(instrumental activities of daily living, IADLs)功能障礙,其中 ADLs 的測量項目包含:洗澡、穿衣、上廁所、位移(上下床或椅子)、室內走動、和進食等日常生活必備的功能項目;IADLs 的測量項目包含做輕鬆家事、洗衣、煮飯、購物、理財、室外走動、打電話、和蹲醫囑服藥等在社區中獨居所必備的功能。

⁹ 這種結合住宅和照顧的服務模式,在美國和加拿大稱爲支持性住宅(assisted living),在英國稱作庇護性住宅(shelter housing),在瑞典則爲服務住宅(services house),依照各國的政策與實務而使用不同的名詞(謝美娥,2002;吳淑瓊,2003)。

後喔,上樓下樓就沒有以前那麼…沒有以前那麼上下自如了,就是比較…有 一點困擾了啦!漸漸、漸漸愈來愈不對了,那我就…去年、欸九十五年,九 十三年摔的,我就到…我老早就看好了,看好了我沒有來,以後九十五年<u>我</u> 就興起這個念頭,我這樣住下去將來有一天真的不能走的時候,那就不得 了!(樣本十三,女,83歲,外省)

我是想,自己想到有一天,那時候還沒有摔跤的時候就有這個念頭說:『哎! 我要是萬一有一天這個樓梯爬不動了,怎麼辦?』我就打電話,自動打電話 到社會局,那這一位,有一位小姐很好心,他跟我介紹了幾個地方…(樣本 十三,女,83歲,外省)

小結 原先居家環境的「推力」vs. 安養設施環境的「拉力」

在傳統的人口遷移理論中,推拉理論(Push-Pull Theory)是最常被用來解釋遷移的理由,該理論認為遷移的發生原因在於原居地的推力或排斥力,以及遷入地的拉力或吸引力的交互作用而成。而有關老人居住遷移的討論中,Litwak 和Longino 修正提出的晚年生命週期之三階段發展觀點(developmental perspective)亦源自人口遷移理論,討論「推力」與「拉力」如何決定個人當下的居住環境及可能遷移之目的地、這些力量及其與個人因素的互動係晚年生活遷移類型的關鍵決定(引自陳正芬,2004)。從本研究十三位受訪者述說自己爲何會考慮離開原本住家遷至自費安養機構的因素當中,我們便可看到有股推拉的力量在牽引著,原本居住環境的推力可能包括了身體機能衰退造成不便、安全性的顧慮、就醫的不便、缺乏社會互動、易有代間磨擦、未來逐漸增加的照顧需求等;相反地,根據老人安養機構所具有的功能來看,此一居住環境則有一股相對的拉力,譬如三餐不用煩惱、協助家務處理(如洗衣和環境清潔)、工作人員可隨時照顧以發揮二十四小時保護性看視的功能、協助處理緊急事故、鄰近醫療資源、有同齡友伴和各種活動以增進社會參與、老人擁有獨自的居住空間可減少家庭衝突等,在這些推拉力的拉扯下,促成老人的遷居。

不可忽略的是,在這股推拉的力量當中,「子女或社會支持網絡」其實也是一個關鍵性的影響因素,通常老人因爲身體功能退化而產生日常生活活動(ADLs)或是工具性日常生活活動(IADLs)的障礙時,可以靠著配偶、子女或其他非正式支持網絡的協助以維持居家生活,在本研究中,雖然受訪者並未於言談中直接點出「我缺乏協助支持的人」,但其實多數受訪者因爲獨居、配偶同樣年邁無力、子女遠在異地或是其他緣故(如工作忙碌、有自己的家庭)而無暇照顧,抑或子女本身即爲一股推力(如代間磨擦與衝突),而其他非正式網絡(如鄰居、手足)可能僅止於提供短暫性的協助或情感性的支持,未能提供長期且例行的工具性日常生活活動之協助,因此選擇進入正式支持體系,由安養機構來滿足日常生活的需求。

二、貨比三家與考量要件

在遷居的過程中,只有少數受訪者幸運地在首次參觀時便對安養設施的環境 與條件相當滿意,或是剛好能符合需求,一拍即合就直接決定入住,不需繼續了 解其他的相關設施,例如樣本二與樣本八:

(研究者:那時候有沒有去看別家?)我沒有,因為我女兒從美國回來,我們三個人來看這個房子,那我看得很滿意,我不需要去看別家。(樣本二,女,88歲,外省)

(研究者:當時沒有去參觀其他的?)沒有,沒有,因為這裡費用低,剛剛以我們的這個…(研究者:需求?)符合需求!對對對!(樣本八,男,79歲,外省)

然而,爲了找到一個合適又滿意的居住環境,大多數的受訪者都會經過一段 貨比三家的歷程,比較各家安養設施的環境與條件,在可負擔的範圍內選擇最理 想的居住環境。同時,在這個過程中,受訪者也都提出了許多考量的要件,大致 可歸納爲以下幾個面向:(1)安養設施的軟硬體;(2)安養設施外部環境的便利 性;(3)安養設施的區位;(4)安養設施與子女/親屬的地理鄰近性。

(一)安養設施的軟硬體

詢問受訪者在比較不同安養設施時,會考慮哪些要件,許多人首先都會提到 安養設施的硬體設備或軟體服務,其中又可細分爲以下幾項要素,包括:(1)安 養設施所附的設備;(2)設施環境的安全性、便利性與私密性;(3)工作人員的 經驗與態度;(4)服務的多寡;(5)計會關係。

1、安養設施所附的設備

(1)給你的房子是一個空殼子,樣樣都要自己去補貼

每家安養設施所附的設備不盡相同,有些可能只提供最基本的居住空間,其 他所需的傢俱設備,例如電視、冰箱、冷氣等,都必須由住戶自行添購,對於一 些老年人來說,這些新購的傢俱設備可能會增添經濟負擔,或是像樣本六所考量 的,將來百年之後只能犧牲丟棄:

我去看過,木柵,我還有看過一、兩個地方,嗯,看了我覺得都不合適,他們,呃,設備呢,怎麼只有一張床啦!你要買什麼啦、要買什麼啦,沒有,那麼在這裡呢,好像好多都有的,那麼,因此呢,欸,這不是說,這個你買在這裡的話呢,那你就是犧牲嘛,丟掉的嘛,你走了以後你不會搬走的嘛,所以我覺得,他們的,要一個空殼子給你的房子,你都樣樣要自己去…去補貼的,所以,欸,我並不太喜歡…(樣本六,男,91歲,外省)

(2) 房間內設備通有齊全

樣本三和樣本九在參觀了數間安養設施之後,相互比較之下現居機構的設備 齊全,較爲理想,便選擇遷住於此:

因為它(指現居機構)這個建築得都很好,<u>每個人一間房間,什麼衛生設備、</u> <u>什麼電視通通有,冷氣也有</u>,所以我就決定住這邊來,後來我小孩子就帶我 到這邊來登記,就住到這邊來了。(樣本三,男,91歲,外省) 我看這個地方還是很好啊,它這個大概就是三十幾個房間,都是每一個人一個房間,衛生設備呀,各種設備都很齊全、很完整…(樣本九,男,92歲,外省)

2、設施環境的安全性、便利性與私密性

在安養設施的空間規劃上,有時設計者可能會疏忽了高齡者的生理需求或是未以住戶爲中心思考,而產生使用上的困擾。正如同 Ball 等人(2000)將照顧住宅的環境評估分成安全性與舒適性兩類,其中安全性包括大廳樓梯的扶手及緊急情況的呼救系統,舒適性則包括舒適的座椅等(引自謝美娥,2002)。本研究受訪者亦在安養設施的環境考量上提出相似的看法,同時更有受訪者指出私密性的重要。

(1) 走廊太大不適合老人,老人希望手要能扶

有受訪者認爲,過大的走廊空間並不適合老人,例如一些強調建築大小和氣 派的老人安養施設,因爲空間太大反而使得身處其中者周圍沒有地方可以撐扶, 缺乏安全感:

我看過雨、三個,有一個,有一個在北投的現在那邊很大的,這家很大的, 五星級的什麼,我有去看,欸,我也去看過,去看過以後呢,地方很大,樣 樣設備都有,打乒乓、打網球、打橋牌,什麼樣樣都有,房間很大,我覺得, 它這個走廊這麼大,這不適合老人,<u>老人很希望手要能旁邊扶扶</u>(做出手抓 住握把的動作)…(樣本六,男,91歲,外省)

(2) 到餐廳吃飯,坐電梯下來還得走一段又轉過去

高齡者因爲生理老化的緣故,除了在行動空間上必須有更貼心的設計以防止 跌倒意外,由於老年人體力退化或行動受限,無法負荷過長的行走距離,對於住 房與公共空間的動線或配置,也應該有更細心的規劃,例如樣本十二阿嬤指出, 從房間至餐廳必須步行一大段距離,就不甚理想:

XXX(指另一間安養設施)那邊要吃飯,坐電梯下來又要走一段又轉這樣,

這裡是(電梯)開了就到了,出來不用走啊,下電梯桌子就在那裡,啊它那裡不是!坐電梯出來,就還要轉下去,又走過去、走過去!(樣本十二,女, 84歲,本省)

(3) 房間門對門,我就變成門不能開,開了就受監視

為了讓空間得到最大程度的利用,時常可以看到集合式住宅將住戶的寢室以「併排且門對門」的方式配置(如圖 4-1),但這種配置方式容易造成隱私的缺失,例如曾住過多間安養設施的樣本四便有一段切身際遇:

它(指另一間老人公寓)那個喔,房子也很好,中間很大的一個大廳,大廳很大,它幾十個人吃飯嘛,給你一張桌子是四個人嘛,那就是,它房子好像就是這邊一排,對過一排,我起先的時候,還看了還滿好,還沒看到什麼人啊,欸!後來搬進去,搬進去就覺得不對!…主要的,它那個,這邊一排、那邊一排,對過一排,一個老人家,行動不太方便,都坐著輪椅,他就正好門對門,他天天都坐在那裡,我就變成門不能開,開了就受監視!…天天這個輪椅都推在門邊上,在他門邊,看得見,就變成我不能開門,我開門就對了他,哎呀!也很傷腦筋!…(研究者:奶奶比較喜歡這裡這樣子?)這樣子比較好嘛!我要幹什麼就幹什麼嘛!(樣本四,女,83歲,外省)



圖 4-1、高雄市立仁愛之家附設老人公寓「松柏樓」一樓平面配置圖 資料來源:蔡幸樺,2006,《老人公寓入居者與獨居老人生活行為模式之比較—以高雄地區為例》。 雲林:雲林科技大學空間設計系碩士班碩士論文。

有研究指出,這種住戶居住單元爲中央走廊的配置方式,住戶寢室出入位置

相對,對於居住空間層次較缺少私密性的考量,且住戶居住單元與走廊貼近,而 形成入居者在個人私密空間易受到他人干擾(蔡幸樺,2006)。在集合式住宅中, 住戶的密度高,若缺乏私密性的考量,很容易導致彼此生活在無形中相互侵擾, 如同樣本四所形容有「受監視」般的感受,不能夠「我要幹什麼就幹什麼」,讓 人住起來感到拘束不自在。

3、工作人員的經驗與態度

(1) 工作人員老練一點,有經驗

除了實質環境的考量之外,社會環境也是相當重要的一環。安養設施的照顧與服務端賴工作人員所提供,工作人員是否具有足夠的實務經驗將會影響服務的品質,因此也成為考量的要素之一:

雨邊我訪問的人,來接見我的人,都是年輕,像你這樣的,剛剛高中畢業的,或者剛好大學的,沒有經驗,我一談,我心裡就知道了,我說:『妹妹,你這個東西你都不大知道的,你怎麼、怎麼處理呢?』那,那麼他笑笑,那我也不能做太多批評,那麼,最後呢,我選到這裡,那麼經過同學介紹呢,<u>我</u>覺得這裡老練一點,有經驗,所以我選了這裡,我就過來了。(樣本六,男,

他(指另一間老人公寓)那個主任很年輕,大概大學畢業出來沒多久,年紀 很輕,可能這個,當然這個實務經驗沒有那麼豐富喔,我們主任是在內政部 退休,而且他也滿有愛心的…(樣本十三,女,83歲,外省)

(2) 工作人員很親切

安養設施的工作人員與入居老人通常不具血緣關係或親情基礎,但既然將要 共同生活,無法要求有家人間的情感,只好退而求其次,要求有愛心或是態度的 親切:

我來兩三次啊,引導我們看的人,我看的那個人,他很親切,親切的人(研究者:就是工作人員,帶著介紹的?)欸!工作人員很親切。(樣本十一,女,81歲,本省)

不可諱言的,服務態度確實是很重要,雖然又新又好的房屋設備相當有吸引力,但工作人員態度不親切,則會使人打退堂鼓:

它(指另一間老人公寓)那個服務也不親切,房子倒是相當好,新造的,房子這個裡面的內部啊,看起來還滿、滿那個…(樣本十三,女,83歲,外省)

4、服務的多寡

一般來說,安養設施除了提供基本的居住功能外,還包括膳食、醫療及文康 休閒等幾項主要的服務項目,但各家服務的多寡、內容或方式就各有差異,例如 樣本十三認為,有的老人公寓主要就是以居住功能為主,其他各方面的服務就比 較少:

××公寓它的, 它房間是以公寓, 它就等於說是沒有什麼服務, 服務的各方面啊, 比較少得多… (樣本十三, 女, 83歲, 外省)

(另一間老人公寓)服務的確是…噢!還有,還沒有護士,沒有護士,欸,還有一個,我問他(指老人公寓的主任),我說:『你們這附近能不能請到一個,』因為現在我腳不良於行嘛,…那我問他們那邊,我說:『你們這裡附近有沒有可以請到那個,幫忙我、同陪我出去的人?』『我們這裡沒有這種。』他一口就,就是好像打回你那一句話,那我覺得這些,這個最重要的就是要有人陪我啊!(樣本十三,女,83歲,外省)

如同前述,國外的照顧住宅除了有食宿功能之外,亦結合了多元的社會服務與個人照顧,提供各類健康、身體、生活等照顧服務,支持住民繼續居住。有些安養設施可能礙於人力和資源的有限,或是老人照顧服務經驗的不足,則未能提供更多樣或貼心細膩的服務。

5、社會關係

值得一提的是,有些受訪者在敘述考量的條件時,更提到了安養設施的住民 或創辦人與自身的社會關係。社會網絡的理論認為,背景與地位的相似性是關係 或網絡建立的重要基礎,並且能夠促進情感連帶的強化,特別是在華人文化中,「關係」一詞更是別具意義,蘊涵著許多複雜細緻的元素與層次,例如依據社會身份可以將「關係」區分爲家人(父母、子女、兄弟姊妹、丈夫妻子等)、熟人(親屬、鄰居、師生、同學、同事等)、具有人口背景相似特徵的生人(同鄉、同姓或是年齡、性別、教育程度等人口屬性的相似性),以及未具人口背景相似特徵的生人等不同的關係類型,同時依照不同的關係類型也會有不同的互動原則與對待方式,像是家人之間具有與生俱來的責任與義務,以及無條件的保護和忠誠,而人們對於熟人或擁有相似背景的人則比較容易建立信任、提供社會性協助與心態上的偏私(楊國樞,1993;Tsui,Farh & Xin,2000)。一些有關社區鄰里的研究亦發現,同質性較高的鄰里,居民的互動行爲較多,鄰里互動行爲愈多則愈能夠增進居民的社區感(Farrell et al.,2004)。

的確,人們總是傾向與背景相似、同質性較高的對象互動交往,因此,住戶的同質性高,甚或是多了一層連帶關係(例如同事、同學、舊識),比較容易產生親切感與認同感:

(1) 大家都是軍人退休

(當時)裡面的主任又是海軍啊!三軍一體嘛!裡面進來的都是,那個時候只有十幾個人嘛,他們都是軍人退休的,這個都是…都是…呃…榮民,都是榮民,那看了都是同胞一樣!(樣本二,女,88歲,外省)

(2) 住戶的先生跟我先生是同事

還有我就覺得,進來看了,那些住戶滿整齊的,當時住戶都很整齊,…以前 住戶很整齊,一個個都…居然我來了以後談起來,有兩位,他們先生跟我先 生還是同事,呵呵呵…(樣本四,女,83歲,外省)

(3) 我有同學在

也沒有考慮到跟市區近啦不近,都沒有考慮,就是說住進來,因為我有同學在,這樣子。(樣本六,男,91歲,外省)

(4) 我同創辦人很熟,到這裡好像是賓至如歸一樣

人們對於自己所熟識或有關係基礎的人事物總是較爲放心,多了這層關係可 以增進人們的信任感與連結感,並藉此快速拉近人與環境的心理距離,就像樣本 八湊巧與機構的創辦人是舊識,讓他覺得來到此地有一種「賓至如歸」的感受:

這也很機巧的,就是這(轉身指牆上所掛的創辦人畫像),這一位創辦人啊, XXX,我同他很熟,這個,這也很機緣的,因為當時我在省政府印刷廠服務 的時候呢,他競選省議員,他有很多的這個宣傳品啊,是我給他印的,那個 時候他住在這個XXX(地名),所以我對他的這個,有一種好像是,有一種好 像是「賓至如歸」一樣啊!欸!我又到這個地方!不過雖然他不在了,以前 我同他很接近,所以有這一個關係存在,這一個機緣。(樣本八,男,79歲, 外省)

有了這一層關係的存在,讓人覺得自己彷彿回到一個熟悉的所在,這也顯示 了「社會關係」確實是人與地方連結的重要媒介。

(二)安養設施外部環境的便利性

除了安養設施內部的硬體設施與軟體服務之外,外部環境的便利性也是在做 hengchi Unive 比較與選擇時的考量要點。

1、交通與購物的方便性

蕭郁芬(2005)在其研究中建議,自費安養設施應位於社區鄰里且鄰近公園、 市場與交通便利的外部環境,本研究不少受訪者也都提及相似的看法,包括交通 與購物的方便性:

這邊因為交通比較方便,出去什麽比較近,買東西也很方便,黃昏市場,嗯, 那一邊(指另一間安養機構)的話,差不多都要託他們員工買…(樣本四, 女,83歲,外省)

這裡交通方便,喔,出去嘛,交通方便,還有買東西,外面就有了。(樣本 七,男,71歲,本省)

這裡什麼都有的,這裡很…你可以,最多我這裡不要錢的公共汽車,比方我這裡公共汽車走,可以到這個衡陽路,可以到這個中山北路,喔,都可以! (樣本八,男,79歲,外省)

這附近要買什麼,買東西啦,有店,有鋪子嘛,還<u>不至於說要買什麼就靠人</u>, 靠人家啦! (樣本十一,女,81歲,本省)

還有出去也…這裡看都很熱鬧,啊它(指另一間安養設施)那個都在山上,要去買什麼也沒有…(樣本十二,女,84歲,本省)

2、就醫的便利性

如同前述引發遷居的因素中提到,老年人難免有健康和疾病的問題,就醫頻率較高,或是擔心猝發性疾病和意外事件的發生,就醫的便利性也很重要:

就醫的話,要醫院,那三總也很近…(樣本五,男,84歲,外省)

還有這裡我要…我還是吃藥,三總比較近,欸,對不對,拿藥,看醫生,都 比較近,喔,這個也一個原因…(樣本七,男,71歲,本省)

這邊就有一個三總醫院,我自己也是榮民嘛,去看病也方便,我到榮總去看也方便啊! (樣本八,男,79歲,外省)

還有一個方便的,像住這裡的人,多多少少喔,身體有毛病啦,有怎麼樣的時候,醫院很近,三總也在這裡附近嘛,我們有到醫院,我們每個月一次到三總去,去領藥,因為我幾十年啊有高血壓,住在這裡呀,多多少少都有病啦!(樣本十一,女,81歲,本省)

(三)安養設施的區位

第三個考量面向爲安養設施所在的「區位」,根據受訪者的描述,我們可以 比較出不同區位的優缺點。

1、山區/郊區的缺點

(1) 偏僻又不便

由於地價成本的考量,不少安養設施都位於山區或郊區,承續上一點所述,

位處偏遠地區的安養設施,其外部環境的便利性往往不足,要買東西或出門辦事 很麻煩,交通也相當不方便:

一個就是說<u>買東西比較不方便</u>,…xx嘛(指另一間位於山區的安養機構)上面也還不錯,就是<u>交通比較不方便</u>,它那個小的小型公車喔,它每一個小時一班車,欸,一班車,那下來到下面,你還要到哪邊還再轉車,我那約(計程車)司機,司機都不願意上去,欸,約在下面等也是,時間也沒辦法控制…(樣本四,女,83歲,外省)

它(指另一間安養機構)都在山上,對,我沒有去,不方便啊!只有一路二路車可以上去,而且繞來繞去、繞來繞去,很遠。(樣本八,男,79歲,外省)

看那個xx的(老人公寓),喔!那也是,車費就不講了,太偏僻了!那也是我一個老同事,跟我同年的一個袁太太陪我去,我們去的時候,她同我,我們在新東陽,博愛路會合,坐一個公車,她曉得的公車到那邊,回來呀,出來之後想要坐公車,欸?東南西北都分不清楚,計程車也叫不到一部,太偏僻了!(樣本十三,女,83歲,外省)

那家(指另一間位於山區的安養機構)很遠,我身上呢有痛,我身上痛,我不願意跑,我身上有皰疹的後遺症,到現在還沒有好,…因為我要處理財務啊,跑台北要靠我自己啊!是不是,那我要跑那邊還要換車子,這我身上又痛,所以我沒有去。(樣本二,女,88歲,外省)

對一般人來說,交通不便要外出都已相當困擾,更不用說是這些身體衰弱又 有病痛的老人。

(2) 山區很潮溼

除了外部環境的便利性不足之外,山區的氣候條件通常也較差,不少受訪者 就提到山區經常會有霧氣,容易潮溼:

我們有一個歌唱隊啊,去到那邊(指另一間安養機構)唱歌,我就看了一下, 果真是我不滿意,環境啊,卡在山叶拉裡嘛,山叶拉裡煙霧迷漫,裡面啊, 下午嘛,下午的就有,就是雲層很多…(樣本二,女,88歲,外省)

那個地方(指另一間安養機構)的優點是清靜,<u>缺點是下午就有起霧</u>,下午 三點、四點鐘就起霧,霧的話就有濛濛雨,喔,毛毛雨那樣的,<u>很潮溼</u>。(樣本五,男,84歲,外省)。

它(指另一間老人公寓)那邊比這裡更遠,它那裡來去要(計程車費)三百多塊,而且,我孫女兒她是xx大學(指老人公寓附近的大學)的嘛,她說: 『奶奶,<u>那裡好潮溼</u>!』它又在那個一個山坡上面…(樣本十三,女,83歲,外省)

2、市區的優點:我們要做什麼自己都可以去

老年人住進安養機構之後,仍然希望維持最大程度的自立,就像前述樣本十一阿嬤所提到的,「不至於說要買什麼就得靠人」;相同地,樣本十二阿嬤在比較了不同區位的安養設施後,亦認為位於市區較理想,比起山區裡霧茫茫且要買什麼也沒有,在市區裡「要做什麼自己都可以去」:

這間是說在市內喔,我們要做什麼自己都可以去,啊現在走到那邊就認說這間是什麼,如果再過去,走一走再走回來,啊在山裡,你如果出來霧茫茫你就看不清楚啦,還有你如果要買什麼也沒有,出來就是山而已…(樣本十二,女,84歲,本省)

這一句「要做什麼自己都可以去」表示著擁有自行安排生活和選擇的機會權利,不僅能夠增進老年人對生活的掌控感,同時也是一種獨立自主的展現,有研究亦顯示,「有控制感」對老人生活滿意度的影響最大(謝美娥,2007),正如同樣本二深刻的感慨,「你有權利選擇自己怎麼過是最可寶貴的生活」:

我們最能夠、最好的一個本質就是選擇,選擇,你有權利選擇你自己怎麼過,你選擇你學什麼,你將來你要做什麼,你有選擇,我今天要吃咖啡、我今天要吃茶,這是我們的選擇,…選擇是在你自己生活方面的選擇,你想吃什麼、你喝什麼,喝茶還是說喝咖啡,還是吃餅乾,喔,還是說麵包、吃零食的話,當然你吃飯吃的萬一不合意的話,你就會餓嘛,會餓你就吃咖啡,還是吃茶,

還是吃麵包、吃什麼,還是吃什麼水果啊怎麼樣,這些都是你自己的選擇, 這是你最可寶貴的一個生活。(樣本二,女,88歲,外省)

生活中每個細微瑣碎的選擇機會,都可以是自立自主的證明。位於山區的安 養設施不但氣候潮溼,加上生活機能的不便減少了老人與外界互動的機會,更會 限縮老年人自立自主的能力。

(四)安養設施與子女/親屬的地理鄰近性

值得注意的是,多數受訪者都不希望脫離原本的社會支持網絡,因此在選擇 安養設施時,會將設施與子女/親屬的距離遠近納入考量。

1、子女在附近,要來看我比較方便

安養機構中雖有工作人員提供各種服務與協助,但子女仍然是老人的重要支持來源。居住的鄰近性可以增加支持的頻率與強度,因此希望能夠與子女同鄰而 北上定居的樣本五,選擇與子女住在同一行政區的安養設施,方便子女來探視, 或是如樣本九住在附近的女兒可以就近照顧:

我的兒子和女兒都住在XX區(指機構所在的行政區),所以,這裡又三餐不要煩惱,孩子要來也方便…(樣本五,男,84歲,外省)

因為<u>我女兒住在對面啦</u>,住在對面,要來看我比較方便。(樣本七,男,71 歲,本省)

因為這個安養院,<u>我女兒就在附近住</u>,我大女兒就在那個×···那個×什麼公園 啦,在那附近住,她離得近,她說:『如果你住在這裡呢,我就近來照顧你, 比較方便。』(樣本九,男,92歲,外省)

2、姊妹住附近,方便來往不無聊

老人的兄弟姐妹也是情緒支持的主要提供者,例如樣本十和樣本十一兩位阿 嬤便考慮到有姊妹住在附近,方便來往,不會無聊:

會搬來這裡,就是因為我一個甥女在這裡,住在XX(指機構所在的行政區),

啊我的妹妹都搬來,妹妹搬來這個…在那個xx(超市)的跳過大馬路對面那裡,都在這附近啦!(樣本十,女,85歲,本省)

考量第一,來這裡是離我住家啊,也不遠喔,啊我家裡的人啊,也在這附近 工作,還有我親妹妹啊,住在這個附近,那個什麼…這邊xx街嘛,再過前面, 也附近,所以呢,<u>方便來往啊,有時候啊,有時候就去找她談啦,沒有無聊</u>。 (樣本十一,女,81歲,本省)

工具性的支持協助雖可由工作人員來提供,但情感性的支持卻仍是由子女和手足來提供,無法完全被工作人員所取代。

小結

貸比三家是多數受訪者在遷入安養設施前都會經過的一段歷程,其中「做比較」的考量要件包括安養設施的實質環境與社會環境,以及老人原本的社會支持網絡。首先,在實質環境方面,不僅會考量安養設施內部的硬體設備和空間規劃,同時亦涵括了外部環境的便利性與所在的區位,這是因爲入居安養設施的老人雖然需要正式支持體系的服務與照顧,但仍希望維持最大程度的獨立性和自主性,以及與外界社會互動的機會,他們並不想被困在交通不便的山區或郊區,只能待在安養設施裡頭,無法自行出門辦事、購物、就醫或從事自己想做的事,喪失對個人生活的掌控感;至於內部環境的考量,除了比較安養設施所附的設備之外,在空間的規劃與配置上是否具有足夠的安全性、便利性與私密性亦爲重點,尤其是私密性對於居住者的日常生活起居有著很大的影響,時刻處在具有拘束感、無法隨心所欲的情境中,會連帶影響居住者對環境的情緒反應或情感投入,例如對環境產生排斥感、厭惡感或疏離感,這一點在高密度的居住環境中勢必要謹慎規劃。

其次,在社會環境方面,入住安養設施的老人會考量到工作人員的實務經驗與服務態度,以及安養設施所提供服務的多寡,除此之外,許多受訪者更提到了住戶或機構人員與其自身的社會關係,這層連結關係是快速建立親切感、信任感

或認同感的基礎,甚至讓人覺得自己彷彿回到一個熟悉的地方環境,如同受訪者所述,有一種「賓至如歸」的感受,顯見「社會關係」是人與地方情感連結的重要機制。此外,工作人員雖能提供工具性的支持協助,但子女或親友(特別是手足)所提供的情感性支持仍是難以被完全取代的,因此,入居者會希望工作人員能有足夠的老人服務與照顧經驗,以及能具有愛心且態度親切,但並不要求提供情感的慰藉,也因此,多數受訪者都不希望脫離原本的社會支持網絡,並且盡可能挑選一個離子女或手足最接近的安養設施,透過地理的鄰近性來維持或提升互動的頻率與支持的強度,甚至老年人亦能夠「主動」與對方來往,而這一點通常也是位於偏遠山區或郊區的安養設施所無法達成的。

受到傳統孝道觀念的影響,或是對安養機構停留在過往社會救濟的刻板印象中,許多人認爲將父母送至機構是相當不孝的行爲,或者認爲住到機構的老人必定是貧困無依,或與子女關係不睦、被子女遺棄、無人奉養者,實際上,有研究探討自費安養老人與其子女的代間關係,即打破住進機構的老人就是被家人拋棄的迷思,指出不少老人其實還是跟家人有著頻繁緊密的聯繫(姚美華,1995)。本研究亦發現,許多老人雖然因爲家中缺乏工具性日常生活活動的協助者而進入正式服務體系,但他們並沒有和原本的社會支持網絡脫鉤,而是繼續維持與子女手足的互動。

三、入住過程中「家庭成員的參與」

有關老人遷居的理論觀點,除了前述推拉理論的分析之外,亦有學者認爲居住安排改變的決策過程必須同時考量老人及家庭成員雙方看法,方能掌握老人居住安排改變的關鍵因素(Litwak & Longino, 1987; Maloney, Finn, Bloom, & Andresen, 1996; Stinner, Byun, & Paita, 1990; 謝美娥,2002;引自陳正芬,2004)。有些學者在探討老人遷入照顧住宅的過程時,也都將入住決定過程分爲「老人自己決定」與「子女家屬共同決定」兩類來討論(Tracy & Young, 2004; 謝美娥,

2007)。確實,在入住的過程中,這些長輩們並非獨自一人孤單地進行,反而可以看到許多家屬(主要爲子女)參與其中的身影,顯示家庭成員在過程中扮演了重要的角色。本研究將家人的參與情形分爲以下三點來討論:(1)意識到老人的需求;(2)提供資訊與陪同參觀;(3)最終的決定。

(一) 意識到老人的需求

本研究受訪者多爲自發性地意識到自己的遷居需求,但少數受訪者雖有察覺 到原本的居住環境已逐漸造成不便、缺乏安全性或無人照顧,卻不見得就會萌生 遷居的需求,而是由子女體悟到老人居家生活的困境,或是子女擔心老人獨居的 危險性,才提出轉換居住環境的考慮選項:

1、兒子捨不得我爬四樓

樣本十阿嬤雖然對於住在公寓四樓每天爬樓梯有諸多怨氣,但自己並未因此 想要遷住他處,而是因爲兒子捨不得母親辛苦下上樓,才思及遷居:

我一個人住,我這些兒子就捨不得啦!…我自己就有一間四樓啊,他們回來來四樓,啊吃飯再去飯店,一家有車的來載,一定有一個來載老母啦,啊也很費事,又要爬四樓,要吃飯我又要下去,下去比較快啊!欸!你一餐吃完,哎呀!肚子很重啊,哈哈哈!到後來喔,我兒子就想說:『讓老母爬四樓好可憐啊!我們這樣爬兩次就在煩了啊!』(樣本十,女,85歲,本省)

2、醫生建議不要獨居,女兒考慮讓我住安養院

原來獨居的老人受到健康惡化或疾病的威脅時,即使其本身不願意或不覺得自己需要改變居住模式,家人也會擔心老人的安危,希望能夠安排至較具安全性的居住環境,例如樣本七因爲中風住院,女兒衡量其身體功能與健康狀況在出院後已不適合繼續獨居,但平日要工作無力照顧,所以安排父親住安養設施;相同地,樣本九因爲心臟病手術開刀,醫生建議出院後不宜再獨居,然其本身並無改變的意願,是由女兒開始考慮並勸說父親遷居安養機構:

他(指女兒)都不在啊,要上班啊,女婿、我孫子,那個我孫子他在讀高中, 我女婿在開公司,又有請人,<u>家裡都沒有人在,所以不得已到這裡來</u>,喔, 不得已的啊,<u>我在家裡一個人,比較擔心啦,我女兒又要上班,所以我到這</u>裡來啊。(樣本七,男,71歲,本省)

醫生建議,最好是,好像是不要用獨居的方式,比較安全,喔,那麼女兒就 考慮嘛,就是,讓我住這個,呵呵,安養院。…因為我個人獨居我很能,對 於個人生活很有興趣啊!我自己安排得很有規律啊!每天的這個起居運動 啊,還很有興趣,我喜歡獨居,女兒說:『你在附近看一看,我給你找一個 最好的這個安養院。』(樣本九,男,92歲,外省)

(二)提供資訊與陪同參觀

文獻指出,老人與正式服務體系接觸時,家庭成員可發揮服務整合的功能, 扮演部分協調者的角色,如提供訊息、代表老人與機構打交道、及陪同參觀機構 (呂寶靜,2001)。本研究也有同樣的發現,子女常是安養設施相關訊息的來源, 他們除了協助老人蒐集資訊,也會陪同拜訪參觀,了解各家設施的情形,扮演資 訊提供者及陪同者的角色:

是我的兒子啊,他陪我到這個…淡水這些哪裡,很多養老院去參觀,看哪一家比較好,看來看去,後來看到這邊這個xx路這邊,這個xx院。(樣本三,男,91歲,外省)

因為我女兒住在對面啦!…我親家公喔,親家公以前也住過。(樣本七,男, 71歲,本省)

他(指兒子)說那時候帶小孩子來這個隔壁有一間在畫圖的,教人家畫圖的, 剛好進來右手邊這裡,他說他帶小孩子來這裡畫圖,看到這裡一間給人家住 的,才會再帶我來這裡看…(樣本十二,女,84歲,本省)

(三)最終的決定

這一連串考慮入住的過程,到了最終「決定是否入住」的部分,也可見到家 人(特別是子女)參與的情形,而多數受訪者的子女主要扮演諮詢者的角色,僅 有一位受訪者(樣本七)是由女兒代爲安排並決定,扮演代理者的角色。

1、老人做决定時的自主程度高,多呈現「諮詢自主」的模式

Cicirelli(1992)依老人在做決定時「他人參與程度」之向度將老人自主性的行使再細分爲五種類型:(1)直接自主(direct autonomy),係指個體依現有的訊息和能力爲自己做決定並執行決定;(2)諮詢自主(consultative autonomy)乃指個人諮詢他人以獲得訊息和可選擇的方式,但最後自己做決定;(3)聯合自主(joint autonomy),個人和他人分享決定權,一起做決定;(4)授權自主(delegated autonomy)係指個人將自己做決定的部分權限移轉給他人,並順從他人所做的決定;以及(5)代理自主(surrogate autonomy):個人不再有能力自己做決定,而由照顧者試圖以老人若能自己做決定時,可能選擇的方式代老人做決定(引自呂寶靜,2001)。

在本研究中,不論是自發性或非自發性遷居安養設施的受訪者,多數人都屬 於是會參考他人(主要爲子女)意見後,再自己做決定的「諮詢自主」模式,自 主的程度高:

那我(第二次參觀後)就回去就和女兒說,我說這樣、這樣、這樣的,那第三次,我就叫女兒、兒子、媳婦什麼都通通來,就參觀這間房屋,他說:『不錯啊!很好啊!我們就住…』他們都住XX(機構所在行政區),都住這個附近,『我們來也方便。』所以到這裡來。(樣本五,男,84歲,外省)

有來參觀兩三次喔,第一次來啊,看了以後,就…我家裡也有孩子嘛,有的 是很贊成,有的是要考慮考慮,所以猶豫不決,猶豫不決,又經過…差不多 半年啦,半年那個時候,又來一次,來看一次,那一次那時候,那個時候我 就決定啦,心裡上我決定了,沒有馬上來,又跌倒了以後啦,才決心過來,… 就決定,啊我女兒啊,我女兒她也很贊成。(樣本十一,女,81歲,本省)

樣本九雖然是被女兒勸說遷居,但做決策的自主性仍受到尊重,找到自己理想的居住環境後,才決定遷居:

她(指女兒)就帶我到這來參觀一下,呵呵,那麼我一看這個,這個…這個 設備還好,雖然規模小一點,空間小一點,但還都很精緻啊,很理想,所以 我後來決定就住在這兒了。(樣本九,男,92歲,外省)

2、影響老人行使自主性的因素:健康資源與經濟資源

呂寶靜(2001)指出,老人在做決定時行使自主性的程度會受到幾類因素的影響,其中一類是老人的身體健康情形、身體殘障情形及需要受照顧的依賴程度,當老人的健康情形愈差、需受照顧的依賴程度愈高,在做決定時的自主性則愈低。本研究亦有相同的發現,例如樣本七因中風住院,當時的健康情形很差,女兒便一手安排並代爲決定其出院後的居住和照顧方式,老人本身沒有發表意見的機會,也就是自主性最低的「代理自主」模式:

研究者:那時候伯伯您是自己決定要來住這邊的嗎?

樣本七:我女兒給我決定的。

研究者:那時候有去看過別家機構嗎?

樣本七:應該都有啦,我是沒有,我女兒看過了,都參考過了,我是沒有。

研究者:那時候發生事情,都女兒作主這樣子?

樣本七:對呀,我還在醫院,嗯,她跟我處理,替我處理。

另一類因素是老人握有的經濟資源,若老人的經濟資源愈充足,其在做決定時行使自主性的程度也愈高。邱清榮(1997)的研究指出,老年婦女認爲經濟上比較寬裕,生活中可擇的範圍較大,自主性也會較高。樣本十阿嬤因爲原本住的公寓登記在自己名下,雖然子女們希望母親遷居安養設施,獲得較理想的居住環境,同時好讓他們將公寓賣出賺取財富,或是作爲母親住安養設施的經費來源,但母親握有房屋的所有權,也掌有了最終的決定權:

我來看,跟我兒子來看,跟 Canada 那個(指住在加拿大的二兒子)啦,他就說:『媽,妳看了覺得怎麼樣?』我說:『哎喲!不錯喔!比起我們家喔,環境又更好喔!』…就跟我兒子說:『好啦!那間(指原本住的公寓)讓你們去賣啦!』(樣本十,女,85歲,本省)

相對地,樣本五當初將南部的房子賣掉,和太太一同北上定居,雖然太太對 老家的依戀很深,不願意離開,甚至對丈夫這樣的作法「恨得牙癢癢的」,但因 無權左右老家的去留,最終還是只能屈服於丈夫的決定:

研究者:那時候是爺爺您自己決定搬過來?

樣本五:當然我決定啊!

研究者:那奶奶那時候沒有說什麼嗎?

樣本五:奶奶呀,他是舊思想的人,喔,他就好像,這邊的人也很多(意指子女多半在北部),他因為xx(南部老家)那個,那個房屋是自己的地、自己建的房屋,好像就是,住那邊也好、住這裡也好,心裡面好像這些不是我的!嗯,很不…恨得牙癢癢的!喔,他就沒有現代的、現代的那樣的思想,所以每一個星期,到台北來一個星期,都是到高級的餐廳啊什麼的,每一個星期,啊這邊是媳婦、這邊是女兒,你要是電視的畫面的話,是多麼幸福對不對?那他沒有感覺到,他感覺到好像就是…我老家比較好。

(四) 遷居過程的參與程度與做決定的自主性會影響老人對新居的看法

特別要討論的是,老人在遷居過程的參與情形(例如親自了解安養設施的實際情形、充分比較不同的安養設施)與做決定時行使自主性的程度,亦會影響老人對遷居環境的反應與看法,例如樣本七和樣本九兩位非自發性遷居的受訪者,前者在中風住院時,女兒衡量父親所需的照顧情形,就代爲安排出院後的居住與照顧方式,在做決定時也沒有機會行使自主性,少了這段準備過程與自主權,使得樣本七對於遷居的環境較不能適應,訪談中也用「不得已、沒辦法」來說明自己的情況,就像以下這段引言在字裡行間充滿著無可奈何、迫不得已的意味:

住在這裡,適應也是不得已啦,要適應環境也不得已啊,沒辦法啊,身體的問題呀,對不對,…在這裡嘛,一天算一天啦,因為現在身體不能自主,嗯,要什麼也沒有辦法,要想去做什麼也沒有辦法,就等著吃飯,等著睡覺,睡覺又睡得不好,其他娛樂也沒有…(樣本七,男,71歲,本省)

對照樣本九,其有較爲充分的準備過程,並且在做決定時也有較高的自主性,因而得以選擇一個「我很喜歡」的地方:

我參觀好多呀,除了我是榮民嘛,榮民有榮家呀,榮民之家,我也看過好多, 我都做準備,做參考,欸,我認為都不太理想,這個優點、缺點都有啊,呵, 都不太適合我的想、不適合我的這個性格,所以後來我就選在這個地方,… 像這裡住的這個老人、長輩們,品質都很好,很寧靜,都很這個,生活都很 規律啊,所以我很喜歡這個地方。(樣本九,男,92歲,外省)

國外一項有關老人遷居集合式住宅的研究亦指出,遷居過程的參與程度與遷居決定的涉入程度是影響老人能夠成功遷居、適應新環境並且將新居視爲「家」的關鍵因素(Young, 1998),尤其是所有物的處理權(決定分送、變賣、丟棄或搬至新居的權力)對老人而言相當重要,通常被剝奪這項權力的老人會對所有物去向不明耿耿於懷,對於遷居的看法也最爲負面,且較難著手打造新家。樣本七即遇到類似的情形,在訪談中以高分貝的音量述說女兒擅自丟棄他的物品:

以前什麼東西我都有,那發生事情來這裡,舊的我女兒都給我丟掉了,通通 <u>丟掉了</u>!…以前我自己的冰箱也丟了,電器啊,電視還放著,冷氣也還放著, 洗衣機也丟了,跟那個,那個冷水機也丟了,電鍋什麼通通丟了,通通丟, 床舗丟了,沙發也丟了,噢,好多,車子賣掉,…都丟,好多,好多東西都 丟,棉被什麼,都通通不要啊!(研究者:那東西都自己的,會不會難過?) 沒有辦法,哎呀…(樣本七,男,71歲,本省)

了解相關資訊、參觀設施、做決定、以及處理原先有住宅和物品,其實是一連串的準備過程,可以幫助老人選擇一個符合自己期待的環境,並將心態做好調適。有充分的準備過程,加上做決定時行使的自主性愈高,對遷居環境的反應與看法將會比較傾向正面的結果。

小結

通常,老人並不是獨力完成這個遷居的過程。在遷居過程中,家庭成員的看 法和參與情形其實是不可忽略的一環。在本研究中,家人參與的情形大致包括: 意識到老人有遷居的需求、提供訊息與陪同參觀、以及參與最終的決定等。在檢視家人的角色時,可以發現有些老人並非自發性地遷居,可能是經由家人的建議、勸說甚或是擅自安排而被迫接受,同時家人也可能扮演資訊提供者、資源連結者以及決策諮詢者的角色,或是可能直接取代老人的自主性而成爲決策者。本研究發現,多數受訪者的自主程度高,多符合「諮詢自主」的模式,亦即老人會諮詢並參考家人的意見,但由自己做最後的決定。其中,老人在做決定時行使自主性的影響因素,則包括老人的身體健康情形與需要照顧的依賴程度,以及老人握有的經濟資源。

另外,從本研究受訪者的遷居經驗可發現,遷居過程的參與程度和遷居決定 的自主性是影響老人對新居環境看法的關鍵因素。「遷居」其實是一連串的過程, 包含遷居前的準備、搬遷動作以及遷居後的安頓調適,而所謂遷居前的準備除了 遷居需求的萌生之外,亦涵括住宅資訊的取得、比較與選擇,以及對舊居和所有 物的處理,這段過程的參與度愈高,愈有機會選擇自己理想的新居並做好遷居的 心理準備,在遷居後也會比較容易適應新環境,尤其是所有物的處理權(決定分 送、變賣、丟棄或搬至新居的權力)對老人來說相當重要,通常被剝奪這項權力 的老人不僅會對所有物的去向不明耿耿於懷,對於遷居的看法也較爲負面,並且 較難著手打造新家(Young, 1998)。同樣地,遷居決定的自主性也會影響老人對 新居的看法與適應情形,自主性低的老人容易有「不得已」或「沒有辦法」的負 面感受,對於新居的接受度也較低。尤其從樣本七受訪者的經驗來看,即使女兒 在參考比較數家安養設施之後,從中做了最爲理想的選擇,但終究不代表老人也 會有同樣的想法。由此可知,不論老人是自發性遷居與否,在遷居的準備過程中, 老人不應該被排除在外,對於老人做決定的自主性也應盡量予以尊重,透過住宅 資訊的提供、實地的參觀比較、與子女商討、足夠的考慮時間、充分的心理準備、 有權決定居住的環境等,讓它成爲「自主性的遷居」,而不是沒有選擇餘地的「被 安置」。

第二節 入住老人與居住環境的互動關係

前一節探討了老人進住安養機構的歷程,了解老人遷住的原因、選擇安養設施時的考量要件、以及入住過程中家庭成員的參與情形等,本節接著探討老人進住安養機構之後與其居住環境的互動情形。根據文獻可知,地方依附的形成基礎包括個人與「實質環境」的互動關係和情感連結,以及發生在環境中的「社會關係」,特別是透過文獻的整理已知安養機構在居住環境上的特殊性,因此,本節將從老人與機構環境(生活作息、空間設施與各種活動)的互動情形,以及老人與其他住民、工作人員、社區鄰里及原先社會支持網絡的社會互動來進行討論。以下研究者分別從「老人的生活作息與活動情形」以及「老人的社會關係與互動情形」兩個主題來呈現老人與居住環境的互動關係。

一、老人的生活作息與活動情形

首先,研究者欲了解入住老人與此一居住環境的互動情形,包括他們在其中的生活作息、活動場域及活動內容,並且了解他們的生活具有哪些特殊之處。根據受訪者的居住經驗,主要可歸納爲以下三個層面來討論:(1)機構生活作息的特性;(2)入住老人的活動空間與活動內容;(3)參加機構活動的功能、感受以及影響參與活動之因素。

(一)機構生活作息的特性

安養機構是一種群體的生活型態,免不了會有團體生活的特性。從受訪者對於生活作息的描述中,可以發現他們確實與一般社區老人具有一些相異的情形,主要差異在於安養機構的三餐時間固定且有門禁安全管理,另一方面,機構常會安排一些社會活動,入住老人可以透過參加機構活動來規劃自由時間。

1、有固定的三餐時間與門禁安全管理

安養機構提供有膳食服務,使身體功能衰退而無法負荷食物製備的老人可以

免除三餐的煩惱,但同時,安養機構的三餐時間統一且固定,入住者必須依照規 定的時間至公共餐廳用餐,有時可能會帶來一些困擾;另外,安養機構還有門禁 安全的管理,有事外出時必須告知以免多備餐點,住民也得配合門禁時間進出, 生活作息比起居家生活較有規律但也多了些限制:

(1) 吃飯時間固定,有時會覺得趕

固定的用餐時間平常沒有什麼問題,但若老人需要進行其他活動時,可能就 會爲了配合時間而覺得匆促,或是得「趕時間」、「趕回來」,例如樣本十一提到, 有時白天他想回老家整理相片帶過來,可是爲了要趕得及晚餐的用餐時間,往往 來不及整理,至今仍難實行:

相片沒帶來,還沒有時間去整理,都放在家裡,想啊有一次啦,要是回去啊,來整理,都時間不夠,回去到xx(北縣的老家)都差不多十一點啦、十二點,吃一個午餐呢,那也是去外面去買的,或是去附近吃啦,回去沒有自己煮,沒煮,啊現在休息一下,就下午兩點了,啊它這裡下午呢,下午五點半吃晚飯嘛,我們就盡量趕回來,趕回來這樣,啊趕回來就差不多兩點多、兩點多就趕快出去了。(樣本十一,女,81歲,本省)

樣本十三有早上起床洗澡的習慣,若要配合機構的早餐時間就必須提早起來 盥洗,時常趕得提心吊膽,最後決定放棄,自己準備一些容易製備的早點:

我住了一年喔,頭一個月、第二個月還下了決心,趕快起個大早去吃早餐, 七點半就要起來吃,哎,以後我說我沒有必要為了這個每天早上提心吊膽 的,我就天天吃那個全麥吐司跟那個魚鬆啊,或者黑芝麻醬啊,或者那個不 很甜的果醬抹一點點,就這樣子,我差不多有八、九個月沒有下去了,那恐怕不止嘍,恐怕都有差不多十個月沒有下去吃早餐了,…現在我就是早上我一定要起來要洗個澡,…在以前那個要下去吃早點的時候,我差不多要洗澡,我差不多六點鐘不到,有時候五點半,我就鬧鐘撥到五點又太早,撥到五點半就要起來,洗個澡要半個鐘頭嘛,那你還要穿衣服啊、還要怎麼樣, 我總是差不多總是在五點半到六點之間起來,趕啊趕,有時候趕了再下去吃個早點…(樣本十三,女,83歲,外省)

(2) 出門須配合門禁管理

門禁管理除了機構管控開放與關閉的時間,入住者必須配合時間進出之外, 出門時也必須向服務台的管理員報備,一方面可讓機構掌握住民的行蹤安全;另 一方面也是讓機構得以計算餐點準備的份量:

早上就是,我們是五點鐘就起來,五點半出門(運動),六點半就回來了, 因為我們出門的話,一定要看這個警衛(指服務台的管理員),我們看看他 起來沒有,不要打擾他,(研究者:配合這邊的時間?)對,要配合啦,我 們來這裡的時候啊,他門禁管得很多,他一定問要到哪裡去,中午要回來不 回來吃,因為不回來吃的話,你沒有講的話,他給你備在那裡了,是不是, 你不回來的話,他就不必備。(樣本八,男,79歲,外省)

不同於以往在家隨時都可以出門,來到安養機構之後必須遵循機構的門禁時間,若住民的作息時間與機構的門禁時間分歧,兩者無法相互配合時,有可能會引發衝突,其中一位受訪者便提到曾因不滿開門時間延後而搬至其他的安養設施:

我搬出去過一次,搬到××老人公寓,…因為什麼呢,這邊開門,早期開門都很早,後來那個×主任,他不曉得他們那個服務台跟他反應啊還是怎麼樣, 他說不要那麼早出去,那麼早出去有危險,改晚一點出去,就改了五點半還 是六點出去,那像到冬天還可以,夏天五點半以後好熱欸,我有一天太陽晒 了我簡直都要昏倒了,我回來我就很生氣,很生氣,那我在那天也正好約了 車子要去榮總,那我後來就跟司機打電話,我說:『你早一點來,早半個小 時來。』我在電話簿查了,查了也打過去問,他們八點多上班,那我就問了 我就去,車子經過那裡我就去,…看了還不錯,他那個啊,開門自己可以開, 那回來呢,你外面沒辦法開,回來,他有一個卡,有一個卡,那個卡擺在那 裡門就開了…(樣本四,女,83歲,外省)

機構主管因爲顧慮老年住民的安危而延後開門時間,卻使得習慣早起運動的樣本四相當不滿,突顯出機構的安全管理有時可能與老人的自主權發生兩難。

2、老人可參加機構活動以安排空閒時間,將時間有效而有意義的運用

「老人其他沒有,時間最多,對呀,我們現在也不要去愁說要煮三餐啦、什麼啊,那房子也就這麼小,還每個禮拜都有人打掃,也不需要你都是那麼費力的去打掃,自己平常你愛抹抹擦擦就當運動也好,那這麼樣,你這麼多時間做什麼?就是要照顧自己,就這樣,把自己照顧好是最重要…」(樣本一,女,72歲,本省)

如同樣本一受訪者對其生活的描繪,「擁有許多自由時間」是老年生活最鮮明的特色,加上安養機構裡有專人準備三餐和處理家務,自由時間又比居家生活要來得多,但在同時,機構也常會安排一些例行性的社會活動,入住老人可以透過參加機構活動來填補空閒時間;或者像樣本一還提到,踏出房門和大家一起活動,可以讓自己逐漸適應並習慣安養機構的生活:

平常我起來以後啊,就吃早點,早點吃完了,就找活動,各種活動啊,那個什麼,下面都有這個各種的活動嘛,你看這個(指園內的活動表,如下表4-1)就曉得了,欸,都安排得有時間嘛!(樣本三,男,91歲,外省)

早餐後啊,就看有沒有節目,有就參加節目,沒有節目我們就休息,下午,中飯吃完,有休息時間,他是開始是三點半,三點半也有兩個活動,下午差不多有兩個活動,…我有一個那個活動表,大體就是像老人一般的、老人能做的有體操啦,這是沒有缺(席)的,沒有缺(席)的,差不多我各一天,一個星期差不多三次,三次至四次,一次啊,大概是一個半鐘頭、兩個鐘頭,我們就活動活動,…大體,我在啊,我沒有出去,我如果沒出去我都有去參加。(樣本十一,女,81歲,本省)

平常在家裡,每天我就上菜市場買菜呀什麼,來這裡就沒有,啊覺得說,好像沒事做一樣,那就會自己要慢慢去適應了,都要走出去喔,不要你老關在你自己的房間嘛,你出去跟他們一起活動啊,那這樣就慢慢就習慣了,就是說要走出去啦!你都待在房間裡就在那裡「叩叩想、憨憨想」(台語),啊就不行啦!我都是他有活動的時間我一定會去參加!(樣本一,女,72歲,本省)

表 4-1、○○園的生活作息與活動表

時間	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日
05:30			開		門		
07:30			早		餐		
08:30	八式動禪	早課	八式動禪	早課	八式動禪	早課	
09:30	卡拉 OK	健康操	魔術	卡拉 OK	長者瑜珈		歌仔戲
11:30			午		餐		
15:30	環保 DIY	下午茶	電腦課	平劇	連續劇		
16:30	拍打功	影片欣賞	拍打功	健康操	拍打功	健康操	拍打功
17:30			晩		餐		
10:00			的門	治	禁		

Ball 等人(2000)在支持性住宅老人生活品質的研究中,歸納出多項有助於提升老人生活品質的要件,除了維持老人的獨立性、自主性以及有良好的社會關係等項目之外,能夠「有意義的運用時間」亦爲要項之一,本研究也有受訪者提出相同的看法,指出機構活動可以幫助老人將時間「有效而有意義」的運用,生活不會無聊:

主任啦,就是注意到老人的這個消遣娛樂的問題,他們的這個注意,那麼呢, 我覺得這是很不錯喔!我們開始的時候呢,剛剛來的時候呢,打打牌,下午 三小時消磨了,大概可以,那麼他們現在有的時候還有譬如剛才是私房菜 啦,這個主任是別出心裁的想了一個辦法,I know,他在想辦法 to kill your time,要把你的時間做為有效而有意義的運用,這個我很欣賞,很感激,而 覺得應該發展的這個地方,這個非常好!(樣本六,男,91歲,外省)

(這裡)有這個節目啦,<u>節目很多啦,讓我們不會無聊啦</u>,你要是沒有節目的人喔,睡啦!就在那邊坐著打瞌睡,這樣,噢!<u>我看到人家在打瞌睡喔,</u> 我就想說真無聊!很可惜!(樣本十,女,85歲,本省)

(二)入住老人的活動空間與活動內容

在實質環境方面,安養機構最主要的特色就是具有多元化的空間設施,除了

老人獨自的寢室之外,還設有公共餐廳、休閒康樂活動室、宗教聚會所、花園庭院等其它的公共空間。在地方依附的概念中,「地方」(place)意涵著不同的層次,包含小層次的房間、家、鄰里、社區,或者是更大層次的鄉鎮、都市與國家,在此依據受訪者所談論到的地理活動範圍,主要可以分爲個人寢室空間、機構內部的公共空間以及機構外部的活動範圍等三個空間層次,依序討論老人在其間的活動情形。

1、個人空間主要從事獨立活動

Blieszner 和 Bedford(2007)依照與他人接觸和互動的程度將休閒區分為三種不同模式:(1)獨立活動(independent activities)意指個體可以自己完成活動而不需要他人的參與,如閱讀、看電視、散步、沉思等,缺少他人的參與仍可進行;(2)平行活動(parallel activities)通常是指與他人一同從事的獨立活動,如看歌劇、參加運動、文化活動等,平行活動包含潛在性的人際互動,但並不一定要依靠互動才能完成;(3)合作活動(collaborative activities),如拜訪朋友、玩牌、團隊運動等,人們無法不與他人合作或互動來進行此類活動(引自林冠穎,2008)。老人在個人空間內除了一般的基本生活起居(如睡眠、盥洗)之外,主要是從事一些不需他人參與的獨立活動,例如看電視、打坐、聽音樂、閱讀報章雜誌、寫日記、寫文章、看書、打外丹功、讀經、收聽廣播等:

五點半吃了飯就六點了嘛,啊各自回各自的房啊,我回到自己的房間,洗洗澡、<u>看看新聞</u>啦,…看電視我就坐床鋪,我<u>打坐</u>,我打坐我看新聞…(樣本一,女,72歲,本省)

(在房間裡)沒有做什麼啊,就是<u>看看電視</u>啊,有時候<u>弄點歌出來聽聽</u>啦! (樣本三,男,91歲,外省)

他們都問我:『你在家做什麼?』我說:『我很忙啊!早晨<u>看報紙</u>!』早晨報紙看完了,已經快十一點了嘛,欸,我說:『下午我睡個覺,起來雨點!』兩點多,起來<u>看電視</u>,看到差不多四、五點鐘,就該吃飯了…(樣本四,女,83歲,外省)

我就<u>寫日記,寫文章,看書</u>,我不出來,早晨整個在房裡頭,那麼等到大概等到十點,或者甚至十點多一點,大概是一個多鐘點完了以後,我就<u>看電視</u>… (樣本六,男,91歲,外省)

五點半吃(晚)飯,那吃到六點鐘,那麼我就上去了,如果這是(下午有) 打牌的,就睡,睡一個鐘點,休息好了,一個鐘點,<u>看雜誌</u>,…我都看英文雜誌嘛,英文雜誌,大概看一個到一個半鐘頭…(樣本六,男,91歲,外省)

中午休息過之後,我下午啊,這個做一個小時的<u>外丹功</u>,自己做,一個小時, 我的外丹功,…都在房間做。(樣本八,男,79歲,外省)

我是每天四點半起床,起床以後我就<u>讀金剛經</u>,我信佛啊,我也讀金剛經,… 像這個時間,早餐以後我就<u>看報</u>…(樣本九,男,92歲,外省)

我有時候聽日本歌,聽這個新聞啦,…這個電視喔,我聽得比較不清楚,<u>聽</u> 收音機比較清楚,聽得比較清楚啦,聽人家講氣象啦什麼、在講些什麼新聞, 我聽得比較清楚啦,…我愛轉那個像日本歌啦,來聽,我都比較常聽日本歌, 不然有的台語歌也聽得懂啦…(樣本十二,女,84歲,本省)

2、公共空間可從事多樣化的活動

第二種層次的活動空間則是機構內部的公共空間,這也是安養設施與一般居家環境在生活空間上最大的差異,住民可以在多元的公共空間中從事較多與他人一起進行的平行活動或合作活動,並且從中獲得較多的人際互動。更進一步檢視,這些公共空間的使用模式還可以再細分爲三類:第一類是住民在其中即形成自發性的社會互動;第二類則是提供場地與設施,有興趣的住民便可自行使用;第三類則是在場地與設施的提供之外,還必須有人籌劃安排的社會活動。

(1) 自發性的社會互動

這一類公共空間主要位於人們經常通過或走動的地點,當人們聚集在一起時,自然而然就會產生社會互動,例如大門入口處人來人往的服務台、大廳外邊通風涼爽的中庭、或是上下樓必經的電梯口:

①服務台:出不去的老人可以在那邊坐著看人來人往較不無聊

一樓服務台是有些老人他喜歡在那裡聊天啊,就常常去那邊坐,…那邊都那些老人的,出不去的人在那坐,他自己房間也一個人無聊,啊在那邊坐也可以看來來去去的人他也不會無聊…(樣本一,女,72歲,本省)



②中庭:通風涼爽,是聊天的好地方

研究者:哪些地方大家比較有機會一起聊天?

樣本七:就是這個外面,搖椅那邊,那邊風吹,空氣好一點, 自然風嘛!好像在大廳那邊,我坐不了,坐不了十分 鐘我就走了啊,就坐著,又沒有什麼,還是這裡,吹 吹風嘛,對不對,有幾個,三、四個,就在那邊聊一 聊,其他有的他們都在房間,沒意思,呵呵。



我如果去,都是坐在那個樹下那邊,對面那邊有板子,兩個搖 椅那裡,搖椅那裡,我是在那個板子,搖椅我也不愛坐,我都 是在那個板子那裡,啊那裡有風,空氣比較好,夏天,現在如 果夏天很涼,…我都是坐在這裡(聊天),我都是和那個誰,× 太太,啊跟那個顧人的×太太啊。(樣本十二,女,84歲,本 省)



③電梯口:有椅子,同樓鄰居可一起聊天

我們這一樓喔,就是隔壁×媽媽,然後前面那個××阿姨,她是個校長退休的,她也是滿肚子學問喔,我們也會經常聊天,(研究者:都在哪邊聊天比較多?)電梯口啊,對呀,那有椅子啊! (樣本一,女,72歲,本省)



由此可發現上述幾項空間具有共同的特徵,亦即:提供舒適可 坐的設施,不論是一般的座椅或是庭院裡的木板,並將其擺設在住 民們經常通過或駐足的地點,就容易促發自然的社交互動。



(2) 提供場地和設施,老人自行使用

這一類公共空間本身即具有特定的功能或用途,它提供了場地與設施,有興趣的人便會自行使用,例如有各種健身器材的體能室、信奉佛教者可以念經供佛的佛堂、或是讓老人可以相互邀約一起打牌的麻將室:

①體能室:老人在機構內也有運動的機會,對身體有幫助或提供復健的功能

它的下邊還有這個健身房啊,腳底按摩、電動椅,給我們運動, 設備都很好,…健身房啊,那個,我因為出去走路不行啊,但 是不動也不行啊,所以我盡量想辦法使身體能夠動一動,對身 體很有幫助這樣子。(樣本三,男,91歲,外省)



吃(完)早餐,有一點運動,就是那個健康室那邊,有按摩椅、 跑步機,…因為我這關節喔,也是來這裡開刀的,換人工關節, 換人工關節還不大好,也沒有辦法亂跑啊,(研究者:現在還 要復健什麼嗎?)對呀,要,盡量要走啊,自己訓練走路,所 以我都常利用那個跑步機啊…(樣本七,男,71歲,本省)



這裡有一個體能室,就是健身房嘛,裡邊差不多簡單的老人用的這個健身工具,有幾項都很適合老人啊,<u>有時候天雨,不能出去,我在大廳裡徒步運動以後啊</u>,就到那個體能室,做健身運動。(樣本九,男,92歲,外省)



②佛堂:供佛、環境維護與早課共修

我都是五點起來,然後我就是說梳洗完了我就去佛堂,供佛,… 佛堂都我負責,我每天要把佛擦一擦,然後供茶燒香這樣,然 後一個禮拜去給他擦擦地這樣,佛堂都是我在負責。(樣本一, 女,72歲,本省)



我五點就醒來了,有時候五點半,有時候比較疲勞五點半才起來,啊起來就…臉洗一洗,洗完就下去佛堂那裡喔,抹一抹、擦一擦,點香點一點,那裡每天都要點香要拜啊…(樣本十二,女,84歲,本省)



吃了早飯嘛,我們二、四、六有大家一起共修,就是念佛經啊, 主任帶領我們嘛,那其他像我們就自己做,普門品啦,上那個 大悲咒啊,我們都在屋裡念念佛啦,就這樣子,也過得很充實 啊! (樣本一,女,72歲,本省)

③麻將間:又好又大的麻將室給大家打牌消磨時間



不過,這類公共空間的使用其實會受到住民「個人特性」所影響,通常喜歡運動的人比較可能會去使用體能室,例如自年輕時即熱衷各種球類運動的樣本三,雖已無法再從事這些激烈的運動項目,仍是轉換方式持續保持運動習慣:「(早上都會去)健身房那邊運動運動啊,…我年輕的時候最歡喜的是運動,足球、籃球、排球我什麼球都打…」;又,信奉佛教的住民才有可能去使用佛堂,包括供佛、維護佛堂環境或是早課共修;有興趣打牌的住民才會互相邀約一起到麻將室打麻將。

(3) 需有人籌劃安排的社會活動

在上述兩類的空間使用模式之外,還有一類的公共空間是可以容納許多人一 起從事活動的場地,例如康樂室、會議室或公共餐廳,並提供活動進行時所需的 設備,譬如麥克風、音響、錄放機、大螢幕、舞台等,但除了場地和設備設施的 提供之外,這類空間要能夠被使用,通常還需有專人來籌劃活動,像是由機構人 員所規劃每週例行性的拍打功、健康操、老人瑜珈、卡拉 OK、下午茶等各類休 閒活動,或是爲特殊節慶專門設計的活動,以及由老年住民創辦與負責的京劇節 目等:

①拍打功、健康操、老人瑜珈等有益身體的運動型活動

(節目)很多欸(拿出園內的活動表,如前表 4-1),禮拜一, 八式動禪、卡拉 OK、環保、拍打功,你看,下午,欸~時間 都有安排,禮拜二呢,這個早課、五行健康操、下午茶,禮拜 三呢,八式動禪、魔術表演、連續劇、拍打功,禮拜四早課、 卡拉 OK、平劇、五行健康操,禮拜五也是八式動禪,你看, 每天的節目都排得很滿啊,瑜珈也是等於有身體活動的課程, 拍打功也是的,禮拜六就少一點了,只有一個早課,禮拜天就 是下午有一個拍打功,這樣。(樣本三,男,91歲,外省)



②大家同樂的卡拉 OK

我們唱歌也好,都可以在那邊舉行,三樓有一個卡拉 OK 的那個設備,…我 平常沒有事我就哼一哼、唱一唱嘛,到了規定的卡拉 OK 時間,我就頭一個 我就進去了,我就唱起來了,哈哈哈,第一個,哈哈哈,把那個,那個電視 都控制起來… (樣本三,男,91歲,外省)

政治

好像(星期)一、四有卡拉 OK,就喜歡去唱唱就去唱唱(笑笑),我也不會唱歌啊,可是聽他們唱,拍拍手也是運動(笑笑),會唱的唱得好,不會唱的就聽一聽,拍拍手這樣也算運動啊,也很好啊,大家同樂嘛!(樣本一,女,72歲,本省)

③情有獨鍾的下午茶

下午茶我們都會參加,…他每個禮拜有下午茶,下午茶有很多 咖啡啊、清茶,隨便你吃,那就給你一點點心,這活動很好! (樣本三,男,91歲,外省)



我最感覺興趣的就是這個下午茶! (樣本九,男,92歲,外省)

下午茶我是一定要參加,因為這個是,我覺得所有的那個喔, 活動都很好,但是這個,唯獨這個好像我最…應該說是我情有 獨鍾吧! (樣本十三,女,83歲,外省)



④爲特殊節慶所設計的活動

像我們活動啊,端午節包粽子啊,喔什麼母親節啊、爸爸節啊,那主任就會設計得很活潑啊,讓我們大家過得好快樂啊,有都照相…(元宵節)有的時候做燈籠啊有什麼,啊然後,對呀,聖誕節的時候更有活動啊!(樣本一,女,72歲,本省)

⑤由住民創辦與負責的京劇節目

那像我,現在我們這邊你看,有個京劇節目,我是志工,我來負責操縱這個節目,每個禮拜四下午,我跟主任毛遂自薦、報奮勇,原來主任這個節目沒有啊,他說看看試辦一下,如果人多那就繼續辦下去,如果人少呢,那就停止,欸,我說;『我試試看!』呵呵,因為我對這個京劇,我很喜愛,欸,我收錄了很、很用心學啊,收錄了很多在北京找來的最新的京劇錄影帶,所以,我是創辦人,還不錯,大家都很喜歡看,裡邊這個劇情,大家對於看京戲,有時候好像不太了解劇情啊、唱腔啊、過場啊,我就加一些這個解說,有什麼板眼啦、什麼身段啦,欸,這個過場是什麼意思啊,欸!大家都很有興趣,差不多辦了以後人很多啊,欸,到現在已經快兩年了。(樣本九,男,92歲,外省)

這類由專人籌劃安排的機構活動可以提供更多的人際互動和休閒娛樂,並且帶來許多正面的功能與感受,這部分將於後續第(三)點有更深入的討論。

3、機構外部的活動範圍與條件限制

除了個人的寢室空間和機構內部的公共空間之外,第三層次的地理活動範圍則是機構的外部環境,但同時,老人在從事外部環境的活動時具有一些條件或限制。

(1)活動的場所與內容

外部環境的活動內容主要是外出購物或從事一些個人嗜好型、運動健身型、 戶外遊憩型、宗教類型的活動,例如到附近的黃昏市場或商店買東西,至步行可 達的里辦公處、公園和圖書館,或者需搭乘交通工具的宗教聚會場所、戶外遊憩

地點等:

①到鄰近的黃昏市場或商店買東西

外面那黃昏市場,外面,黃昏市場有時候去買個東西··· (樣本七,男,71歲,本省)

這裡門口前面,下午有個黃昏市場,喔,下午三點,大家老人可以隨便出去轉一轉,願意買點水果啊,都是…這也調劑生活嘛! (樣本九,男,92歲,外省)

那超市啊,有什麼,早上啊,吃那個粥啊,不夠鹹喔,我就去買,買那個什麼海苔、海帶啦什麼啦,自己去買…(樣本十一,女,81歲,本省)

②到里辦公處唱唱歌

我都很少出去嘛,就是有時候到外面,到那個里辦公處那邊他們有唱歌的, 我就會一個禮拜去個一次還是兩次這樣子,…里辦公處那邊也有一個唱歌的 活動,禮拜一到禮拜四,我抽時間去,我禮拜一我都有卡拉 OK,禮拜四也 有卡拉 OK,所以我禮拜二、禮拜三有時間就到他那邊去唱唱歌…(樣本三, 男,91歲,外省)

③去公園走路運動

(早晨)我就出去運動,然後到×湖(公園)喔,×湖這樣走一圈回來大概半個小時,那洗洗澡啦,然後,正好,洗洗衣服,正好吃早飯,…(公園)就是在××路二段,我們這邊走完了學校、學校再走完就到了,欸一個公園,很好…(樣本一,女,72歲,本省)

春天、秋天、冬天(下午)去×湖,夏天吃完晚飯以後,在這個××二號公園還有×陽公園,走路啊,就是這樣走差不多走一公里半,等於一千五百公尺… (樣本五,男,84歲,外省)

我和我內人走路是沒有問題的,我們這個每天早上喔,這裡有一個×湖公園, 繞上去走,還有一個小山坡,我在那邊(指美國)的時候來講,根本就沒有 爬山,這裡我們每天可以,有一個小山坡,爬、走上階,走到那邊,這個爬 山、走樓梯啊,對我們身體健康啊,相當好…(樣本八,男,79歲,外省)

④到附近圖書館看書

這個旁邊還有一個圖書館,這裡走過去,這個是XX路,XX路走二或三十分鐘啊,就有一個這個市政府圖書館分館,啊~裡面書好多啊!欸~有的時候去看看這樣,我有的時候就閒而沒有事嘛,還是看看書,大概都是這樣。(樣本八,男,79歲,外省)

⑤去法師講堂誦經

我都坐公車啊,反正坐公車也不要錢,坐捷運放一百塊錢就可以坐很久了,… 所以交通很方便就是這樣,偶爾會去那個常照法師那個講堂啊,然後去誦經 啊,這邊很多師姐,師兄師姐,…都會去誦經,誦法華經啊,有時候有人往 生啦,就誦阿彌佗佛經啦、地藏王經啦,到那個板橋一個講堂,常照法師的 講堂,去誦經,一個月有一次、兩次啊,那也有做八關齋呀,有幾個月做一 次啊,都有活動我都會參加…(樣本一,女,72歲,本省)

⑥從事一些戶外遊憩性的活動

我們大概每一個禮拜出去走一次,有的時候,我這個是,我開始來的時候呢, 我去了這個國軍英雄館裡啊,有那個輔導委員會,…我差不多都到了這個, 平常我去的地方啊,像台灣大學啦,北部的圖書館啦,國父紀念館啦,台北 市政府底下的去走走吃吃這樣的喔,還有這個故宮啦,我以前還要爬去過這 個,跑到陽明山那個中山樓去,呵呵呵,看看這樣子…(樣本八,男,79 歲,外省)

回應第一節所提到的,由於本研究所分析的安養設施「○○園」位於市區內, 交通和購物都很方便,讓入住的老人不會被困在偏僻的山區或郊區而動彈不得, 有需要時自己就能到附近的黃昏市場或商店購買物品,入住老人也可以融入社 區,例如到鄰近的公園運動或到圖書館看書,行動能力好的老人還能夠自行搭乘 交通工具出門從事活動,讓他們有機會過著與一般社區老人無異的生活型態,並 建立自己的社區網絡。由此可見,安養設施雖然是一種爲老人特殊設計的居住環 境,但其實應位於生活機能充足的社區裡,讓老人維持與外界的互動。

(2) 從事外部活動的條件/限制

相較於原本居家環境可能受到樓梯的桎梏,安養機構提供無障礙環境(例如電梯和無障礙坡道)讓老人出入無虞,但受限於老人本身的行動能力或是外部環境的不友善,使得老人在使用外部環境時仍面臨了一些條件或限制,而安養機構有時則能夠發揮消弭障礙的功能:

①行動能力影響老人的活動範圍

行動能力的衰退限縮了高齡者的活動範圍,例如樣本六因爲下肢功能退化, 逐漸也不再到外頭走路運動,平常都只在裡頭的中庭做拍打功或在通道間來回活動,或如樣本三和樣本九兩位行動不便的受訪者,活動範圍僅限於建物旁的街道 巷弄:

我每天早上最少一小時運動,後來走不動了,走,慢慢走了,走了以後,做拍打功,…就在這個花園裡,<u>我也不出去的</u>,欸,就這個走來走去,走下來以後,就坐在木板凳上,就拍啊、靠啊這樣,<u>因為走不動路嘛</u>,大運動做不了嘛,<u>以前我還走走外頭,現在我外頭就不去,我在裡頭</u>,我覺得裡頭很乾淨嘛,外頭還有一些塵啊…(樣本六,男,91歲,外省)

因為我行動不方便嘛,有時候會出去一下子,出去一下我就是買那水果,買水果什麼回來吃,這個外邊到下午四點鐘啊,它都有那個小攤子都擺出來,什麼都有,賣菜啦、什麼衣服啦,再就是這個水果啦什麼都有,…再不然就是出去走動一下子,慢慢走、慢慢走再回來,不要走太遠,走太遠腿沒有辦法,就走這條街啊,然後轉一圈就回來。(樣本三,男,91歲,外省)

唯一的缺點就是附近好像沒有(大型)公園,離公園遠一點,喔,我因為老人這個活動的時候,只有在這個小範圍內,(研究者:只能在這棟建築裡面?) 對對對,去很遠啊,離得很遠,也不安全,所以這是唯一的空間比較受限制, 也比較不理想,…做運動我就到這個,<u>到附近小公園</u>很多啊,大公園沒有, 各巷中那種小型的公園很多,欸,這個前面這個巷道很好啊,這個徒步遊行 區啊,車輛也很少,我就利用我這個輪椅,我就推著走啊,推著走,就是兩 腿運動嘛,<u>我是年齡大了,這腿肌無力啊,走不動,就推著輪椅兩腿慢慢的</u> 走…(樣本九,男,92歲,外省)

②擔心外部環境的危險性或發生跌倒意外,須有人陪同才敢外出

除了身體功能的限制之外,有些人因爲害怕外部環境潛藏的危險性(例如巷道窄、車輛多),或是擔心會發生跌倒意外,自己一個人不敢出門,必須有他人的陪同才有安全感:

我現在就是這個腳不能走啊,要走就是要×小姐(志工)陪呀,我怕危險啊,我自己一個人畢竟怕危險,這裡這個巷子比較不是那麼寬喔,噢!有一天我就是跟×小姐兩個人去吃東西,我回來太晚了,這裡趕不上吃飯,我就在那個有個××小館啦,吃東西回來,一部摩托車喔!呼!一下子,結果×小姐就開口就講了:『怎麼這個人怎麼這樣子莽撞!旁邊有汽車你選從旁邊擠過來開得那麼快!』哎呀!我心裡覺得一驚!我說:『哎呀!萬一我一個人走,他這麼一來,我就是不跌倒也會嚇一跳啊!』好在×小姐扶著我啊,我就有一個安全感,我現在一個人不大敢出去了…(樣本十三,女,83歲,外省)他(看護)有帶我下來,我才有去,他如果叫我下來走一走,我想說好,他再用輪椅幫我推,啊車子很多啦,我也怕怕的,…有人可以帶,我就跟他去,沒有人帶,我自已沒有去過,不敢啊!車子很多,我又走路不方便,你如果自己逛這個市場,我又怕怕的,這樣我們何苦,請人家幫忙,大家都沒空,人家又、讓人家這樣又…我們日語叫做×××,讓人家麻煩,我們沒必要這樣,

(早晨)散步我回來,我都是差不多六點回來,我有時叫服務台,我說:『你六點喔,就給我跟×媽媽打個電話,把×媽媽叫醒。』那我說我回來,他就弄好了嘛,回來弄好了我就帶他再出去,他都去走×湖公園,<u>他不太能走</u>,他假如×湖公園轉一圈,他不行,他就走到那邊有一個涼亭,坐在涼亭那邊,看那個,他很喜歡看那水波浪,有風吹的水波浪,還有那白鷺鷥飛來飛去,那我每天,就是說我陪著他,他才會出去,不然他不敢出去,那我每天還要

所以他如果說:『欸!要不要去走走,x媽媽,我推你出去走走!』那我說:

『好。』(樣本十,女,85歲,本省)

扶著他,怕他摔跤…(樣本四,女,83歲,外省)

現在我要出去啊,他(指先生)啊,要跟我作夥,因為我跌倒嘛,<u>我怕一個</u> 人出門啊,又再跌倒啊看要怎麼辦…(樣本十一,女,81歲,本省)

③安養機構可搭起老人與外界連結的橋樑

值得一提的是,幾位受訪者所提到的「陪同者」身分包括了志工、看護、住戶友件和配偶,其中志工和住戶友件兩者主要是透過安養機構而得,顯示安養機構其實具有連結入住老人與外部環境的潛在功能,幫助行動不便且缺乏支持網絡的老人搭起外出的橋樑,就像機構在舉辦一些戶外的團體活動時,考量老人外出的安全性,必須有較多的人力支援,便可透過機構資源連結的能力招募志工,使戶外活動能夠安全無慮:

×主任他就是比較膽大,他都敢把這些老人帶到這個地下街去,帶去坐捷運! 哇~那些老人都是永遠不會忘記,念念不忘的喔,坐了捷運很高興啊,欸, 他也比較好像借用這些年輕人,義工很多,有義工啊辦活動才有辦法,不然 這麼多人,老人都需要人陪啊,那沒有義工,那主任也比較擔心啊,安全的 問題…(樣本一,女,72歲,本省)

我們這個活動,老人行動不方便,顧慮得、安排得非常好,你看老人差不多 有四十個老先生、老太太啊,行動不方便,有行動方便的也拿手杖,不管你 行動好,一對一,每一個人有一個小姐照料你,也找來的(志工),你能走, 他扶著你,你不需要扶,他在後面跟著你走,欸,所以這裡這個社工運動非 常成功,這個XXX(指社工員)啊,一有這個活動,他好像就是,有這個力 量啊,馬上就是天兵天將來…(樣本九,男,92歲,外省)

這有xx大學呀,他(指社工員)是那裡畢業的學生,他很熟,人脈關係非常好,他們那也有社福科啊,他們利用這個機會複習嘛,假使我們一有活動,他一個電話,需要幾個人,馬上來的,欸,十個八個的,你看我們到市政府廣場表演,那個老人上台,一人身邊一個小姐服務,呵呵,他其他的安養院不行,他沒有這些的照顧啊,就不行,你這個排場一看就是非常安全,坐輪椅的,小姐一個人一個輪椅,走的,一個小姐,一個人後面一個小姐扶著,

非常好! (樣本九,男,92歲,外省)

整體來說,外部環境的活動主要受到老人的「行動能力」和「是否有陪同者」兩個因素所影響,通常行動能力較好或同伴可得性高的老人外出頻率較高:

像我們會走的人,像×先生他們夫婦啦,那我們都會自己早上,還有××阿姨啊,我們會走的人我們都自己去(公園散步)…(樣本一,女,72歲,本省)

我們一個禮拜大概出去一次,吃個小吃啦什麼,也很好,(研究者:跟太太一起?)對對對,我們一定一起的,呵呵,一定一起。(樣本八,男,79歲,外省)

出去我是回家啦,回我家,…一個月差不多最少有(回去)兩次喔,…我回去就是整理,因為兩個星期來講啊,就一到啊,一回到啊,就打開窗讓空氣(流通)啊,要不然喔,會悶啊,沒有空氣啊,看那個啊,如果那個就掃一掃、掃一掃,還有拿東西啦,來了也沒有全部都搬來嘛,啊要是有欠什麼啦,欠什麼,回去就拿來,回去就拿來,…(研究者:那平常回去是跟伯伯一起回去?)一起,我們一起去…(樣本十一,女,81歲,本省)

(三)參加機構活動的功能、感受及影響老人參與活動之因素

在了解機構生活作息的特性、入住老人的活動空間與活動內容之後,其中由專人負責籌劃的「機構活動」值得進一步討論。根據調查,臺灣地區老人的休閒型態較傾向居家、靜態、個人式的活動,活動內容以看電視、散步、聊天等爲主,這主要是受到參與活動的費用負擔、體力上的限制、年輕時並未養成工作之餘的嗜好、缺乏場地設施、無同伴一起從事活動,以及交通混亂、治安不好以致老人不敢外出等因素所致(呂寶靜,1995)。根據本研究受訪者的居住經驗則發現,相較於一般的社區老人,入住老人的休閒型態較爲多元,因爲機構常會安排各種休閒活動和社會活動,同時老人免除參加活動的經濟負擔、場地設施的缺乏或是外部環境的不友善等諸多限制,直接就能獲得參與活動的機會,是入住老人相當有利之處。

既有文獻指出,老年人由於退休後自由時間的增加、社會接觸的減少、角色的喪失等,因此需要參與一些活動以獲致生活上的滿意感或幸福感(呂寶靜,1995)。在社會老年學的理論中,「活動理論」(Activity Theory)亦假設老年人若持續從事有意義的社會活動,將能提升其生活的滿意度,愈能維持高度的活動參與量,愈有助於老人的角色認同(周家華,2000)。國內有研究發現,入住安養機構老人的休閒參與程度愈高,其憂鬱的程度愈低(李莉,2007)。一項國外的研究則發現,「活動參與」是預測老人是否將支持性住宅視爲家的有力因素(Cutchin et al., 2003)。在訪談過程中,不少受訪者也以相當多的篇幅來陳述參加機構活動的功能與感受,以及影響其參加活動的因素。

1、參加機構活動的功能與感受

高迪理(1993)認為,休閒活動對老人具有以下幾種功能:(1)在心情上能夠免除無所事事的焦慮,並藉此放鬆安定自己的心境;(2)在單調的生活上能夠增添些變化,消磨空閒的時間,或擁有服務他人的機會;(3)在心智發展上能夠獲得喜樂,補充過去想學習但未能學習的滿足感、求知慾;(4)能夠擁有發揮創造力、實質性自我表達、展現天分的機會;(5)可以獲得感官上的愉悅,包括生理、心理和精神上對自我的肯定;(6)保持活力,有機會與他人接觸來往,享有合群而不孤獨的感受。整理來說,休閒活動的功能對老人而言,打發時間是最低的層次;進一步的層次是鬆弛自己、社會接觸;最高的層次是創造力的表現、成就感和歸屬感的滿足(呂寶靜,1995)。

在前述第(二)點「入住老人的活動空間與活動內容」中,可看到安養機構舉辦有每週例行的各類型休閒活動,以及爲節慶所設計的特殊節目,根據受訪者的描述,可歸納出參加活動的幾項功能,譬如:運動型活動有益身體健康、社交型活動可讓住民交流情感、學習型活動提供再教育的機會,老人還能夠獲得表現自我的舞台,並且有助於心情的愉悅,避免老人產生負面情緒;此外,機構舉辦的團體出遊讓大家念念不忘,各種節慶都設計有特別的節目,營造溫馨歡樂的氣

氛,讓人覺得時間過得很快:

(1)老人要活就要動,有動就對身體有好處

「○○園」裡每天都安排有運動型的活動(如前表 4-1),這些運動都對身體健康有益處,或是讓行動不便的老人不必外出就能獲得運動的機會,也像樣本十一所述,「活動是對自己好」,幫助老人維持或增進身體機能:

像禮拜一,好像一、三、五嘛,有八式動禪,就是那個法鼓山提供的,…八式動禪差不多就可以做到半個多小時了,都很好,全身都運動到(研究者:您都有參加?)有,大部分都有參加,因為它那是坐姿的,你就坐著嘛,坐著,你愛動多少動多少,對,老人就這樣,要活就要動,有動就對身體有好處(笑笑)!(樣本一,女,72歲,本省)

它這個每天這個有(活動),有時候、每個禮拜要放好多次這個健康操、什麼拍打功,這個各種的運動器材,讓我們一方面看電視(指在會議室用大螢幕播放拍打功的影片)、一方面我們自己也會跟著動,這個對身體啊,大有幫助!我因為腿痛出門行動不方便,那個有這個運動很好,對我身體活動啊,很有幫助。(樣本三,男,91歲,外省)

老人瑜珈,這是我們主任的創意啊,創的這個老人瑜珈,老人健康運動嘛,有那個瑜珈老師,林xx小姐,林xx,他也好,他說:『我們研究一下,那個專門老人、可以適合老人這個肢體的瑜珈。』結果很成功啊!呵呵,大家都有興趣,體能有進步,身體有進步…(樣本九,男,92歲,外省)

我跟你講,這個活動、活動是我們自己好,別人沒有替我們好,就這樣想才會努力啦,你要是想:『哎喲!管他去啦!哎!那不要啦!』不要的時候就 是腳沒有力…(樣本十,女,85歲,本省)

(2) 下午茶提供住民們彼此互動、交流感情的管道

每週二固定舉行的下午茶是這些老年住民相當喜愛的社交活動,除了樣本五之外,其他幾位受訪者都經常出席,藉由這個聚會活動不僅可以了解一週以來的 園務情形,機構與住民間能夠相互溝通意見,大家也可趁此機會與其他人聊天互

動、交流情感:

下午茶全體都去,參加的這個人數比較全,除非身體有不方便的以外,差不多都喜歡參加,因為這個下午茶呢,大家隨便聊嘛,有什麼事情聊一聊啊、談一談啊,主任把這個院務情形向大家報告報告啊,大家都很輕鬆就是了,有時候看個什麼錄影帶啊,我有時候也提供什麼,看看大陸尋奇啊,我提供好多的這個,喝個茶、看個這個,大家談一談、聊一聊,大家都很有興趣,大家很輕鬆嘛,你跟我、他跟你,大家都互相都很親切,大家輕鬆、精神放鬆嘛,隨便聊一聊嘛,沒有拘束嘛,感情也輕鬆交流一下嘛,你看看我,大家用眼神交流,也是,也好像很溫暖啊,你比一個,每個人都在屋裡坐著,見面,大家都像現在那個社區那個大樓,見面也不相識,都視同陌路啊,這個大家沒有這樣,常常,我們這個好像是對話的機會很少啊,一個人一個房間嘛,只有利用這個下午茶,大家聚在一塊來,你在五樓的、我在二樓的,欸!都見面了,大家都可以聊一聊了,平常有只有坐在餐廳吃飯,很少見面,所以運用這個東西,非常的好!(樣本九,男,92歲,外省)

下午茶是每個星期二下午,下午茶,這下午茶很好勒,又不只說喝那一杯茶啦、吃點心,他下午茶呢,利用這個下午茶的時間喔,主任啊會報告,報告一個星期發生的事情喔,就報告,同時也要聽聽,聽聽這裡面的人員的意見啦什麼,要改進啦什麼,…很不錯,大家也見見面,這裡面是聽說是只有三十幾個人啦,住這的,說起來是一天三餐吃飯的時候大家見面,以外啊,就沒有機會嘛,那所以這樣一個星期一次,大家見面喔,看有什麼意見啦,敘~不錯。(樣本十一,女,81歲,本省)

(3) 再教育的機會:活到老、學到老

文獻指出,老人再教育的活動不僅可解除老人的無聊與空虛,讓老人學習解決問題的能力,更而甚者,從學習的過程中,獲得自我實現與自我超越(呂寶靜,1995)。樣本一提到機構提供有電腦學習的課程,自己不但從中學會上網,還學會了打字,相當有成就感:

因為上學期有實習生嘛,他們每個禮拜三半個鐘頭教我們上網啊,其他就… 還有那些都比較…他不會上網,可是他會玩接龍啊、玩玩牌啊,也很高興啦, 啊我也是學到會上網、會打一點點字(笑笑),那也很高興!我覺得在這裡 真的活到老、學到老,他有這麼樣的環境喔,我們自己家也沒有這麼好的環境,又這些實習生啊、主任啊、這邊的工作人員啊,都很有愛心來教我們啊, 所以,覺得很好啊!真的很好!(樣本一,女,72歲,本省)

(4) 老人有表演的舞台,上台展現自我

老人不僅是被動的參與活動,有時還會主動擔任節目的表演者,例如愛唱歌的樣本三經常上台高歌一曲,或是對相聲有興趣的樣本九常在節慶活動時帶來一段數來寶,有時大家也會一起出去參加表演節目,讓老人也有表現自我、展現才藝的機會,提升老人的參與感並獲得肯定:

有時候還有什麼表演啦,還有外頭來參觀的小朋友來給我們慰問啦,<u>我們也</u> <u>弄一點表演給他們看看,那麼我就歡喜唱歌,我就唱唱歌,大家都很高興</u>… (樣本三,男,91歲,外省)

你像我們這個經常出去,有時候還去表演啊,你像去年,喔,是九十五年、九十六年,我們到市政府那個廣場去做表演啊,…我們參加表演的節目就是老人手語啊,呵呵,還有什麼這個打擊樂器啊,我們這個主任他很熱心啊,買了好多這個打擊樂器,欸,像那個事件我參加一個數來寶的節目,欸!所以,結果那個,結果我們的、對我們的評論還很好啊!哈哈哈…差不多我們這個,過春節、過節日都有我數來寶這個節目,哈哈哈,因為我是按著情形歷史這個,編撰一個這個詞句啊!…你參加個節目,我參加個節目,呵呵呵,那也不在乎好壞啊,大家哈哈笑就達到目的了…(樣本九,男,92歲,外省)

(5)精神忙碌心情好,不會只坐著鑽牛角尖想煩惱的事

活動的安排不僅是幫助老人消磨時間,同時還能夠避免老人整天枯坐想著煩惱的事,或是鑽牛角尖而產生負面情緒,每天有事情忙碌,精神充實心情也愉快:

每一個長輩來到這裡,都是各行各業的都有,有公務員、有做生意、有曾經很輝煌這個社會的、發達的,也有,那都老了,就是老了,就來到這邊,但是他們有時難免會停留到兒孫滿堂的時候,也會想哪個兒子、哪個兒子,都

會,然後就是主任這樣子<u>把這時間都消磨掉了</u>,他們也不會坐在這裡,會只 是想過去,對不對,因為老了就沒什麼未來,都會想過去,那想過去有的想 到高興的當然很高興,想到不愉快的那就會煩惱,煩惱就容易生病啊,嗯, 所以就把時間用掉了,讓他們沒有時間去想那些不愉快的事情,我說這主任 很用心,對,××(社工員)也很用心,他就會帶動他們那些年輕人,喔,那 到這邊來,有年輕人就會帶來了活力,對,那就大家就會很高興啊!(樣本 一,女,72歲,本省)

你看過去,大家就是一灘靜水一樣啊,大家都是靜靜的在這裡修養,現在大家也什麼各種活動啊,大家都有興趣啦,不是老人的那個好像是這個…最後那個生命階段,還是坐吃等死,哈哈哈哈,現在我們大家好像就,這個興趣都很濃厚啊,不但要保健啊,我們還要要求進步啊,哈哈哈哈,所以各種活動啊,都很多,領導的也很好,我們,像我,各種活動我都參加,所以我們這個生活,每天,不像過去大家都每天坐著不動啊,喔,現在忙碌的不得了!所以精神也忙碌、心情也好,也沒有機會苦惱,也沒有機會鑽牛角尖,鑽牛角尖想那個煩惱的事情,所以大家現在好像心情啊、精神狀態呀,都比較、比過去好多了! (樣本九,男,92歲,外省)

(6) 團體出遊念念不忘

除了行動能力佳又有同伴的老人(如樣本八)較常從事戶外遊憩活動之外, 平時子女多半是帶老年父母出去吃個飯,較少有機會出門遊玩,對於難得的出遊 活動總是念念不忘:

那就是說×主任很膽大帶我們去坐捷運(笑笑),他們就念念不忘的,就是說去坐捷運,因為自己子女啊,帶出去最多說去吃個飯,就把你送回來,他們也沒時間,也不會說帶你說去、自己有車可以坐他們的車轉一下,也不會說帶老人這樣子去、去…,(研究者:去玩?)對,嗯,對,然後這些老人就很高興啊!喔!主任帶我們去捷運,還去龍山寺,還去逛地下街(笑笑),雖然短短一、兩個小時,他們都是念念不忘的,這真是不簡單啦!(樣本一,女,72歲,本省)

(7)特殊節慶設計活動,營造溫馨歡樂的氣氛

機構每個月都會爲當月的壽星舉辦慶生會,或是過年時特別安排大家坐圓桌 用餐,營造溫暖親切的氣氛,爲各種大小節慶所設計的活動亦能夠帶來興奮歡樂 的感受,讓人覺得時間過得很快:

①溫暖的慶生會

像是什麼慶生啦,都很溫暖啦,你看比如慶生,可能有照相啊或者跟你,… 這些都是很溫暖的,講起來也很溫暖的感覺…(樣本十三,女,83歲,外 省)

②過年吃圓桌感覺很親切溫暖

過年都吃圓桌啊,喔,這個、這個主任更厲害!吃到初五,哈哈哈!坐圓桌, 因為我們大都就幾個菜就在一起就吃圓桌,我們過年都過到十五欸!然後哩 哩啦啦過到那個,都要過到元宵節去了!(樣本一,女,72歲,本省) 還有過年,也都是好像一桌一桌的菜擺出來喔,大家團聚在一個圓桌坐在一 起,這也是一個,好像非常有一個親切感啦,也是覺得很溫暖…(樣本十三, 女,83歲,外省)

③節慶舉辦活動,心情興奮又歡樂,感覺時間過得很快

這裡安排的各種節目活動啊,很適合老人的這個性情,很適當,所以大家感覺這時間過得很快,就是這個原因,所以在這裡很快很快,欸!什麼又中秋節了,馬上就聖誕節,又過一個節日,大家都很興奮,換一個歡樂的這個心情啊!…(每個節日)都有提供各種活動啊,一個節目,像現在,馬上中秋節,我們都好多的節目,什麼月光晚會呀,什麼中秋節的聚餐啊!(樣本九,男,92歲,外省)





2、影響老人參與機構活動的因素

機構活動雖然可以帶來上述的諸多功能,但也不是每個人都會參加活動,各種活動的出席情形也都各不相同。依據本研究受訪者的經驗,影響他們參與機構活動的因素主要有:個人的興趣嗜好、健康情形、一起從事活動的同伴是否志同

道合,以及活動的性質與內容能否適合老人:

(1) 個人的興趣嗜好

在各種活動當中大家自然都會選擇個人有興趣的部分來參加,例如樣本八不 喜歡唱歌,所以很少參加卡拉 OK;樣本十三不喜歡運動,對於園內安排的各種 運動型活動亦缺乏興趣:

唱歌我不行,我內人都參加的,他這裡聽那個卡拉 OK 啊什麼東西,他會參加,他很喜歡唱歌,呵呵,他都會去參加,對,<u>我不大喜歡,我也不會唱,</u> 所以我很少參加。(樣本八,男,79歲,外省)

我最大的缺點就是不想去做運動(笑笑),怕熱!…<u>我就是不喜歡運動,從小就不好動,不曉得為什麼,我就喜歡看書</u>,…我對面那個鄰居他早上一大早六點多鐘就出去散步,我就沒有這個興趣,我就不想去散步,呵呵…(樣本十三,女,83歲,外省)

(2)健康情形

個人的健康狀況或精神體力是另一項影響因素,例如樣本二因爲身體病痛的關係,參加活動的次數和頻率逐漸減少,或是樣本七因爲中風後講話有困難,過去雖有興趣唱歌,現在也只能放棄:

我参加(活動)的時候很…在過去,(現在)愈來愈少了,因為這裡很痛(指腰部),神經炎,老了一定有病的,所以你們年輕的時候,要珍重,要珍惜年輕,老了不得由你了,你一切、一切都宿命論了…(樣本二,女,88歲,外省)

我現在,以前想唱歌,現在也沒有辦法唱,嗯,講話都有問題了…(樣本七,男,71歲,本省)

(3) 一起參加的住民志不同、道不合

除了個人的興趣或健康之外,若是一起參加活動的住民彼此間志不同、道不合,也會降低老人參與的意願,例如樣本二和樣本十兩位受訪者提到,卡拉 OK 活動因爲彼此會唱的語言不同,不僅減少歡唱的樂趣,甚至還曾引起衝突;或如

樣本五受訪者覺得和其他住民聊不來,因此選擇不參加任何活動,也不願與其他 住民有太多的互動:

我最喜歡就是卡拉 OK 啊,現在也不行了,為什麼呢?這個人生變化無常嘛,從前都從、都是一個帶子唱到底,大家,不管你會不會唱,就從一個、每個帶子,一、二、三、四就唱(指一卷帶子按照曲目一首一首唱),那現在他還要點,他再點,那又要唱日本歌、又要唱什麼,那我們國語歌就落後了,那有一天我就發火了,我就忍耐得很久了,我說:『還有沒有國語歌曲啊!』那他就不敢講什麼話:『有啊、有啊、有。』『有?!為什麼老是不點呢?!要由那個操作的人來點呢?!』當然是我也懶得去看、去查,所以唱到幾首歌就算了,從前唱兩個鐘頭,從頭唱到尾!這個就是變化啊,人老了也唱不了那麼久,可是人(指住民),人完全不一樣了!他現在人完全不同的人了,有的喜歡唱台語,喔,現在台語,台灣人多了,台語比較多一點…(樣本二,女,88歲,外省)

卡拉 OK 他們就不要聽日本歌啊,他們就不要聽日本歌,啊我一個人在唱, 跑掉好幾個人啊,我幹嘛這樣?何苦!…他們就說:『哎呀!有什麼趣味, 沒有味道,日本歌喔,不喜歡。』…因為我們唱這個日本歌,他們聽不懂, 啊他唱國語,我們聽不懂…(樣本十,女,85歲,本省)

人與人之間啊,做事情容易,與人相處很難,所以不參加這個各種活動的原 因啊,這個是其中之一啦,所以我現在保持什麼呢,三不,不聞,耳不聞, 眼不見,心不煩,…你和這個住戶,講什麼?你懂我的意思嗎?我和你聊得 很愉快嘛,你和那些聊什麼?和他講他又不懂,我講這些成語的故事他們懂 嗎?他會不會講,會講,來由他不知道,那我就讀那麼多書嗎?沒有,資訊 就是電視,所以你和他們講那一些什麼歷史啦、地理啦、天文啦,他們懂嗎? (樣本五,男,84歲,外省)

(4)活動的性質與內容能否適合老人

安排的活動能否適合老人也是一個重要的影響因素,若是活動的性質與內容不符合高齡者身心功能的特性,老人參與的意願自然就會打折扣,如同幾位受訪者所提到,動作太激烈的運動不適合老人,活動的時間亦不能持續太長,除此之

外,活動形式與內容的設計也必須細心考量高齡者的身心功能,例如聽力或反應 能力的退化,在規劃活動時都需要多加注意:

①動作不吃力的運動較適合老人

我這邊啊,這邊活動啊,參加不多,我就像拍打功我有做,其他的,五行健康操喔,不是有一個五行健康操嗎?那個是學生做的勒!五行健康操是什麼南港還是哪一個高中老師編的,欸,我頭一開始做了一次就沒做,後來好久我都忘記了,我說我為什麼不做勒?後來,沒有好久以前,大概半個多月以前我又去做一下,喔!原來太激烈,動作很快,對我來講很快,你老人的動作,嗯,拍打功比較適合一點,他因為那個人,教的那都是年紀大的人做的嘛,適合於(老人),它還可以快、還可以慢,拍打輕重隨你自己做,那我就做拍打功。(樣本四,女,83歲,外省)

有拍打功啊,我都參加,如果沒有事情,我就去參加,因為<u>拍打功也不會太</u> 吃力,對我們的這個年齡啊,很適合。(樣本十一,女,81歲,本省)

②活動時間不可持續太久

你做老人的這一個所謂這個娛樂或者消遣的運動,你一定要考慮對方是一個老人,he's no longer young,就是你做拍打,你也 can not 這個 last too long,所以他們用 25 分鐘,所以主任在跟我講,我說:『你這個是恰到好處!』你做了太長,有人做不來,就會形成怨氣,怨啊,那麼他就下次就不敢來了,有人缺席了,但是你說這麼短短的,你喜歡就還可以做下去啊,對不對,但是我只要求你這個 20 分鐘到 30 分鐘啊,那麼大家都做得完啊!(樣本六,男,91 歲,外省)

③活動形式與內容須考量老人的身心功能

我們這裡有一個音樂輔導,治療的,音樂輔療,他來了一個老師,…好像他這個教學方法呀,不太適合我們這個老人這個情形,…他來了以後,他就一人一張講義,完全是英文的,英文的歌曲,他給大家看,然後他就播那個(音樂),然後要聽,他說:『你聽這個音響,好的,它那個英文(講義)上,你

勾一個勾,哪一段好,你感覺有興趣的。』…我就跟這個,我說:『×老師,你這個教學方法我沒法接受啊,你也不要浪費時間了,你這個,我們這都是半痴呆的老人了,八十八歲了、九十幾歲的!這個英文,第一個不懂英文,第二個音樂選那個好快,耳朵都聽不清啊!好快,沒法斷定啊,你這不是浪費時間嗎?鴨子聽雷!』…安養院的老人都是八十多歲、九十多,不痴呆,腦筋也遲鈍了…(樣本九,男,92歲,外省)

小結

綜上所述,入住安養機構老人的生活作息與活動情形確實具有一些特殊性。 在機構生活作息的特性上,由於三餐時間固定且有門禁安全管理,使得入住者的 生活作息顯得較爲制式化,有時也可能會帶來一些困擾,例如要「趕回來」或「趕 時間」吃飯,造成時間上的限制或心理上的壓力(如樣本十一和樣本十三的例 子),這也是團體生活的管理方式因爲著重於量(人數)而形成照顧服務效率化, 較難逐一符合住民的個別需求(陳樂屏,1989);此外,住民必須配合機構的門 禁時間進出,其中樣本四受訪者就曾因爲機構主管考量安全問題延後開門時間, 導致其晨間出門運動受到影響而發生衝突,突顯機構安全管理與老人自主權的兩 難。但另一方面,機構常會安排一些休閒活動和社會活動,入住老人可以透過參 加機構活動來填補空閒時間,藉由這種方式能夠幫助老人適應居家生活與安養機 構生活的轉變(如樣本一),或幫助老人將時間做爲「有效而有意義」的運用, 不但生活不無聊,也有助於提升老人的生活品質(Ball et al., 2000)。

其次,安養機構的另一項特性在於多元化的空間設施,入住者除了在個人寢室空間之外,亦可在公共空間進行動活動。根據本研究受訪者的居住經驗,可以發現入住老人在個人空間中主要從事不與他人互動的獨立活動,例如看電視、打坐、聽音樂、閱讀書報雜誌、寫日記、寫文章、收聽廣播等,但在公共空間的部分,老人能夠進行較多人際互動的活動,而這些公共空間的使用模式主要又可分爲三種類型,包括:自發性的社會互動、有興趣的老人可以自行使用的設施(如

體能室的健身器材)或一起進行的活動(如早課念佛、打牌)、以及由專人籌劃 安排的社會活動等,顯示安養機構確實可以藉由公共空間的規劃(例如在老人經 常通過或駐足的地點擺設舒適可坐的設施)、場地與設施設備的提供(如佛堂、 麻將室)、以及各種活動的安排爲老人帶來社會互動的機會。

除了機構的內部空間之外,老人的地理活動範圍還包含機構的外部環境。由於本研究的研究場域「○○園」位於市區內,交通和購物的便利性高,入住老人不會被囿於機構內,有需要時自己就能到附近的黃昏市場或商店購買物品,也可以到社區附近的公園運動、到里辦公處唱歌、或到圖書館看書,行動能力好的老人還能夠自行搭乘交通工具出門從事活動。然而,受限於個人的行動能力與外部環境的不友善,老人在使用外部環境時仍會面臨一些條件和限制,例如行動不便的老人活動範圍較小,多半只能待在機構內部或至機構旁的街道巷弄;有些老人顧慮外部環境的危險性(譬如巷道窄、車輛多)或是擔心跌倒意外的發生,必須有他人的陪同才敢出門。而安養機構可以透過住民或其他資源的連結(如志工),讓行動不便且缺乏支持網絡的老人亦能獲得外出的「陪同者」,搭起老人與外界連結的橋樑。

另外,「機構活動」是值得重視的部分。相較於一般社區老人往往受到參加活動的經濟負擔、場地設施的缺乏或是外部環境的不友善等限制,而較傾向從事居家、靜態、個人式的活動,例如看電視、散步、聊天等,安養機構裡因爲有場地設施的提供與各式活動的安排,入住老人得以從事較多樣性質的活動,從中也能獲得較多的社會互動,是相當有利之處。從受訪者的描述中,也可看到機構活動帶來許多正面的功能與感受,譬如:運動型活動有益身體健康;下午茶提供住民彼此互動和情感交流的管道;學習型活動提供再教育的機會;老人有時也可擔任節目的表演者,獲得表現自我的舞台,或由老人來擔任活動的創辦人與負責人,提升參與感並獲得肯定;空閒時間有事可做避免老人產生負面的想法與情緒,精神充實心情也愉快;各種節慶設計活動,營造溫馨歡樂的氣氛,也讓人覺

得時間過得很快。但有些受訪者提到,參加機構活動會受到幾項因素所影響,包括個人的興趣嗜好、健康情形、或是活動的性質與內容能否適合老人等,因此,安養機構應盡可能提供各種不同性質或型態的休閒活動,讓不同興趣的老人獲得多元的選擇機會,同時,在規劃活動時必須細心考量高齡者的身心功能,才能夠設計出符合老人能力與需求的活動,提升老人參與的意願。

二、老人的社會關係與互動情形

國外有一項研究顯示,老人遷住支持性住宅之後若能建立新的社會關係與支持網絡,包括與其他住民的友誼關係或是對工作人員有正面的評價,對於老人的生活滿意度、生活品質以及覺得支持性住宅像家之影響,比起既有社會關係的持續和實質環境特徵的影響來得更爲顯著(Street et al., 2007)。國內也有研究發現,老人在安養機構內的人際關係愈好,其自尊和對機構的情感依戀則愈高(鄭安玲,2002)。在上一節老人選擇安養設施之考慮要件的分析中,亦發現社會關係(如同事、同學、舊識)可快速建立老人對安養機構的親切感、信任感與歸屬感,顯見社會關係是影響入住老人與居住環境之情感連結的重要機制。因此,在了解入住安養機構老人的生活作息、與實質環境的互動以及在其間的活動情形之後,研究者欲進一步討論入住老人的社會關係與互動情形,包括他們與住民、工作人員、社區鄰里以及原先社會支持網絡的互動關係。

(一) 住民間的互動關係

在這個集合式的居住環境中有許多共同生活的住民,對於入住老人來說,他們與其他住民的關係爲何?從表面的居住形式來看,大家是住在鄰近處的鄰居,但實質上的互動關係則是如何呢?從受訪者描述他們與其他老年住民的互動情形來看,有些人確實與其他住民發展出有互動且有功能的鄰居關係,其中幾位受訪者還能夠與住民發展出更進一步的友誼關係。此外,從受訪者的居住經驗中亦

發現,影響住民互動關係的因素主要爲「功能距離10的鄰近性」與「社會人口背 景的同質性」。

1、住民間的關係功能:鄰居/朋友

根據受訪者的經驗,住民間的關係不僅是住在鄰近且經常面對面接觸的「鄰 居」,有些人還能夠從中發展出新的友誼而成爲「朋友」,這兩類關係所發揮的功 能亦有些許不同,前者主要提供閒聊慰藉與互助互惠(例如協助購物、解決問題、 餽贈禮物)等功能,而後者除了上述功能之外,還能夠提供更深層的情感支持與 相互作伴。

(1) 閒聊慰藉

尋求社會互動是老人遷居安養設施的因素之一,就像樣本十二覺得「到老人 院比較有伴可以說話了,遷居之後平時也喜歡坐在中庭裡與他人聊天,或如以下 樣本十一所舉的例子,老年人總難免有些病痛,與住民鄰居多聊些疾病的話題, 有時也會提供就醫的資訊或是相互安慰:

(隔壁)再過去那個喔,那是一個×阿姨,他呢也是年事的關係啦,哪裡痛、 哪裡怎樣啦,他會講,像是哪裡痛怎樣怎樣,我們就跟他講、安慰他啊,欸! 有時候看,這是心裡上面的作用,我們就跟他講、安慰他說沒關係啦,還是 說去哪裡看醫師啊什麼,都是病啦,聊些病的啦。(樣本十一,女,81歲, 本省)

(2) 互助互惠

鄰居也是老人的社會支持之一,通常會提供某些形式的協助,例如:協助日 常代收信件、代爲看守房屋、相互拜訪聊天、互借用品、協助購物或跑腿辦雜事 等(呂寶靜,2001)。幾位受訪者也提到一些互助互惠的例子,譬如健康情形與 行動能力較佳的樣本一有時會幫其他行動不便的老年住民外出買水果,或如樣本 四和樣本五與固定的住戶鄰居會有分享餽贈或解決問題等互助互惠的行爲:

¹⁰ 見註腳 6。

我就是他們有時候他們要買水果啊,我就會去幫他們買呀,嗯,去那個(黃昏市場),對呀,他們下午都有時候叫×小姐(服務員)買,有時候×小姐沒買到的,他們就想吃水果啊,我說:『好啦,我就去幫你們買啦!』反正我就會跑去幫他們買…(樣本一,女,72歲,本省)

那個最近荔枝很便宜,荔枝又很好,一百塊六斤,嗯,所以我就跟他(指住户友人)說今天要買荔枝,六斤買回來,<u>我都分一半給他,一人一半</u>…(樣本四,女,83歲,外省)

我和這邊人,住戶喔,除了XXX,他XXX有很多什麼字喔,他字典裡面查不到的可以問我,還有什麼成語喔,出自什麼地方啊,就故事來由,他會來問我,… 譬如說他愛吃湯圓,芝麻湯圓,喔,那一盒不是十個嗎,那我就拿去煮的時候,就給他五個,也不是說事先通知他,早點啦,煮好了就擺五個在他(桌上),他知道是我拿,知道我煮的。(樣本五,男,84歲,外省)

(3)情感的支持與陪伴

情感上的親密性和相互作伴是朋友最常提供的支持類型(Kahn & Antonucci, 1980;引自呂寶靜,2000)。除了上述的閒聊慰藉、互助互惠等支持功能之外,當彼此進入友誼關係時,則會發展出更多情感上的支持與陪伴,例如樣本十三與住戶友人時常表達關心,兩人在一起可以聊上半天,參加活動時也會爲對方特別保留位置;或如樣本四提到,與住戶友人時常相約外出買東西,機構舉辦戶外活動時,也一定要對方一起作件參加:

他(指住戶友人)有時候他會到我這裡來問問我兒子怎麼樣啦,…<u>平常我有時候跟他聊半天</u>,有時候跟他,呵呵,我們兩個人,…他有時候會打個電話過來:『大妹啊,你怎麼樣?好一點沒有啊?』這樣,…<u>他滿關心我的</u>,他對我真是,也是我、可以說也是我的福氣啦,真是,<u>他對我真是</u>,那位置都是別人他不讓坐的,他要保留的!(樣本十三,女,83歲,外省)

我就約他(指住戶友人)今天要下去買水果…(樣本四,女,83歲,外省) 有一次我們這裡辦的,去這個叫做木柵動物園,這木柵動物園我常去,我過 去住木柵嘛,那我本來不想去,他們就要我去,我就說:『我要是摔跤了怎 麼辦?』他們說:『有志工。』我後來,<u>志工我就指定:『xxx(指住戶友人)</u> 有去我才去,你叫xxx做我的志工。』呵呵呵···(樣本四,女,83歲,外省)

2、住民關係的影響因素:功能距離的鄰近性與社會人口背景的同質性

入住老人是如何與其他住民發展出新的社會關係?在眾多住民之間,又是哪些人比較容易發生互動,甚至成爲朋友?根據本研究受訪者的經驗,可以發現「功能距離」愈近(例如住在同一層樓或是同坐一桌用餐),住民間的互動機會愈多,若彼此間具有共同背景(例如相同職業、同鄉、同姓)則愈容易建立起友誼關係。

(1)同層鄰居距離近易接觸,經常聊天

如文獻所述,物理環境的特性會影響居民之間的互動機會,例如住家的鄰近性、大門位置及休閒設施的地點等(Farrell, Aubry & Coulombe, 2004);Sugihara & Evans(2000)對於「退休社區老人的地方依附與社會支持之研究」亦發現,在物理特性中,功能距離(functional distance)愈小,愈能增加居民間的互動機會,進而加深居民的地方依附。本研究的幾位受訪者也提到,住在隔壁或是同一層樓的鄰居通常接觸的機會較多,平時也比較容易聚在一起聊天,而相處的機會愈多,彼此的關係自然愈加深厚,例如樣本十一提到與同樓鄰居較爲熟稔或關係較好,甚至如樣本四所提,與時常相處的隔壁鄰居就像一家人一樣:

厝邊,如果說XX(老家)喔,我在XX的時候,那時候的厝邊是比較難得作夥, 因為一人一間、一人一間喔,那種的,啊住久當然這些厝邊大家也都很好, 啊這裡呢,當然因為出去就是一間一間這樣喔,比較、很容易啦,容易看到、 接觸啦,…其他的樓我是很少去啦,啊平常三樓,我們隔壁,隔壁啦,我們 跟他們相處的時間是很好,也會聊天…(樣本十一,女,81歲,本省)

×伯伯以前他太太在,就住隔壁,×××(房號),×伯伯他夫妻住那個房子,那他太太就跟我很好,經常在這裡,就早晨,冬天早晨我這裡有太陽,就像這個西晒、那個冬晒,太陽,冬天他就,他呢在我門口這裡晒太陽,<u>那我聽了他在,我就門打開,他就進來聊天,</u>…所以也變成這樣很熟了,就等於一家人一樣,我門一開著他就進來,呵呵…(樣本四,女,83歲,外省)

(2) 同坐一桌吃飯而成爲好友

除了住房距離遠近的影響之外,由於機構裡團體用餐(且固定座位)的方式, 若同桌的住民彼此談得來,亦有機會進一步結爲朋友:

一進來以後呢,我找到很多朋友,這個就是跟我同一(餐)桌的這個主住, ×主任(指前任主任),這個時候是×主任,×主任,那麼還有那邊坐在右邊的 呢,是一個×將軍,這個空軍的,好像三個人變成一個非常要好的朋友,非 常談得來,這個×將軍呢,後來他問我:『你英文很好,可不可以教英文。』 那我還做他的老師,教他英文,那他有車子啊,出去一定要帶了我,一定要 拉了我一起走啊…(樣本六,男,91歲,外省)

(3) 有共同背景較易結爲朋友

在此,受訪者的經驗再次印證了社會網絡理論的假設:背景與地位的相似性是關係或網絡建立的重要基礎,並且能夠促進情感連帶的強化。朋友是立基於共同的生活經驗或共同的興趣、住在同一地區、或因就學或就業的關係、或從事共同的嗜好活動、或同時擔負著子女養育的責任而建立的連帶,通常是相近的年齡,並處於相同的生命階段,且具有相同的教育和社會地位(呂寶靜,2001)。不同於鄰居僅因地緣關係即可形成,朋友則是經過選擇而來的,其中具有人口背景相似特徵(例如相同的職業背景、同鄉、同姓等)的住民,愈有可能發展爲友誼關係:

①大家背景不同, 多是點頭之交

對裡面的人,我沒有和他們互動啊,都是點點頭,…因為住這邊的人,大多數耳朵都很背,喔,這是第一個原因,第二個原因呢,每一個人的這個他們的教育程度、生活環境,都不同,我所講的,我所要表達的,他們不一定聽懂…(樣本五,男,84歲,外省)

因為大家這個生活的背景啊、工作的背景啊,都是不一樣的,對不對,大家感情也都不濃,你不像,好像我們一個房子住的那個鄰居來講,現在你到他房間都很小,兩張很小,你到你房間有可能要站起來,這搭電梯啦、走路啦、

碰到的話大家聊聊,打個招呼,對,我是這樣子。(樣本八,男,79歲,外省)

②彼此先生同在司法界, 滿談得來

我不隨便交往,我都要先觀察,那有可以談得來的才談,另外有一個×媽媽他也不錯,他先生也是司法界的人,跟我先生沒有碰過面,沒有聽說過,他是在行政法院,我先生是最高法院,是都屬於司法院的下、第二個單位,… 算起來都是、還都是司法界的,還有他談起來的那些朋友,我們都認識,所以也滿談得來的啦!(樣本四,女,83歲,外省)

③相同省籍很談得來

這裡當年的時候呢,有很多這個上海人,外省人啊,就是很談得來,大家很談得來,這個(打)麻將當時總是有多,不是現在這個找不到人,所以這樣子。(樣本六,男,91歲,外省)

④彼此同姓互稱姊妹

我現在唯一對我有恩惠的就是大×(姓)阿姨了,大×阿姨對我實在是沒話說,他很有這個…等於是家族觀念,他說:『我們五百年前是一家。』他說:『我一生,』他九十三歲,『我這一生只認得兩個姓×的,一個在美國的一個老太太姓×的,我以為就是認得一個,想不到到老人院還認得你這位,我把你…』他都是喊我,有時候在電話裡頭,我感冒他還問我:『大妹啊,怎麼樣?』他有一天特別來看我,我說:『大姊啊,你不要進來啦!我感冒!』『沒關係!我抵抗力很強!』(樣本十三,女,83歲,外省)

由此看來,「同質性」是老年住民建立友誼關係的重要影響因素,彼此若具有共通的特點將較容易開啟起友誼之門。然而,老年住民的友誼關係其實有很大的變動性,對入住老人而言,他們雖能藉由居住的鄰近性而維持友誼的發展,不因行動力的喪失而降低相聚的機會,但「各自的健康情形」與「住民的異動性」卻是扼殺友誼發展的兩大因素,一旦健康情形惡化而必須有更多醫療和照顧需求時,老人將無法繼續居住,或是因爲其他的考量(如經濟負擔)而遷離,抑或是

面臨生命的結束,都可能使友誼關係被中斷,所以有些受訪者所提到的友誼關係 其實並非「現在式」而是「過去式」,即使是「現在式」的友誼關係也容易因爲 一些不可抗因素而終止。

(二)工作人員

除了住民之外,安養機構裡的社會關係亦涵括了工作人員,包括主任、社工、 護士、服務員及行政人員等,由工作人員來提供老年住民所需的服務。至於入住 老人與工作人員之間的互動關係,根據訪談內容的分析,大致可從工作人員所發 揮的「功能」以及彼此「關係的形塑」兩方面來討論。

1、工作人員的功能

如同國外照顧住宅的功能之一在於「幫助獨居其間之住民獲得必需的各類健康、身體、生活等照顧服務,支持他們繼續居住」,安養機構工作人員的主要功能即爲提供老年住民所需的服務,協助其維持獨立生活的能力;而除了工具性的支持之外,當老年住民心情低落時,工作人員亦能提供情緒性的支持。

(1)維持老人獨立生活的支持者

身體功能衰退造成老人難以從事諸多日常生活的活動,安養機構除了有膳食服務之外,亦透過工作人員提供多項工具性日常生活活動(IADLs)的協助,維持老人獨立生活的能力,包括洗衣打掃、協助購物、陪同就醫等,並有護士隨時注意老人的健康情形(如量血壓、提醒服藥),遇有緊急意外事件(如跌倒受傷)時,工作人員亦能立即介入處理:

①協助洗衣打掃

洗衣服有雇人(指服務員),自己去洗也好,這裡有雇一個人專門洗衣服, 打掃也有,…我交給他們弄(笑笑),輕鬆,嗯,打掃一個星期一次,欸, 來打掃,地板啦。(樣本十一,女,81歲,本省)

還有一個就是洗衣服,欸,洗衣服也是,這裡×小姐(服務員)幫我洗衣服…

(樣本十三,女,83歲,外省)

②幫忙購買日常所需用品

這裡有一個室內服務的環保小姐(指服務員),他每天下午一段時間,零碎東西他給你去買,在這附近買的,喔,需要什麼東西啊,需要手紙啊、需要什麼飲料啊,另外,每個禮拜固定的一天,他(工作人員)到大賣場去採購,廣播,如果長輩需要買大批東西的,來登記,像奶粉啦,像大批的東西啊,欸,他這開車到大賣場買回來,再送到寢室來,像我有時,我也喜歡錄影啊,買大批的空的錄影帶啦、電池啊,欸,他們就到那去,就可以買回來,每天的日用品,有一個環保小姐下午四點鐘,你午餐的時候跟他講嘛,我今天要買什麼東西,欸,他都給我們送到寢室來…(樣本九,男,92歲,外省)

好像有那廣播嘛,廣播今天啦,今天幾點要到哪裡去,這附近有一個什麼大賣場嘛,工作人員要去大賣場,所以有需要買什麼呢,什麼人要去就可以幫忙…(樣本十一,女,81歲,本省)

③陪同就醫

有什麼病痛他們馬上會帶我們出去看醫生,…有一次是護士小姐陪我去(醫院)啊,然後他打電話給我家裡頭,我家裡頭就馬上趕過來,這樣子。(樣本三,男,91歲,外省)

我們現在的那個×主任喔,我去年十二月,十二月四號才正式喔,正式住進來,來這裡都有十天的那個試住啦,試住,啊試住現在就說,好,你試住的期間喔,我來這裡過一、兩天,我就有一些症狀出來,就是手,手無力啦還是什麼,啊就去住院,去三總住院,啊那個時候喔,那×主任啊,噢!我現在想了還是很感動,他就這樣跟我們去醫院喔,要驗什麼勒,那三總呢,三總的醫師也不錯,他現在呢,檢查啦,噢什麼都檢查,腦檢查、什麼、什麼,又腦神經科、什麼科,主任就跟著我走,去那裡,去那間要去檢查,他就跟我去,要去這間檢查,他也跟我去,噢!很感動啊!我說那相當喔,他對老人的那個關心啦、體會,很多。(樣本十一,女,81歲,本省)

④有護士注意健康很安心

也有護士天天幫你量血壓,也不會讓你說有病了還不知道,喔,健康方面, 因為老人隨時在變,那他天天都有照顧你,那就很安心了,不會擔心說突然 血壓高了也不知道啊,中風也不知道,那不會的,他也有護士嘛,所以老人 住得也安心,像有些頭腦已經失智了,也不知道要吃藥,那都有護士按時間 送給你,那照顧得很好啦…(樣本一,女,72歲,本省)

這裡有護士招呼我們,每天、每天量血壓、量體溫,…他們招呼得也很好, 管理員啦什麼,那個護士小姐啦,招呼得很好…(樣本三,男,91歲,外 省)

⑤緊急意外事件的處理

由前一節可知,安全性的顧慮亦是老人遷居安養機構的主因之一,包括擔心 猝發性疾病的發作或是害怕意外事件的發生等,一旦有緊急事故時,安養機構內 有工作人員可以即時回應,如樣本十三跌倒受傷的經驗即是一例:

冬天那段時間喔,我又感冒啦、又摔倒了,摔了這個頭的,我從這裡拿東西,抽屜裡拿東西,一站起來,因為那個骨折,腿沒有力,衝衝衝,衝到這個椅子,…它這個是大陸做的,粗糙的不得了!它兩個尖啊!它這真是兩個尖!…我還不曉得,一滑就滑到那個椅子上去,那我還以為是那個椅子啊,怎麼那個圓的椅子,怎麼會把我頭碰破?我以為是很痛,我就摸了一下,一手的血,摸了一手的血,後來我馬上按緊急鈴,那xx(行政人員)也上來了、xx(社工)也上來了、x小姐(護士)也上來了,我趕快,xx(行政人員)問我:『xx阿姨,你要到三總還是到國泰?』…我就到國泰,國泰幫我縫了在那裡睡冰枕,他們也真好,他們兩個年輕人,一直陪我到下午,我媳婦趕來,他們陪我到下午差不多快兩點鐘才回來…(樣本十三,女,83歲,外省)

(2) 提供情緒上的支持

除了上述各項工具性的支持之外,幾位受訪者也提到他們由工作人員獲得情緒支持的經驗,特別是樣本一和樣本二兩位受訪者都以相當的篇幅描述初遷機構

之時,一方面尚未適應環境,另一方面又適逢喪偶之痛,透過工作人員和其他住 民所給予的安慰勸解而逐漸轉變心境:

我記得剛來的時候啊,我就什麼也搞不懂嘛,啊就說我先生也剛過逝啊,然後我就在屋裡,那他們就會叫我說:『欸~出來啊、出來啊,去唱歌啦、去唱歌。』那時候還有人來,有兩個義工來帶呀,他們就開始就放一條「想你」啦,喔~!然後勾到我心裡那個傷處!我就忍不住捂著臉跑出來!然後他們就莫名其妙啊,嚇一跳,你怎麼會這樣?啊我自己也不知道,我怎麼會控制不住,啊後來他們真有愛心喔,都這麼、很多的人來安慰我,啊~我覺得真的好窩心喔,住這裡這麼好、有這麼多好朋友,這是真的,永遠都忘不掉,因為,真的,我自己也不曉得說一個人的深處的那個壓抑在下面的時候,遇到那個,就點火一樣,一點呢就爆出來,我自己也不曉得,我怎麼會變成這樣,控制不住這樣,那才想到,喔,就是大家在一塊的人是這麼好的,那给我、安慰我這樣,我覺得說喔,真的,老人院有老人院的那種溫暖的一面喔,大家都這麼好,我就覺得真的永生難忘…(樣本一,女,72歲,本省)

那個時候主任很喜歡、創立這個卡拉 OK 嘛,他是海軍的那個俱樂部的主任,他很喜歡那個中國歌曲啊,那就就蓋了這個,這邊不是有一個卡拉 OK 室嗎,康樂室嗎,康樂室就是他蓋的,欸,他建議董事會啊,嗯,這樣子,所以他就問我,他第一就告訴我:『這裡有一個卡拉 OK,你喜不喜歡唱歌?』當時住這裡我心情很不好,家裡家變嘛,我就不在意,後來,經過他們就勸解啊、不要難過啊,怎麼樣,那就帶領我唱,他在那個地方很喜歡打牌,那一半…他說:『我們一半的時間打牌,一半的時間陪你唱歌。』那就好像三軍一體一樣的,那個時候心情轉了!很轉!因為從那個家變的那個狀況,轉,轉到這邊,後來就比較開心一點了。(樣本二,女,88歲,外省)

或如樣本十三所提到的例子,因爲擔心兒子的病況,某次從醫院探病回來之後,在主任辦公室裡情緒失控,主任則在旁勸慰:

我現在這個兒子生病生得非常的…小腦萎縮,喔,現在又心臟病住院,後來心臟病住院,動手術做心導管失敗,一直大量出血,幾乎休克了,現在還在醫院裡頭,所以,想想啊,我說我這個,有天我看他回來,我叫主任,×小

姐(志工)陪我去看,喔,看完了回來在主任辦公室,他就坐辦公室,我就 失控了啦,<u>情緒失控了,就在主任辦公室就在那裡,就大哭一場,主任就一</u> 直<u>勸我</u>…(樣本十三,女,83歲,外省)

2、非正式關係的形塑

安養機構屬於老人的「正式照顧體系」,係由先前與受照顧者之間沒有孝道責任、情感和社會連結的照顧者所組成,其協助者通常在科層制的結構下,以可預測的、有組織的方式來輸送服務,其特徵有:任務取向的、目標導向的、只在特定的時段內提供協助、高度專門化的、而且是需付費的,相較於非正式支持體系,它強調技術而不強調人際間的情感連帶以避免造成群帶關係,且重視非個人的經濟上誘因(呂寶靜,2001)。然而,根據受訪者的描述,在與工作人員實際的互動情形中,其實隱約可以看到他們會藉由一些方式來形塑或定義彼此的「非正式關係」,像是採用比較親暱的稱謂來拉近距離,或是因爲隨時的見面照料而覺得「跟自己家屬一樣」。

(1) 親密的「稱謂」拉近心理距離

工作人員通常都會以較爲親密的稱謂來稱呼老年住民,例如對女性住民就稱「x媽媽」或「x阿姨」,對男性住民則稱呼「x伯伯」,或是根據年齡輩份的差距也有不同的稱謂方式,例如年紀較輕的工作人員則稱呼「爺爺、奶奶」或「阿公、阿嬤」,藉由這種非正式關係的稱謂營造出較爲親切、親暱的氛圍或感受:

主任啦,叫我「xx(名)媽媽」,有兩個,兩個姓xx的,他先生也姓x,我先生也姓x,啊他姓x,我也姓x(指兩人都冠夫姓,且彼此的本姓與夫姓都相同),很剛好勒,啊不知道他先來多久啦,那個xx,他(指主任)都叫他「x媽媽」啦,現在他就說兩個要叫兩個都(同姓),想說要叫什麼,就叫我「xx媽媽」…(樣本十二,女,84歲,本省)

員工喔,可能主任也大概有指導啦,教導的不錯,員工大家也都很好,啊現在回來,叫:『阿嬤、阿嬤!』這樣喔,我說喔:『<u>你要是叫我阿嬤喔,噢!</u> 我這樣「奇摩子」(日語「心情」之意)很好!』有的是叫奶奶啦,×奶奶啦, 什麼奶奶,啊其中一個員工就叫我:『阿嬤、阿嬤。』我說喔:『你如果叫我 阿嬤喔,我心花就放!』啊有一次,有一次不太記得了,不曉得是叫什麼, 我就說:『你不就叫我阿嬤,不要叫什麼那個,叫阿嬤。』(樣本十一,女, 81歲,本省)

(2) 隨時見面照料,跟自己家屬一樣

樣本九提到,由於「○○園」的住戶少,工作人員提供給每位老年住民的照顧相對較爲親切周到,幾乎是一對一的見面照料,就跟自己的家屬一樣;樣本一也提到,住戶不多規模不大,工作人員也都很關心老年住民,大家相處起來像一個大家庭:

你看,我們現在這個服務人員非常好,他因為我們這個住戶少嘛,所以照顧得很問到,很親切,像其他的這個安養院啊,好像是沒這麼親切,他人太多嘛,這裡我們一對一,每天,都很自己這個,你看我們的服務人員,都跟自己家屬一樣,隨時見面,隨時照料。(樣本九,男,92歲,外省)

因為這裡主任他們都很關心這些老人,那辦得也不錯喔,…這裡是規模不大,但是小而美吧,那其實大家也都很好,<u>人不多,也不會很雜</u>,都相處得不錯,所以住進來覺得是一個大家庭一樣,也不覺得說像住老人院很孤單那樣,沒有這種感覺啦…(樣本一,女,72歲,本省)

有研究指出,安養機構雖然提供不少功能,包括膳食、住宿及娛樂設施等,但由於這些功能被區分在不同空間並由不同的人負責,使得老人與機構人員僅有短暫、片斷的關係(陳樂屏,1989)。國外有些研究認爲,小規模的支持性住宅比較不會有制式化的科層環境,工作人員與住民以及住民之間較有機會建立親近的人際關係,居住的滿意度較高,也比較像家的感覺(引自 Street et al., 2007)。從受訪者的經驗來看,當安養機構的規模較小,每位工作人員所服務的老年住民人數較低(約爲 1:4)且能夠隨時給予關照,老年住民對每一位工作人員也都相當熟悉,彼此不再侷限於短暫、片斷的正式關係,而愈有可能增進彼此的非正式關係。

(三)新建立的社區鄰里關係

由於「○○園」位於市內的社區之中,因此除了安養機構內的社會關係之外, 有些老人還會發展出機構外的社區鄰里關係,互動發生的地點主要在機構附近老 人常去走動的公園,或是與相同信仰的社區居民一起參加宗教活動。

1、公園裡結識相同職業背景的友人

過去擔任教職的樣本五在公園裡遇見相同職業的社區居民,彼此有共同話題進而熟識;身爲榮民的樣本九則時常至公園與其他同樣背景(榮民)的社區老人聊天,談談過往的經驗與回憶:

那我外面呢,和外面的人,比較年輕的,有現代化的知識的,就有互相溝通,譬如說,講高級一點的,XX國中的賴老師,他的丈夫是也姓賴,xxxx局的xx處處長,這個比較高級的,…那就是這樣,在公園裡面認識啊,和賴老師、和賴處長認識是怎麼樣呢,他說:『先生,你不是台北人吧?』,我說:『對,我是下港人,南部的。』他就問我的生活情形,我說每一個星期天都是到餐廳啦,賴老師問我,他說:『你有沒有去過「紅豆」?』我說:『紅豆生南國,春來發幾枝;』他就接下去了:『勸君多采擷,此物最相思。』那我就問他,問那個賴老師,我說:『這個是誰寫的?為什麼寫這首詩?』他說不知道了,他是師大國文系的,我說:『這一首詩是王維寫的,那個時候是王維和那個武則天的女兒太平公主是朋友,有一點愛慕那個太平公主的意思,所以寫這一首詩啊,就是愛慕之意。』這個以後就很熟啦…(樣本五,男,84歲,外省)

差不多九點半到十點半,到十一點鐘以前,這個時候我出去運動,<u>到外面</u>,這個小公園嘛,欸,搖著輪椅去,到那裡消遣消遣,遇到這裡這個老人嘛, 大家談得來的聊一聊,呵呵,談談老人經啊,哈哈哈,尤其我們,<u>我是老兵啊,尤其好多老兵在那個地方就談起來這些事</u>,都有通啦!因為像都是眷村嘛,都是老兵比較多呀,喔,大家談談過去,當年的抱負啊,好像說是志未酬人已老,呵呵呵呵,好像是光有心,沒有力量啊,…大家聊得很有興趣,談談過去的各種戰役,戰場的經過呀、經驗啊…(樣本九,男,92歲,外 省)

2、和社區同好一起參加宗教活動

透過宗教信仰和宗教活動的參加也可拓展老人的社會關係,例如樣本一藉由參加宗教活動而在計區裡結識了許多同好,有活動時大家都會互相通知激約:

我來這裡也認了很多朋友,都去一起去誦經的,然後一個車回來了,有時候我出去他們看到我都會叫:『師姐,什麼時候要誦法華經嘍!』跟我講:『哪一天、哪一天要誦法華經嘍!』我說:『好好好!』(樣本一,女,72歲,本省)

(四)原先的社會支持網絡:重要的情感支持來源

回應前一節所述,許多受訪者都不希望脫離原先的社會支持網絡,在選擇安養設施時也會將安養設施與子女手足的地理鄰近性納入考慮,至於入住之後的互動情形又是如何呢?研究發現,原先的社會支持網絡仍然是許多受訪者重要的情感支持來源,有些人與子女、手足維持著頻繁緊密的互動關係,或是與以往的鄰居、同學持續聯繫保有情誼:

1、週末闔家團聚不寂寞

週末假日是入住老人與子女團聚的時刻,不少受訪者都提到週末會到子女家 裡或到外頭餐廳一起用餐,共度天倫之樂:

每個禮拜六我小孩子他都會來帶我到他那邊去,吃飯,在家裡頭,…跟這個 孫子啦什麼,大家歡聚一下,…在那邊吃飯啦、用餐啦,就是啊,然後再玩 玩、大家聊聊,弄好了就我就回來。(樣本三,男,91歲,外省)

那現在我住這裡的話,每一個星期天,星期天上午、下午的時候,幾點鐘,今天要到什麼三井,三井知道嗎?我們都十幾個人欸,我、女兒、女兒兩個兒子、兩個兒子的女朋友、兒子、媳婦、三個孩子、女兒的男朋友,哎呀都十(幾個人),三井去過一次,我都那個到什麼鼎泰豐啊,還有什麼上海的天廚啊,欸,還有三四味,三四味屋,全家一起去啊,禮拜天。(樣本五,

男,84歲,外省)

我們都禮拜天,一個禮拜一個兒子,一個禮拜一個, …大家都各人、各人禮拜天出去嘛,我們昨天一起就一桌, …啊我小兒子來載我, 老二跟老三的去, 這樣而已啦, 趣味趣味啦, 就是說每個禮拜給媽媽快樂, 一個禮拜一個兒子來跟媽媽見面, 這樣讓我不寂寞啦! (樣本十, 女, 85歲, 本省)

(研究者: 您兒子有來看您嗎?)喔,那不用講,他都,如果沒時間,就打電話來啦!像上禮拜,禮拜五,禮拜五晚上,和我媳婦一起來,剛好我親家母說牙齒在痛,我媳婦來帶他去給人家看,我兒子如果來,兩個,一個去找他媽媽,一個來這裡找媽媽,呵呵呵,如果禮拜天喔,都會來,禮拜六、禮拜天,…平時就晚上啦,白天上班沒時間,平時如果有事情就來,啊有時候就打電話,看何時要帶我們出去吃飯,他都會打電話來,看是要吃午餐還是晚餐,他都會打來…(樣本十二,女,84歲,本省)

在週末時段之外,根據研究者的觀察,一些住在附近的子女亦常在平日晚間時段來探視老年父母。

2、姊妹們聚會說笑很快樂

手足是第二類經常被提到的社會支持網絡。年老時,特別是對姊妹們而言, 手足之間的關係象徵著分享過去的歷史、平等主義與永不停歇的親密關係(林歐 貴英、郭鐘隆譯,2002)。樣本一和樣本十在訪談中亦愉快地分享他們與姊妹們 的互動情形:

那我姊妹比較多啊,我也常常是都往外跑,(研究者:她們都住哪裡呀?) 南港也有,中和有,板橋也有,三峽有,我姊妹就會打電話啊,就:『來啦!』 我就去啦,就這樣,(研究者:大概頻率上呢?)一禮拜都會去好幾次喔! 想去就去,<u>她們約我,到哪裡去我就去啦,我就自由,去他們家就,我都出</u> 去的話,菜市場青菜買到他們家,煮煮吃吃啊,就這樣很高興了(笑笑)! (樣本一,女,72歲,本省)

我妹妹也在這裡(附近),兩個妹妹也在這裡,親的,我們現在還都一個月、兩個月約會一次,去餐廳,去餐廳吃飯快樂,…我們姊妹們都很有趣,講話

喔,就是這樣×××(日語),整群都笑得,這樣快樂啦,所以喔,一個月,以前是我最大的妹妹還在的時候,一個月有時一次,有時一個月一次、兩次,親的姊妹,啊姊妹們:『哎呀,什麼時候又要××××(日語)喔!』啊我們××××就是要見面,問一個可不可以,這個可以,都可以,看看喔,啊就好啊,啊如果一個不行,就延,延到大家都可以,我們才有去,再選一間舒服舒適的餐廳,就去說話說笑,一間房間(指包廂)服務嘛!(樣本十,女,85歲,本省)

3、以往的鄰居或同學仍保持情誼

以往老家的鄰居也常是老人朋友的類型之一,經常提供情感性的支持,樣本一和樣本十三更形容他們與以往鄰居的相處就像兄弟姊妹般親密,不時仍會聯繫情感,分享心事與關心彼此;樣本六則提到仍會固定參與每月舉行的軍校同學會:

那一個禮拜、兩個禮拜都會跑去(老家)啦,還會想那些地方啊,鄰居啊,就是啊!鄰居都很好,鄰居都跟兄弟一樣,多麼關心啊,他們也會來啊,我們也會去啊!一個禮拜、兩個禮拜沒見面就打電話了,說:『你怎麼?好嗎?』就是這樣啊,約到外面去吃個飯啊,就這樣,他們都很關心啊!很關心。(樣本一,女,72歲,本省)

(以前)住在我對面那個吳太太,三十幾年,我們住在對面嘛,三樓嘛,從來沒有紅過一次臉,從來沒有說是一點不愉快,像那個姊妹一樣的,現在他還到這裡來看過我兩、三次,到這裡來,一個吳太太,我們相處得跟姊妹,以後一個劉太太他搬來四樓,他也跟我們相處得很好,現在我們還是通電話,常常通電話,他就說:『哎呀!×太太,』我先生姓×嘛,『你跟吳太太兩個人,我看你們兩個人跟姊妹一樣的,怎麼相處得那麼好啊!』欸,那個就是有,我們無話不談,心裡有話都彼此之間交談,交換意見…(樣本十三,女,83歲,外省)

我有一個軍校同學會,每個月有一次聚餐會,那麼我一定去的,那以前的時候,大家精力好一點的時候,那吃完飯以後大家打打牌,也是打個牌,比較沒什麼,那就這樣,那麼這個都是六十年的同班同學…(樣本六,男,91歲,外省)

子女親情的慰藉、姊妹手足的聚會說笑以及過往朋友的情誼聯繫,仍然都是 入住老人重要的情感支持來源。

※ 社會支持網絡的性別差異

從受訪者所談論的社會支持網絡中,我們其實可以看到相當有趣的性別差異現象。過去的研究指出,兩性在社會支持的差異與男女在工作場所和婚姻家庭的角色有關(呂寶靜,2000)。本研究也有同樣的發現,老人維持連繫與互動的重要社會支持來源中,除了子女之外,男性受訪老人提到的多爲自己過往的同學或同事(例如樣本六每個月固定參加軍校同學會),而女性受訪者則較多提及以前的鄰居或是自己的手足(如樣本一和樣本十三仍然和過去的鄰居保持聯繫)。且晚年社會支持網絡的性別差異主要也是受到過去生命脈絡和傳統性別角色分工之影響,男性因爲多數擁有接受教育的機構並且以工作(公領域)爲重,因此有較多在這些場域所結交的朋友;相對地,女性因爲多數以家庭生活(私領域)爲主,其社會支持網絡則多來自住家附近的鄰居或是原本的手足。

小結

欲充分了解老人在安養機構的生活情形,絕對不能忽略老人的社會關係與社會互動,尤其社會關係更是影響入住老人與居住環境之情感連結的重要機制。而入住老人的社會關係主要包括其他老年住民、機構的工作人員、新的社區鄰里、以及原先的社會支持網絡等四個層面。

在住民關係的部分,多數受訪者都會與他人發展出有互動且有功能的鄰居關係,即使是自稱和其他住民沒有互動的樣本五,實際上仍可看到一些互動行爲(如協助解決問題、餽贈禮物等)。而鄰居的功能主要在於閒聊慰藉與互助互惠,前者可滿足入住老人希望獲得社會互動的需求,後者則幫助老人得到新的支持網絡。不僅如此,其中幾位受訪者更與其他住民發展出進一步的友誼關係,彼此有更多情感上的支持與陪伴,例如關心對方、參加活動時爲對方特別保留位置、結

伴出去買東西,或是一定要對方一起作伴參加戶外活動等。從受訪者的居住經驗也可發現,住民間的互動關係主要受到兩個因素所影響,即「功能距離的鄰近性」與「社會人口背景的同質性」,前者可以增加住民互動的機會,例如住在同一層樓或是同一桌用餐的住民通常較爲熟稔;後者則是形成友誼關係的重要媒介,例如相同的職業背景、同鄉、同姓等,彼此可能有較多共同的話題且較具親切感,有助於開啟友誼之門。由此可知,機構不僅可透過物理空間的規劃(如前述座椅的擺設位置、設施設備的提供)或是機構活動的安排來提升功能距離的鄰近性,增進老人互動接觸的機會,亦可藉由活動內容的設計來幫助老年住民發掘出彼此的同質性,增加友誼形成的機會。

機構的工作人員亦爲入住老人的支持網絡,主要提供各項所需的服務,如膳食、洗衣打掃、協助購物、陪同就醫、注意健康情形、處理緊急意外事故等,維持老人繼續獨立生活的能力,而除了這些工具性的支持功能之外,工作人員亦可提供情緒性的支持,特別是協助老人度過初遷機構的不適,或是在老人沮喪難過之際給予安慰勸解。值得注意的是,雖然安養機構屬於老人的「正式照顧體系」,但工作人員與老年住民並不僅是維持「正式關係」,在實際的互動中,可以看到他們會藉由一些方式來形塑彼此的「非正式關係」,例如以親密的稱謂營造出一種親切、親暱的氛圍或感受;另一方面,當安養機構的規模較小,工作人員與老年住民的比例較接近,每位工作人員都能隨時提供關心與照料,而老年住民也對每一位工作人員都相當熟悉,而非僅侷限在短暫、片斷的正式關係,就有可能產生類似家屬或家庭般的感受。由此可知,設施規模不宜過大、工作人員的配比高並且熟悉每一位住民、以及提供住民所需的照顧服務,其實是一個好的老人安養設施應該涵括之要素。

除了機構內的社會關係之外,有些老人還會發展出機構外的社區鄰里關係, 一方面是因爲「○○園」位於市內的社區之中,使老人能夠獲得鄰里互動的機會; 另一方面,當老人在機構內未能找到與自己具有同質性的住民而形成友誼關係 時,亦能從外部環境得到滿足(如樣本五和樣本九)。此外,來自機構外的社會關係還包含了老人原先的社會支持網絡,即老人的子女、手足、以往的鄰居朋友等,而這些社會支持網絡則是老人重要的情感支持來源。整體來說,安養機構雖取代了工具性支持的部分,與入住老人也不只侷限於正式關係的維持,但在情感支持的部分多半只是補充的功能,老人原先的非正式支持網絡仍是主要的情感支持者。但很重要的是,不論是新社區關係的發展或是既有社會關係的維持,其中的關鍵性要素仍在於老人安養設施要能夠位於生活機能便利的一般社區內,而不是在偏遠地區興建大型設施。



第三節 入住老人對居住環境的依附情形

從文獻來看,地方依附的「依附」有著多重意涵,主要可歸納爲情感、認知 與行爲三種層面,或可說是三者交互作用的展現,在本節中,研究者試圖了解老 人對安養機構的情感與認知,細究他們所喜歡或滿意居住環境的要素。另一方 面,有學者認爲,地方依附的最高境界在於地方根著感之形成,亦即讓人感到像 在家一般的安全、舒適和穩定,因此,研究者也將在本節中探討老人對安養機構 是否有家或像家一般的感受,以及成爲家/像家的要素爲何。

一、老人對居住環境感到喜歡/滿意的要素

由第一節可知,許多受訪者都是經過了多家安養設施的挑選和比較之後,選 擇他們最理想的居住環境,多數受訪者對於目前的居住環境也都感到喜歡或滿 意,僅有對遷居安排之參與度和自主性較低的樣本七,對於現居環境所持的看法 較爲負面。然而,究竟是什麼樣的居住環境能夠讓這些老年住民感到喜歡或滿 意?研究者將進一步了解他們所喜歡或滿意的要素,並從實質環境和社會環境兩 Chengchi Unive 個層面來討論。

(一) 實質環境

在實質環境的部分,讓受訪老人感到喜歡或滿意的要素,包含:舒適乾淨、 安靜不吵雜、有適合老人的無障礙環境設施、以及交通與購物的便利性。

1、舒適乾淨

從幾位受訪者的描述來看,居住環境的舒適性來自良好的空氣品質(車輛少) 與乾淨衛生:

雖然是在這個台北市,但是這個交通方面呢,車子車量也不多,空氣也很好, 住在這裡很舒適啦,很不錯啦! (樣本三,男,91歲,外省)

環境也很漂亮,比我們家又更舒適啊,…我們住這裡快樂實在是也趣味、趣味啦,也不錯啦,環境算起來,這裡大家也是,<u>衛生問題顧得乾乾淨淨</u>…(樣本十,女,85歲,本省)

這裡不是很大的嘛,可以說是小規模,但是我感覺這邊,這邊是聽說是已經 二、三十年(實際上約為十六年)的房子,但是<u>他們都很乾淨啊,很乾淨</u>, 我覺得不錯…(樣本十一,女,81歲,本省)

2、安靜不吵雜

樣本四和樣本九都提到,老年人喜歡安靜的環境,不願意有太多的打擾。從 受訪者的經驗來看,要擁有寧靜的環境,一方面需有物理條件的配合,例如住房 有良好的隔音,另一方面則是同住或鄰近的居民不吵雜:

你門關起來就很靜,…因為老人家都喜歡清靜。(樣本四,女,83歲,外省)

這裡雖然環境這個規格小一點,但是很寧靜,很適合老人這個心情啊,老人 最需要的就是寧靜,安靜,不願意有太多的打擾,…這個非常的寧靜,像這 裡住的這個老人、長輩們,品質都很好,很寧靜,都很這個,生活都很規律 啊,所以我很喜歡這個地方,呵呵…(樣本九,男,92歲,外省)

這附近呢,傍晚就黃昏喔,那個黃昏菜市啊,但是離這裡(房間)很遠啦, 也沒聽到聲音什麼,有是有那種機車啦,嘟~嘟嘟嘟,沒有人的聲音來吵你, 沒有,很靜,像是中午吃飽喔,大家都回去休息喔,靜悄悄的,不會說吵什 麼的,…外面也不錯,這一出去啊,都是那種國宅呀,國宅,他們住的人啊, 不會像那個什麼,要怎麼講,亂亂叫、亂亂叫,不會啦,…我住的地方也是 這樣的,也是這樣靜靜的。(樣本十一,女,81歲,本省)

3、適合老人的無障礙環境設施

除了舒適乾淨與安靜不吵雜之外,由於高齡者受到生理老化的限制,更需要 無障礙的環境設施,例如電梯設備、沒有門檻、走道和浴室裝設扶手等:

還有就說,<u>老人走路也慢</u>,眼睛也不好,就是要無障礙,喔,就是這個,其 他都沒有關係…(樣本一,女,72歲,本省) 它有電梯,有電梯很適合…(樣本四,女,83歲,外省)

就是這個電梯不用爬才好啊! (樣本十,女,85歲,本省)

像我覺得我來這裡,它每樣都設備得很好啊,<u>像廁所什麼,要扶、要做什麼</u>, 現在是說那個門都有這個<u>門檻,現在把它要改平</u>,現在改平比較不會去踢 到…(樣本十二,女,84歲,本省)

因爲在原來住家發生兩次跌倒意外而決定遷居的樣本十一,於訪談中不斷提到他對自己身體不由自主跌倒的懊惱與恐懼,包括鉅細靡遺描述自己跌倒的經驗,或是強調一定得有人陪同才敢外出(見前兩節)。對於深受跌倒所苦的他來說,無障礙環境(特別是扶手)提供了相當多的安全感:

依我個人,就這房子來講喔,我想這個就是我滿意了,我覺得呢,他們這裡的人呢,那種,因為這裡是二、三十年,其中也有說修繕啦,有再改造,都符合年老的人來住,譬如說門檻喔,門檻也改掉了,有很多人都是坐輪椅的,坐輪椅出出入入,出出入入啦,有改善,啊浴室裡面啦,都有…(做出手握扶把的動作),(研究者:把手?)<u>手把</u>,手把,嗯,我想這個,因為我是怕再跌倒啦…(樣本十一,女,81歲,本省)

4、交通與購物都很方便

機構外部的環境條件也有所影響,特別是交通與購物的便利性,更是讓許多人感到滿意的要素。幾位受訪者均表達了他們對於居住環境鄰近便捷的大眾運輸設施感到滿意,而機構旁的黃昏市場對於行動不便的樣本六來說相當方便,其中一句「我都辦得到」即代表了擁有對生活的自主性與掌控感,這部分在前兩節也已作討論,而自主性與掌控感正是提升老人生活品質和滿意度的重要來源(Ball et al., 2004):

最好就是說鬧中取靜,像這個最好了,你要去xx(醫院)也有車,你要去哪裡四通八達都有車,交通方便…(樣本一,女,72歲,本省)

那你說像<u>交通也很方便啊,買東西很方便</u>啊,黃昏市場這時候開始了,要買什麼水果啊什麼,都很方便,我們大部分都是買水果。(樣本四,女,83歲,

外省)

這裡到城市去的話都很方便,我主要的就是這裡跟這個市區很近,什麼公車都有,這都很方便,就是覺得很好…(樣本六,男,91歲,外省)

它這個黃昏市場對於我是有幫助,我發覺這個很方便,對於我講的話很方便,…對不對啊,這個我 find it's very convenient for me,我都辦得到。(樣本六,男,91歲,外省)

(二) 社會環境

除了實質環境之外,社會環境有時對於老年住民之情感依附其實更具影響力。根據訪談資料,受訪老人對於社會環境感到喜歡/滿意的要素大致包括:安養機構裡有較多的社會互動、良好的社區鄰里關係、對工作人員有正面評價、以及符合老人/個人需求的服務。

1、有社會互動,人多熱鬧不蕭寂

樣本十提到,以前自己一個人住在家裡容易感到孤單寂寞,都市裡的公寓式住宅平常也不易和鄰居見面聊天。相較起來,安養機構裡大家時常碰面、打招呼,對於害怕蕭寂的樣本十來說,熱鬧的人氣與頻繁的人際接觸可獲得好心情:

(研究者:您覺得住這裡跟以前住家裡,最大的不同在哪裡?)最大的不同就是快樂,啊我,我在家裡是孤單啊,子孫有回來才有熱鬧,啊不然就是對面開門,開門聊天,這樣而已,要不然普通大家都是出出入入都是關著,關著,對不對,如果沒有做什麼,絕對不會跟對面的人聊天,沒有,都沒有,在這裡喔,啊在這裡見面,嘴見目見,早上吃飯大家就見面了,嘴笑目笑啊,快快樂樂!…大家都:『噢!早!早!』見面早安,對我們這個心情就不一樣,…那當然,一人一種個性,那我是這個環境我很歡迎,不會不喜歡,也有人不愛喔,他說:『這裡這麼多人都要吵死了!』也有人嫌這樣,喔,那我是想說,這麼多人好像比較熱鬧,出出入入喔,不會蕭寂啦,我的個性是這樣,我怕蕭寂,我愛愈熱鬧愈好。(樣本十,女,85歲,本省)

2、良好的社區鄰里關係

在上一節「老人的社會關係與互動情形」中,可看到有些老年住民會在機構外部發展出新的社區鄰里關係,這往往也是他們對居住環境感到喜歡/滿意的要素之一,例如樣本一擁有許多宗教同好而覺得「這個地方很好、很溫馨」;樣本 五則表示自己過得很快樂,因爲他在社區裡建立了許多新的人脈關係:

這邊很多那個師姐,都不錯,xx(指機構所在的行政區)他們說:『我們xx好有福報啊,都能夠有這個地方來修行。』…不錯,都很好,他們都很好,都很有愛心,<u>我就覺得這個地方很好、很溫馨的</u>。(樣本一,女,72歲,本省)

我過得很快樂,因為外邊啊,電話,外邊的男生、女生都,譬如理髮,時間到了他會打電話來:『×老師你應該理髮嘍!』我說:『對呀!』我說:『明天, 幾點鐘?我走路過來。』…像郵局的葉××小姐,這些,所以我到郵局去,他 就會馬上會站起來:『×伯伯,找我什麼事,有什麼事要我服務嗎?』不是特權,他是認識,認識他就會普通的時候有聊天啊! (樣本五,男,84歲, 外省)

3、對工作人員有正面評價

再回到機構內部,其中工作人員不僅是在選擇安養設施時的考量要件,亦爲 老年住民對其生活感到滿意的要素之一。而老年住民對於工作人員的評價標準, 主要爲服務態度的好壞、以及是否得到被重視與關懷的感受。

(1) 認真親切的服務態度

樣本五除了對居住環境的區位和社區鄰里關係感到滿意之外,對於工作人員 也有很好的評價,不但提到「主管很認真,對住民都很好」,更直言自己既然住 在這個地方,就是這裡的一份子,要為他們而講話:

這邊的主管很認真,對這個住民都很好,所以我就有一次和他講,我說: 『你不要學諸葛亮,事必躬親!』我說: 『這個運籌帷幄,決勝千里。』這個當主管的人,不要什麼事情都自己親自去做,你開口就好了,他很認真,對每

一個人都很好,所以我常常每一次來訪問的時候,像那個什麼大陸的啦、什麼中正大學的啦,我說:『主任領導有方,所以房間這麼清潔。』<u>你在住這個地方,你就要當作自己是這裡的一份子,要為他們而講話</u>…(樣本五,男,84歲,外省)

幾位受訪者則是稱許工作人員的服務勤快又親切,例如樣本八對於護士每晚 巡房並道晚安的親切態度感到相當難得;或是需要服務時,工作人員也都能快速 地回應和處理,令他印象深刻:

他這個裡面服務都很勤快,每天給你量高血壓,每天晚上來給你道晚安,到你房門口:『晚安!再見!』每天都這樣子,對啊,都每天到八點鐘時候,就來跟你道聲:『晚安,再見。』很親切嘛!喔,這樣子的很少!這種服務很少。(樣本八,男,79歲,外省)

我們要服務,他都很快,好比假如我那個房間啊,前面有一個樓梯的空間,就是看到對面的房子裡面了,掛的衣服什麼的,…我說:『你能不能夠幫我買了一棵這個樹,樹啊,小的樹,放在陽台上,可以遮一遮,掩蓋一點。』欸!他很快的,就在他這個裡面搬兩棵樹上去,給我那個遮著…(樣本八,男,79歲,外省)

(2) 讓老年住民有被重視與關懷的感受

工作人員除了認真積極與親切友善的服務態度之外,更重要的是讓老年住民 有被重視與關懷的感受。與樣本一的訪談過程中,當研究詢問他對工作人員的想 法時,他不僅給予高度的肯定,更感謝工作人員平時的關心;樣本十亦表示自己 過得很快樂,而快樂的泉源在於受到工作人員(尤其是主任)的關注與重視:

也很感謝喔,感謝這邊主任喔,<u>這麼關心我們喔,都對我們這麼好,也真的</u> 很感謝,工作人員也有愛心…(樣本一,女,72歲,本省)

在這裡很快樂啦,怎樣快樂呢,<u>主任也很看得起我啦</u>,他也很疼我啦!(樣本十,女,85歲,本省)

原本住家環境相當好的樣本十三則感嘆,凡事有捨就有得,雖然遷居之後失

去了寬敞的住宅空間,但他覺得來到這裡所得到的好處就是獲得工作人員給予的 關懷與親切的服務:

什麼事情都是,你要有捨就有得啦,你只能捨啦,但是<u>到這裡,我得到的這個,好像很多地方這個得到的好處也不少,比方說管理員也很好,喔,主任是沒話說啦,平常是對我們非常的關懷</u>,也很那個,喔,現在的幾位工作人員都很好,你也認得嘛,就現在那個XX(社工員)的學妹嘛,現在是X小姐(另一位社工員)嘛,…那都是滿好的,那XX(社工員)跟XX(行政人員)都很好,這裡的人也是滿親切的,非常親切,所以我感覺到住在這裡,講起來也許是上天賜給我的福氣,…真的啊,一個人要惜福嘛,你不能嫌嘛,你一嫌的話,你就不愉快呀,你不能跟家裡(比),跟我家裡三房兩廳那個臥房好大好大…(樣本十三,女,83歲,外省)

4、切合老人/個人需求的服務

服務「提供者」的態度是一個要素,服務「內容」能夠「符合需求」亦相當重要。但這裡所談的「需求」又有不同的層次,包括對整體老人的需求與特性之了解,以及對個人需求的滿足。

(1) 了解老人群體的需求與特性

樣本六認爲,現居的安養機構對於老人常見的疾病、心理和體能等方面的特 性與需求都相當了解,所提供的服務也能夠經過適當的考慮,讓他覺得很滿意:

那你一定要了解這個實在是都有病的,老人,所謂老人也都是有種這個老人病,infirmness,老人的病,那麼有人病得很厲害,這個什麼病不知道,糖尿病、心臟病、肺病什麼,…所以這個,這一點對於老人心理,以及老人體能的了解,在一個老人院是一個非常非常重要的要注意的一點,this is a key point,做老人院一定 key point,你要注意他 what he can do or she can do,這個他會 feel very satisfied,或 feel very pleasant to live with you,是 key point,…他們很有腦筋,they do thinking,他們考慮過,they do thinking and give a due consideration,也適當的考慮,做的 so far so good,覺得他們做的我都覺得能接受,我都覺得很滿意…(樣本六,男,91歲,外省)

對樣本六來說,同時提供住宅與照顧服務的居住環境是他所需要的,相較起來,同樣一筆錢即使在外頭租到更理想的房子,卻沒有人可以提供照顧。因此,他認爲付出的價錢能夠得到合理的服務,即相當滿意:

All I care 是 how much I can pay and how much do you charge, if the charge is reasonable, 也扣了這一個通貨膨脹的價格是對的,那我都很願意付,因為我自己辦,辦不到,我自己拿這筆錢我住不到這麼樣好的環境,你要比較嘛,我出了這個三萬塊一個月,我在外頭租,能不能有人照顧我,三餐飯不愁什麼的,沒有可能,impossible,therefore,我覺得很滿意。(樣本六,男,91歲,外省)

(2) 滿足個人的需求

為將來照顧需求預做準備而遷居的樣本十三表示,自己已經沒有能力每天買菜燒飯,機構裡有專人備妥現成的伙食,他認為自己能夠獲得這樣的服務已可說得上是一種福氣:

那我一個人,本來我是有這個意思,想說我要到台北那裡去租一個房子,可是現在你想,你租一個房子,你要租個大一點的,起碼要兩、三萬,這裡是兩萬七千,我一個月繳三萬,現在,它本來三萬兩千五,五千塊就伙食,兩萬七千五啦,這裡兩萬七千五,可是你要到外面去租,當然這麼大小兩萬七千五也夠了啦,但是你要曉得,你要燒飯你自己要弄,你自己沒有這個能力了,你要去買菜你沒有辦法買啊,這裡多好啊,這裡你到時候現成的給你,你就可以自己喜歡去吃就吃,不喜歡吃不吃,這隨心所欲,是不是,這個也是,對我未嘗不是一個福氣嘛,對不對,所以我感覺到我住在這裡好像應該是很滿意了啦…(樣本十三,女,83歲,外省)

樣本八則認為,自己的各項需求都可以透過機構服務得以滿足,只要在住房裡一通電話打下來,值班的工作人員就能立即回應,這是他原本的社會支持網絡(子女、親友)所無法辦到的:

(外面房子)沒有這個地方方便,你還是要自己去(買菜)啊,這裡的話, 你有什麼問題的話,我走路我自己走到這裡打個電話,他為我服務的,你自 已的子女也沒這麼方便啊!他有他的工作,他有他的生活環境,喔,這個現代社會啊,是一個工商社會啊,不像農業社會,農業社會是很多住在一個部落裡面、住在山區裡面,住在一個需要子女照顧人家,現在工商社會,有這種,有這個行業給你服務,你何必自己,這一個大體裡面,可以幫助我很多的事情,我不必要去找我的親戚、找我的朋友,我只要一個電話下來,這一個服務,這一個團體的服務,我可以隨時的,欸,這是非常方便的事情…(樣本八,男,79歲,外省)

了解一般高齡者的生理、心理與社會性需求是辦理老人安養設施之必要條件,但對於每一位入住老人而言,他們其實各自都有特別需要或著重的部分,例如有些人主要希望有人準備三餐、有些人則是需要他人協助處理雜務,或者有些人強調緊急事件的回應等。因此,安養設施除了解老人需求的一般性原則之外,還要能夠對每位住民的個別性需求有所掌握,也就是在老人團體生活中力求個別化服務的目標達成。

小結

環境與住民的「配適度」(fit)是生活滿意度、成功遷居以及能否視新居爲家的重要影響因素(Young, 1998; Ball et al., 2000)。過去「人與環境」的理論強調,環境特性(包括實質環境與社會環境)愈能夠符合個人的需求偏好,愈有助於提升個人的福祉感。後有研究認爲,這種環境與個人之配適度的達成,其實在遷居的過程即開始產生,例如在住宅選擇的過程中,個人即開始衡量自身的需求與環境的資源;在準備遷居的過程中,個人則開始思考與計畫如何在新的環境中生活;以及在遷居後,個人面對各種改變所做的調適(Young, 1998)。從本研究受訪者的經驗來看,他們對新居感到喜歡或滿意的要素,其實多數亦呼應了當初選擇安養設施時的考量要件。而沒有機會做選擇的樣本七,在面對研究者詢問是否喜歡或滿意現居的環境時,就只給了「還可以」、「自己慢慢適應」的回應。

至於讓老年住民感到喜歡或滿意的要素,在實質環境上必須注意的是舒適

性、乾淨衛生及安靜不吵雜;另外,適合老人的無障礙環境設施更是不可或缺, 它不僅提升了高齡者在環境中的能力,亦可爲其帶來原本住家所無法提供的安全 感;而外部環境方面,如同第一節提到的,交通與購物的便利性以及於位市區確 實能夠使老年住民獲得生活的自主性與掌控感,有助於生活品質與生活滿意度的 提升。

在社會環境的部分,安養機構裡熱鬧的人氣與頻繁的人際接觸,讓原本獨居的受訪老人獲得更多社會互動的機會,改善獨居的孤寂感。機構所提供的服務亦相當重要,這包括了服務提供者(工作人員)的態度,以及服務內容能夠切合需求。從訪談資料可看出,工作人員要得到老年住民的正面評價,在於服務態度的認真親切,以及使老年住民有被重視與關懷感受。對於這些入住老人來說,隨著身體功能的退化,日常生活功能受到限制,他們會選擇遷於安養機構的考量因素就在於同時獲得住宅與照顧服務,除了三餐不愁、有專人協助家務清潔之外,機構裡隨時有工作人員值班,老人有任何問題或需求,只要打一通電話就能夠立即得到回應。由此來看,提供切合每位住民需求的服務內容,以及良好的服務態度,可說是老人安養設施不可怠慢的環節,也是老年住民滿意居住環境的一大要素。

除此之外,對於一些有能力在機構外部建立社區鄰里關係的受訪者來說,這些新的人脈關係亦爲他們對現居環境感到滿意的來源,並且使他們的地方依附擴大至外部的社區鄰里。然而,有能力拓展社區鄰里關係的老年住民實爲少數,大部分受限於行動能力,外出的機會不多,對於附近的社區環境其實很少接觸,更遑論與社區的人事物建立關係,或者有些人是從外縣市遷來(如樣本十二),對新環境是全然的陌生,這部分將有賴機構的協助,例如樣本十三透過陪同外出的志工在社區裡找到一家理髮院,而不必在需要理髮時還得乘車回到以前住家附近:「我原來都是到,我喜歡到台北,我還是到我和平東路那家,老洗的那家,後來我想想啊,實在是太浪費(計程車費)了,我就在××街那裡,××街那家特別好,是那個×小姐(志工)幫我找的,×小姐騎了腳踏車幫我,她說:『××阿姨,

我幫你去找!』她看了那家不錯,…現在固定在那邊了。」當老年住民了解並融入當地社區,或透過社區資源來滿足需求時,才有可能對新的社區環境產生依附感,就像與現居社區有許多互動的樣本五,即對附近一座常去散步的公園即感到相當自豪:「像×湖,這裡有一個×湖你不知道喔,很漂亮的!山明水秀,所以大陸的幾個教授來(多訪)啊,我帶他去走過啊,很漂亮!你要有去,邀我陪你去…。」對於這些自各地遷居至此的老年住民而言,他們被中斷了原本熟悉的網絡和社區鄰里,必須重新認識新社區的環境機能與資源以重建生活秩序,但受限於個人能力,每位住民的生活範圍各有差異,機構其實可以協助那些只待在內部而缺乏社區依附的老年住民走入社區、了解社區,這不僅可幫助他們增加滿足需求的資源管道,亦使這些遷居老人有機會對新社區發展依附感。

二、老人對居住環境的情感:安養機構是不是家?

在探討老年住民是否喜歡或滿意他們的居住環境之外,本研究亦關心入住老人對於安養機構是否會產生像家一般的情感,其中有哪些影響因素,以及使安養機構成爲家/像家的要素爲何。

enachi

(一) 是家 vs. 不是家

當研究者提出「您覺得這裡是不是家」或者「住在這裡有家的感覺嗎」的問題時,多數受訪者給予肯定的答案(樣本一、五、六、八、九、十、十二、十三),少數人認爲「不能算是」(樣本四、十一),還有幾位則未明確的回答,而是回覆一些籠統、模棱兩可的說法,譬如「沒有家了,心安就是家」(樣本二)、「無所謂啦」、「沒有什麼感覺啦」(樣本三)或是「慢慢習慣就好」(樣本七)。從這樣的歸類中卻發現,老年住民對於安養機構的情感依附其實是相當複雜的,對照老人與居住環境(不論是實質環境或社會關係)的互動情形與認知來看,其與居住環境的互動愈多/愈深,或是對居住環境感到滿意/喜歡,並不必然就定會產生家的情感或視同爲家,反之亦然。進一步探究這其中的落差,發現「老人對家的

定義或觀念」以及「是否仍擁有原本的住家」爲主要關鍵。

1、老年住民對於「家的意義」之看法

分析受訪者對於「家的意義」之看法,可發現視安養機構爲家的老人與未視 爲家者有所差異,前者通常傾向定義自己住的地方就是家、不必和子女同住、或 是強調來到安養機構可免除擔心子女或擔負家庭責任的壓力等:

(1) 處處無家處處家,只要「心安」就是你的家

樣本五認爲,相較於過去「生於斯、長於斯、死於斯」的農業社會,現代社 會遷徙頻繁,不可能再像從前傳統家庭一樣的代代相承:

以前的農業社會,譬如說台灣的農業社會,那個「生於斯、長於斯、死於斯」, 代代幾十年、一百年都住這個地方,所以你太祖公死了,葬在一起,什麼什麼葬在一起,有一個墓園,還有人去拜拜,我說現在這個社會,現在這個生於台灣,長在香港,死在美國,死了以後誰,第一代,兒女,還有機會到你的墓前來拜拜,第二代不知道他在哪裡啊!尤其台灣也是一樣,你這個遷徙的就是說很頻繁啊,到了第二代,到第一代,就是兒女這一代,還有孫子,還有一點影像,到了第三代,什麼也沒有,所以,我說這個是虛無飄渺的,心理而已…(樣本五,男,84歲,外省)

對他來說,過去那種子孫滿堂的觀念已經不適合於現今社會,他形容親子關係就像「樹長大了會分椏,什麼東西都會分開」,人不可能一輩子住在原生家庭中。因此,家的意義就是「處處無家處處家」,你住到哪裡就是你的家:

家的意義,年年難過,年年過,處處無家,處處家, …以前的人說子孫滿堂、等等、等等喔,那個觀念都已經不適合於現在的社會,樹長大了會分椏,什麼東西都會分開,所以你這個家的觀念,像你,能夠一輩子住到你的家嗎?不可能嘛,所以你,譬如說你買了一個小套房,偶而回去看看父母,那邊是「老家」,這邊是「我的家」,所以,所以講,處處無家,處處家,就是你住到哪裡就是你的家,這樣子解釋。(樣本五,男,84歲,外省)

在訪談的過程中,樣本六肯定地告訴研究者,現居環境就是「我的家」,同

時也是人生旅途的「終點站」,將會於此「終老」:

研究者:您覺得這邊是自己的家嗎?

樣本五:當然啊!我是「終點站」,台北站到了,請旅客下車。

研究者:所以您自己規劃這邊就是一直…

樣本五:終老。

研究者:所以這邊是自己的家?

樣本五:對,我的,「我的家」。

這種家的意義其實和個人的生命階段及人生哲學有密切關聯,有些人會在意家的附加意涵,例如家是個人社會地位的象徵,但樣本五卻告訴研究者,人到了一定年紀之後,對於身外的名利都會逐漸看淡:「人到了某一個年龄的時候,你就會看名和利,都會看得很淡,大概是到了六十歲左右的時候,名,你也爭不到名了…。」不僅是名利,對於生命的意義也有了更超脫的體認:「人也就是這樣啊,所以佛教裡面說:『生生死死,死死生生』,循環不斷,所以沒有什麼…。」原本老家是五十多坪有花園的雙拼式住宅,但對於如今已參透名利和生死的他而言,這些外在有形的東西都已經「沒有什麼」,他需要的也不再是漂亮的大房子。

高齡八十四歲的樣本五其實對死亡的到來已有所準備,訪談時,他甚至大方 地拿出一張個人照,告訴研究者這是原本準備好的遺照,但最終他選擇身後事不 必有任何儀式或排場,所以現在也已經不需要了:「我還有一張遺照,要不要看, 我的遺照,你看,呵呵呵,遺照,兒女說以後要擺靈堂的,現在已經取消了,我 說:『我要走的時候,什麼都不要!』」擁有如此豁達人生觀的他於是認爲,只要 自己「安心」,什麼地方都是家:「什麼地方都是家,你安心,就是既來之,則安 之…。」而家就是一個可以「安身立命」、能夠讓自己「終老」的地方。樣本一 也有相似的觀念,同樣認爲「人到哪裡心要帶到那裡」,這正是所謂的既來之則 安之,倘若有這種體會,就能夠平定下來好好過生活:

我這種是說,人到哪裡心要帶到那裡,這是最重要,...我自己既來之則安之,

喔,不管什麼環境,就是新的,我就自己去創造,自己去適應,你不能說,喔來到這裡了,還要心還放在家裡,那不行,那這樣會很痛苦,就是說,<u>到</u>了哪裡,心就要到那裡,這樣子自己才會平下來,才會以後正常的生活。(樣本一,女,72歲,本省)

樣本一認爲,只要「心安」就能在新的環境重新出發:「慢慢的就自己覺得說,人生就是這樣嘛,那是最後,我們像甘蔗這樣最後一節,是屬於自己的,啊自己要好好的利用(笑笑),對呀,要好好的利用,在這個有生之年,…剩下一點點了,那就好好的用、好好的過,不要再去想東想西浪費掉了…。」他形容自己的生命就像甘蔗的最後一節,有生之年已經所剩不多,重要的是把握當下好好生活,而不該再浪費於無謂的煩惱之上。如同他的宗教信仰給他的寄託和信念,使他可以體悟「觀自在」的人生哲理:「信仰是一個人的那個精神寄託,難免會心情起伏,那你就念念佛,敘!慢慢、慢慢就會靜下來,…那自己也快樂、人家也快樂,像×伯伯(相同信仰的住民)就是講嘛,他說:『觀自在。』喔!你觀了,就自在。」從這兩位受訪者對生命的看法可知,他們所強調的是內在心靈或是人生智慧的透析,而非物質環境的特徵或其他的附加價值,「心安」是一切的重點,只要心安了,住到哪裡都是自己的家。

或如樣本二對人生的體會,他形容人生是「孤獨、變化、分離又孤獨」的一個過程:

我說人生有四個本質,第一就是孤獨,生下來的一個哇哇哇叫,就是哭,喔,第一就是孤獨,這是第一個本質,孤獨,第二就是變化,因為你就成長啊,成長,從小成長,小孩、讀書、中學轉到畢業、結婚,不是嗎,生子嘛,不是變化,然後就大了就成立家庭,就分離啦,第三個本質就是分離了,分離以後,接著分離以後就是你組織家庭啦,你的兒女都長大了,有一天你們又是分離,…到最後就是孤獨,又回到孤獨了,…人生的過程,孤獨,然後變化,然後分離,然後又是孤獨,這就是一個過程。(樣本二,女,88歲,外省)

當他回到最後一個人的階段時,家的意義早已不再是「父母兄弟姊妹住在一起」,自己的兒女也都長大分離,對他而言,「家就是你的心,你現在一個人就是你的心」,所以「心安,就是你的家」:

我講一句話給你聽,無論天涯與海角,心安,就是你的家,你心不安,就不 是你的家,家就是你的心嘛,你現在你一個人就是你的心嘛,對不對,你假 使有兄弟姊妹在一起,就是家嘛,對不對,還有父母啊,現在慢慢不是變化 嗎,慢慢變得沒有了,這就變最後不是一個人了嗎,沒有別人跟你永遠在一 起啊…(樣本二,女,88歲,外省)

(2) 家人不必同住一起,只要精神上的關心

本身即相當注意高齡化與少子化議題的樣本六認爲,隨著社會結構與制度的改變,老人必須靠自己而非依賴子女的照顧,而當自己實在照顧不來時,安養機構則能夠提供所需的服務:

這個社會是因為這個環境衛生的這個進步,醫療這個,人的壽命就長了,那麼這個老人需要照顧,這個老人呢,因為社會制度的改變,中國已經從大家庭制度改成小家庭制度,老人沒有人照顧了,你不能靠兒子來照顧你,你一定要靠自己,這個一定要靠自己的話呢,但是自己照顧實在是照顧不了,那麼你一個人,誰來煮飯給你吃啊?所以我一天到晚講個笑話他們這不了解,我說三餐不愁,每天三餐都給你準備好,而且準備了,還問你:『你喜歡不喜歡?』這是非常了不起的養生之道,你吃得很舒服,你心境很愉快,你壽命就自然長,你每天積鬱在心裡頭,你積就變成積鬱一種有病會出來,這是我的整個的生活的這個(心得)。(樣本六,男,91歲,外省)

基於這樣的觀念,他認為進入老年階段之後與家人關係的維繫並不需要透過 同住在一起,而應該是一種精神上的關心:

你年輕的時候,like you,要結婚、生孩子,孩子要帶了他,這是非常需要父母的 care,這一個時間,<u>等到我是 beyond,已經到了子女都長大成人了,都已經都照顧好了,我就一個關心而已,而並不需要生活在一起,而這是一個關心,care,care that you do care,就是這個關心也要注意,不是一個 physical</u>

大家住在(一起),這個是一個 spiritual,精神上的,(訪:所以您覺得到了這樣的生命階段,家人的關係是在精神層面上的關心連結就可以了?)對 ~!他們只要打了電話來,每個禮拜打電話,要緊事寫封信,that's all I need,that's all they can do,我去住在那邊又怎麼樣呢?是不是?(樣本六,男,91歲,外省)

從各個生命階段的發展任務與生活重心來看,如今爲人父母和教養子女的責任已了,家人(子女)雖然是生命的一部分,但更大的部分其實仍是「自己的生活」,對樣本六而言,人的一生到了最後還是自己一個人,就像他說的「和子女住一起又怎麼樣呢」,在生命最後階段所需要的也只是一個讓他可以安身的地方,而所謂的「安身」其實就是「我居住、吃飯、生長和病痛的地方」:

Home 的意義就是我的一部分,就是 this is part of my life, home 就是 part of my life,就是我生命的一部分,我住在這裡,吃在這裡,生在這裡,長在這裡,病痛什麼都在這裡,this is part of my life… (樣本六,男,91歲,外省)

(3) 家家有本難念的經,來這裡不會有擔心子女或擔負家庭責任的壓力

雖然世人總歌頌著家的甜蜜和溫暖,多數研究也都強調家的正面價值,但實際上許多的壓力與衝突也是來自於家,更具體地說,多數來自於代間關係。正如本章的第一節所述,「代間磨擦」是老人遷居的因素之一,樣本九也同意所謂「家家有本難念的經」,他認為,代代同堂縱然是天倫之樂,也都是有其樂也有其苦惱,與其住在一起互相干擾增添壓力,不如選擇其他的居住安排方式讓自己眼不見為淨:

(研究者:您覺得這個環境有像家的感覺嗎?)好像比家還好!<u>因為我們家</u>裡頭,俗話「家家有本難念的經」啊,是不是,縱然是天倫之樂啊,什麼五代同堂,那都是有其樂也有其苦惱啊,眼不見為(淨),呵呵呵,看了好像大家都是有壓力啊,晚輩也好,是不是,好像是行為啊、言語啊,這無形中老人就有壓力,你這個不看,那也不知道,所以沒有任何壓力,比在家庭裡好,是不是,你家庭裡每天家庭都有難念的經啊!(樣本九,男,92歲,外省)

對樣本九來說,家是個人的精神堡壘和原動力,只要能獲得這種感受或情感 即可成爲家,當研究者接問「住在這裡是否有這樣的感覺」時,他除了同意在情 感方面跟家一樣之外,更強調有解除壓力的好處:

家就是我們的這個精神堡壘嘛!像我們,這是,我這說是我們這個老年人啦,那青年總當要有家,我的精神堡壘嘛,這是原動力嘛,家就是原動力啊! (研究者:住下來之後有給您這樣的感覺嗎?住在這邊?)這感情方面跟家一樣,跟家一樣啊,大家溝通啊,親切啊,所不一樣的是沒有家庭壓力,比家好,欸,好像家庭沒有、有好多地方沒有這裡好,這裡就是比家裡更好!沒有壓力啊,你在家庭來,孫子、兒子他自己都有經濟壓力呀,有事業的問題、干擾啊、困擾啊,那給你無形中你也替他想一想,這就是壓力啊,那我們在這裡,眼不見為淨嘛! (樣本九,男,92歲,外省)

樣本一也有同樣的感想, 訪談中他不斷提到代間磨擦的問題, 尤其是同住一 起時, 難免會為子女擔心或是在無形中要求自己擔負許多的家庭責任, 來到這裡 反而可以避免這些煩惱, 並直言「來這裡是享福」:

來這真的是享受,最起碼我們不要擔心他們年輕人的事,你在家裡,你說,要回來吃飯,我們煮得一大堆,他們有事沒辦法回來,你也一直在等,等人的那種心情,也很難過,但是,好啦!他們一不回來,一大堆!我們也吃不完,那就是這樣,也都是不好,那我們在這邊,他們愛怎麼樣是他們的事喔,那我們把自己照顧好,…我覺得時代是這樣子啦,因為現在的時代跟以前不一樣,那老人也要去改變、去適應現在的時代,那就社會就不會有那麼、那麼多不愉快的事,有的他不適應嘛,啊就有給年輕人的壓力,然後就會雙方面都會不愉快,所以,有些人難免會抱怨啦,那我們聊天就說:『我們來這裡是來享福欸!沒錢還進不來欸(笑笑)!』真的,對呀,是真的,…我不要再去擔那個家庭責任,那太累了。(樣本一,女,72歲,本省)

有趣的是,上段引言中樣本一提到了為家人煮飯而引起的負面情緒,這件旁人看來如雞毛蒜皮似的小事卻是許多老年婦女的共同心聲,例如樣本八也在訪談中引述太太的一段話:「她來的時候說:『我忙了、燒了一輩子的飯給你吃,這裡

不要,站著有飯吃,坐著也有飯吃!』」。另有某位外省籍的女性住民亦曾在非正式的訪談中向研究者自嘲,住到這裡之後總算不必再做女兒的「大陸妹」,天天當黃臉婆煮飯給他們一家人吃。從這些抱怨可知,當個人進入婚姻、組成家庭之後,就必須擔負起爲人妻子(丈夫)或爲人父母的角色,這些角色和家庭責任常常被形容爲「甜蜜的負荷」,事實上,伴隨這些角色和責任而來的,絕不僅只有一種「甜蜜」的感受,有些時候它可能也是壓力的來源。因此,對這些老年人來說,他們需要一個專屬於自己的生活空間,正如樣本一所述,「這裡屬於自己要安靜的地方」,一方面讓他可以免於家庭責任或是對子女的擔心,另一方面自己也不會成爲子女的負擔:

不會跟年輕人牽扯在一起喔,比較清靜啦, …那在家裡就不一樣, 一會兒這個回來了、一會兒那個啦, 那心情是不一樣啦, 跟家人住在一起啦, 覺得說, 喔, 他們回來啦, 我們也很高興, 但是這裡呢, 主要是說我們不要給他們負擔, 所以才來住這裡, 那這裡也自己屬於自己要安靜的地方, 就像我在家, 雖然你自己的房間你把門關起來, 可是你的心還會在外面, 哎喲兒子回來沒有、孫子回來沒有, 還會掛在那邊, 啊你來到這邊就不一樣啊! 就是說這是你自己的地方, 對, 那你就會安心在這邊。(樣本一, 女, 72歲, 本省)

當他放下了心中對家庭的牽掛與羈絆,在這裡找了清靜的感受,終讓自己可以「安心在這邊」。

2、自己的老家才是家

相較於視安養機構爲家的受訪者,樣本四和樣本十一認爲「不算是家」的最大原因在於「仍擁有原本的住家」。多數受訪者因爲經濟考量而將原本的房子變賣之後遷居至此,其中有些人雖然將安養機構視同爲家,卻是屬於較爲消極的心態或是被動的接受,例如樣本十表示,老家已經賣掉,兒子也都各立門戶,自己就只剩這個家而已了:「…兒子的厝,孫子大了,我的房間已經沒有了,以前阿嬤一間房間空出來,但是你孫子大了,阿嬤的房間就給孫子去住,所以現在要回去哪一家?就是這個家而已了…。」即使對老家依然充滿懷念,但這個「變賣」的實質動作和事實狀態可使人們將對家的歸屬感抽離。相對來說,樣本四和樣本

十一對家的歸屬感仍舊停留在老家,因而認爲「自己的老家才是家」。進一步細究他們認爲安養機構不算是家的原因與感受,主要包括安養機構的生活無法完全依照自己的意志、未持有所有權以及老家是全家團圓的地方:

(1)無法完全依照自己的意志

樣本十一指出,雖然住在家裡要處理的零碎事情較多,但安養機構的團體生活仍然不比家裡來得自由自在,只能夠將就將就,過得去就好:

因為這是一個團體的生活嘛,不是個人在家裡啦,在家裡想要做什麼喔,就 做什麼,雖然就自由來說,但是零零碎碎的事情比較多嘛,在這裡啊,是沒 有啦,那零零碎碎的沒有,不過我是團體生活,過得去就過得去啦,那就將 就將就啦,…我講一句話喔,就是說將就將就啦,不比在自己的家裡那麼的 喔,每一樣就那麼的,想要怎麼樣做就怎麼樣,很自由自在啦,沒有啦,還 有呢,家裡的人喔,都是自己家的人,啊在這裡的人都是不同的地方來啦, 所以喔,事事我們就考慮這一點,考慮這一點,將就將就。(樣本十一,女, 81歲,本省)

這種感受如同樣本七的描述,團體生活裡每個人的需求不同,難免會因相互 遷就而降低自由度,適應得來就住下來,適應不來就沒有辦法:

那個每人個人,我的感覺啊,<u>每個人、每個人的需求不一樣</u>,對不對,我需要這個這樣子,你需要那樣,需要那樣的,沒辦法,<u>團體生活,大家都要適</u> 應啊,適應得來住下來,適應不來的就走啦,欸,對不對啊,我要那個,你 要那個,他要那個,那怎麼辦?(樣本七,男,71歲,本省)

這種無法完全依照個人自由意志的情況,最具體顯見的例子即爲「飲食」的 差異。由於飲食習慣或口味是非常個人化的,機構裡統一的伙食較難配合每個人 的需求,也使得住民喪失了選擇個人喜好的自主性。樣本七表示,以前自己高興 吃什麼就自己準備,現在沒有辦法,只得跟著吃,若吃不下就只好自己再去買:

以前我都自己弄啊,高興吃什麼,自己去買啊,那現在那都,<u>現在嘛,大家</u>都統一的啊,沒有辦法,欸,你口味一個人一種一種,每個人一種,沒有辦

法,跟著吃啊,吃得下就吃,吃不下,我自己買··· (樣本七,男,71 歲,本省)

確實,伙食經常是住民滿意度最低的部分,即使是視安養機構爲家的樣本十二也難免覺得還是住自己的家比較好,自己愛吃什麼自己買,這裡就只能配合機構的伙食,但他也比較能夠同理團體伙食難以滿足個人需求的難處:

還是住自己的厝比較好啊,自己的厝比較好,像我們要吃什麼,愛吃什麼自己買啊,這裡是人家煮,有時候煮了吃不合啊,有時候,我也不會去嫌,有時候主任說:『這吃起來如何?』有時候我說:『這有比較鹹一點。』這樣,比較鹹一點、比較少一點這可以講,你如果說:『煮這個難吃死了!』我不會去跟人家這樣講,我們如果像說有三、四樣,你如果那一樣不吃,就配其他樣嘛,不能說:『煮成這樣每樣都吃不下!』跟人家講這樣不好意思啊,我們真的要說,是說這裡面這麼多人,他要吃鹹、他要吃淡,沒辦法配合啦! (樣本十二,女,84歲,本省)

樣本十三也指出,居家生活和機構生活最大的不同即爲飲食方面,以前在家 隨時可以燉煮自己喜歡的各式湯品,但現在住房內沒有廚房設施,無法處理食 材,也就只好放棄:

最大的不同飲食方面,我在家裡頭,我差不多過一個時候我自己會燉一點雞 湯啊,燉一點什麼排骨海帶湯,我喜歡吃的對身體有益的湯啊,那這裡就沒 有這個環境了,我沒有辦法燉了,營養方面是稍微比較沒有家裡頭補充的那 麼豐富了啦,就是這一點,那是沒有辦法的事嘛,…我有時候煮點綠豆湯啦, 夏天啦,紅棗啦、蓮子啊、綠豆湯,有時候做些銀耳湯啊,在家裡弄,在這 裡,哎呀,弄起來,還有我那個女兒的一個同學啊,幫我把雞腿買好,把皮 剝掉弄好擺在冰箱裡擺了好久,我想燉一點補品,在裡頭加進去,我這弄完 了以後沒地方洗,這個臉盆裡頭洗的油膩膩的,地上油膩膩的,擺在那裡擺 了好久了,冰箱裡頭,現在恐怕都要報廢了,這方面就是有一點感覺到是, 那沒辦法了…(樣本十三,女,83歲,外省)

雖然公共餐廳裡有提供一些廚具設備,但距離住房較遠,加上行走時須持拐

杖,通常行動不便的老年住民也無力使用:

(到餐廳)也不方便,你下去了,端上來,你兩腳又不能走,你怎麼端啊?你必須要拿拐杖,你一個手怎麼端啊?也不可能的事情,辦不到的事情,只有如此了…(樣本十三,女,83歲,外省)

相較起來,有些新建的安養設施則考慮到住民自行煮食的需求,在各樓層都有廚房設施供人使用,較爲理想:

它(指另一家老人公寓)那個廚房啊,每一層有每一層的廚房,你可以私人用的這個廚房,而且那個廚房裡面東西設備很好,尤其那個六樓的設備相當好,有微波爐啊,有什麼那個、有電鍋啦、有什麼啦,擺電鍋在那裡,什麼都有,…那小廚房,那個滿理想的,那個倒是滿理想…(樣本十三,女,83歲,外省)

安養機構的生活方式無法事事符合自己的理想,雖然受訪者都能夠理性地表示這是無法要求的事,或強調自己已經很滿意現在的生活,但仔細體會受訪者述說時的語氣,其實對於自由意志的受限仍難掩無奈和失落:

所以什麼事情不能說是好像全部符合自己理想,那個就是,你不能夠要求,你要如此要求啊,除了你自己再去買一棟大樓,請個人,那但是我們的經濟能力不、經濟能力可以說是根本就不可能的,…所以我覺得我這裡能夠給我這個生活我已經很滿意了,你要考量你自己的能力,經濟上面的能力,環境給你怎麼樣子,…所以這裡我就買一些雞精啦,補充營養,以前我從來不吃雞精的,換個方式來稍微補充一下,但是嚴格講起來,雞精,一次十罐雞精沒有你這個雞湯的營養來的多,那沒辦法,只好,就是聊勝於無,總比沒有好嘛… (樣本十三,女,83歲,外省)

(2) 未持有所有權:每個月要繳錢,不能算自己的家

原來老家留給女兒一家人居住的樣本四認為,住在這裡每個月要付錢,只具 租賃的性質而未持有所有權,終究不能算是自己的家:

這些東西,用的,枕頭啊什麼就要用的帶來,不用的都在家裡,我家裡我女

兒住嘛,留在家裡嘛,家裡都沒動,欸,呵呵,你搬太多出來,這個到底不 是自己的家嘛,那個房子我女兒他回去住,他也要用,所以我就沒有拿,(研 究者:您說這裡到底不是自己的家?)不能算自己的家,我們三個月要付十 萬塊錢,九萬九千九,不就等於十萬,三個月付一次,不能算啊,當然不能 算自己的家… (樣本四,女,83歲,外省)

樣本四提到自己只帶了一些需要使用的物品至新居,不用的東西就留在家裡,樣本十一也是同樣的情形,這樣的行為也顯示出他們對老家的歸屬與依附並 未轉移至現在的居所。

(3) 老家是全家團圓的地方

對樣本十一來說,老家仍是逢年過節全家團圓的地方,象徵著與家人的連結,雖然自己現在住在這裡,但內心所想的家還是原來的老家:

因為在家裡,現在喔,差別是要怎麼講,我們家裡呢,<u>我現在在這裡啦,我們家裡呢</u>,家裡總是呢,我的親人、家裡的人呢,還是有機會,將來都要, <u>會在一起</u>,像舊曆就是這樣,舊曆過年、我的生日啦、過年啦,我們家裡從南部啊,都來,來啊,有十個人啊,一過呢都一桌,過年,像這樣,<u>那內心都是當然想到××(老家)</u>…(樣本十一,女,81歲,本省)

即使現在的居住環境已經住習慣,也提供較多的安全感,但樣本十一仍舊會想回到自己的老家生活。有時外出回來口中說著「我們回到家了」,但這個「家」其實不等於現在的住所,而是屬於「我的老家」:

現在還會想欸,雖然說這邊就習慣了喔,也是會想說:『哎呀,想要來回家、 回家。』心裡也想啦,是想啦,但是說要叫我現在回去喔,我也沒有自信, 我家裡的人啊,也不贊成、不放心,…(住這裡)感覺,要怎麼說,完全喔, 完全這個(跟家裡)一樣的喔,是沒有啦,有時候也是,就是感覺說比較有 安全性嘛!現有來講,我是住這裡比較、比較…,說習慣不習慣,我是住這 裡比較那個,心理上喔,我比較有安全嘛,習慣這樣就習慣了,…<u>老實講,</u> 我是還是家就是xx(老家)的家,還是,欸,我常常說啊:『噢,我們回家、 回家!』這樣啊,還是xx(老家)那裡,不過呢,回來啊,來這裡說:『我 回家嘍!』出去了回來呢,在那個服務台啊,說:『噢,我們回到了,回家了,回到家了。』這樣,實際上呢,還是我xx(老家)。(樣本十一,女,81歲,本省)

訪談末,他直接向研究者表明,雖然在這裡的生活也很不錯,但實在是「身不由己」,如果能夠的話,還是希望回到老家:「實在身不由己,我們在這裡過,也是很不錯,在這裡過也很不錯,不過還是呢,能夠的話,回到xx(老家)。」在這裡,「身不由己」和「能夠的話還是想回老家」其實也顯示著「缺乏社區支持性服務」的訊息。樣本十一不敢回老家生活的顧忌主要在於居家安全性的不足,害怕跌倒發生意外或是疾病發作時無人提供立即的援助,加上年老身衰無力買菜煮飯,爲了換得安全又安心的居住環境,只好放棄自由自在又充滿象徵性的老家。但如果我們的社區照顧體系是足夠緊密且完善時,透過居家服務協助購物和食物製備、緊急通報系統的裝設、以及住宅修繕服務的提供,像樣本十一這類的老人仍然可以留在原來的住家,而不是只有遷至另一個全新的環境才能換得安心的唯一選項。

※「家」意涵的族群差異

Rubinstein 和 Parmelee(1992)認爲個人地方依附的發展應置於集體的文化與社會脈絡中來分析。在本研究中,我們其實可發現老人對居住環境的依附亦受到歷史文化的影響,特別是不同族群(本省/外省)之間對「家」意涵的詮釋以及對「家」的依附情形,存在著耐人尋味的差異。在中國傳統文化中,祭祀祖先爲我國傳統倫理道德之根源,祭祖除了含有慎終追遠的意義外,也希望祖先能共享人間香火,永世庇佑子孫,許多家庭都會在家中正廳擺設「神主位」(祖宗牌位),朝夕燒香膜拜,每逢歲令時節亦得準備祭品祭祖,除了祭拜奉祀於家中的神主外,也有特別奉祀祖先的地方,稱爲「祖厝」或「祠堂」,透過這些形式作爲連結人與天地(祖先)、以及世代相承的重要象徵,並且對於家族或宗族的團結發揮很大的作用,而人們則對「老家」或「祖厝」形成一種本土文化中特殊的

家依附。例如樣本十阿嬤提到,原先住的四樓公寓就是他們一家人的「古厝」,隨著子女們各自成家立業,她則堅持守在「祖厝」直到最後:「我有跟他們(兒子)講,第一點,我們有一間…(曆)可以遮,我們永遠都有可以住,這間四樓的是古厝,你們將來一直離開,一個一個娶了,一直離開,啊剩我一個老的,這間就是祖厝,喔,啊要是你們有這間祖厝在,新年新歲有要拜的人你們請一個來,不要拜的人,我老的會拜,啊你們年輕的要回來,還是有一間有一個老的留著,啊也可以看老母,這是我第一點的想法,所以我才住到最後…」;而樣本十二阿嬤喪偶之後,一個人住在南部老家無聊又難過,因此在台北工作的小兒子便希望接母親北上同住,但她認爲自己必須留下來祭拜而拒絕,直到大兒子願意接手負責祭祀的工作才遷來台北,但每年到了先生的祭日時仍會回到老家拜祭;又如樣本十一阿嬤認爲的,老家是全家團圓的地方,代表著家人之間的連結,它的象徵意義是無法被取代的。

然而,受到外省人自大陸遷台的歷史事件所影響,隨著國民政府遷台的外省 族群,他們與原有家族、氏族的臍帶被切斷了,習俗與觀念的承續出現斷層,也 沒有足夠的時間「土著化」(關華山,1996)。這種斷裂或是離散的經驗也影響了 他們對「家」意義之看法,就像樣本五認爲,現代社會遷徙頻繁,現在家庭不可 能再有「生於斯、長於斯、死於斯」如此代代相承,而家的意義已是「處處無家 處處家」;樣本二則以「四海爲家」、「沒有家了」或「心安就是家」來詮釋家對 她的意義;而樣本三則是認爲,有沒有家的感覺其實都已經無所謂了。對他們來 說,所謂的「老家」已經是一個在遙遠他方和他年的記憶,或是透過樣本五這一 段描述也許可以更加貼近理解他們對家鄉的情感:「我說:『人老不還鄉,遠鄉須 斷陽。』人老了,你回去的時候,你童年的朋友沒有了,死的死、殘廢的殘廢, 搬的搬了,就小學同學都不在了,青少年的朋友都不在了,你父母也不在了,還 有有在的都不是殘廢就是耳背,就是什麼痴呆啦等等啦什麼什麼的,你去的時 候,你就要…就是須斷陽…」。

(二)是家或像家的要素

不論在最終的情感認同上是否視爲家,本研究希望從受訪者的居住經驗中找出一些成爲讓居住環境成爲家或像家的關鍵要素。Young(1998)在老人遷居集合式住宅的研究中,將「家」的意義或感受歸納爲四項成分:(1)一種人際溫暖的感受,出自於愛、意氣相投(congeniality)或友誼的形式;(2)物質的舒適性,即傢俱和格局安排能符合個人的需求,通常透過個人化的方式(例如懸掛照片或擺設重要的紀念品)來傳達歸屬感;(3)對環境投注時間和精力,即個人如何打造與維護自己的家;(4)自由自在的做自己,指個人的隱私和自由,以及辨識家與外在世界的界線。若能達到以上幾項成分,遷居老人即可成功適應新的環境並且獲得家的感覺。根據本研究受訪者的看法,安養機構是家或像家的幾項要素類似於Young的研究發現,包括:擁有自己的私人空間,自由自在不受外界干擾;透過個人化或自我延伸的物品來創造連續感、表現自我或是作爲社會連結的表徵。不僅如此,類似居家空間功能的安排,也可傳達出家的感受;另外,能夠住得安心、生活安全且心情安定,亦爲家或像家的要素之一。

1、擁有自己的私人空間

家是個人的私有空間,這其中有一個具體(如實質的房屋、大門)或隱含(心理上的抽象劃分)的界線,與外在世界作爲區隔。本研究中,幾位受訪者亦提及私人空間的概念,更進一步檢視,這個私人空間除了指涉實體的房間或房屋之外,還意涵著個人在其中能夠擁有「自在」的感受。

(1)每個人都有自己隱居的所在

在具體的層面上,正如樣本七和樣本八兩位受訪者所述,安養機構提供每個人(或每對夫妻)一個獨立的套房,使住民能夠擁有自己隱居的所在,不必和他人住在一起,保有個人隱私,就等於是自己的房屋,並以此與外界作區分:

一個人一個房間嘛,對不對,當然,當然像家啊,不是一個住在一起,一個

人一個房間,大家都住一個房間,那不就像家,<u>一個人一個房間當然像家</u>。 (樣本七,男,71歲,本省)

它這個地方,每一家、每一戶、每一個人,<u>都有個自己的一個隱居的所在</u>, 有一個自己的,等於自己的房屋…(樣本八,男,79歲,外省)

當然還是以我們自己的房間為家…(樣本八,男,79歲,外省)

(2)自由自在,沒有干擾

這個「隱居的所在」不僅指實質上擁有的個人空間,更重要的是,在這個空間內可以「自己想做什麼就做什麼」、「愛怎麼樣就怎麼樣」,不必擔心其他人的干擾,獲得心理上自在的感受。對於一些受訪者來說,自在的感受同時意味著代間磨擦的消除,無須爲家人操心,也不需顧慮自己的生活作息與其他同住家人不一致,例如樣本一和樣本十二提到睡眠時間可以隨心所欲,既不受他人侵擾也不必顧忌他人,在這個「自己的空間」或「自己的厝」裡,生活作息非常自由:

很自在,沒有干擾嘛!<u>沒有干擾</u>,自己想做什麼就做什麼,這就是自在啊, 是不是。(樣本九,男,92歲,外省)

住在這裡是我們自己的空間嘛,對,我愛怎麼樣就怎麼樣,就是滿自在的,在家裡就不一樣啊,難免又有孫子還要孫子回來啊,兒子還要操他們的心啊!那在這不一樣,…我九點睡,五點就一定醒,一定起來,就覺得很好啊,也沒人吵你啊,你自己的空間啊!…我覺得是說喔,老人住老人院是很自在,…那這樣真的是享受,那你要睡到幾點,也不會有人管啊!(樣本一,女,72歲,本省)

現在這裡就是自己的厝,現在如果說來,兒子帶我們去吃飯,吃一吃,都叫我們回去吃啊,過年也是回去吃,比較晚,就說:『不然你住這裡。』我說:『不要了,我要回去,回去(笑笑),我回去那裡比較習慣。』我還是回來這裡比較習慣,現在就要睡還是要回來這裡睡比較習慣,這裡自己一個人自由啊,要早睡、晚睡都沒關係啊,我們如果早上要起來,要多早起來也不會吵到人,啊去別人那喔,人家如果要多睡一點,有時候我們起來走動,人家聽到聲音就睡不著了啊!…這裡現在就當作像自己的厝,很自由,要做什麼

很自由,都不會,自己一間也不會吵到人啊! (樣本十二,女,84歲,本省)

2、個人化或自我延伸的物品:創造連續感、表現自我與社會連結

個人化指的是利用一些物品或特徵元素來轉換環境,以便傳達出屬於各種個體或族群的獨特意義(Rapoport, 1982)。藉由個人化的方式能夠讓外觀形式一致的集合式住宅成爲具有情感的、個人的與象徵的住家內涵。本研究中,每位受訪者的住房或多或少也都有一些個人化的展現,透過某些裝飾、擺設或別具意義的物品帶來生命的連續感、表現個人特色或是作爲社會連結的表徵。

(1) 生命的連續感

文獻指出,對於經歷遷移或環境轉變的人們來說,物品可以給予人們過去、 現在及未來的心理連續性,反映出個人來自何處,以及自己的過去與現在是怎麼 樣的一個人。以下幾位受訪者的例子恰可貼切說明:

①裝載回憶的櫥櫃,回頭看彷彿仍置身家中

Clare Cooper Marcus (2000)提到,高齡者與定居多年的摯愛老家分離,可能一方面渴望著熟悉的房間、景致及傢俱,另一方面冀求著箇中舒適與安全的感覺,來達到與家之間情感的交流(引自蔡幸樺,2006)。在原先老家住了三十多年的樣本十三,對老家仍然相當留戀,原本家中有一個用來擺放各式物品的大櫥櫃,因爲新居空間不足以容納,遷居時特地去買一個尺寸適中的櫃子以裝放紀念品和照片,藉由這個裝載回憶的櫥櫃讓自己有彷彿置身原來家中的錯覺:

這個也是(指牆邊的櫃子),我就,家裡還有好多啦,我也擺不下了,我就因為這樣看起來好像,有的時候看起來像一個家,就好像在台北的(家)一樣,就是我有想說,這樣子看,有時候回頭看,我就,本來還有擺,還有個茶具啊什麼,…我想就,這樣子看起來好像,哎哟,有時候回頭看看照片啦,看看什麼,好像還是在家裡面,那個時候擺這個櫃子差不多從這



裡到那裡那麼多啦,它是買房子的時候我們自己畫圖給他設計一個櫃子,那 擺好多好多東西,那個紀念酒啊,各式各樣的紀念酒,一大堆…(樣本十三, 女,83歲,外省)

②紀錄生命歷程的照片,可帶領自己回想過往

照片及其他個人心愛的東西,有助於人們掌握一個陌生的環境,也提供了自 我與個人歷史的連續性(畢恆達,1990)。紀錄生命各階段的照片是樣本一必定 隨身搬遷的物品,在翻閱照片的同時重溫自己的生命歷程:

我都帶一箱照片來,那是有錢也買不到的,喔,有空了就看一看,那個是歲月的…那個是,真是寶貝!因為<u>看一看自己、回想到自己年輕的時候,在社會打拼的時候,小孩小的時候,就是,那真的就是生活,那個日記,我們是不會寫,可是,就是,那個相片看了,腦子裡就回想喔</u>!(研究者:畫面就出來了?)對對對!<u>那是最寶貝的!喔,我都走到哪就帶到哪</u>,…我有一個櫥子,全部是相片,(研究者:自己帶了櫥子來?)對,有一種塑膠抽屜嘛,現在大賣場有賣,我妹妹也給我買了四個嘛,那個塑膠抽屜,我一抽屜滿滿的相片,滿滿的!(樣本一,女,72歲,本省)

③刻載歲月的自傳

樣本三的房間並沒有什麼特別的個人化裝飾,但在訪談過程中,他敘述著自己的童年、求學過程、對日抗戰、戰後來台擔任警察、與同事組成籃球隊並至各地征戰屢奪佳績、參加大大小小的歌唱比賽獲獎無數、以及與太太相遇結婚等深刻回憶,在講述這些過往歷史的同時,他拿出了一本自傳,告訴研究者自己的一生都已濃縮在這本書中:「…深刻(的回憶),我這個書裡頭都寫了,這些故事都有…。」一旁的書桌上則擺著幾張草稿,他表示自己仍持續在撰寫後續的生命故事。這本自傳帶著樣本三的過去,而稿紙上尚未完成的文字則刻載著他的現在與未來。

(2) 表現個人特色的裝飾品

有些物品則具有自我表現的意義,它可能傳達著個人的興趣、喜好、專長或

品味等,藉此展現個人特色,讓住房散發出自己的獨特性。例如喜愛京劇和書畫 欣賞的樣本九便在牆上掛著京劇著名花旦的照片、臉譜及書法字畫:

我興趣很濃厚,尤其對京劇,我很喜愛京劇!…像這個,這個 臉譜啊,這個在北京帶來的,還有好多,經常都交換輪替啊!… 你看我這個字畫啊,這是人送我的,這是那個郭雲樵啊,這個 台灣那個很有名的書法家啊! (樣本九,男,92歲,外省)





對手工藝相當擅長的樣本四則利用自己做的作品來點綴室內環境,同時也透露出他的自信與成就感:

我(手)很巧,我做這些東西都做得很好的,…冰箱上面那個做的花,手工藝做的花,欸,老師教的…(樣本四,女,83歲,外省)





(3) 社會連結的表徵:紀念或象徵重要的人事物

一個具象的物品,如照片或禮物,可以讓人憶起過去的經驗或與親友的黏結。當「他人」不在身邊時,他可以攜帶此物品,以維繫他們之間的關係(畢恆達,1993)。這種社會連結的表徵可從下述的舉例中呈現:

①照片/錄影帶

許多受訪者的房間都會擺放或張貼照片,這些照片的內容不外 乎是自己的親友(特別是在國外難得見面的家人),或是紀念某些 有意義的事物和經驗。樣本二在冰箱上方擺了遠在美國的女兒一家 人的照片,訪談時一邊指著照片,一邊說著自己當初如何鼓勵女兒 到美國求學、女兒在當地成家的過程以及現在的生活,並感嘆著: 「…老了就沒有意義了,那就是看看他的照片了…。」樣本六則在 門口玄關處貼了一張全家福的照片,以及軍校同班同學的團體照, 前者象徵著與國外家人的連結,後者則代表著重要的求學歷程與昔







日同窗的深厚情誼。樣本十二則在冰箱和牆上貼了許多照片,裡頭有丈夫(已故)、子女和孫子女等家人,以及和家人一起出遊的合照,作爲社會親密關係的 表徵。

錄影帶也有同樣的效果,而且還能夠捕捉大量的影音,將人生中某段美好的時光完整保存起來。兒子的婚禮是樣本三人生中相當重要且光采的時刻,整個過程都透過錄影作爲紀念:

還有我小孩子結婚,他有一個(從椅子上拿起一個影片盒)…,我住在彰化,那是我在台中全國大飯店招呼我的小孩子結婚,請了二十四桌,很忙,…在台中全國大飯店,我就找錄影帶,幫我錄,欸!有時候拿出來看,我常常拿出來看,(播放影片)…等一下你看看我太太,這都是我的朋友,來幫我招呼…,那個張大哥(指其中一位非常要好的朋友)已經去逝了,去逝了七、八年了,哎呀,我九十一歲了,我的親友都去逝了,都不到九十以前就、好早就過逝了…(樣本三,男,91歲,外省)

影片中有著許多至親好友的身影,其中有些人現今都已離世(包括太太), 這捲錄影帶不僅能夠回味人生中的重要時光,亦是緬懷親友的珍貴紀念。

②禮物

禮物也可能成爲紀念贈送者的象徵。樣本二的床邊矮櫃上放了一台收音機, 是前年過逝的兒子所送的禮物。這台收音機不僅可發揮它的工具性功能,更投射 著對亡子的思念:

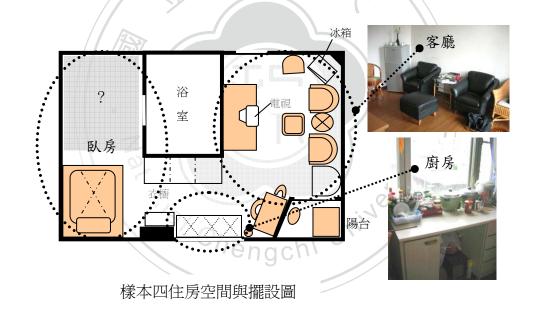
這(床邊的收音機)是我的兒子送我的,三用的,(研究者:這個收音機對您有什麼意義呢?)紀念品啦,我兒子前年已經過逝,去逝了,不過我並不那麼傷感,我覺得我也要走那條路嘛,他在那邊等我嘛,我的先生、我的兒子都在等我,不要那個沉醉,沉在那個悲哀的裡面,你再悲哀他也不能醒啊,他在那裡很安息了…(樣本二,女,88歲,外省)



3、類似居家空間功能的安排

Rubinstein(1989)曾探討老人與居住環境之心理暨社會過程,其中一個過程爲「社會中心的過程(the social-centered process)」,意指個人會依據社會文化對家務秩序的看法來安排居家環境,例如我們會按照社會文化的習俗常規來安排房間功能、傢俱擺設和裝飾。以樣本四的房間爲例,他將房內不同的區域按照社會文化的習慣安排了不同的功能,譬如進門後的客廳、簡易的廚房以及不輕易讓人參觀的臥房:

我這個是廚房,這邊是客廳,那邊是臥房,哈哈哈,哎呀,笑死人了喔,還有廚房,(研究者:因為有雙人房才有這樣的空間?)對,單人房只有這一頭,那是當然,要不然錢差一萬多一個月…(樣本四,女,83歲,外省)



另外幾位住雙人房的受訪者,如樣本五和樣本十三,亦將住房空間作了類似的安排,其中樣本十三還提到,這樣一來比較像是家的感覺,符合既定觀念中的家務秩序:

現在在這裡住雙人房就是這點好處,那麼第一個,它這個比較寬敞,空間大, 感覺到這個人好像是呼吸比較通暢一點,這第一個,第二個就是說,<u>還是好</u> 像有一點是家裡的感覺,雖然是小啊,但是有的東西還是可以跟家裡一樣 的,要用的東西都有, 欸,我是覺得這裡還是,雙人房是多一點錢啦,這個都是,人家說天下沒有白吃的午餐啦,你多付出一點代價,你多一點享受啦,就是這樣啦! (樣本十三,女,83歲,外省)

同時,這樣的空間規劃能夠提供較多的私密性,不會讓人一進門就看到床, 個人隱私一目了然:

(單人房)一進門就看到床,我們這裡就好像比較有一個隱密性喔,它那裡就是一目了然啦,呵呵呵,進門就一目了解…(樣本十三,女,83歲,外省)

然而,從受訪者的經驗來看,這種類似居家空間功能的安排往往仍受限於住 房的空間格局,通常較大的住房(雙人房)才有可能在空間功能上劃分出明顯的 界線。

4、安全、安心、安定

我們常形容家是一個讓人可以放鬆、感到安全且能重振精神的避風港,透過家的庇護與提供休息的機會獲得安全感、穩定感以及重新出發的能量。幾位受訪者也指出,生活上的安全感、住得安心或是心情上有安定感,是讓居住環境能夠成爲家/像家的另一要素。進一步檢視,這種安全、安心與安定的感受主要來自熟悉習慣的環境設備、周到的照顧服務以及寧靜的生活環境:

(1) 熟悉習慣的環境設備,還是回來這裡最安全

樣本九形容,出門回來之後會有一種「到家」的感覺,回到一個安全的地方, 裡頭有熟悉的餐廳、自己的寢室和浴室等俱全的設備:

還是回來我們這裡最安全!喔,還是到了家了,好像這樣,到餐廳裡吃飯啊, 到我們這個寢室,設備好啊,洗澡間啊,什麼都有啊,哈,所以麻雀雖小, 五臟俱全啊,都很好啊…(樣本九,男,92歲,外省)

樣本三認爲,現在的生活就是在這個習慣的環境裡平平安安的過日子即可, 一個人不必住多好的房子,安心、舒服的生活環境就已足夠: 我現在到這裡,你看,一個人住在這個xx院,也平平安安的過就對了,…我一個人都生活過慣了啦,我覺得在這裡還不錯啦,…我一個人嘛,再住好的房子還是一樣的過,這樣子也不錯啊,…有各種器材給我運動啦,還有這個各種電影給我們看啦,這很好,很好,在這邊住得很好,…所以我住在這裡很安心啦,很舒服啦! (樣本三,男,91歲,外省)

(2) 一句話他們(工作人員)都來,安心多了

熟悉習慣的實質環境可以帶來身體上的安全感,細心周到的照顧服務更能讓人住得安心。如同第二節在「工作人員的功能」中所提到的,安養機構裡有護士幫忙注意老年住民的健康情形,發生任何緊急事故有工作人員能夠即時回應,平時也都是隨時見面隨時照料,就像樣本八形容的「一句話他們都來」,這種安心的感受是原先獨居或是與高齡配偶同住時所缺乏的:

年齡大了,沒有兄弟姊妹的這個,老朋友啊,大家都是這樣的年齡了,都不方便,你去打擾人家,他還不是這個樣子,所以你看,xx(社工)他們都年輕人的,一句話他們都來啊,所以安心多了,這是真的很,我自己在想想,這也是我老了的福氣,有這麼好的服務,有這麼好的安寧的環境,有這麼好的幽雅的地方…(樣本八,男,79歲,外省)

(3) 這裡有寧靜的好處,心情很安定、生活很安全

原本獨居的樣本九在接受心導管手術之後,基於醫生的建議和女兒的勸說而遷居於此,起初他不太願意離開原先的社區,因爲當地的人脈關係和喜歡的活動都令他難以割捨。不過在遷至新居之後,發覺這裡有寧靜的好處,沒有任何打擾,能夠帶來心情上的安定感,同時生活安全與身體健康方面也獲得照料,沒有任何顧慮,因此也不想離開了:

原來我是試住,看看怎麼樣,結果一住,就不想走了,…我這個不想離開的 理由就有好多理由,原來我是試住啊,我想在社區很好,那個人脈,我人脈 關係很好啊,大家交往啊,很好,喔,你像這個選舉,我支持宋楚瑜啊,宋 友會啊,我們都是好像喜歡活動啊,到這裡來,但是<u>這裡有這裡寧靜的好處</u>, 呵呵呵,欸,心情很安定啊!好像是這個,有安全的感覺,就是很安全!沒 有任何顧慮,喔,身體健康方面啊,生活安全方面,沒有任何打擾啊,非常好!我想沒有比這裡再好的了! (樣本九,男,92歲,外省)

這種寧靜的感受其實也可以透過一些實質環境的特徵來形塑,例如樣本二喜歡觀看窗外遠方的山景,他形容「山中無欲」,這樣的景色能夠帶給人幽靜的感受和愉快的心情:「我就指定要這個三樓,我指定要三樓,要這間房子,我喜歡看山(指窗外遠方的山景),山中無欲嘛,喔,閉門,關了門就好像、好像山,閉門如山,山中無欲,沒有慾望,就很開心,就很高興了,就幽靜嘛,這樣子。」或如樣本八形容,走進門口後有佈置得像花園一樣的走道與中庭,予人幽靜之感,同時房間的隔音設備良好,讓人不受外界聲響的干擾:「你看它,這個房子雖然小,這個走進來門口,這個佈置得你看像花園一樣的,這個地方很幽靜,對不對,而且房間的隔音設備也很好…。」

※ 入住安養機構老人對居住環境之依附類型

本節主要從入住老人對居住環境的喜歡/滿意與否、是否視同爲家、以及居住環境像「家」的要素等三個面向來討論。然而,人們對於居住環境的依附是一種非常多面、複雜又交織的情感、根據文獻可知,它不僅僅是個人對環境的喜歡或滿意與否,還包括個人是否對環境有歸屬感(覺得自己是內部的一份子)、個人的自我認同能否與居住環境結合、關心地方的人事物、對地方有責任感和持續的承諾、願意參與地方事務、投入環境的改善或維護等,是情感、認知與行爲三個層面交互作用後的一種展現。此外,一些學者也將「依附感」做出層次上的區分,例如 Hammit & Stewart(1996)指出人對地方的情感連結可從一般的熟悉感進而發展出歸屬、認同、依賴、終至深刻的根著依附;或如 Rubinstein(1989)依照個人對於居住環境特徵的涉入程度而區分出不同的依附水準,最淺爲個人對環境特徵所具有的背景知識,接著進入個人化(對環境賦予意義),再來是環境特徵會激起個人高度情緒化的記憶,最後則是自我與環境之間的界限已經模糊,環境特徵已成爲自我的一部分。至於本研究中這些入住安養機構的老人對其居住

環境的依附關係究竟爲何?他們又會有哪些不同的依附情形?綜合前述的討論,有別於既有文獻所做的分類或層次區別,研究者將受訪老人對居住環境之依 附大致歸納爲以下三種類型:

1、我找到一個理想的地方,將在這裡終老餘生

這一類型的入住老人可說是具有最為正向的依附情形,通常他們都擁有自主選擇與決定居住環境的機會。國外一篇研究探討遷居集合式住宅的老年女性如何解讀他們對居住環境之依附以及家對他們的意義,研究發現,這些老年女性特別強調遷居環境是「自己可以自主決定並找到想要居住的地方」,而且是願意「持續努力待下來的地方」(Leith, 2006)。本研究中,幾位受訪者也有類似的想法,其中最典型的即為樣本五,他在一開始就是自己發掘「○○園」並主動參訪瞭解環境之後決定入住,進住後亦投注心力將住房佈置得相當舒適,更利用雙人房的建築格局規劃出不同的使用空間,以暖色系的布簾隔開客廳與起居室,起居室裡也以暖色系的傢俱擺設為主,形成一個溫馨的私人園地,除此之外,他不但認同自己是「○○園」的一份子(有歸屬感),更融入社區的生活,例如在社區裡建立自己的人脈、結交新朋友,並以自己居住的社區感到自豪(會向他人介紹社區裡風景優美的公園),他認為這裡就是「自己的家」,也是人生的「終點站」,將會於此「終老」。或者就像樣本九所說的,他找到一個自己很喜歡的居所,同時這裡的環境能夠「符合自己的性格」,他將會一直住在這裡,不會想離開了。

2、這裡是一個適合居住的地方,可以協助我維持獨立生活

相較於前一類的老人,這一類型的受訪老人對於居住環境所投入的情感顯然較少,他們因爲妥協於自身的某些需求(譬如需要無障礙的環境、由他人準備三餐、或是緊急事故的立即回應等),而這些需求在安養機構能夠得到滿足,於是形成一種依賴關係,透過安養機構提供的軟硬體服務來維持基本生活,或是獲得一個比較適合個人生活能力的住所,達到人與環境的平衡與配適。以樣本十一爲例,因爲害怕跌倒而需要無障礙環境,加上身體功能衰退無法煮食三餐而需他人

提供膳食服務,因此在考量自身需求後決定遷住安養機構,然而,對她來說,這個地方終究只是一個「適合」自己目前的身心功能,或是能夠「滿足基本生活需求」的居住環境,雖然她對這裡的硬體設備和軟體服務均感到滿意,也喜歡這裡的環境,但始終存有「身不由己」之憾,期待自己有朝一日還能夠回到自己的老家生活;或者以樣本十三的說法來理解,遷住安養機構是一種在經濟成本考量之下最符合自身需求、使自己得以繼續維持獨立生活的方式,這裡雖然有一些未盡如意的地方,但所獲得的好處大於不盡理想之處,所以認為應該調適自己的心態,努力適應環境。

3、缺乏情感,希望將來有機會重新安排居住環境

這種情形最常見於被家人安置於安養設施或機構的老人,只能無奈接受他人的安排,對居住環境沒有什麼特別的情感,甚至還可能產生負面的情緒。本研究中,樣本七即屬於此種類型,因爲中風開刀、身體健康狀況不佳需要他人照顧而被迫入住機構,他對居住環境的形容多半是「還可以」、「沒有什麼特別的感覺」,缺乏正向的情感或特殊意義,對他而言,這裡只是調養身體的暫居之處,待將來有一天健康狀況好轉,不需他人照顧而獨立生活時,他將會離開這裡爲自己重新安排居住環境。

小結

人們對於居住環境的情感依附是相當錯綜複雜的。根據受訪者的描述,每個人對於「家的定義或觀念」都有不同的詮釋,而家的意義對有些人來說早已根深蒂固,有些人則可能在遷居過程以及與新環境互動之後又產生了不同的想法,但無論如何,家對老年住民的意義確實會影響其是否視安養機構爲家或產生家的情感。本研究發現,視安養機構爲家的受訪者多半傾向定義自己住的地方就是家、家人的情感維繫在於精神上的關心而非同住在一起,認爲家就是「自己居住生活的地方」,而現居環境就是「自己的家」,或強調來到安養機構可免除擔心子女或

擔負家庭責任的壓力,可以擁有一個「自己專屬的空間」。由此來看,在情感依 附的成分中,「喜歡」或「滿意」是比較容易達成的部分,而「歸屬感」或「有 家的感覺」則是較難達到的層次,同時,不同層次的成分也不必然有絕對的關係, 亦即,對居住環境感到喜歡或滿意,不見得就會產生家的感覺。

另一項影響老人是否視安養機構爲家的因素則在於「仍擁有原本的住家」。 從受訪者的經驗來看,將原本住家「變賣」的實際動作與事實狀態可使人們將對家的歸屬感抽離,有些受訪者雖然另有房屋,但房屋可能另作他用(例如出租)或視爲投資,對於房屋的依附可能不深或是已經轉移,然而對其中兩位明確否定安養機構爲家的受訪者而言,他們的「心」(或可稱爲「歸屬」、「依附」)仍留在原本的老家,從行爲層面來看,他們也都提到自己只帶了平時需要用到的物品遷居至此,用不到的東西則放在家裡;相較起來,那些經歷過將房屋變賣並將所有物逐一處置(決定分送、變賣、丟棄或搬至新居)的遷居者,在心理上則較容易揮別舊居重新出發。

繼續抽絲剝繭細究他們認為安養機構不算是家的原因與感受,主要在於安養機構的生活無法完全依照自己的意志、未持有所有權以及老家是全家團圓的地方。其中「無法完全依照個人自由意志」其實是多數受訪者(不論視安養機構爲家與否)都曾提及的感受,機構團體生活比起家中的自由度降低不少,最顯見的例子即爲「伙食」,由於飲食習慣或口味是非常個人化的,機構裡統一的伙食難以配合每個人的需求,導致住民喪失選擇個人喜好的自主性,也經常成爲住民滿意度最差的部分。「○○園」裡並未提供住民自行使用的廚房設備,有些人只好接受現況放棄煮食,有些人則是在住房內以罐裝型瓦斯爐或電磁爐以滿足需求,但實際上這些作法已違反機構規定,有消防安危之虞。在實務上,伙食問題也許可從軟硬體部分加以彌補或改善,例如在軟體的部分,透過組成「膳食管理委員會」讓老年住民參與菜單的規劃、監督食物的品質、並作爲院民意見交流的管道;在硬體方面,最好能夠於各樓層提供適合老年人使用的廚房設備,滿足住民自行

煮食的需求,或像國外許多的集合式住宅其實在住房內即有簡易的小廚房以供使用,更爲理想。對很多老人來說,可選擇在餐廳與大家一塊兒用餐,或是在自己的房間裡烹煮及享用食物,像這樣的選擇機會是很重要的(林歐貴英、郭鐘隆譯,2002)。

不論在最終的情感認同上是否視爲家,本研究希望能從受訪者的居住經驗中 找出成爲家或像家的要素。研究發現,有家或像家的要素主要來自:(1)擁有自 己的私人空間,安養機構提供每個人(或每對夫妻)一個獨立的套房,使住民能 夠擁有自己「隱居的所在」,保有個人隱私,並與外界作爲區分,在心理上亦可 獲得自由自在的感受,尤其對某些老年住民來說,自在的感受更意味著代間磨擦 的消除;(2)透過個人化或自我延伸的物品創造生命連續感、表現自我與社會連 結,個人化是將住屋轉化爲具有情感性與象徵性住家內涵的重要涂徑,老年住民 可藉由一些傢俱擺設、照片或物品來傳達個人的情感與特殊意義;(3)類似居家 空間功能的安排,係指老年住民會將住房內不同區域按照社會文化對家務秩序之 看法安排不同的功能,這種符合既定觀念的家務秩序可營造家的氛圍,但同時受 限於住房空間的大小與格局;(4)安全、安心、安定,這些感受則源自熟悉習慣 的環境設備、細心周到的照顧服務以及寧靜的生活環境,身體上的安全感來自對 居住環境的熟悉度、細心周到的照顧服務則能讓人住得安心、寧靜無打擾的生活 環境則能使居住者產生心理上的安定感。由此可知,要成爲一個「像家」的老人 安養設施應盡可能符合上述各項條件,尤其是對個人隱私權的重視(如房間可上 鎖、設置玄關或客廳避免私人空間直接與走道相連),讓住民有權支配自己的私 人住房(如能夠自己佈置傢俱和裝飾、提供足夠儲放個人所有物之空間等),使 老年住民的生活更爲正常化和居家化。