

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

兩岸關係隨著國民政府三十八年撤退來台，兩岸便處於分裂狀態，雙方壁壘分明，嚴禁一切往來，包含貨品交流，更無雙方之官方貿易統計數字可言。因此我們的生活必需品、工業用投入、石油及礦產等必須依賴其他國家之進口。

在台灣方面，最早是台灣「物質局」透過香港間接進口少量的大陸中藥材，自進入1980年代後，政府開始鬆綁對中國大陸的政策，在1984年，政府宣布放寬自香港轉口進入台灣的1157種商品的限制，1985年取消將中國大陸視為禁航的決定，並在同年7月，宣布對中國大陸轉口輸出採取「不接觸、不鼓勵、不干涉」之原則，確定了向中國大陸間接出口的合法化。在1987年11月政府開放赴中國大陸探親，1988年准許大陸人來台探病及奔喪，兩岸開始有人員往來，並陸續有台商赴中國大陸投資。1988年8月開放對中國大陸轉口貿易，1990年開放對中國大陸地區透過第三地間接輸出、間接投資及技術合作，漸漸開啟台商赴大陸投資的正式管道及合法性，兩岸間的經貿往來日益頻繁。

在中國大陸方面，直至1978年底四人幫垮台後，1979年中國大陸實施改革開放政策，在1979年1月1日由中華人民共和國「全國人民代表大會常務委員會」發表「告台灣同胞書」，首次提出兩岸通郵、通航、通商的「三通」主張。唯我方一直堅持用間接的方式進行經貿合作，所以一直未予回應。1991年我國政府頒布「國家統一綱領」，更將實行兩岸三通的時間限定在中程—互信合作階段。然而中國大陸在國際間一直打壓我們的外交空間，不管是申請加入國際組織或是與他國建交事宜，而後又發生1995年飛彈危機，兩岸政治關係惡化。

然而，中國大陸是一個擁有十三多億人口與 GDP 超過 2.6 兆美元的新興市場，並且又是目前增長速度最快、未來潛力巨大的市場。而台灣是個小型開放的海島型經濟體系，因此相較於中國大陸，我國天然資源蘊藏量相當稀少，例如石油、天然氣、鐵礦等等天然資源，而這些資源是經濟發展中不可或缺的資源；另一方面，因屬島國，故必須依賴貿易以活絡台灣經濟；而中國大陸卻是地大物博，不管是天然資源蘊藏量或是人文資源皆相當豐富。依「比較利益法則」理論，兩岸的經貿交流很難抵擋的了，因此表面上政府的禁止，但民間企業仍動作頻頻，交流一直持續著。

而且，中國大陸和台灣先後在 2001 年 12 月 10 日、2002 年 1 月 1 日正式加入世界貿易組織（WTO），代表著兩岸往市場自由開放目標又往前邁進。即使因為政治因素，阻礙了兩岸的經貿交流，但因中國大陸先天上擁有較好發展經濟的本錢，再加上低廉的勞動工資，<sup>1</sup>吸引了世界中高所得國家前去投資，已成為全球勞力密集產業最大的生產與出口國，其快速的經濟成長提供台灣另一個重要出口管道，令我國的產業界趨之若鶩，不願放過這進軍中國大陸市場的機會。

隨著台商對中國大陸投資金額從 1991 年累計至 2008 年 2 月，占台灣對外投資的 55.48%，是對外投資地區第一名。另外，兩岸經貿交流愈來愈緊密，至 2007 年兩岸貿易額達約 1023 億美元，台灣出口商品對中國大陸市場的依賴度也升至 30.11%，對中國大陸出口值占台灣 GDP 比重提升至 16.30%，自中國大陸進口商品占台灣外貿比重 12.77%，中國大陸進口占台灣 GDP 比重為 7.31%，使得至 2007 年中國大陸是台灣第一大出口國，第二大進口國。

從這些數據，我們想要知道對中國大陸出口值占我國 GDP 如此大的比例，與中國大陸經貿交流對我國的經濟成長有什麼影響？以及，若我國對

---

<sup>1</sup> 1986 年台幣大幅升值，進而使勞動薪資上升，使國內生產成本相對提高，廠商開始外移，相較於中國大陸，中國大陸勞動供給多過於需求，相對薪資較少。

中國大陸進口鬆綁，對中國大陸出口增加，又會如何影響我國的經濟成長呢？這些問題會在本研究中加以探討，並找出結論與對策提供政策上的建議與參考。

綜合以上所述，兩岸之間的經貿關係對於台灣的經濟成長或許有一定程度的影響，而這也正是本研究之主要目的。藉由投入產出分析（Input-Output Analysis）來探討兩岸之產業關聯效果和經濟成長之相關文獻並不多，因此本研究針對1997和2002年兩岸產業關聯的問題及比較做為探討的重點，研究各期台灣經濟成長影響因素來源，並且模擬我國對中國大陸進口限制政策鬆綁，我國對中國大陸出口增加或是中國大陸產值增加，這些因素對台灣經濟成長的影響為何，其實證結果將可作為未來兩岸政策或是相關研究之參考。

## 第二節 研究方法與限制

### (一) 研究方法

本文的研究方法為投入產出分析法。投入產出分析 (Input-Output Analysis) 自 1936 年 Leontief 發展出來後，已成為經濟學中一種重要的分析工具。投入產出架構可以代表整個經濟體系內產業間相互關係的縮影，而且著重於各產業之間的依存度。此分析法不論在開發國家中或是開發中國家，皆已廣被應用於經濟計劃裡。台灣自民國五十年開始編製投入產出表，四十幾年來有關投入產出分析的文獻及參考資料已不在少數。

本研究目的在探討兩岸產業關聯效果與貿易效果對台灣經濟成長會造成多大程度的影響，因此須先利用就區域投入產出分析方法 (含國家間投入產出分析) 與利用投入產出分析區域經濟成長要素來源的文章加以整理和彙整，以求得台灣和中國大陸兩岸間投入產出表，用以分析兩岸之間產業關聯效果對台灣經濟成長之影響，進一步進行政策模擬。

對於區域經濟發展的方法多為利用可計算一般均衡模型 (CGE) 或全球貿易分析程式法 (GTAP)，以投入產出分析區域經濟發展之相關文獻較為缺乏，且 GTAP 資料更新速度較慢，無法趕上一些新興國家之經濟成長速度。因此，本研究遂利用國家間投入產出模型分析，以統計軟體 R 為工具，將台灣經濟成長要素分為五個效果—國內最終需求效果、對中國大陸以外國家之出口擴張效果、對中國大陸出口擴張效果、其他國家進口替代效果以及國內投入產出係數變動效果；同時配合政策和經濟上的方向做情境模擬預測並進行分析。

然而兩國產業關聯表在編製及部門分類等皆有相異之處，故無法直接使用原來編製之產業關聯表資料，所以需先對兩國產業關聯表之編製背景

進行了解以進行分類並且加以合併，最後以完成兩國在同一基礎下，編號及部門數皆相同之 18 部門分類表。

本文所採用之投入產出表，台灣係 1996 和 2001 年表；而中國大陸為 1997 和 2002 年表，時間皆差距一年。理當應使用相同基期之投入產出表，然而因台灣沒有編製與中國大陸同期之年表，故皆採取最近之一年表，即 1996 和 2001 年。此一時期兩岸皆有重要事件發生，1997 年 7 月香港回歸中國大陸，接著亞洲金融風暴襲捲亞洲，台灣和中國大陸也受其害，不過受影響程度較低於泰國、印尼、馬來西亞和南韓等國，之後在 2000 年台灣政黨輪替，對於兩岸關係又是一個新挑戰。而從 1987 中國大陸開放政策後的時期 1987-1997，則直接參考練有為（2003）研究結果，最後將其研究結果與本文研究結果相互比較並進行分析。

## （二）研究限制

由於台灣和中國大陸的投入產出表製定年限不同，如果要建立在相同基期上，則需再使用 R. A. S 修正法予以修正。<sup>2</sup>但依據投入產出分析之理論，基本假設之條件係建立在技術水準不變之上，投入產出表之編製是以一年為期間，其技術水準可視為固定不變。因本研究仍假設此差距一年期間之技術水準為固定不變情形之下，以進行兩國產業之研究比較，將不致引起甚大之誤差（陳政弘，1994）。

另外，由於投入產出表編製上的限制，在變數上的限制是無法探討兩岸直接投資的效果；在產業上的限制方面，如電機及電子產品業包含範圍過大，一項電器用品可能就來自於很多部門的製造，而這使得在投入產出表中產值很大，這在實證過程中，會使得電機及電子產品業表現皆相當亮眼，無法判斷是其中哪些子部門所創造的優勢。

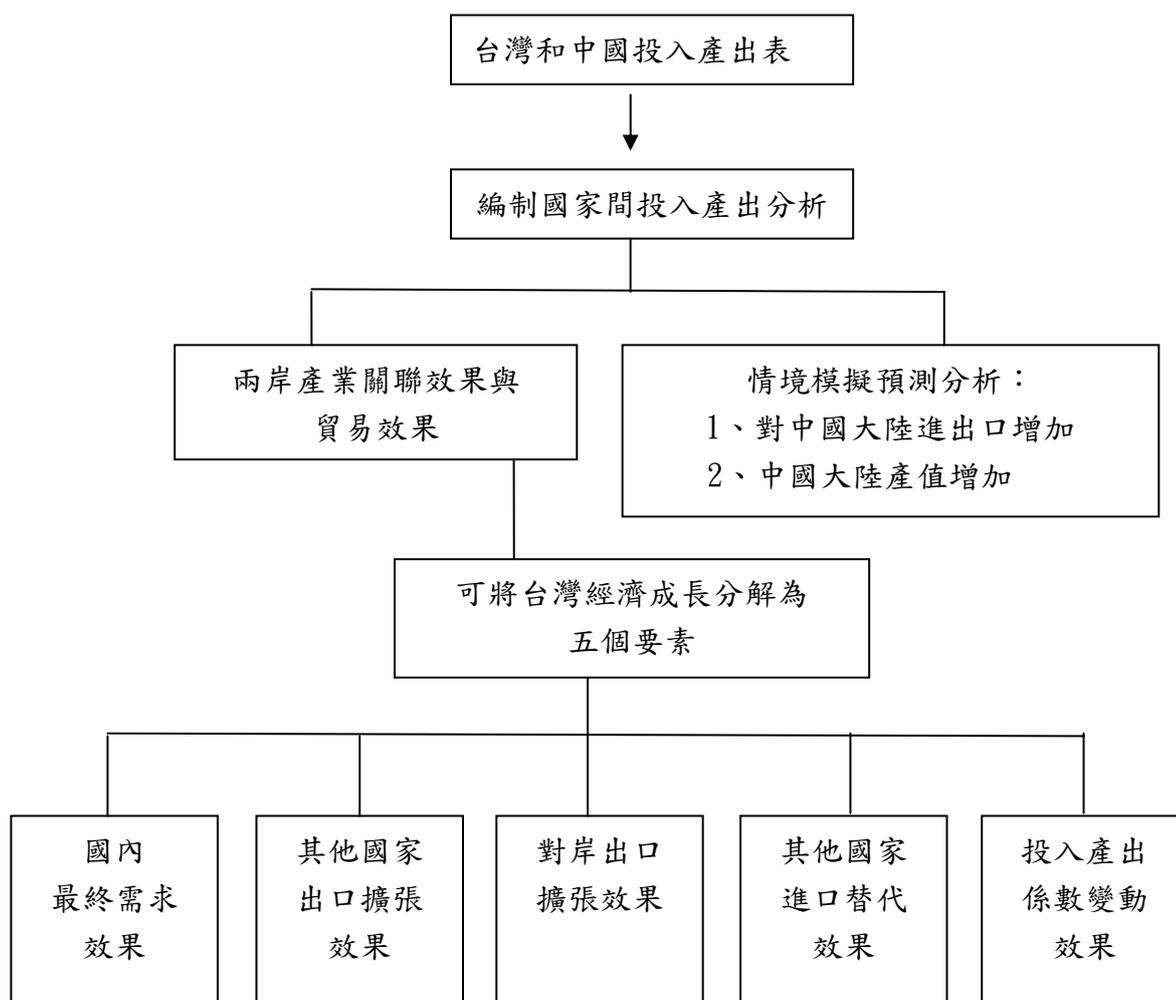
---

<sup>2</sup> 文本利用林幸君(1992)所提供之方法進行估計。

### 第三節 研究架構

本文共分為五章。第一章為緒論，說明研究動機、目的與限制。第二章為兩岸經貿與產業關聯之相關文獻回顧，首先就台灣和中國大陸兩岸交流過程做一簡單介紹，之後就學者利用不同的經濟模型分析經濟成長之討論。第三章為本文之理論模型及實證方法的建立。第四章為實證結果，分析兩岸產業關聯效果對台灣經濟成長之影響。第五章為本文結論。其本文架構如圖 1-1。

圖 1-1 本文架構



資料來源：本研究。