

第二章 兩岸經貿與產業關聯之相關文獻回顧

台灣受到本土市場狹小的限制，為求企業發展和總體經濟發展，國際化是不可避免的趨勢。所謂國際化是包括貿易和經營分布的國際化，也代表著國內市場的自由化與公開化，而國際經貿組織就是個國際化、全球化的代表，如世界貿易組織（WTO）、歐盟（EU）、北美自由貿易區（NAFTA）、預定 2010 成立的東協－中國自由貿易區以及其他國與國之間簽署的自由貿易協定（FTA）。從這我們可知只要身為地球村的一員，無不積極從事加入國際組織的行列，提高他們在國際上的地位，以提升他們的經濟發展。而台灣也屬於地球村的一份子，當然也應積極地參與國際化的過程，這也是台灣加入 WTO 的基本宗旨：促進世界貿易自由化、透明化，透過自由貿易的進行增進各參與國的經濟福祉（林祖嘉、朱雲鵬，2006；史慧慈，1999）。

另外，台灣對外貿易一向在台灣經濟成長中，占有舉足輕重的地位，且對外貿易依存度在全世界排名也是名列前茅。再觀兩岸關係，台灣在 1989 發布「台海兩岸貿易概況」，而中國大陸在 1991 年發行「中國海關統計」，開始正式列入中國大陸對台灣貿易的統計數據，從此有了兩岸雙方自編的有關兩岸貿易之完整官方海關統計（經濟部國際貿易局，1994）。依數據統計，顯示兩岸貿易數值逐年增加，加上台灣和中國大陸皆加入 WTO，自由化對兩岸間的往來亦勢必產生重大的影響。本章節首先就近年來兩岸貿易現況作分析，再將以往探討利用投入產出模型分析兩岸之區域經濟關係作整理。

第一節 兩岸貿易現況

(一) 兩岸貿易金額演變分析

兩岸貿易起始於1979年鄧小平先生主張的改革開放政策，此後兩岸有了初步的貿易，起初從大陸進口到台灣的大都是以農產品(中藥材)為最大宗，而台灣則以工業產品為主。由於台灣經濟發展快過於中國大陸，且台灣的產品品質也比中國大陸產品好，所以台灣產品出口到大陸的成長很快。

另一方面，中國大陸產品進口至台灣則較少，一是由於大陸產品品質不佳以外，二是因為台灣對於大陸產品進口有諸多的限制(林祖嘉，2006)。

台灣自1988年8月起逐步開放大陸物品間接進口，由農工原料逐漸擴大到勞力密集產業之產品，如零組件、半成品及成品(1993年)，之後採取貿易從寬的態度，陸續擴大准許大陸物品間接進口之品項；1996年元月初經濟部開始推動已開放間接進口大陸物品免簽證作業，同年7月起則對工業產品改採負面表列制度，大幅開放大陸工業產品；1997年元月起實施大陸物品適用免除輸入許可證措施；2002年1月1日台灣正式成為WTO的會員，行政院便在同年1月16日通過「分階段擴大開放大陸物品進口」之兩岸商品貿易調整事項，同年2月公告開放2,058項大陸物品准許進口；總計至2007年5月止，開放間接進口的大陸物品品項為8726項，約佔進口總項目之80%，其中免簽證項目為8458項，約佔全部准許間接進口大陸物品的97%，(表2-1)。

表2-1 經濟部歷年開放大陸物品准許進口項數統計

年	累計開放項數 (項)	開放項數/進口 總項目	免簽項數(項)	免簽項數/累計 開放項數
1988	50	0.19%	0	0%
1990	151	1.68%	0	0%
1995	2,698	28.67%	0	0%
2000	5,786	56.47%	5,278	91.20%
2001	5,888	56.92%	5,377	91.32%
2002	8,055	75.80%	7,695	95.53%
2003	8,423	77.11%	7,902	93.81%
2004	8,614	78.30%	8,081	93.81%
2005	8,666	79.34%	8,383	96.73%
2006	8,660	79.48%	8,377	96.73%
2007	8,718	79.76%	8,450	96.93%
2008/5	8,726	79.79%	8,458	96.93%

資料來源：國貿局。

然而，儘管對大陸貨品進口管制，自1987年以來兩岸間之貿易量仍快速增長(見表2-2)，1987年至2007年之21年間，貿易總額成長達66%之多(從15億美金增加至1023億美金)，除了1998年因亞洲金融風暴和戒急用忍等政治因素之影響而使兩岸貿易額下降之外，其餘幾乎是逐年上升，更在2007年我國對中國大陸貿易總值已首次突破千億美元。

另外，從表2-2亦可看出，從1989年到2007年來兩岸貿易互在對方外貿發展中所占比重與地位均快速上升，但依據表中相對數字分析，顯露了二個問題：

第一、台灣對中國大陸貿易年年順差，且順差值逐年擴大。到2007年，對中國貿易順差值已高達462億美元之多；相反地，中國大陸對台貿易則年年逆差，且逆差值至2007年以高達775億美元。

大體而言，台灣對中國大陸貿易順差形成的原因有三個方面：第一，台灣對中國大陸直接投資，進而誘發輸出產業分工的生產財，由中國大陸向台灣購買半成品和原物料，製成成品後再外銷國際市場，此作法將原本

應由台灣出口至國際市場的貿易移轉為對中國大陸的貿易順差。第二，對中國大陸輸出其他較具優勢的產品。第三，從中國大陸進口仍有管制（表 2-1），所以相對其他國家，我國對於自中國大陸產品進口比例偏低。顯示目前台灣對中國大陸的巨額貿易順差，有一定程度的人為貿易障礙，此對台灣外貿發展而言，不見得有利（中華經濟研究院，2003）。

第二、2007 年台灣自中國大陸進口之總值占台灣總進口值的百分比則由 1989 年 1.12% 增加至 2007 年 12.77%，2006 年起中國大陸首次取代美國成為我第二大進口來源；另一方面，台灣對中國大陸出口之總值占台灣出口總值的百分比則由 1989 年的 5.03% 提升到 2007 年的 30.11%，使中國大陸成為台灣第一大外銷市場，顯示中國大陸已成為台灣重要的貿易伙伴之一，尤其在出口貿易方面。另一方面，中國大陸自台灣進口商品占中國大陸總進口比重亦由 1989 年 5.63% 攀升至 2007 年 7.77%，然而自 2000 年後，依賴度有逐年下降的趨勢。³

兩岸交易密集，使得進出口貿易額所占台灣進出口之比重在 2007 為歷年來最高，並延續自 2002 年以來兩位數成長之格局，惟出現進口成長率為近 5 年來新低，致貿易順差額之增幅亦創歷年新高。中國大陸仍為我第 1 大貿易夥伴、第 1 大出口市場、第 2 大進口來源及貿易順差最大來源地。

³ 進口方面，中國大陸在我國進口國中排名從 1996 年第 7 名升至 2007 年第 2 名；出口方面，則從 1996 年第 23 名至 2007 年第 1 名。詳細台灣按年度國家別進出口百分比見附表 1 和附表 2。

表 2-2 兩岸貿易額及比重

(百萬美元、%)

年別	兩岸貿易額	兩岸貿易 ⁴		占台灣外貿比重		占大陸外貿比重	
		出口	進口	出口	進口	出口	進口
1989	3918.8	3332	587	5.03	1.12	1.12	5.63
1990	5160.0	4395	765	6.54	1.40	1.23	8.24
1991	7786.7	7494	293	9.79	0.46	0.41	11.75
1992	11294.7	10548	747	12.84	1.03	0.88	13.09
1993	15008.6	13993	116	16.28	1.31	1.11	13.46
1994	17881.2	16023	1859	16.99	2.17	1.54	13.86
1995	22525.1	19434	3091	17.15	2.97	2.08	14.71
1996	23787.2	20727	3060	17.63	2.97	2.03	14.93
1997	26370.5	22455	3915	18.08	3.41	2.14	15.77
1998	23954.8	19841	4114	17.62	3.91	2.24	14.15
1999	25841.4	21313	4529	17.22	4.07	2.32	12.86
2000	31239.2	25010	6229	16.46	4.43	2.50	11.11
2001	31510.4	25607	5903	20.27	5.47	2.22	10.51
2002	39497.4	31529	7969	23.30	7.04	2.45	10.68
2003	49310.6	38293	11018	25.43	8.61	2.51	9.28
2004	65722.7	48930	16792	26.83	9.95	2.83	8.72
2005	76365.2	56272	20094	28.36	11.00	2.64	8.53
2006	88115.5	63332	24783	28.27	12.23	2.56	8.00
2007	102260.9	74246	28015	30.11	12.77	2.30	7.77

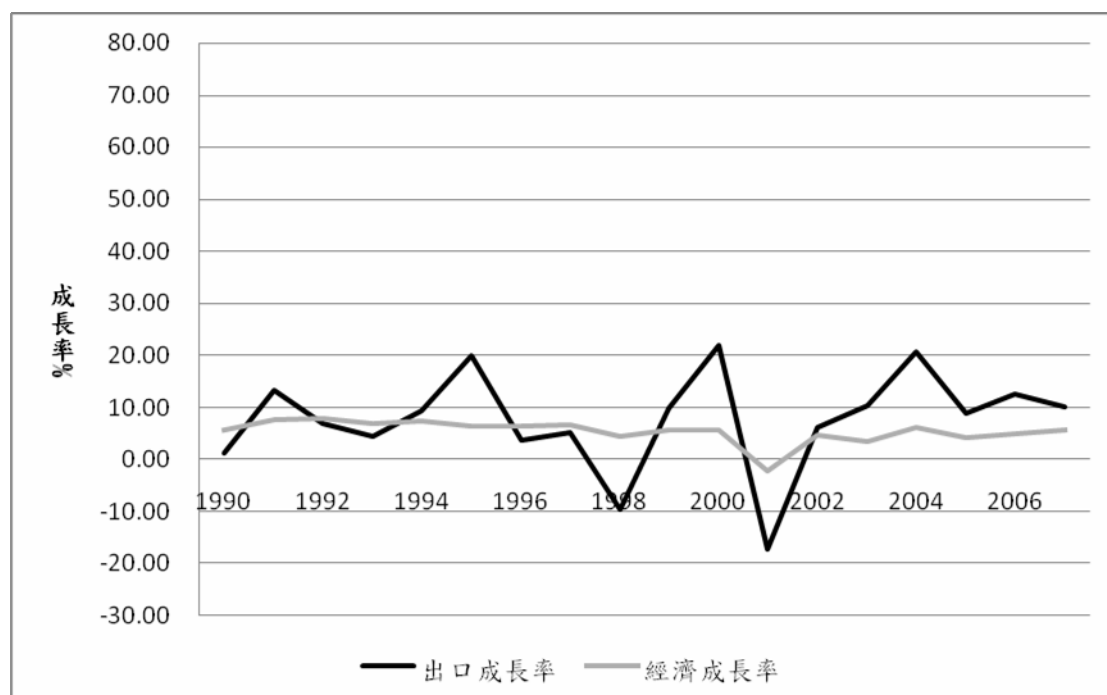
資料來源：行政院大陸委員會「兩岸經濟統計月報」（第 183 期）

⁴ 「出口」指我國對中國大陸出口值；「進口」指我國從中國大陸進口值。選擇陸委會估算值的原因在於：我國海關統計，在出口方面，因廠商常未據實填報最終目的地（中國大陸）卻填報香港為目的地，致造成統計誤差；至於進口方面，過去因我限制中國大陸產品進口，部分中國大陸貨品可能以走私或偽造產地證明方式矇混進口，故統計有偏低現象。惟近年來我對中國大陸產品進口限制已大幅放寬，此項統計可信度已明顯提高。中國大陸「海關總署」統計，以往並未認真執行按原產國及消費國來統計（而多以運自國及運往國作為統計標準），故在統計上常高估其對香港的貿易，而低估對其他各國之貿易，惟1993年後已作調整，該資料的參考性已較為提高。（兩岸經濟統計月報，表五之說明）

簡而言之，即中國大陸從台灣進口比重較大，台灣則對大陸出口比重較大。由上可知，中國大陸是台灣貿易重要伙伴之一，其影響力逐年攀升，但如果根據兩岸相對環境分析這一現象與發展趨勢，顯然台灣對中國大陸出口的高依存度，對台灣經貿發展所潛藏的不利因素與問題，必然較中國大陸經貿發展所潛藏的不利因素與問題更多（楊家彥，2006）。

台灣是一個以出口為導向的國家，當出口成長率高時，台灣的 GDP 成長率就高，對經濟成長率的影響就愈重要（圖 2-1）。在 1990 年代以前，美國是台灣出口第一大國，當美國經濟景氣好，台灣對美國出口成長率就高，進而帶動台灣經濟成長；反之，當美國經濟景氣差，台灣經濟成長表現就不佳。但在 1990 年代以後，台灣對中國大陸出口快速成長，且在出口比重愈來愈高之下，台灣對中國大陸出口成長率對我國經濟成長率的貢獻就愈重要（林祖嘉，2006）。

圖 2-1 出口成長率與經濟成長率之關係



資料來源：國貿局—中華民國進出口貿易統計。

表 2-3 顯示，台灣出口值占 GDP 的比重愈來愈高，至 2007 年統計已高達 64% 以上，對我國經濟成長率的貢獻度為其中對中國大陸出口就占我國 GDP 的 16.3%；進口方面則相對出口比較少，至 2007 年從中國進口的比例占我國 GDP 為 7.31%。此一因素加上兩岸間不穩定的政治情勢，若中國政府針對台灣特定產業進行抵制，⁵則將對我國相關生產及就業產生劇烈的衝擊，因此政府不能無視於上述兩岸貿易形勢的發展（楊家彥，2006）。

表 2-3 中國進出口占台灣總進出口比重和占台灣 GDP 比重

(%)

年	台灣總進口 占台灣 GDP 比重	從中國進口 占台灣 GDP 比重	總進口對 經濟成長 的貢獻	台灣總出口 占台灣 GDP 比重	中國出口 占台灣 GDP 比重	總出口對 經濟成長 的貢獻
1992	32.92	0.34	3.04	37.25	0.0004805	5.30
1993	33.37	0.44	3.21	36.85	0.01	3.52
1994	33.84	0.74	2.32	36.89	0.05	1.56
1995	37.82	1.13	5.29	40.78	0.14	4.17
1996	35.38	1.06	3.00	40.07	0.22	2.63
1997	38.14	1.31	4.12	40.69	0.21	5.90
1998	38.11	1.49	1.27	40.78	0.33	3.11
1999	37.22	1.52	5.26	41.42	0.87	2.14
2000	43.81	1.94	8.96	47.30	1.37	7.01
2001	37.02	2.02	-4.14	43.30	1.68	-6.60
2002	38.04	2.68	5.35	45.46	3.54	3.21
2003	41.88	3.61	5.52	49.28	7.49	3.73
2004	50.98	5.07	8.17	55.10	10.9	9.10
2005	51.30	5.64	4.66	55.75	12.2	2.03
2006	55.46	6.78	6.55	61.29	14.1	2.77
2007	57.19	7.31	5.88	64.36	16.3	1.99

資料來源：整理自主計處國民所得、財政部進出口貿易統計及 2008 年國民所得統計摘要。

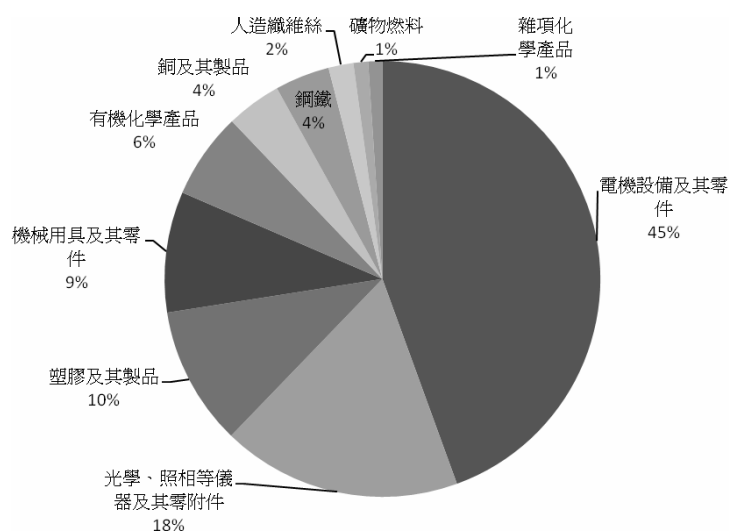
⁵ 個別產業：將以金屬基本工業、化學材料製造，及精密器械製造業三者。個別產業產值規模：機械設備製造修配與紡織業。

(二) 兩岸貿易貨品結構分析

依據我國海關統計（依 HS 分類），2007 年我輸往中國大陸前十大貨品項目依序為電機設備及其零件、光學產品及其零件、塑膠及其製品、機械用具及其零件、有機化學產品、銅及其製品、鋼鐵、人造纖維絲、礦物燃料、雜項化學產品等，以上輸出貨品合計達 651.8 億美元，占我輸往中國大陸比重之 87.8%，（圖 2-2）。

上述產品中，在兩岸產業分工帶動下，電機設備及零件(HS85)、光學產品(HS90)由於受到中國大陸經濟持續強勁成長及全球筆記型電腦需求成長，又以國際大廠持續釋出代工訂單，以及消費性電子產品買氣暢旺與面板產業景氣回升等有利因素，分別較上年同期成長19.5%、24.6%，超越對大陸整體出口增幅。

圖 2-2 2007 年台灣出口中國大陸主要產品比重

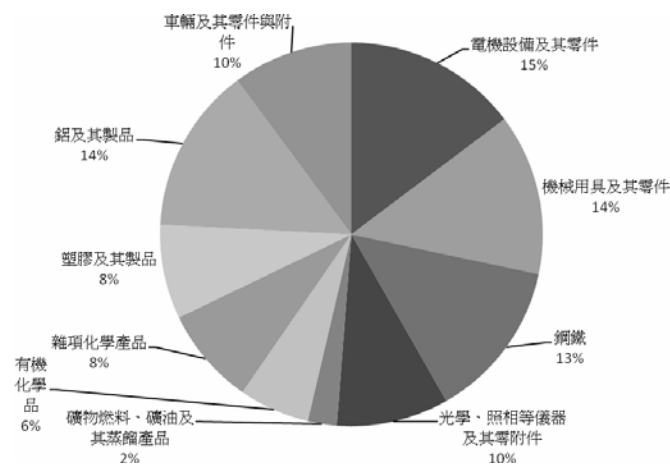


資料來源：經濟部國際貿易局

在進口方面，2007 年我從中國大陸輸入前十大產品為電機設備及其零件、機械用具及其零件、鋼鐵、光學產品及零件、礦物燃料、有機化學品、雜項化學產品、塑膠及其製品、鋁及其製品、車輛及其零附件等產品，以

上貨品合計達 215.8 億美元，雖占我自中國大陸進口比重之 77%，惟較上年 78.3% 之比重已減少 1.3%。其中「電機設備及其零件」雖為進口第一大產品，但其進口成長率僅達 9.4%，是近 5 年來之新低，主要係其主力細項產品-積體電路及零組件(HS8542)受到價格下跌影響，首次呈現 4.5% 之負成長所致，(圖 2-3)。⁶

圖 2-3 2007 年台灣從中國大陸進口主要產品比重



資料來源：經濟部國際貿易局

檢視兩岸貨品交流的基本相對情勢，與 1993 年相比，台灣從中國大陸進口前十項產品中，進口深加工產品（如電機設備及其零件、機械、光學產品等）增加，勞力密集產品或原料產品（如紡織、木製品）則減少，甚至有些不在前十項產品內，顯示從中國大陸進口貨品逐漸改為以產品加工層次高的產品為主，換言之，中國大陸經濟發展從勞力密集產業發展到以技術為主的產業。⁷

以韓清海（2002）分析兩岸產業分工來看，雖然兩岸高科技產業發展層次備有差距，資源稟賦優勢各異，但有相當的互補性；大陸自然資源豐

⁶ 經濟部國貿局「96 年兩岸貿易情勢分析」(2008)。

⁷ 研究年限 1997 和 2002 年台灣對中國大陸進出口資料見附表 4。

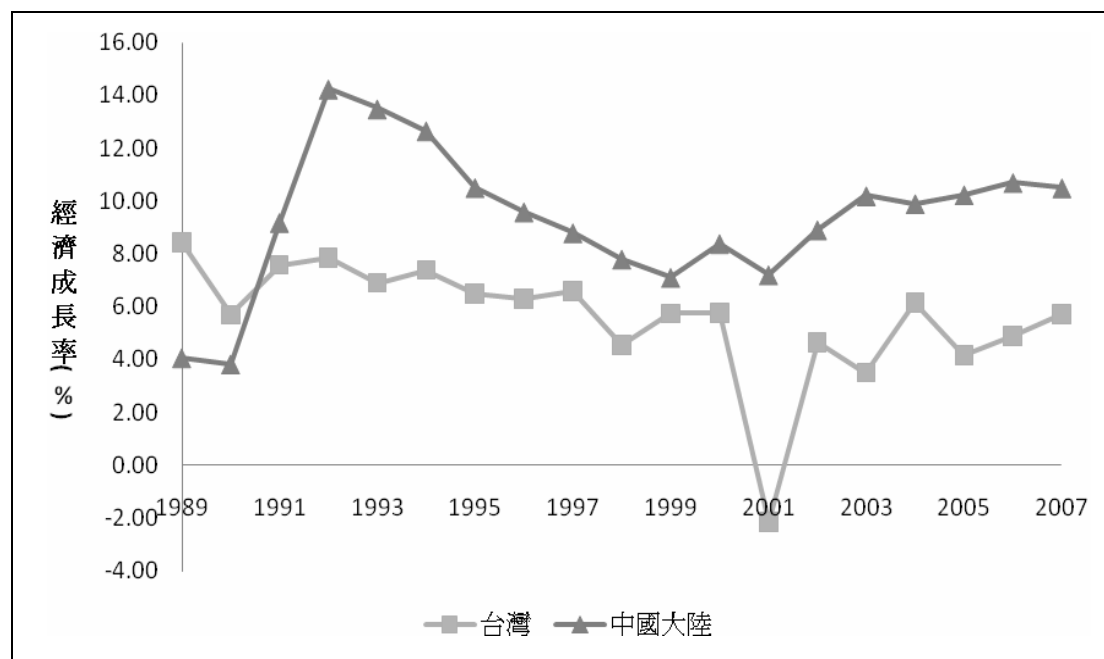
富、市場廣闊、有充沛低廉的勞力資源、科技基礎研究雄厚；台灣有資金、技術、商品化、行銷管理和網路等優勢，加上兩岸地理相近，文化相通、習俗相同，兩岸高科技產業分工就目前情況而言，主要乃集中在電子資訊和通訊產業上。

另外，也因兩岸加入 WTO，市場的開放、投資限制降低等等優惠措施，激勵台灣高科技產業到中國大陸投資，形成了「台灣接單-大陸生產」或「台灣研發-大陸製造」的垂直分工合作模式。

第二節 以投入產出分析兩岸經濟發展

從以上兩岸貿易值及產業發展情勢可知，兩岸貿易交流對彼此間的經濟發展有一定程度的影響力，兩岸之經濟成長率如圖 2-4。從圖可知，我國經濟成長率在 1990 年以前表現比中國大陸佳，然而從此開始，中國大陸的開放政策、廣大的市場、廉價勞力等，中國大陸經濟開始快速起飛。探究兩岸經濟發展，可將時間以 1990 年為分水嶺，分別探究兩岸經濟之發展。

圖 2-4 歷年台灣和中國大陸經濟成長



資料來源：行政院主計處「中華民國國民所得」；中華人民共和國國家統計局。

(一) 經濟發展與區域投入產出理論

一國經濟發展和結構的改變可歸因於供給和需求面的相互影響。供給面包含資本的累積和生要要素（如勞動和資本）的有效利用；而需求面包含中間和最終需求模式的改變。在探索經濟成長來源之文獻中，大部分是分別從需求面和供給面切入探討，以從需求面著手文獻如 Kuo(1983)，供

給面如 Hwa(1988)強調農業生產是經濟成長的根本；而同時考慮需求面和供給面之間關係者如 Urata(1987)、練有為(1990)和中華經濟研究院(2002)等論著，Urata(1987)模型的好處在於此方法可以方便探討經濟成長和策略改變之經濟政策的效果，尤其更適用於像實施經濟計劃的國家，如中國大陸。

然隨著國際化的趨勢發展，各國間頻繁的國際貿易往來，使得區域與區域之間的關係愈來愈緊密，讓彼此間成為密不可分的貿易伙伴。因此，一國的經濟成長經濟發展勢必必須同時考慮區域間貿易交流程度，方法可分為可計算一般均衡模型(CGE)、全球貿易分析模型(GTAP)和多區域投入產出模型(Multiregional Input-output Model, 簡稱為 MRIO 模型)，分析區域間緊密程度和貿易效果。利用 CGE 和 GTAP 分析的文章有很多，利用 MRIO 分析文獻較少，且 GTAP 有其缺點—資料更新比投入產出表慢，趕不上經濟變化的速度，及 GTAP 資料庫中資訊電子產品和機械產品歸屬同一部門，並未加以細分，對台灣而言，這兩種產業是出口兩大項產品，若利用 GTAP 則無法分別比較這兩個產業(林幸君，2004)。

因此，本文的研究方法採取多區域投入產出模型，利用 MRIO 模型做為分析工具的文獻中與東亞經濟相關文獻如 Ippei Yamazawa, Takashi Nohara, Hiroshi Osada(1986)、練有為(2003)、和 Yuichi Hasebe, Nagendra Shrestha(2006)等。⁸

⁸其中第一篇是分析東亞和東南亞（印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國、韓國）與日本和美國之間的關係、第二篇是台灣和中國大陸的貿易交流，而第三篇是第一篇的延伸，在國家列表中加入台灣和中國大陸。

(二) 1990 年之前的台灣和中國大陸經濟成長因素

台灣在 1990 年前的經濟成長來源，對經濟成長最有貢獻的前三項因素為民間最終消費、出口和進口，(見附表 1)。此外，從附表 1 中也可以發現，當出口表現不理想時，經濟成長也表現不佳，而這一推測也從以下研究中而得到證實。

在 1966-1986 這二十年間的經濟成長因素來源在練有為 (1990) 的研究中發現，其運用 1966、1971、1977、1981 和 1986 五年產業關聯表，以合併供給及需求面因素含量所作之因素分析，其主要決定因素在於消費及出口，表示台灣產業之生存發展必須仰賴足夠的國內、外市場。

反觀中國大陸在此一時期的發展，可以從 Urata(1987)一文中窺視而得，⁹Urata 的經濟成長來源分析模型是 Chenery(1960)的延伸，將產出的成長分解為消費需求、投資需求、出口擴張、進口替代和投入產出係數改變效果。雖然因政治因素(生產大躍進和文化大革命)使得經濟成長停滯，但長期而言，此一期間算是成長快速的時期。其結果發現，中國國內需求逐年下降，其原因在於修正生產大躍進時期太過於偏頗的「重工業投資導向」，改為更能平衡經濟之發展策略。在 1978 年改革開放政策以後，出口和進口對中國大陸經濟成長的影響力愈來愈顯得重要。

若將同期的中國大陸和台灣相比，國內需求擴張、出口擴張和進口替代皆是兩岸共同的成長來源。惟出口擴張效果台灣仍大過於比中國大陸，也因彼此政策不同而使得中國大陸經濟成長仍依靠國內需求的擴張。

(三) 1990 年之後的台灣和中國大陸經濟成長因素

圖 2-4 顯示，1990 年之後，台灣的經濟成長率除了在 2001 年為負，其餘則很平穩保持在 5%上下；反觀中國大陸，自 1990 年代以來，快速且

⁹ 文中從 1956-1965、1965-1975 和 1975-1981 三個期間分析。

穩定的經濟成長受到世人的矚目，1990 到 1992 年經濟成長躍升了 10.41 個百分點，成長相當快速，之後每年皆在 7% 以上，去年的經濟成長也高達到 10.5%。

中國大陸八五計劃（1991-1995）期間經濟成長率是近 20 年來最高的時期，Hu and McAleer(2004)利用 1992、1995 和 1997 中國大陸投入產出表分析中國大陸經濟成長。其發現此一時間經濟成長來自最終需求的增加大過於技術進步，這就所謂「當有高經濟成長率，就有高的最終消費成長率」。此時，也從農業時代走入第二產業及第三產業為主的經濟結構，工業和建築業的成長，帶動了運輸倉儲通信這一產業。然此一結論—「經濟成長來自最終需求的增加大過於技術進步」和練有為(2003)研究結果相同，中國大陸之成長來源為國內需求和出口擴張，產出成長因兩者的增加所帶來的效果為 14290 億美元，比起因技術進步所造成的效果(426 億美元)來得大。

所以這也可以證實中國大陸經濟成長率高，帶動高的消費力，加上十三億多的人口，這廣大市場利益無人不想分一杯羹，世界各地紛紛前進中國大陸設廠，台灣廠商也不例外。

另外，中國大陸的經濟發展，有些原物料還是要依賴其他國家的進口，雖然如 Hasebe and Shrestha(2006)研究所示，基於最終需求的依賴結構（dependence structure based on final demand）方面，中國大陸自我依賴性很高，¹⁰但是對於中間投入財的進口主要還是依賴日本、美國和其他國家，而且依賴性逐年增加，而對台灣的依賴度雖不及這些國家，但在東南亞國家中，中國大陸對我國依賴度是最高的。

若從兩岸經貿往來之互動效果來看，台灣地區之外部產業關聯效果雖然因兩岸經貿交流而受惠，因出口中國大陸獲利多，但內部產業關聯效果

¹⁰ 自我依賴性是指中國大陸市場廣大且資源豐富，因此中國大陸對於最終財貨與勞務需求大部分依賴自己本國的資源，少部分依賴國外進口。

呈現衰退狀態，主要是受到傳統產業外移而退步，惟金融業較中國大陸具有競爭力；相對的，大陸地區產業不論外部或內部產業關聯效果皆有增長（練有為，2003）。

就兩岸目前的關係來看，中國大陸和台灣先後在 2001 底及 2002 年初加了世界貿易組織（簡稱 WTO）。入世是兩岸經濟發展的一個里程碑，也是對外經濟戰略的一個重要環節，對外經濟關係從此進入了一個新的階段。如何掌握其對我國總體經濟與產業發展所可能帶來的衝擊，並擬具有效的因應措施，是目前產業界和政府所重視的。