

第五章 結論與建議

第一節 本文結論

台灣在 1960-1970 被喻為亞洲四小龍之一，中國大陸於 1979 採取改革開放的經濟措施，企圖成為影響世界經濟的主要國家之一，經過二十幾年來的逐步調整，高速的經濟成長讓世人括目相看，更在 2003 年被高盛投資銀行納入金磚四國之一(巴西、俄羅斯、印度和中國大陸，簡稱 BRIC)。

台灣與中國大陸僅一水之隔，且同文同種，雖然在國民政府遷台後，兩岸關係進入敵對狀態，但隨著時間的流逝，台灣和中國大陸彼此對於兩岸關係開放政策鬆綁之下，人員、外貿、資金等往來日益繁複。加上中國大陸幅員遼闊、市場廣大，豐富天然資源與人力，中國大陸政府以優厚的條件吸引外資，見此商機無人不前往投資，台商也前仆後繼登陸設廠投資。

過去有一句台灣諺語「台灣錢，淹腳目」，在中國大陸經濟起飛後，兩岸間之競爭使得台灣繳不出同等亮眼之經濟成長的成績單。我國對中國大陸出口值占我國GDP比重逐年攀升，其影響所及，與中國大陸經貿交流對我國的影響是為一個重要的話題。

此外，藉由投入產出分析來探討兩岸之產業關聯效果和經濟成長之相關文獻並不多，因此本研究利用投入產出模型分析，引用Akita之擴展的成長因素分解公式來探討1997-2002年兩岸產業關聯效果與貿易效果對台灣的影響，以提供兩岸政策之參考，其結果發現如下：

兩岸經濟成長來源皆來自國內最終需求和對其他國家出口擴張，而在兩岸產業交流方面，我國對中國大陸出口擴張效果為4,302百萬美元，占我國1997-2002年產值成長的比重為5.65%，高於1987-1997年的比重，以「電機及電子產品」和「石化原料及其製品」貢獻最大。

進一步將對中國大陸出口擴張效果分解為「受中國大陸最終需求效

果」與「受中國大陸投入係數效果」，可以發現在面對中國大陸最終需求改變之下，對台灣整體產業發展而言是有利的，台灣受惠金額為 4,586 百萬美元，其中以電機及電子產品業效果為大，金額為 2,281 百萬美元。

而就整體而言，台灣受益於中國大陸技術改變所誘發出來的金額為 -284 百萬美元，然而以產業觀之，電機及電子產品、金屬及其製品和其他製品反而受益於中國大陸技術改變。中國大陸產業受益於台灣技術改變所誘發出來的金額達 5,550 百萬美元，其中以電機及電子產品與機械業受益最大，金額分別為 1,107 百萬美元和 794 百萬美元。

由上可知 1997-2002 年這六年間，與 1987-1997 十年間比較，兩岸產業仍然因交流而受惠。從對中國大陸進出口同時增減同比例之模擬中發現，隨著對中國大陸進出口開放程度的增加，對台灣整體經濟發展是有利的。從產業別來看，隨著開放程度增加，對台灣的礦產業、機械業的衝擊最大。當對中國大陸進出口同比例增加 20%時，此兩個產業分別將減少 24.82、1.4 個百分點，然而對石化原料及其製品業最有利，當對中國大陸進出口同比例增加 20%時，該產業增加了 1.1 個百分點。

另一情境模擬預測為當中國大陸產值減少或增加 1%和 2%時，對台灣產業有何影響。隨著中國大陸產值增加，台灣整體的產值成長率有遞減的現象。台灣因中國大陸產值增加而受害最大的前三大產業為其他製品業、石化原料及其製品和電機及電子產品業，當中國大陸產值增加 2%時，台灣該產業之減少比例為 0.16%、0.14%和 0.11%。

綜合上述經濟成長因素分解效果之探討，從台灣國內最終需求、其他出口擴張、中國大陸對我國之最終需求、進口替代、台灣投入係數等五個效果以看，可以發現電機及電子產品對台灣經濟發展最為重要，其次是商業及餐飲旅館業。有鑑於兩岸產業本質之差異，對於不同產業，應採取不同之產業政策，以免大幅度開放中國大陸進出口而使得國內產業受害。

另外，將比較利益法則納入政策的考量，因台灣既缺乏天然資源，也

無廣大內需市場，將產業根留台灣，技術開發在國內進行並掌握關鍵技術，開發出具技術內涵之差異化產品，不因隨產業外移而直、間接移植到中國大陸。

再者，從實證結果顯示，對台灣經濟成長影響最為重要之前三大產業—電機及電子產品、商業及餐飲旅館業與其他服務業，其中就有兩項是為服務業，因此台灣廠商應提升服務品質，以增加我國服務業之產業競爭力。

台灣不管在人力、物力、資源或是市場皆比不上中國大陸，唯有提升技術和產品品質、研發高附加價值產品及提升服務品質以增加我國產業競爭力才是當務之急，這是我國經濟發展必經之路。

第二節 後續研究與建議

本文所使用的投入產出分析為部分均衡分析，目前中國大陸所發佈之投入產出表有限，使得本文的中國大陸投入產出表所使用的資料為 1997 和 2002 年，倘若有更新過後的投入產出表，便能對兩岸加入 WTO 之後的兩岸經濟發展做一資料分析以進行實證，提供較及時的政策建議。

此外，台灣部分的投入產出表為 1996 和 2001 年，其投入係數是假設一年期間投入係數不變，所使用的投入產出法為一定期間內，生產部門的生產活動中所使用他部門的產出和自己的產出是限定在一定期間內，故為一靜態分析。而其他如投入產出表中最終需求部門皆是使用估計方法，將資料更新至研究年，而有估計就有誤差的存在，因此，未來可以試著找出將誤差縮小的估計方法，並且可以利用 RAS 法將投入產出表做更新與動態的投入產出法對於匯率的變動以及兩岸一些熱門話題，如兩岸三通、直航等議題做進一步更精準且詳細的分析。

在產業方面，本研究是以探究整體經濟發展為目的，發現當中有些產業如電機及電子產品業、商業及餐飲旅館業、其他服務業等對台灣經濟發展有一定的貢獻度。此外，在情境模擬預測方面，石化原料及其製品不管在哪個情境預測之下都是受害的產業。因此，未來可以專注研究某一產業，利用投入產出法進行分析模擬，以提供對此一產業之發展政策。