

第六章 結論與建議

第一節 主要發現

本文根據中國官方所出版的《中國統計年鑑》，以及《中國工業經濟統計年鑑》等資料，研究中國的本資、港澳台資與外資企業在中國投資生產上的績效表現及影響績效所造成的因素。由於本文在資料上受到限制，故所利用的資料年限為2001至2005年之短期間資料。雖然，研究資料無法年限上無法延長，多少讓研究結果的有效性有所偏誤，但是，本文所得到的估計結果仍具參考性。

本文最主要的研究發現為，2001至2005年，投資於中國大陸的港澳台資與外資的投資績效均優於本資企業，且港澳台資與外資的投資效率值相近。不過，雖然本資企業之效率值在這五年間處於最低的狀態，但與港澳台資、外資企業之差距越來越小。此說明了外人直接投資所產生的技術外溢效果，使中國之本資企業效率值有效提升。FDI對中國大陸有正向技術外溢效果，與過去實證文獻結果相同，認為外人直接投資對中國大陸的影響是正面積極效果。而目前中國大陸政府當局亦積極開發並改善投資環境，吸引跨國公司來中國投資建設，希望能帶來密集的資金、技術和人才。例如：天津經濟技術開發區，在引資項目上堅持以質量第一為原則，截至2001年底，項目平均投資規模為496.11萬美元，其中投資規模超過1000萬美元的項目達240家，投資規模超過1億美元的項目有13家。在《財富》雜誌公佈的全前500強中，共有來自境外9個國家的34家跨國公司在天津開發區投資，大項目的投資主體為跨國公司，且所佔投資比例日趨增加。

整體來看，在 *Cobb-Douglas* 生產函數下，中國本資企業及外資企業仍處於規模報酬遞增，而港澳台資企業處於規模報酬遞減階段。在 *CES* 生產函數下，本資、港澳台資及外資均處於規模報酬遞增階段。由於 *Cobb-Douglas* 生產函數只是 *CES* 生產函數下的一個特例，故本文採用 *CES* 生產函數下之估計值為準，認為本資、港澳台資與外資企業在2001至2005年均處於規模報酬遞增階段。

另外，本資、港澳台資與外資企業在各省的效率值高低不盡相同。本資企業

在海南、浙江、江蘇、廣東、上海的效率值最高，港澳台資在北京、上海、寧夏、江蘇、河北最高，外資企業則是在上海、北京、陝西、天津、廣東。由於外商直接投資為中國帶來發展所需的資金、技術和管理，提高市場的競爭力及效率，故對本資企業來說，外資企業投資越密集區域，他們能吸收的正向技術外溢效果越多，在生產效率上值逐漸增加。所以，本資企業效率值較高的省份分佈在東部沿岸，即外資企業聚集的區域。此結果與 Markusen and Venables (1999)相同，指出當市場愈開放的地區，市場機制更有效發揮，國有企業面臨之壓力也就愈大，故會加速改善生產力效率。

在影響效率值因素方面，經濟區位、產業特性、資本勞動比、人口密度及程式化率仍是影響效率值高低的重要因素，但分別對本資、港澳台資及外資企業的影響程度及顯著性不完全相同。對本資企業而言，經濟區位、資本勞動比兩者對其效率值具顯著影響；對港澳台資企業而言，經濟區位、地區產業特性、資本勞動比及人口密度均為顯著影響效率值高低的因素；對外資企業而言，經濟區位、地區產業特性、資本勞動比、人口密度及城市化率均是影響其效率高低的關鍵因素。所以，整體來看，經濟區位及資本勞動比兩者是影響中國投資效率的重點因素。下表 19 整理出本資、港澳台資與外資之效率顯著影響因素。

表 19 本資、港澳台資與外資的效率值影響因素

資金來源	顯著影響因素
本資企業	經濟區位、資本勞動比
港澳台資企業	經濟區位、地區產業特性、資本勞動比、人口密度
外資企業	經濟區位、地區產業特性、資本勞動比、人口密度、城市化率

資料來源：本研究整理。

第二節 政策意涵與建議

吸收外人直接投資是中國大陸對外開放政策中重要組成部分，它不但能使中國大陸獲得寶貴的資本資源，更重要的是，它帶來了先進的技術、管理經驗及競爭壓力，這些都是中國大陸經濟發展的至關重要因素。2005 年底中國大陸加入 WTO 後，意味著中國大陸必須接受了全球化的規則，大幅降低關稅與取消非關稅壁壘，中國政府當局亦加快建立完善的市場經濟體制和減少外資投資之限制，將中國創造成一個具有吸引力的投資環境，吸引國際上的資本、技術、人才來中國國際聚集。在外資湧入中國大陸之同時，外資的型態與對本土企業的衝擊有越來越顯著的影響，有鑑於此，本文將針對中國大陸之本土企業、港澳台資企業與外資企業提出幾點建議：

- 一、 中國大陸加入 WTO 後，為因應全球經貿一體化的趨向，勢必要全面開放國內市場，外資企業進軍中國將會更擴大。從微觀經濟角度來看，外資的引進對中國大陸的國有企業來說，勢必是會受到一定程度上的競爭衝擊、挑戰和淘汰，在生產、管理、市場、效率、上等都會構成一定的壓力，對既得壟斷利益的國有企業而言，自然是有很大抗拒。但從整體宏觀經濟角度來看，推動國企改革是中國經濟改革與發展的主要重點，外資對中國經濟的生產、技術、產業升級和促進國企改革均發揮了正面的啟動效應，既能夠刺激國有企業的變革、提昇產品的品質、擴大國內的消費需求，對中國宏觀經濟發展而言，必然是受到政府和社會所歡迎。但本土企業在面臨此競爭壓力下應更積極在技術效率上發展，與港澳台資與外資企業之效率差距值拉近。而本文實証出本土企業處於投資規模報酬遞增階段，故中國大陸政府當局可計畫持續擴大勞動與資本的投入量，創造更高的產出值。
- 二、 進入新世紀以來，中國大陸利用外資穩定且快速發展，以 2005 年來看，全中國新批設立外商投資企業 4.4 萬家，實際使用外資金額 603.25

億美元，但這只是商務部統計的非金融領域外資數據，如果加上金融保險領域的資金，則 2005 年實際使用外資超過 700 億美元。中國利用外資的規模如此龐大，批准投資的產業型態也趨向資金技術密集較高的產業，使外資企業在中國投資的規模型態轉型。雖然港澳台資在 2001 至 2005 年效率值上居領先地位，但本資企業及外資企業的力量仍不可忽視。加上中國漸漸開放服務業市場，若港澳台資的投資規模及型態上再不轉型及提升，仍會面臨本資及外資企業的威脅。

三、 本文研究發現，經濟區位與資本勞動比是決定企業在中國大陸投資生產效率值高低的最大因素，因此本文認為港澳台資企業與外資企業赴中國大陸投資的地區，其平均經濟規模應越大越好。尤其中國大陸的「十一五計畫」正進行中，企業西進中國需嚴加考慮。因此，本文認為中國政府當局應提供足夠的資訊，給外資企業評估是否有能力與機會，赴中國西部投資，以免在資訊不清楚的狀況下，貿然西進中國，最後受傷的還是外資企業本身。

四、 由於本研究資料使用的投入及產出值是就 30 個省分及三種投資資金來源之加總統計資料。未來如能進一步取得個別廠商的投入產出資料，則可進一步分析不同產業型態（例：通訊科技、半導體產業）之間效率值的高低，並可進一步比較各種產業型態在各地區效率值的差異。