

第貳章 東北亞總體地緣經濟結構

東北亞是亞洲也是世界經濟最為活躍地區之一，由於經濟大國與資源大國在此地區交會，對正在崛起且發展經濟中的中國來看，東北亞地區不僅是自身發展經濟的主要合作夥伴，而是對外經濟外交的關鍵地帶。並且中國具有與東北亞各國明顯的經濟互補性，因而東北亞地區對中國謀求地緣經濟安全與和平崛起的必然選擇，而地緣經濟考量在中國對東北亞政策處於優先地位和主導性作用。¹ 但是，由歷史留下來殘餘，此地區各國之間仍然存在互不信任、政治不相融的問題，拖累建設地區經濟合作機制，尤其是因地緣關係因素，韓半島狀況對東北亞地區地緣經濟合作與中國地緣經濟戰略產生深刻作用。因此，本章目的在於，分析東北亞地區地緣經濟的格局與特性以及中國對韓半島局勢的立場。

第一節 東北亞的地緣經濟格局

東北亞地區是海洋經濟勢力與大陸經濟勢力的交會地帶，中國與台灣、南韓與北韓、日本、俄羅斯、蒙古 7 個國家處在這個地區。² 這個地區不僅把握先進高科技技術與產業資金，而且礦物、石油、天然氣等為經濟發展的基礎資源非常豐富。在經濟發達程度上，在蘊藏資源上，東北亞各國之間具有巨大差距，然而，由於處於地緣經濟的緣故，使得東北亞各國的相互地緣經濟依存與經濟互補性不斷提高，而提供地區內加強經貿合作的基礎與條件。³

¹ 邱丹陽，〈中國和平崛起戰略的地緣經濟實踐：以中國－東盟自由貿易區為例〉，《暨南學報(哲學社會科學版)》，第 28 卷第 1 期(2006 年 1 月)，頁 9-10。

² 高連福主編，《東北亞國家對外戰略》(北京：社會科學文獻出版社，2002 年)，頁 4。

³ 朱聽昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》(北京：時事出版社，2002 年)，頁 188。

一、海權陸權勢力交會點

(一)地理特徵

東北亞是次於歐洲與北美洲的世界三大地緣經濟合作地區，位於歐亞大陸的東部與西北太平洋地區，它依託歐亞大陸，延伸到浩瀚的太平洋，其地理範疇包含相當於歐洲的陸地面積的中國東北地區、俄羅斯遠東地區、韓半島、日本與台灣，以及渤海、黃海、東中國海及南韓東海(日本海)等的海域。這個地區所屬國家為世界經濟大國與新興工業化國家及蘊藏豐富資源國家，包括資源大國俄羅斯、世界第二經濟大國日本、世界最大的發展中國家中國、經濟發達國南韓與台灣，以及蘊藏豐富礦物資源國家蒙古與北韓。

東北亞地區的地理特性是海權勢力國家與陸權勢力國家的交會地帶。在地緣政治時代，由於獨特的地緣關係，由大陸勢力國家與海洋勢力國家在此地區激烈地展開了戰略對峙，以期盼獲得地緣政治利益，然而，進入地緣經濟時代，把國家競爭力提高到首位的地緣經濟將取代地緣政治，東北亞各國互相利用彼此之間的地緣經濟優勢，透過內陸與海洋的優勢條件，進行地緣經濟合作交流，提供互補互利的地緣經濟需求，謀求建立地區共同經濟體，以維持與加強地緣經濟安全與地緣經濟利益。

由於這些東北亞地理環境，使得地區內所屬的大陸型國家與海洋型國家之間的地緣經濟依存與經濟互補性很明顯，而地區內國家進行密切的經濟合作，隨著東北亞地區地緣經濟合作的加深，地區各國之間的經貿交流不斷擴大，海洋與內陸對東北亞地區地緣經濟安全與地緣經濟發展有著重大意義。隨著經濟全球化的加深，東北亞國際經濟發展與對外貿易不斷增加，且現代經濟來往對海洋的依存度也不斷增加，當今世界國際問題進一步複雜化，海洋對地緣經濟安全的重要性

也明顯增加。在東北亞地區，利用海陸交會的地理環境，聯繫海運、鐵路及高速公路，形成此地區各國與世界各地的進出口管道，維護與加強地區地緣經濟安全與地緣經濟發展。因此，海洋與內陸是地區各國與世界各地相聯繫的橋樑，成為對外經濟聯繫的重要通道，也成為東北亞地區經濟發展與地緣經濟合作的重要途徑。

(二)資源狀況

東北亞是亞洲自然資源最為豐富的地區，蘊藏非常豐富的地下資源與海洋資源，但東北亞各國蘊藏資源優勢有著差距，在資源方面，中、俄、蒙、朝等大陸型國家比日、台、韓海洋型國家有著明顯資源優勢。首先，對能源資源而言，俄羅斯、中國及蒙古是主要石油與天然氣的生產地，俄羅斯是世界上資源最豐富的國家，截至 2000 年底，俄羅斯探明石油可採儲量 310 億噸與探明天然氣 47 億噸，各佔有世界儲量的 13%與 41%，其中在俄羅斯遠東地區，石油儲量約為 96 億噸、天然氣儲量為 46.6 萬億立方米，⁴ 是東北亞地區最大的能源出口國。

蒙古由於經濟發展水準落後與惡劣的地理環境而限制開發石油資源，但據美國勘探諮詢公司(EAI Inc)評估，在其境內探明 12.54 億噸的原油儲量，⁵ 而蒙古與中國、韓國、新加坡正在商談建設年產 5 萬噸到 10 萬噸的煉油廠，成為東北亞主要石油生產國。中國也蘊藏較為豐富的能源，石油為 24 億噸、天然氣為 2.38 萬億立方米，⁶ 但隨著中國國內石油供應能力的不足與石油需求量的快速增長，

⁴ 趙傳君主編，《東北亞三大關係研究：經貿、政治、安全》(北京：社會科學出版社，2006 年)，頁 335-336。

⁵ 〈蒙古國石油資源與採開〉，蒙古國國家工商會上海代表處。<http://mncci-sh.com/upfile/200739155556896.doc>

⁶ 周大地，〈中國能源供應面民的挑戰〉，中國網。http://big5.china.com.cn/aboutchina/zhuanti/nywt/2007-08/09/content_8653127.htm

⁷ 中國對外資源依存程度也急劇增長，⁸ 已成為世界主要石油進口國。

其次，以礦物資源而言，蒙古與北韓比較優勢，蒙古擁有了 2 億多噸的銅及 3,400 噸的黃金，除了這些以外，鉛、鋅、錫、鐵及煤的儲量也比較豐富。⁹ 北韓也擁有鐵礦石為 20-40 億噸、鎂石(magnesite)為 30-40 億噸及其它有經濟性 43 種的礦物資源。¹⁰ 與此相反，日本、南韓與台灣等地區內發達國家，雖然在水產等海洋資源方面相對優勢，但石油與天然氣、礦物資源相對不足，而資源需求量很強。東北亞地區各國所蘊藏資源存在著巨大差距，如表一所示，

表一：東北亞國家的主要資源優勢和劣勢

國家(地區)	主要資源優勢	主要資源劣勢
俄羅斯遠東地區	石油天然氣、森林、煤炭、金屬	農業自然條件惡劣
中國東北地區	石油、煤炭、焦炭、森林	人均資源兩低
蒙古	石油、煤炭、金屬、鐵礦	水力和農業資源缺乏
北韓	煤炭、鐵礦、鎂石、水力	石油和農業資源短缺
日本	農業自然資源、水產、水力	石油和工業原材料短缺
南韓	煤炭、鎢、水產、水力	石油和工業原材料短缺
台灣	森林、水產、農業自然資源	石油和工業原材料短缺

資料來源：朴鍵一、朴光姬主編，《中韓關係與東北亞經濟共同體》(北京：中國社會科學出版社，2006 年)，頁 122。

⁷ 吳磊，《中國石油安全》(北京：中國社會科學出版社，2003 年)，頁 116。

⁸ 中國現代國際關係研究院，《東北亞安全政策及安全合作構想》(北京：時事出版社，2006 年)，頁 128。

⁹ 呂國棟，《蒙古資源勘探和開發現狀》，中國能源網。<http://www.china5e.com/news/zonghe/200503/200503250172.html>

¹⁰ 김영운, 《북한 광물자원 개발을 위한 남북협력 방안 연구》(서울: 통일연구원, 2005년), 24-25 쪽.

(三)交通條件

東北亞是地緣經濟依存性較高的地區，地區國家之間利用彼此相連的地緣經濟優勢，推進地緣經濟合作交流，進而建立地區共同經濟體，以謀求東北亞地區經濟發展與經濟利益。要推進東北亞地區經貿合作的前提條件就是要形成東北亞地區交通運輸網，進而建構區域內的物流網絡，以利於地區國家之間在能源與資源性產品及完成產品的貿易活動。¹¹

東北亞是海陸國家交會地區，因而接連地區內的國家與外向世界經濟的主要手段為：以陸上的鐵路系統為主的大陸系統及以航海線為主的海洋系統的交通線。¹² 鐵路與航海線系統是接連韓半島南北韓、中國及俄羅斯的主要通道，也是日本與台灣的海洋國家接連陸地國家的主要渠道。近年來，隨著韓半島局勢緩和，南北韓關係持續發展，南北韓於 2007 年開通了「京義線」與「東海線」鐵路線。¹³ 東北亞地區，聯繫海運、鐵路及高速公路，形成該地區各國與世界各地的進出口管道，維護與加強地區地緣經濟安全與地緣經濟發展。如果將韓半島的鐵路線接連於橫貫西伯利亞鐵路(TSR)橫貫與中國鐵路(TCR)，將從台灣與日本的航海線接連到釜山，一方面利用從釜山出發，透過首爾到新義州的「京義線」接連中國鐵路線，另一方面利用透過首爾到元山的「京元線」連結橫貫西伯利亞的洲際幹線，在東北亞地區國家間經貿活動中，不僅物流能夠暢通，而且交易成本能夠降低，有利於東北亞地區國家進行在貿易合作、能源合作及資源開發合作上密切交流，以謀求東北亞地區經濟發展與地緣經濟安全。

¹¹ 趙傳君主編，前引書，《東北亞三大關係研究：經貿、政治、安全》，頁 345。

¹² 李義虎，《地緣政治學：二分論及其超越：兼論地緣整合中的中國選擇》(北京，北京大學出版社，2007 年)，頁 160。

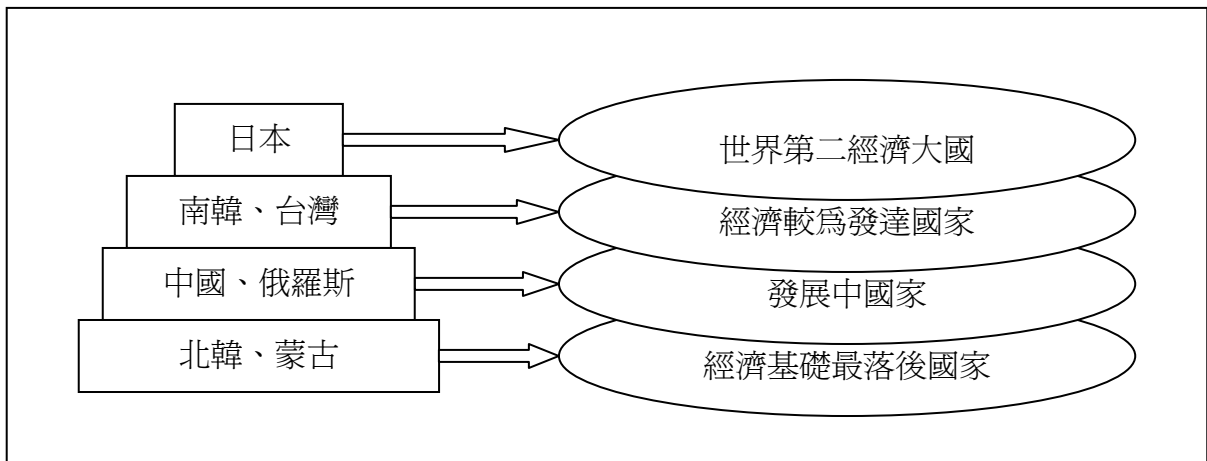
¹³ 〈泰世界日報：兩韓鐵路試通是開始和解的象徵〉，中國評論新聞網。<http://gb.chinareviewnews.com/doc/1003/7/2/9/100372913.html?coluid=7&kindid=0&docid=100372913&mdate=0911123624>

二、經濟發展程度的懸殊

以地緣特徵形成經濟特徵來看，東北亞是歐洲大陸與西太平洋的接連地帶，它擁有亞洲蘊藏最豐富資源，據南韓貿易協會的統計資料，東北亞地區國家的GDP為92,642億美元，佔全世界的20%，僅次於歐洲與北美洲的世界第三大經濟體。¹⁴但是，地區內各國間的經濟發達程度極為不均衡，由於世界第二經濟大國、新興工業化國家，世界最大的發展中國家及經濟極為貧窮國家都在這個地區。

在地緣經濟時代，由於地緣戰略的價值重要性，中國、蘇聯及北韓三角同盟與美國、日本及南韓三角同盟在東北亞尖銳地展開戰略對峙，地區國家之間的經濟來往也受到影響，就出現由日本為首的階梯形經濟結構。

圖二：東北亞各國的經濟發展水準



資料來源：作者自製

正如圖二所顯示，日本、南韓及台灣透過美國與西方國家經貿來往，獲得明顯的經濟發展，與此相反，在冷戰時期由於蒙古與北韓過分依靠中國、俄羅斯的

¹⁴ 歐盟GDP為165,740億美元，NAFTA的GDP為152,890億美元，韓國貿易協會網。http://stat.kita.net/top/state/n_submain_stat.jsp?menuId=10&subUrl=n_default-test.jsp?lang_gbn=kor^staid=ids&top_menu_id=db11

經濟援助，及冷戰結束後的中蘇經濟援助中斷，使得被北韓與蒙古經濟陷入瓶頸，地區各國之間的經濟發達程度懸殊愈來愈明顯。

(一)經濟發達國家

在東北亞地區屬於經濟發達國家，日本、南韓與台灣三國自 1960 到 1970 年代制定經濟開發計畫，以出口導向為經濟政策，在累積豐富產業資金基礎上，透過不斷的技術革新與經濟體制轉型，建構以資本與高科技為基礎的貿易強國，成為亞洲經濟的前列。

日本 1960 年起，制定長期經濟計畫，透過推進實現技術的先進化與企業大型化的同時，推動中小企業發展的雙重結構，實現了經濟現代化，1970 年代已發展為僅次於美國的世界第二經濟大國。¹⁵由於日本擁有良好的經濟條件及雄厚的科技實力、充裕的產業資本，而且在鋼鐵、機械、汽車、船舶與家電產業各方面的優勢，不僅在國際市場上具有強勢的競爭力，使日本的經濟安全與發展有著巨大潛力。

南韓自 1970 年代起，以國家經濟現代化為目標，以重工業與石化工業為產業結構的依據，以大企業為中心，推進長期經濟開發計畫的政策，實現高速經濟發展，南韓雖然於 1997 年受到了金融危機的沉重打擊，但透過實施經濟結構轉型與金融體制的改革，保持了經濟較高的增長的趨勢，加上近年來由於 IT 產業與鋼鐵、汽車及船舶產業的增長，南韓經濟規模不斷擴大，對外貿易取得了較大發展。

台灣自 1960-80 年代起，依存從日本進口生產資料向美國出口工業品的三角貿易關係，以輕紡、家電等加工工業為核心的產業支柱，使得經濟高速發展。但

¹⁵ 趙慶寺、黃虛峰，《當代世界經濟與政治》(上海：華東理工大學出版社，2004 年)，頁 190-192。

是，進入 1980 年代後，由於台灣內外經濟環境變化，勞動密集型加工出口工業逐漸喪失比較利益與優勢，因此，於 1986 年實行經濟轉型，以謀求產業升級與開拓美國以外的外貿市場，經過經濟轉型，帶動了資本與技術密集型工業發展，而成爲以電子、資訊、機械及電機設備爲優勢的貿易強國。

(二)發展中國家

俄羅斯與中國是正在發展中國家，不僅世界最大的領土與世界最多的人口，而且蘊藏能源資源與礦物資源豐富，存在著雄厚的經濟發展的潛力，雖然它們兩國經濟發達程度低於日、韓、台等三國，但經濟總量大於南韓與台灣，而且隨著近年來東北亞各國對中俄兩國的地緣經濟依存性不斷加深，而對東北亞地區的經濟影響力愈來愈擴大。

俄羅斯在冷戰結束後的一段時期經濟即陷入了危機困境，2000 年普丁總統執政後，採取了宏觀經濟增長的政策，一方面，大力吸引外資，使俄羅斯較快地走出金融危機影響，另一方面，利用蘊藏能源資源，擴大對外經濟貿易交流與合作，使俄羅斯經濟得到了一定恢復。¹⁶ 俄羅斯主要出口產品結構以能源產品與資源性產品爲主，隨著國際油價的上升，俄羅斯的出口額就會增加，以 2003 年至 2007 年的年均 GDP 增長率爲基準，達成了 6.9% 的高增長，加上，透過培育 IT 產業與航太產業，謀求脫離過份依存能源出口產業結構，以維持其高增長經濟的趨勢。

中國實施改革開放政策以來，在將近 30 年時間裡，經濟一直維持著年均 9.50% 的高速增長，2005 年已經超過法國與英國的 GDP 總量，而躍居世界第四大經濟體。¹⁷ 中國爲了謀求經濟現代化，一方面，加快工業改造和產業結構優化，

¹⁶ 王樹春，《經濟外交與中俄關係》(北京：世界知識出版社，2007 年)，頁 109-115。

¹⁷ 張幼文、黃仁偉等著，《2007 中國國際地位報告》(北京：人民出版社，2007 年)，頁 38-39。

正向工業化中級階段邁進，產業結構進一步向重化工業傾斜。¹⁸ 另一方面，透過擴大對外經貿合作，與東北亞各國的經濟合作交流更爲加深，成爲東北亞各國的主要貿易夥伴與主要海外投資目的地，中國在東北亞地區上的經濟影響力不斷增強。

(三)經濟發達落後國家

北韓與蒙古對於社會主義陣營經濟上的援助依存性過大，由於冷戰結束後失去了社會主義陣營的市場與援助，加上受到自然災害與政治不穩因素，使得經濟陷入了嚴重的困境。兩國自 1990 年後期起，開始重視對外貿易與對外經濟合作，利用豐富自然資源，擴大對外經濟合作，以謀求經濟發展。但是，由於經濟基礎薄弱，經濟開發成果不明顯。

冷戰結束後，北韓經濟失去傳統貿易夥伴的同時，受到來自西方諸國貿易規則的限制與經濟制裁，而使進出口貿易不斷減少，加以 1994 年至 1998 年遇到自然災害因素、資金與技術嚴重缺乏及糧食嚴重缺口等因素，其經濟處於萎縮狀態。因此，北韓爲了扭轉經濟困境，開始調整對外經濟政策，2002 年 7 月 1 日起，開始實行經濟措施，放寬對外開放、設立經濟特區，推進擴大中國與南韓經濟合作。¹⁹ 由於北韓原有以重工業爲主的經濟基礎、自然資源豐富、高素質的勞動力，²⁰ 加上隨著六邊會談進展而緩和國際環境等因素，北韓擁有能夠走出經濟瓶頸的潛力。

蒙古是由山岳、沙漠與平原組成的傳統畜牧業國家，不僅其人口很少，而且經濟基礎薄弱，基礎設備落後，經濟發展不平衡，目前處於世界經濟發展比較落

¹⁸ 趙英，《大國天命：大國利益與大國戰略》（北京：經濟管理出版社，2001 年），頁 254。

¹⁹ 周三蘭、劉棟，〈朝鮮改革開放經濟發展戰略研究〉，《東北亞論壇》，第 13 卷 2 期（2004 年 3 月），頁 57。

²⁰ 孟慶義、趙文靜、劉會清，《朝鮮半島：問題與出路》（北京：人民出版社，2006 年），頁 59-61。

後國家之一。近年來，蒙古宏觀經濟整體運行平穩，創造出國民生產總值增長為6-10%，財政收入增加，外國投資與外匯存底亦有所增長，經濟發展趨勢較為良好，一方面引進外資與技術開發石油資源與礦物資源，另一方面積極參與東北亞經濟合作體，以謀求進一步發展奠定堅固基礎。²¹ 如下表二為東北亞地區國家的經濟實力現況。

表二：東北亞國家的經濟實力現況(2007年)

貨幣單位：美元

國家	人口	GDP	人均 GDP	貿易量	外匯存底
日本	12,800 萬人	43,762 億	34,331	12,514 億	9,483 億
南韓	4,845 萬人	9,025 億	18,630	7,283 億	2,553 億
台灣	2,300 萬人	3,833 億	16,931	5,615 億	2,703 億
中國	132,000 萬人	34,418 億	2,450	21,246 億	15,282 億
俄羅斯	14,240 萬人	12,900 億	9,060	5,789 億	4,644 億
北韓	2,320 萬人	267 億	1,115	29 億	
蒙古	260 萬人	27 億	1,047	2.9 億	9.26 億

註：蒙古的統計為 2006 年。

資料來源：筆者整理；韓國貿易協會，<http://www.kita.net>；韓國輸出入銀行，

<http://www.koreaexim.go.kr/kr>；韓國銀行，<http://www.bok.or.kr/index.jsp>。

三、經貿合作的逐漸提升

隨著全球化的趨勢、經濟地區化的發展，東北亞各國對外戰略考量優先於經濟利益，地緣經濟的考量逐漸取代了地緣政治的戰略思考，東北亞地區國家的經

²¹ 趙傳君主編，《東北亞三大關係研究：經貿、政治、安全》，前引書，頁 270-271。

濟合作趨勢逐漸起色。東北亞地區是世界經濟最為活躍地區之一，蘊藏石油與天然氣及礦物資源豐富，具有勞動力資源極多，金融資本豐足，科技實力較強，市場潛力巨大，發展基礎良好。並且由於地區各國具有經濟優勢與需求不同，而地區內國家間經濟互補性極為明顯，因此，近年來，東北亞地區各國之間的經濟合作趨勢愈來愈活躍。

(一)貿易合作

東北亞地區國家之間的貿易量高速增長，特別是南韓、日本、台灣三國對中國的經貿交往在大幅增加，在 2007 年，三國與中國的經貿總額將近 5,200 億美元，從 2002 年中國對日、韓、台的經貿往來總額 1,645 億美元增長將近 3 倍，而且如除非中國與香港經貿交流，中國對日本、南韓、台灣進行經貿交往的總額各達到 2,360 億美元、1,602 億美元、1,233 億美元，中國對日、韓、台的經貿總額佔在中國對外貿易總額 21,744 億美元的約 25%，成為中國的第二大、第三大、第四大貿易夥伴，東北亞國家三國列為中國對外經貿五大夥伴當中。²²

中國同北韓與蒙古的經貿來往規模遠少於中國與東北亞地區其他國家的貿易總量，但隨著中國對蒙古與北韓貿易往來持續地增長，中國對北韓貿易額自 2002 年 7 億美元到 2007 年 19.74 億美元，增長將近 3 倍，而北韓總外貿規模之中，中國與北韓貿易額比重為 52%，²³ 中國對蒙古貿易額自 2001 年 3.5 億美元到 2007 年 20 億美元，增長將近 6 倍，中國對蒙古進行貿易交往增額相當於蒙古對外貿易總額的 36%。²⁴ 由此可見，北韓與蒙古對中國的貿易依存性過高，從而使中國

²² 〈세계무역통계〉, 한국무역협회. http://stat.kita.net/top/state/n_submain_stat.jsp?menuId=05&subUrl=n_default-test.jsp?lang_gbn=kor^statid=dots&top_menu_id=db11

²³ 우상민, 《2006 년도 북한의 대외무역동향》(서울: KOTRA, 2007 년), 31 쪽.

²⁴ 〈蒙古對華貿易統計〉, 中國人民共和國商務部. <http://mn.mofcom.gov.cn/aarticle/zxhz/tjsj/200602/20060201591989.html>

對北韓與蒙古的經濟影響力提升。2007 年中國對俄羅斯的貿易額達 481 億美元，同 2002 年 119 億美元比較，增長將近 4 倍。並且俄羅斯對南韓貿易額自 2002 年 32 億美元到 2007 年 150 億美元，增長 4.8 倍。

南韓在 2007 年的貿易額為 7,283 億美元，其中同東北亞國家的經貿額達 2,570 億美元，南韓對東北亞國家的經貿交往總額佔在南韓對外貿易總額的 35% 左右。中國與南韓貿易額自 2002 年 410 億美元到 2007 年 1,450 億美元，增長將近 3.5 倍，成為南韓的最大經貿夥伴。南韓與日本貿易額自 2002 年 449.9 億美元到 2007 年 726.2 億美元，增長將近 1.6 倍，成為南韓的第二經貿夥伴。韓台貿易額自 2002 年 114.6 到 2006 年 240.9 億美元，增長將近 2.1 倍，成為南韓的第五經貿夥伴。

日本是世界第四大貿易強國，於 2007 年貿易額已達 16,206 億美元，其中對東北亞國家進行經貿交往總額為 4,506 億美元，佔在日本對外貿易總額的約 28%，與 2002 年日本對東北亞國家的經貿交往總額 2,396 億美元比較，增長將近 2 倍。其中，日本與中國的經貿總額自 2002 年 1,290 億美元增加到 2007 年 2,786 億美元，增長將近 2.6 倍。日本與南韓進行經貿交往自 2002 年 550 億美元增加到 2007 年 958 億美元，增長將近 1.8 倍。日本與台灣貿易總額自 2002 年 497 億美元增加到 2007 年 760 億美元，增長將近 1.4 倍。中國、南韓、台灣成為日本的第二大、第三大及第四大貿易夥伴，由此可見，近年來，日本對南韓與台灣貿易往來緩慢的增加相比，日本對中國經貿關係的發展突飛猛進。

台灣是世界第十七大貿易國，2007 年的台灣對外貿易總額為 4,659 億美元，在台灣經貿總額當中，其對中國、日本與南韓進行經貿額總是 1,751 億美元，佔在台灣對外貿易總額的約 37%，其中，兩岸經濟貿易額為 904.3 億美元，佔在台灣貿易總額的約 19%，中國成為台灣最大貿易夥伴，台灣對日本對外貿易總額為 618.6 億美元，佔在其對外貿易總額的約 13%，作為台灣第二大貿易夥伴，而對

南韓經貿總額到達 229.5 億美元，作為第五大貿易夥伴。²⁵ 並且 2007 年台灣對中國、日本、南韓進行經貿交往總額，與 2002 年其經貿總額 693 億美元相比，增長將近 2.5 倍。

北韓與蒙古對外經貿交往總額遠不至於東北亞其他國家，近年來，北韓與蒙古經濟好轉以來，兩國的對外貿易往來正在增加，但是，由於地理與政治因素，兩國對外貿易交往是以與中國貿易為主進行。近年來，中國與北韓、蒙古三國通過中朝、中蒙進行貿易往來，引進與提供為互相經濟建設所需要的礦物資源、機械設備以及人民生活所需的必需品。因此，中朝、中蒙貿易來往持續增加，中蒙貿易總額自 2002 年 3.5 億美元增加到 2007 年 20.3 億美元，增長將近 6 倍，而中朝貿易總額自 2002 年 7.3 億美元增加到 2007 年 19.7 億美元，增長將近 2.7 倍，²⁶ 中國佔它們對外貿易的 30-40% 左右，成為北韓、蒙古的最大貿易夥伴。

(二)投資合作

隨著東北亞地區國家之間的貿易規模不斷增長，地區國家之間投資也隨之不斷擴大。近年來，由於中國的經濟長期持續以高速度增長，成為世界最大的貿易夥伴與投資市場，東北亞地區經濟發達國家將中國視為主要製造業中心與巨大的潛力市場，更為擴大對中國的投資，其投資領域從勞力密集型為主的製造業轉向科技、金融、服務業等，日本、南韓、台灣逐漸加強對中國的投資。另外，由於地緣優勢與特殊戰略關係，中國維持與加強對北韓與蒙古的經濟支援與投資合作，成為北韓與蒙古的最大投資來源國，東北亞地區國家的投資型態主要是以中

²⁵ 〈中華民國進出口貿易國家(地區)名次表〉，中華民國國際貿易統計，經濟部國際貿易局。
http://cus93.trade.gov.tw/FSC3/FSC3040R.ASP?rptName=FSC3040R&typ=A&BYEAR=200701&EYEAR=200712&USER_ID=&intType=1

²⁶ 한국무역협회 > 중국무역통계.
http://stat.kita.net/top/state/n_submain_stat_kita.jsp?menuId=04&subUrl=n_default-test_kita.jsp?lang_gbn=kor^statid=cts&top_menu_id=db11

國市場來推進合作交流。

據中國商務部統計資料，2006年，中國吸引外資為694.84億美元，同2002年吸引外資527.43億美元相比，增長為31%，東北亞各國對中國投資為110.29億美元，則日本為49.98億美元，南韓為38.95億美元，台灣為21.36億美元。同香港(202.33億美元)與英屬維京島(112.48億美元)相比，其投資規模甚小，但是香港已是中國的一部分，而英屬維京島是避稅地區，各國投資者雲集，因此，主權國家對中國投資當中，日本、南韓及台灣是對中國最大、第二大、第五大投資來源國。

日本對中國的累積投資來看，截至2007年10月底，日本對中國投資累積項目數為39,000個，實際投資金額為607.8億美元，主要涉及商業、服務業、紡織服裝、機械、電子、運輸機械、銀行、證券等領域等，日本是中國利用外資的第二大來源。²⁷ 但由於中國成本上升與中國投資存在的風險，日本對外投資逐漸轉向越南與印度，對中國投資意願在逐漸下跌。²⁸

南韓對中國投資來看，截至2007年6月底，南韓對中國投資累積368.9億美元，44,901家企業在中國投資，僅次於日本的主要投資來源國，但與近期日本對中國投資大幅下跌相比，南韓對中國投資逐漸增長，進入2007年以後，南韓超越日本對中國投資，成為對中國投資最多國家。²⁹ 其投資領域以往從製造業擴大到科技、通訊、金融領域，投資地區不斷延伸，起初，南韓企業對中國投資集中於環渤海地區的山東、遼寧及吉林等地，擴張到全中國範圍，而其投資地域為22省市。

台灣對中國投資來看，截至2007年7月底，對中國投資累積73,803項目，

²⁷ 張意軒，〈日對華投資出現第三次高潮〉，人民網。<http://finance.people.com.cn/GB/6681049.html>

²⁸ 〈日本去年對中國投資下跌30% 轉向越南印度〉，星島環球網。http://www.singtaonet.com:82/fin/200704/t20070404_506849.html

²⁹ 林經豪，〈韓國對中國投資超過日本居首位〉，台灣商務網。http://www.taiwanpage.com.tw/new_view.cfm?id=13820

其投資額為 447.25 億美元，³⁰ 其投資領域越來越擴大，服務業領域投資熱門項目增多，從加工或代工為主的製造業，開始向商業、物流、醫藥醫療、房地產、基礎設施、教育、文化等各方面領域發展。

中國保持為北韓與蒙古的最大投資來源國，隨著中國經濟的發展與資源的減少，中國逐漸加強對蒙古與北韓的投資，其投資領域推廣到開發資源領域。中國對蒙古投資來看，近年來，中國對蒙古的投資繼續擴大，2003 年為 323 項目與 46.6 百萬美元、2004 年為 438 項目與 112.6 百萬美元、2005 年為 568 項目與 235.8 百萬美元。截至 2005 年底，對蒙古投資累積 2,166 項目，其投資總額為 6.81 億萬美元，佔在蒙古接受外資比率的 45%與 47.3%，近年來，隨著經濟發展與資源的減少，中國對蒙古投資從餐飲業、零售業與農產品加工方面轉換為礦業領域，2004 年與 2005 年中國對蒙古投資總額的 65.6%與 74%，投資在礦產勘探開發領域。³¹

中國對北韓投資來看，以補償貿易與中朝合營為依據，³² 以開發資源型投資為主，以製造業為主，合作方式以補償貿易形式為主，³³ 其投資領域進一步拓寬，北韓實施於 2002 年經濟管理改善措施以後，中國對北韓投資迅速增加，2005 年中國對北韓投資額 1.735 億美元，與 2003 年的 130 萬美元相比增加了 133 倍，其投資集中在食品、電子、化工醫藥、輕工、服裝、建材、礦產、飼料、運輸等領域，北韓對中國經濟的依附性越來越強。³⁴

³⁰ 〈台商對中國大陸投資金額統計〉，《兩岸經濟月報大陸委員會》，第 176 期。

<http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/em/176/10.pdf>

³¹ 娜琳、圖門其其格，〈中蒙經貿關係現狀〉，《海外投資與出口信貸》，2006 年 6 期。http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/2_21.doc

³² 정의준, 〈최근 중국의 대북투자 동향 분석〉, 《동북아경제이슈》, 2007 년 3 월호, 96 쪽. http://rd.kdb.co.kr/jsp/re/content/REIss0101_2050.jsp

³³ 補償貿易是指北韓接受中國提供給北韓的資金、技術、設備與原資材，將其價款以製品來分期償付，通常連繫加工委託生產來推進。

³⁴ 〈北韓對中國的依附與反依附〉，《星島網看》，第 41 期。http://www.stnn.cc:82/weekly/weekly0641/4/200703/t20070315_490845.html

第二節 東北亞的地緣經濟特質

地緣關係是聯繫於地理環境基礎上國家之間的政治、經濟和文化關係的總和，³⁵ 而地緣經濟關係是由這種地緣關係來左右的。東北亞地區是因一直處於儒家文化的輻射範圍之內，³⁶ 而地區各有國家仍然存在著文化的親密性和類似性。並且大陸型與海洋性國家之間資源、市場方面等的經濟互補性很明顯。但是，東北亞各國受到歷史因素和仍然存在冷戰殘餘的影響，地區主要國家，中國、台灣、日本、南韓與北韓之間依然存在政治的矛盾。因而，儘管地區國家之間具有在文化親密性基礎上，很明顯經濟互補性，但由於地區內國家之間仍存在政治不相融問題，出現了特殊的東北亞地區地緣經濟特質。

一、文化的親密性

東北亞地區把握著歷史的共通性而相互聯繫的文化親密性，在中國、台灣、日本與南北韓的家族結構、生產方式、生活方式、政治文化與書面文字系統上存在著儒家文化與漢字文化，都有歷史形成的共通性與相關性，如春節、端午節、中秋節等在東北亞各國依然受到重視，而且數以千計的漢字仍在日本與南北韓繼續使用。換言之，儒家文化與漢字文化對東北亞地區各國之間，不僅形成東北亞地區人民的價值觀與思考體系的基礎，規定常有的具體規範體系，減少對東北亞地區國家之間交流中出現的誤會，有助於地區國家之間同質性的形成。並且，由於中國有以漢字為一個文字的溝通手段，解除因語言障礙而引起的問題，進而有

³⁵ 方廣順、王松濤，〈東北亞區域合作的必要性及其實現路徑〉，《大連海事大學學報(社會科學版)》，第5卷第2期(2006年6月)，頁45。

³⁶ 李路曲，《東亞模式與價值重構：比較政治分析》(北京：人民出版社，2002年)，頁3。

助於促進對其他活字媒體圓滑地流通。³⁷

(一)儒家文化

儒家文化對東北亞地區的政治、法律、國家體制的形成產生決定性的作用，並透過這個文化影響了人們的行為方式、價值觀念與倫理道德，滲透到社會、經濟、生活等各方面。這個地區國家的知識份子透過漢字體會儒家文明的意識形態，國家在政治秩序運作過程中，普遍建立君父、臣子等不對等關係，建立家長制社會秩序，實行中央集權。但並非完全主張爲了鞏固統治階級的統治地位而把國民完全置於絲毫不受尊重的、徹底受支配的下屬地位，而是普遍主張民生、民本主義，倡導經國濟民，修己治人的德治主義。³⁸

儒家文化是在東北亞地區思想與文化的主流，它是強調在看待個人與集體的關係中集體的地位，家、國家或社會的利益放在優先，要求個人服從集體和社會，個人只有與社會和國家保持一致才有自己的價值。如此的儒家文化觀念與價值觀，對東北亞地區國家在謀求經濟發展或保持國家體制安全與社會秩序過程中產生了肯定的作用，對日本、台灣、南韓的經濟高速增長提供了精神動力，於冷戰結束後，在共產主義體制崩潰浪潮中，中國與北韓等共產主義國家對保持國家體制安全與社會秩序進而謀求經濟發展形成了主要精神力量。因此，儒家文化是作爲東北亞經濟發展不可取代的心靈與精神上的優勢。³⁹

目前，雖然東北亞地區國家受到了西方文化的巨大影響，儒家文化在社會生活中已經退出了主流地位，但它仍然根深於東北亞地區國家的倫理觀念、生活習俗、教育觀念、人際關係方面，在這種親密的文化基礎上，「韓流」、「漢風」

³⁷ 류정아외, 《동북아 문화교류 활성화를 위한 문화정책 방안 연구》(서울: 한국문화관광 정책연구원, 2004년), 43-44 쪽.

³⁸李文,《東亞合作的文化成因》(北京:世界知識出版社,2005年),頁65。

³⁹金柄珉,〈東北亞文化與東北亞經濟〉,《東疆學刊》,第23卷第2期(2006年4月),頁12。

及「日流」在中國、台灣、日本及南韓掀起時，幾乎沒有拒絕感，有助於東北亞地區文化交流，因此，在東北亞地區，以儒家文化為主要源頭的各種文化之間存在著內在的聯繫與共同性。

(二)漢字文化

在東北亞地區，除了蒙古以外，歷史上完全使用或與本國固有文字混合使用漢字，漢字不僅是中國的主要書寫文字，也廣為朝鮮、日本等上層與文人所使用。

⁴⁰ 以前官方及知識份子多使用文言文(南韓稱之為漢文)作為書面語言，以漢字作為傳播語言與文化載體，漢字對南韓和日本的語言形成影響深刻，南韓語和日本語詞彙的 60%以上都是由古漢語派漢字詞組成的。

由於漢字完全所使用於中國語的書面文字，並且南韓語和日本語中都使用一定數量的漢字，南北韓與日本的古籍都用漢字標記，古建築的大門都使用漢字標明，幾乎所有的街道也所使用漢字標明或漢字表音字，並且由於受漢字影響，日本與南北南韓民所使用姓名也用漢字標記或漢字表音字。目前，許多日本與南北韓的政府官員、學者與企業家掌握了使用一定數量的漢字實力，他們所使用的名片上大都有漢字等，東北亞地區國家之間，能夠使用漢字書面溝通。

近年來，在中國、台灣、日本、南北韓之間，無論官方或商人的交往，或是學術交流，大都產生了一種親切感與認同感。在文字方面表現出文化上的親緣關係，與在地理上的近鄰關係，成為促進東北亞國家之間的貿易往來不斷增多，使得關係不斷緊密的重要因素。⁴¹ 因此，在東北亞地區國家之間，由於共有以漢字為文字的溝通手段，能夠減少因語言障礙而引起的問題，進而有助於促進地區文

⁴⁰ 吳松弟，〈地理環境、交流與東亞文化區的形成和變遷〉，石源華、胡禮忠主編，《東亞漢文化圈與中國關係》(北京：中國社會科學出版社，2005年)，頁 53。

⁴¹ 李文，《東亞合作的文化成因》，前引書，頁 58。

化交流的溝通。

二、經濟的互補性

東北亞各國經濟的互補性是地緣經濟的一個優良特徵。東北亞地區各國不僅處於不同的經濟發展階段，存在著礦物與石油與天然氣資源、產業結構、資金與技術、市場需求等一些要素的互補性。近年來，東北亞是經濟發展最靈活的地區，東北亞各國的經濟發展衝動和經濟互補性是客觀存在的，並且已經在長期的經濟合作中形成了一定的互利互動格局。

(一)產業結構互補性

東北亞地區集中了經濟強國、正在高速發展的新興工業化國家、正在進入初期工業化階段國家，在產業結構上，交會了以技術密集型與資本密集型為主的產業結構，以及以勞動密集型與資源密集型為主的產業結構。

產業結構發達程度來看，日本最發達，以高科技密集型和資本密集型產業為主，南韓次之，以資本密集型為主，在 IT 產業、汽車產業、造船產業及石化產業等有些技術密集型工業正在處於上升時期，台灣僅次於日本與南韓，以資本密集型產業為主，在石化產業與半導體相關產業特別是在 LCD 產業、晶圓代工產業方面優勢。與此相比，中國、俄羅斯、蒙古及北韓的產業結構偏重以勞動密集型與資源密集型為主，中國經濟結構實現重大調整，工業化進程加速，進入中期階段的工業化水準，製造業能力比較強大，有一定的科技水準，⁴² 俄羅斯推進育成 IT 產業與航太產業，以脫離靠資源出口的產業結構，但仍然以資源密集型為

⁴² 張幼文、徐明棋，《經濟強國：中國和平崛起的趨勢與目標》（北京：人民出版社，2004年），頁 103-104。

主。蒙古、北韓近年來積極謀求經濟發展，但由於經濟基礎薄弱、基礎設備落後，工業化程度極為落後，偏重以勞動密集型與資源密集型為主的產業架構，這種產業結構的層次性使得各國在產業技術水準上有著明顯的互補性。

(二)資源互補性

在東北亞地區，不僅擁有著豐富的石油與天然氣資源與礦物資源，也有著充足的人力資源，為地區經濟提供很大的發展機會。日本、南韓及台灣是以技術密集型與資本密集型為主的工業國家，以出口工業品為主的產業結構，生產技術發達，資金充裕，但礦山資源比較缺乏，礦物燃料與原料過分依賴進口，石油對國外的依賴程度幾乎 100%，⁴³ 並且進入人口減少與老齡化社會，導致優質的勞動力不足，因此，確保石油與工業原材料及優質的勞動力，影響國際市場上的競爭力，威脅持續發展的經濟安全環境。

與此相比，中國、俄羅斯、蒙古及北韓是在產業結構上資本與技術密集程度低於日本、南韓及台灣，但是這些國家有著豐富的石油與天然氣資源、礦物資源及人力資源。首先，中國的資源相對豐富，資源種類多、儲量大，其地下資源集中在東北地區鐵礦石儲量佔全國的四分之一，已探明的石油儲量佔全國一半以上，⁴⁴ 且勞動力資源也充足。俄羅斯是世界上資源最豐富的國家，截至 2000 年底，俄羅斯探明石油可採儲量 310 億噸與探明天然氣 47 億噸，各自佔據世界儲量的 13%與 41%，石油與天然氣集中在遠東地區，石油儲量約為 96 億噸、天然氣儲量為 46.6 萬億立方米。蒙古是世界上礦物資源的儲量與種類最多的國家之一，特別是擁有著儲量 2 億多噸的銅及 3,400 噸的黃金及鉬、氟石、煤、稀有元

⁴³ 趙傳君主編，《東北亞三大關係研究：經貿、政治、安全》，前引書，頁 285。

⁴⁴ 趙傳君主編，《東北經濟振興與東北亞經貿合作》(北京：社會科學文獻出版社，2006 年)，頁 25。

素等最具經濟價值的礦物資源。北韓也擁有鐵礦石為 20-40 億噸、鎂石(magnesite) 為 30-40 億噸及其它有經濟性 43 種的礦物資源。

總而言之，在東北亞地區，俄羅斯遠東地區的石油與天然氣資源最為豐富，中國東北較為豐富，蒙古與北韓各有不同礦物資源方面的優勢，與此相比，日本、南韓、台灣所蘊藏的自然資源處於劣勢，而對石油與天然氣資源與礦物資源需求很強，東北亞 7 國之間資源互補性是很明顯的。

三、政治的對立性

在經濟上，東北亞地區是世界上最活躍的經濟地區之一，由於各國存在著經濟發展空間互補性與資源互補性，不僅使地區經濟互補性很明顯，而且隨著經濟利益的共同性與經濟需求互補性的增強，東北亞地區經濟合作明顯增強。但是，在政治上，不僅東北亞地區存在著各有的政治體制，而且，由於冷戰殘餘依然存在、歷史認識問題、領土與海洋資源爭端，東北亞國家之間的政治互不相融，仍潛在著掣肘地區內雙方、多方發展的可能。

(一)冷戰思維與歷史因素

在東北亞地區的所有國家，均在歷史上有過彼此交戰及被日本佔領的經驗，而且，自二戰結束後，因意識形態對立而產生兩個分裂國家(中國與台灣、南韓與北韓)，以台灣海峽與韓半島停戰為線劃分，激烈地展開自由民主主義與極權專制主義的對峙、資本主義與共產主義的對峙。⁴⁵

由於歷史與冷戰的經驗，東北亞國際關係中對對方有著根深蒂固的不信任

⁴⁵ 朱松柏，〈兩岸交流與兩韓關係之比較〉，《問題與研究》，第 40 卷第 6 期(2001 年 11、12 月)，頁 1-2。

感，並無排除籠罩東北亞地區的冷戰陰影，首先，東北亞所屬的 7 國當中，有著日本、南韓、台灣的資本主義體制國家，也有著中國與北韓的社會主義體制國家以及俄羅斯與蒙古的自社會主義體制轉變為資本主義體制的轉型國家。東北亞的主要國家韓(包括北韓)、中(包括台灣)、日的關係受到歷史因素與冷戰思維的影響深刻。冷戰結束後，雖然兩岸關係、兩韓關係在經貿合作與社會文化交流上獲得很大的發展，在政治方面也得到一定的進展，但南北韓或兩岸之間依然存在對對方體制的敵對感，互不信任對方，限制兩岸政治交流與兩韓政治關係的發展。而且中日、韓日在經濟上得到相當的發展，但在政治方面仍處於消極的狀況。

其次，在東北亞國際政治局勢來看，韓中關係從全面合作夥伴關係轉向戰略合作關係，推動雙邊關係不斷取得新一步的進展，⁴⁶ 中國與南韓加強在北韓核問題上合作，保持韓半島與東北亞穩定，以謀求經濟發展周邊環境，並且中國積極介入北韓核武危機，排除美國在東北亞的主控權，⁴⁷ 而且運用北韓核武牌獲得各種利益。⁴⁸ 美國與日本的亞太戰略與政策為安全被置於優先位置，以保障它們在東亞重大經濟利益，⁴⁹ 因而，小布希大力強化美日同盟關係，以對付在軍事、經濟方面正在崛起的中國，⁵⁰ 同時提昇日本在地區與國際安全事務中積極作用，以分擔有事時美國的防衛負擔。

但是，由於歷史問題尚未釐清，而其與現實問題糾纏在一起，使得中國與日本、南韓與日本關係中更為複雜化，而且由於日本右傾化現象與極右保守主義的

⁴⁶ 李敦球，〈溫家寶訪韓，中韓關係從全面合作向戰略合作轉換〉，中國網，2005 年 4 月 12 日。
http://big5.china.com.cn/international/txt/2007-04/12/content_8106799.htm

⁴⁷ 林麗香，〈中國與北韓核武危機：兼論外交策略的轉變〉，《航空技術學院學報》，第 3 卷第 1 期(2004 年)，頁，226。

⁴⁸ 例如，在 2005 年美國即以最惠國待遇換取中國運用影響力促使北韓讓步；中國運用北韓牌，使小布希政府改變甫上台偏向台灣的態度，轉而對台灣有限度的支持，並且改變將中國視為競爭者的態度，確認彼此的合作關係，及默認疆獨為恐怖主義活動等。參照於廖小娟，〈中國與北韓的雙邊關係：以兩次核武危機的處理檢視〉，《展望與探索》，第 3 卷第 5 期(2005 年 5 月)，頁 43。

⁴⁹ 張德明，《東亞經濟中的美日關係研究(1945-2000)》(北京：人民出版社，2003 年)，頁 399。

⁵⁰ 吳心伯，《太平洋上不太平：冷戰後時代的美國亞太安全戰略》(上海：復旦大學出版社，2006 年)，頁 150。

復甦，以及在日本首相與領導人參拜靖國神社、歷史教科書的修改上表現出不負責任的態度與立場，傷害韓中人民的感情。這種情況不僅對中日、韓日關係引起重大負面的影響。⁵¹

(二)領土與海洋資源爭端

進入地緣經濟時代，針對東北亞地區國際關係，領土與海洋資源爭端成爲影響東北亞地區發展與安全的直接因素。海洋的用途已從提供食物和便利交通擴張到作爲能源與礦產的來源，海洋的重要性與時俱進，特別是東北亞地區周邊海域，包括東中國海、黃海與韓國海(日稱爲日本海)，蘊藏於豐富的礦物資源、石油資源與漁業資源，但是由於地理上的鄰近性與經濟政治領域的特殊歷史關係，東北亞各沿海國在海洋資源開發利用上致力於競爭而缺乏相互合作，⁵² 東北亞地區國家普遍存在海島主權與歸屬之爭。

中國、南韓、日本及俄羅斯等東北亞沿海國相繼批准「海洋法公約」，並且設置 200 海里專屬經濟水域，使東海、黃海大陸架的劃分、島嶼歸屬、魚區劃分等問題凸顯出來，使得有關國家圍繞海洋權益的政治更加尖銳化、表面化。但是，東北亞各沿海國之間的距離都不足 400 海里，雖然冷戰結束以後東北亞地區的和平氣息相對濃厚，但還有很多政治經濟問題需要解決，俄日之間北方四島之爭、韓日之間獨島之爭、中日釣魚台之爭，有權問題直接牽涉到雙方之間的地緣經濟利益，特別是由於東海埋藏豐富石油資源，劃分東海海域牽涉中國、台灣、南韓及日本的地緣經濟利益，將激化相關國家之間外交齟齬。⁵³

⁵¹ 北京外國問題研究會編，《亞洲區域合作路線圖》(北京：時事出版社，2006年)，頁159。

⁵² 朴英愛，〈論東北亞地區新海洋秩序與我國的對策〉，《東北亞論壇》，第13卷第3期(2004年5月)，頁18。

⁵³ 張蜀誠，〈中國是由安全與領土爭端的關係〉，《展望與研究》，第6卷第2期(2008年，2月)，頁104-109。

其中，東海海域海權爭奪是中日兩國地緣經濟的熱門問題，中國在十六大提出「實施海洋開發」的重大決策，透過開發東海海域海洋資源，建設海洋經濟帶，發展海洋產業群，增強海洋經濟實力，將中國建設為海洋強國。⁵⁴ 對中國而言，東海是不僅海床(seabed)底下蘊藏巨大的石油資源，而且中國前往太平洋的大門，成為中國經略海洋重點之一。

然而，由於日本對琉球群島握有行政管轄權而略佔上風，加上有美軍駐守沖繩，由日本圍堵住的狀態。當中國的海洋探勘船已在這個海域開發許多的油井，且正朝日本劃定的兩國中間線右側移動時，⁵⁵ 日本方面針對中國的探勘以及海洋調查活動都認為是越界侵犯主權行為，不斷向中國提出抗議，兩國在東海海域海權的爭奪權將會升高。在地緣經濟時代，中日對東海石油資源之爭奪則成為舊恨新怨的交會點。⁵⁶

第三節 中國對韓半島局勢的立場

由於南北韓不僅是與中國東北地區相鄰，也是處於東北亞地區地緣政治與地緣經濟的中心地帶，韓半島的局勢變化對東北亞國際關係產生影響，而且對中國東北亞地區地緣戰略產生深刻影響。因此，韓半島狀況牽連東北亞地區大國國家利益，時緊時緩，反反覆覆。1990 年代末期，南韓進步派的掌權以來，由於南韓對北韓實施包容政策(陽光政策)，不但突破南北韓關係的僵局而取得了明顯的改善，而且韓半島的局勢展開和平與穩定的環境，使得中國專心邁進建設經濟現代化。然而，由於第二次北韓核武危機出現，再次產生而明顯韓半島地區安全不確定因素，如此來自北韓的安全威脅，拖累中國與南韓發展經濟環境，因而中國

⁵⁴ 毛麗斐，〈實施海洋開發，促進中華民族復興〉，國家海洋局海洋發展戰略研究所網。
<http://cima.gov.cn/16meeting/16meeting-04.htm>

⁵⁵ 楊志恆，〈中國及日本在東北亞角色〉，《遠景季刊》，第 2 卷第 4 期(2001 年 10 月)，頁 39。

⁵⁶ 傅崐成、水秉和編，《中國與東北亞海洋糾紛》(台北：問津堂，2007 年)，頁 154-16。

加強與南韓合作關係，一方面斡旋美國與北韓對話，另一方面以經濟共同利益取代政治矛盾，以安頓北韓。

一、北韓核武危機的再次出現

從 2000 年 6 月南韓總統金大中與北韓最高領導人金正日舉行了南北韓高峰會以來，南北韓開啓了和解、合作及民族自主統一的進程，由此，南北韓之間的信任似乎出現萌芽。但是，由於 2002 年 10 月北韓核武危機再次出現，致使南北韓之間經濟合作交流停頓，也中斷了高峰會議所達成的一系列南北韓部長級會議與將領級會議，⁵⁷ 而南北韓關係又陷入緊張局面。韓半島不僅依舊處於南北韓的軍事對峙，而且第二次北韓核武危機的出現，南韓被處於受到來自韓半島安全威脅，而被外國常常低估南韓經濟投資與成長的環境，對南韓發展經濟與經濟安全的環境產生影響。

(一)第二次北韓核武危機的出現

冷戰結束後，北韓傳統盟邦相繼放棄共黨專政，追求政治民主與經濟改革，加以南韓在前總統盧泰愚推進北方政策，先後與東歐國家與蘇聯及中國建交，是北韓面臨前所未有的外交困境。由此，北韓爲了突破其外交困境，自 1990 年初起轉變對美、日的強硬態度而企圖其關係改善。但是，美國、日本及南韓以北韓發展核武爲由，要求北韓開放核設施接受國際檢查。1993 年 3 月，「國際原子能總署」(International Atomic Energy Agency, IAEA)將試圖派遣檢查人員至寧邊可疑設施進行有無核武研發，要求北韓放棄核武研發，由於北韓堅決拒絕核檢查，並

⁵⁷ 통일교육원연구개발팀, 《2006 통일문제의 이해》(서울: 통일부, 2006년), 78 쪽.

決定鋌而走險的外交戰略，而宣示退出「核不擴散條約」，接著美國將北韓問題提交聯合國大會，加以與南韓與日本對北韓進行經濟制裁，使韓半島籠罩一觸即發的戰雲，即出現第一次核危機。

鑒於中國在韓半島的政治、軍事及經濟方面的巨大利益，中國希望維持韓半島的和平與穩定，因而在對南北韓政策上採取等距離的態度。在北韓受到來自南韓與美國的巨大壓力情況之下，中國在對南北韓的平衡行動反映在北韓核問題上，堅持反對對北韓的任何經濟制裁，勸說平壤。⁵⁸ 最後，在中國的斡旋下，南韓與日本分別同意不輕易動用制裁，美國亦由前總統卡特前進北韓與北韓高層直接會談，雙方經過多次折衝與談判，產生「核子框架協議」，北韓同意凍結其核計劃，中國也表示強烈支持該核協議。因而，由美國主導下，成立韓半島能源開發組織(Korean Peninsula Energy Development Organization, KEDO)，負責幫助北韓興建兩座輕水式反應爐，並在反應爐完成之前，美國將同其他國家一起向北韓提供每年 50 萬噸的重油，以作為能源補償。而北韓繼續接受核檢查，由此，第一次北韓核危機終告化解。

但是，韓半島能源開發組織成員國之間遲遲沒有解決經費分擔問題，輕水式反應爐工程一直往後推延，與此同時，由於美國不斷懷疑北韓仍在繼續從事核武器的開發，加上資金籌措困難等因素等，「框架協議」十分緩慢，引起北韓當局的不滿。美國北韓之間覆行架構協議問題上的爭論日漸激烈。加上 2001 年，小布希上台後，宣佈全面重新評審對北韓政策，將北韓列「邪惡軸心」國之一，美國對北韓的政策發生逆轉，對北韓態度開始強硬，美國與北韓對話陷入了停頓。

⁵⁹ 北韓利用美國集中精力對付伊拉克之際，從重新啓動核電廠試射飛彈，趁機以核武訛詐美國，並以威脅南韓與日本來進行要挾。⁶⁰

⁵⁸ 趙全勝，《解讀中國外交政策：微觀、宏觀相結合的研究方法》(台北：月旦，1999)，頁 290。

⁵⁹ 許嘉主編，《冷戰後中國周邊安全態勢》(台北：軍事科學出版社，2003 年)，頁 145。

⁶⁰ 朱松柏、李明峻，〈朝鮮半島情勢與亞太安全：理性計算的不理性遊戲〉，朱松柏主編，《新世紀的中國大陸情勢與東亞》(台北：政大國關中心，2004 年)，頁 67。

2002年10月，美國助理國務卿凱利訪問北韓，企圖恢復兩國中斷對話之際，北韓向他承認了沒有停止發展核武計劃的事實，⁶¹並在11月14日以北韓繼續開發核武為由，宣佈將中止對北韓供應重油。其後北韓在12月24日宣佈重新開啓核能設施，以藉口爲了彌補因中止燃料重油提供而造成的電力缺失。接著在2003年1月10日，北韓進一步推出「核不擴散條約」，並重新啓動了核反應爐。在北韓重新啓動合專案之後，美國政府立刻強化了對北韓的立場，但美國之所以擔心不但一舉摧毀目標，反而可能導致北韓對駐韓美國和日本及南韓的軍事報復，以及嚴重核原料外洩，⁶²並且攻擊北韓涉及中國、南韓、俄羅斯及日本戰略利益而遭遇中、韓、俄的反對，因而試圖透過除戰爭以外的各種方式展開迫使北韓放棄核武計劃。

由北韓核武危機再次出現之際，中國對北韓政策消極轉爲積極介入，在中國的居中協調下，北韓不再堅持只能與美國雙邊對話，接受多邊對話，在2003年8月由中國做東道主，於北京舉行中、美、朝的三邊會談及再加入俄、日、韓的六邊會談。由此，中國發揮有所作爲的外交戰略，將北韓核武問題作爲對美國外交談判籌碼，以提升自身在東北亞的影響力。

(二) 北韓核武危機對中國與南韓關係的影響

由於北韓核武危機關聯到東北亞地區國家的利益，處理北韓核武危機問題並非是南韓或是中國自己能夠解決的，而是透過地區大國的合作而能解決的。但是，針對任何解決北韓核武危機的問題，由於美日與中韓對北韓核武的認知，存在著相當的差距而其處理方式天壤之別。對中韓來說，兩國與北韓近鄰、處於同

⁶¹ 朱松柏，〈北韓發展核武與東亞地區安全〉，朱松柏主編，《新世紀亞太情勢與區域安全》(台北：政大國關中心，2003年)，頁7。

⁶² Stephen H Baker, "Stand-Off with North Korea: War Scenarios and Consequences", Center for Defense Information, <http://www.cdi.org/north-korea/north-korea-crisis.pdf>

樣地區，中韓兩國的經濟發展離不開韓半島的和平與穩定。如果由北韓核武問題導致韓半島地區的動盪乃至發生戰爭，這些對於中韓兩國經濟安全與經濟利益產生深刻的影響，因而中國與南韓對北韓問題立場與政策就是堅持以和平方式處理北韓核問題，說服北韓放棄核武與轉換美日對北韓的強硬態度，避免刺激北韓，以保持韓半島和平與穩定。

由於中韓在北韓核武問題上的立場有廣泛共識，中國與南韓爲了維持韓半島和平與穩定的環境，加強與維護雙方在六邊會談框架中的密切合作關係，堅持韓半島非核化、透過對話和平解決北韓核武問題、並保障北韓安全。另外，中韓兩國透過加強對北韓經濟援助及經濟合作，減緩經濟困難，建立穩定的經濟發展基礎，進而，透過中、韓、朝三國的地緣優勢及經濟互補性，深入中朝、南北韓、中韓朝三國的地緣經濟合作的管道，以中國與南北韓的地緣經濟利益所長鞏固中、韓、朝之間政治關係，進一步謀求促進以中國爲主導的東北亞地區國家之間的地緣經濟合作，以創造爲自身經濟發展的周邊環境。

韓半島和平與穩定是符合中國國家利益與中國經濟建設的前提，中國面對北韓核武危機問題，仍維持韓半島非核化、維護韓半島和平穩定及通過外交與和平的模式解決問題，⁶³ 盧武鉉政府也是面對如何解決北韓核武問題，堅持不容北韓擁有核武、通過和平解決北韓核武問題、南韓將扮演積極的角色的立場，⁶⁴ 由於兩國對處理北韓核問題的立場一致，韓中兩國加強合作在處理北韓核問題及六方會談方面，奠定外交中進行戰略合作的基礎。

由 2002 年第二次北韓核武危機的出現之際，中國轉換其既往對北韓內政不干涉政策的原則，積極介入北韓核武危機問題，⁶⁵ 通過多邊斡旋與促進並主持在

⁶³ Keyu Gong, "The North Korean Nuclear Issue and China's National Interests," *Korea and World Affairs*, vol. 30, no. 4, Winter 2006, p. 466.

⁶⁴ 통일교육원연구개발팀, 《2006 통일문제의 이해》, 앞의 책, 83 쪽.

⁶⁵ 林麗香,〈中國與北韓核危機-兼論外交策略的轉變〉,《航空技術學院學報》,第 3 卷第 1 期(2004 年),頁 225。

北京舉辦三邊會談與六邊會談，扮演著在美國與北韓之間調和者，⁶⁶ 以緩和北韓與相關國家的緊張局面。另外，由於中國除了維持與南韓在北韓核武問題上密切的合作及兩國關係提升為全面的合作關係以外，修復過去與北韓傳統友好關係，周邊國家在韓半島力學構圖上，中國取得了比美國與日本還優越的地位，致力於均衡在韓半島上周邊國家的勢力，以維持韓半島的現狀況。

南韓也肯定中國在處理北韓核武問題上所扮演的角色，兩國開啓六邊會談框架以來維持積極合作，特別是 2004 年 8 月以來，北韓核武危機不斷加劇使有關各方的緊迫感愈來愈強烈，中韓兩國積極斡旋與協調使六邊會談得以復談並取得進展，南韓為打破核武僵局，趁著 2005 年 6 月赴平壤參加南北韓首腦會談 5 週年之際，向北韓派出當時統一部長鄭東泳以總統特使身分，提出向北韓以提供 200 萬千瓦電力供應的援助而放棄核武發展的規劃為重大提案，說服北韓重返六邊會談。⁶⁷

中韓不懈地在北韓與美國之間勸和促談，而且艱苦細致而耐心周密的協調，成功了安排第四輪六邊會談，促成了「共同聲明」的簽署，⁶⁸ 展開了初步韓半島和平機制乃至奠定東北亞的和平與繁榮的基礎。面對時緊時緩的韓半島局勢與其對周邊國家的利害關係，中韓兩國致力於營造韓半島的和平與穩定，不僅有助於創造兩國經濟發展的國際環境，而且有助於加強兩國共同的重要戰略利益，即中國防止在東北亞擴散中國威脅論，達成和平崛起的目標，南韓搭正在崛起的便車，提高在韓半島乃至東北亞事務上地位與發言權。因此，中國認為加強與南韓

⁶⁶ 李明，〈中國崛起與朝鮮半島安全〉，發表於《中國崛起於全球安全學術研究會》（台北：國立政治大學外交系，2005 年 6 月 10 日），頁 12。

⁶⁷ Yu-hwan Koh, "Roh Moo-hyun Administration's North Korea Policy and Nuclear Crisis Management," *Korea and World Affairs*, vol. 30, no. 4, Spring 2006, p. 8.

⁶⁸ 共同聲明內容為：第一、六方一致重申，以和平模式可核查地實現朝鮮半島無核化是六方會談的目標；第二、六方承諾，根據《聯合國憲章》宗旨和原則以及公認的國際關係準則處理相互關係；第三、六方承諾，通過雙邊和多邊方式促進能源、貿易及投資領域的經濟合作；第四、六方承諾，共同致力於東北亞地區持久和平與穩定；第五、六方同意，根據「承諾對承諾、行動對行動」原則，採取協調一致步驟，分階段落實上述共識；第六、六方同意於 2005 年 11 月上旬在北京舉行第五輪會談具體時間另行商定。〈第四輪六方會談共同聲明〉，中華人民共和國外交部網，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/ziliao/wzwt/cxbdhw/t212681.htm>。

關係不僅有利於兩國的經濟與貿易發展，同時也有助於維持地區安全及相互信賴。⁶⁹

二、南北韓關係的緩和與發展

進入 21 世紀，雖然由於北韓核武危機再次出現，韓半島籠罩了烏雲。但北韓的戰略有所改變，其戰略重心轉向發展經濟。近年來，北韓的中心任務是儘早擺脫經濟困境恢復經濟建設，進而謀求發展經濟，提高綜合國力。⁷⁰ 針對北韓的經濟情況，南韓盧武鉉政府所推進和平繁榮政策，如此對南北韓關係的改善產生重大的作用。由此，雙方展開經濟合作交流，拉動政治關係的緩和，進而促進南北韓關係的良性發展。

(一)南韓採取對北韓包容政策

南韓盧武鉉政府積極推進對北韓包容政策，以建立在韓半島和平繁榮體制。因此，雖然韓半島緊張繼續存在，南韓超越北韓核武計畫，主動地進行南北經濟合作。南韓通過向合作與共存的更高層多邊架構與促進南北關係的和平用意，來決定解決北韓核武危機問題。⁷¹ 和平繁榮政策的目標是解除在韓半島的緊張局面而增進地區和平及謀求共同繁榮，乃至積極建立地區和平機制。⁷²

南韓雖然表示不能容忍北韓擁有核武器，但在解決方式上堅決反對對北韓進

⁶⁹ 朱松柏，〈兩韓和解與東北亞新秩序〉，《問題與研究》，第 40 卷第 1 期(2001 年 1、2 月)，頁 7。

⁷⁰ 程玉潔，〈朝鮮半島的和平進程〉，中國現代國際關係研究所，《亞太戰略場：世界主要力量的發展與角逐》(北京：時事出版社，2002 年)，頁 399。

⁷¹ Seongji Woo, "The Korean Peninsula and Northeast Asian Regional Cooperation," *Korea and World Affairs*, vol. 28, no. 4, Winter 2004, p. 396.

⁷² 통일부 정책홍보본부 정책 2 담당관실, 〈참여정부의 평화번영정책〉, 《평화번영정책해설자료》(서울: 통일부, 2003 年), 3-4 쪽.

http://www.knsi.org/knsi/admin/work/works/kbn0307_995A.pdf

行經濟制裁甚至動用武力，主張通過和平協商解決核問題。盧武鉉政府在和平地解決北韓核武問題後的同時，全面地展開對北韓的經濟支援與合作，形成民族相互信任的基礎，用和平體制取代目前南北停戰機制結束韓戰以來所維持不穩定的停戰狀態，⁷³ 進而，在南北韓關係及國際關係中制定相關制度，以確保韓半島的和平與穩定。

盧武鉉政府以政經分離為原則，一方面，通過六邊會議框架妥協與國際社會的支持，勸勉北韓中止與放棄核武規劃，另一方面，通過在經濟、文化，體育方面合作交流，謀求在奠定民族和解與合作的基礎上，展開民族和平與共同繁榮的時代。為此，盧武鉉政府為說服與取得保守派與民眾的支持，提出了該政策所謀求的運作方向，第一、透過對話，解決所有懸而未決的問題，第二、優先相互信任而實踐互惠互惠，第三、在處理南北韓當事者的原則上，謀求國際合作，第四、提升對內外的透明性，擴大國民參與，尋求超黨派合作。⁷⁴

南韓在推進該政策過程中，常常遇到使該政府處於困境而難以堅持推進該政策，特別是 2006 年 10 月的北韓核武試驗，引起了南韓民眾對對北韓包容政策的懷疑，而要政府再檢討該政策基調，使進步派處於困境。但是，由於 1997 年採取陽光政策以來，將近 10 年間維持對北韓接觸的影響，使南韓民眾從民族的角度看待北韓問題，若北韓願意放棄其核武規劃而進行與南韓和解、合作，大多數民眾不願對北韓採取強硬的措施。

因此，2007 年 7 月保守派的大國黨，調整以相互主義(Give and Take)與聯繫北韓核武與南北關係作為對北韓政策的基調，以韓半島的和平圖像(Korean peninsula Vision)為名，採取包容的政策，⁷⁵ 2007 年 10 月 2 日至 4 日在平壤舉行第二次南北韓高峰會談，在該會談中，南北韓領袖簽署了「為了南北發展與和平

⁷³ 李軍，〈盧武鉉政府和平繁榮政策淺析〉，《現代國際關係》，4 期(2003 年 4 月)，頁 64。

⁷⁴ Yu-hwan Koh, *op. cit.*, p. 7.

⁷⁵ 《조선일보》，2007 年 7 월 5 일.

繁榮的宣言」，其宣言內容包括達成簽署「西海和平合作特別地帶與推進韓戰終戰宣言」等的協議。⁷⁶ 據民調資料，南韓民眾的 80% 表示支持第二次高峰會談，⁷⁷ 解開南北韓合作的阻礙，維持與加強和平發展機制，以展開民族和平繁榮的時代。

儘管 2008 年 2 月李明博政府上台後，提出「非核、開放、3000」構想，推進對北韓附有條件的包容政策(Conditional Engagement Policy)，⁷⁸ 而對北韓所採取曖昧態度，使得以往南韓以包容為基調的對北韓政策有所退步了，致使北韓對南韓政府的不滿與不信任。因此，一方面，北韓要求遵守「615 共同宣言」與「104 首腦宣言」的協定，另一方面，採取「通美封南」戰略，⁷⁹ 不僅使得南韓在韓半島事務上處於孤立無援，而且由於南北韓之間的對話斷絕，南北韓關係的發展陷入停頓。

隨著美國與北韓對提交北韓核武申報清單的進展，不僅北韓核武問題局勢取得緩和，而且美國與北韓關係突破僵局而好轉了。但由於南韓採取對北韓強硬態度，致使韓半島局勢的僵局，李明博政府不僅受到國內外的指責，且處於有關北韓問題的外交困境，因此，南韓執政黨大國黨提出建議李明博政府轉換對北韓政策基調，積極改善對北韓關係，⁸⁰ 而李明博總統在國會施政演說上對北韓提出，爲了「615 共同宣言」與「104 首腦宣言」履行方案的協議，重新開始南北韓之間全面性的對話以及推進人道主義的合作。⁸¹

⁷⁶ 〈남북정상, 남북관계 발전과 평화번영 선언〉, 《청와대브리핑》, 제 702 호, (2007 년 10 월 4 일).<http://enews.president.go.kr/publish/php/articleview.php?idx=381§ion=42&diaryDate=2007-10-04>

⁷⁷ 《중앙일보》, 2007 년 8 월 9 일. http://article.joins.com/article/article.asp?total_id=2820150

⁷⁸ 該構想是新政府對北政策的核心，如北韓下決定核武拋棄與推進改革開放，南韓積極支援北韓經濟修復，在 10 年時間內，將北韓人民的一人 GNP 提高 3,000 美元。이상현, 〈북한의 비핵화를 위한 정책과제 및 전략〉, 《이명박정부의 대북정책 과제 및 추진방안》(서울: 대외경제정책연구원, 2008 년 4 월 23 일), 10-12 쪽.

⁷⁹ 北韓與美國溝通，但拒絕與南韓對話，使得南韓對北韓核問題及有關事務上孤立。

⁸⁰ 한겨레신문, 2008 년 6 월 29 일. http://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/296057.html

⁸¹ 한겨레신문, 2008 년 7 월 11 일. <http://www.hani.co.kr/arti/politics/assembly/298387.html>

但是，最近南韓保守派聲音的抬起和保守派民間團體向北韓天空放飛批評金正日的傳單球，引起北韓當局強烈的不滿和抗議，而北韓採取「限制陸路通行」措施，同時，大幅減縮常駐在開城和金剛山地區的南韓人員以及完全撤換這地區的非常駐南韓人員，而且對南韓人員嚴厲實施通行審查，⁸² 引起停頓開城地區南北韓經濟交流停頓的憂慮。

(二)南北韓關係的發展

和平對北韓政策具有政治與經濟的目的，⁸³ 就是以和平的解決北韓核武問題而實現和平與穩定的環境，在其基礎上增進南北韓之間實質的合作，建立軍事的信任機制而增進韓半島的和平與穩定，另一方面，全面展開對北韓經濟支援與合作，擴大南北韓經貿交流的同時，積極參與北韓經濟重建，以造成民族相互信任的基礎，拓展發展經濟與經濟安全的環境。

南韓推進和平繁榮政策以來，南韓爲了進展南北韓關係，不僅透過南北關係發展，構築韓半島的穩定，仍堅持對北韓的和解與合作政策，並以此爲契機，加強南北韓和解與合作以及和平共處的環境。因此，在政治上，南北韓之間進行了數次部長級會談，第 10 次部長級會談於 2003 年 4 月和平壤舉行以來，南北韓將部長級會談在首爾與平壤輪流舉行，至 2007 年 3 月爲止已進行了第 20 次的會談。雙方透過修復與奠定信任就進行在推進經濟合作、將領級會談、紅十字會會談而達成多項的協議，以謀求擴大雙方關係的合作交流與奠定韓半島安全基礎。

在經濟上，通過經濟援助與合作，形成南北韓經濟共同體機制，融入南北韓經濟共同體。建設開城工業園區、開設南北經濟合作協議事務所(2005,10,28)而體

⁸² 한겨레신문, 2008년 12월 1일. <http://www.hani.co.kr/arti/politics/defense/325075.html>

⁸³ 신지호, 〈동북아 경제중심 건설과 남북경협〉, 제 1 차한국학술연구원 코리아포럼 (2005년, 5월, 30일), 1-2 쪽.

現南北經濟共同機制，制訂關於南北關係發展的法律(2005,12,29)而加強在推進對北政策上政策的透明性。⁸⁴ 進而南北韓於 2007 年開通了「京義線」與「東海線」鐵路線，⁸⁵ 以便南北韓經貿交流與人的往來，進而接連於橫貫中國鐵路(TCR)及俄羅斯西伯利亞鐵路(TSR)，通過利用北韓鐵路，南韓與中國、與俄羅斯之間的物流能夠順利流通，交易成本能夠降低，有利於南韓進行在貿易合作、能源合作及資源開發合作上密切交流，以謀求南韓經濟發展與地緣經濟安全。

南韓通過三大經濟合作如金剛山觀光事業、開城工業園區及連結南北公路及鐵路的交通運輸，擴大雙方經濟交流合作。隨著南北韓之間經濟聯繫的增強，雙方人員往來逐步增多，離散家族會面逐步定期化、制度化，雙方之間多次舉行慶典活動，進行奧運會與亞運會開幕式的共同入場，這些為溝通南北韓之間的民族感情，並取得南北韓之間信賴恢復，最終奠定民族共同繁榮的基礎。盧武鉉總統推進和平繁榮政策以來，南北之間的政治與經濟交流獲得明顯的成果，如表三所示，

表三：南北韓經濟交流與對北經濟援助現況

貨幣單位：百萬美元

	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年
貿易總額	6.41	7.24	6.97	10.55	13.50	17.97
人員往來	13,877	16,303	26,534	88,341	101,700	159,214
經濟援助	3,226	3,373	4,230	3,926	3,005	4,728
南北會談	33(23)	38(31)	25(19)	34(21)	23(8)	55(39)

註：經濟援助的貨幣單位是 1 億韓元包括民間援助，人員往來是不包含了金剛山觀光的人員數次，南北會談的()是會談中達成協議數次。

資料來源：南韓統一部：<http://www.unikorea.go.kr/index.jsp>

⁸⁴ 《2006 통일백서》(서울: 통일부, 2006년), 30 쪽.

<http://www.unikorea.go.kr/kr/KCO/KCO0403P.jsp>

⁸⁵ 〈泰世界日報：兩韓鐵路試通是開始和解的象徵〉，中國評論新聞網。<http://gb.chinareviewnews.com/doc/1003/7/2/9/100372913.html?coluid=7&kindid=0&docid=100372913&mdate=0911123624>

在軍事上，南北韓之間通過將領級會談加深相互信賴，於 2004 年 6 月 4 日舉行第二次將領級會談，南北韓達成在韓半島西海防止武裝衝突與在軍事分界線停止宣傳活動，進而於 2005 年 7 月 20 日，就為防止西海水域意外武裝衝突而開設通信聯絡辦公室，⁸⁶ 謀求建立韓半島和平機制奠定基礎。

三、中國對韓半島立場與角色

由於韓半島地處東北亞中心地帶、中國與韓半島地理的鄰近、以及中國與南北韓保持著又特殊的又密切的關係，韓半島局勢狀況會產生中國與南北韓關係的影響，因而影響到為創造經濟建設的良好周邊環境。中國認為，南北韓關係走向緩和符合中國的國家利益，尤其是中國正在致力於經濟建設，需要一個和平穩定的周邊環境，南北韓走向和解與合作還有利於中國圖們江流域的看法與建設以及振興東北老工業地區。因此，中國對韓半島的立場就是致力於維持和平與穩定的環境。

(一)中國對韓半島局勢的立場

江澤民在十六大報告中強調，將國內生產力直到 2020 年力爭比 2000 年翻兩番，綜合國力和國際競爭力明顯增長，實現工業化，建成完善的社會主義市場體制和更具活力、更加開放的經濟體系，而達成全面建設小康社會的目的。⁸⁷ 對中國而言，發展利益之所在，就是今日國家核心利益之所在，而國家核心利益的威脅就是對國家安全的主要威脅，⁸⁸ 因此，中國的外交目的，必須是為經濟發展，

⁸⁶ 《2006 통일백서》，앞의 책，56-57 쪽.

⁸⁷ 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特設社會主義〉，新華網，2002 年 11 月 17 日。
http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632260.htm

⁸⁸ 朱蓓蕾，〈全球化與中國安全觀：轉變與挑戰〉，《中國大陸研究》，第 46 卷第 6 期(2003 年 11、

最重要是國家安全服務。⁸⁹

和平與穩定的韓半島有利於中國國家發展。在經濟方面，南北韓關係改善，可以減輕中國長期向北韓無償援助的負擔。進而，韓半島和平統一進程要求南北韓兩國經濟縮小差距，北韓爲了經濟建設及發展，逐步開放國門，擴大對外經濟合作，尤其是因地緣因素而不得不加強與中國經濟合作，這將爲中國打開一個新的市場，有助於以中國爲主導的圖們江流域經濟開發及振興東北老工業地區。從政治上，韓半島局勢的緩和，還將緩解中國在軍事外交上壓力。南北韓和解將使駐韓美軍的地位和作用受到質疑，美國也將很難找到發展 TMD 的理由。中國認爲，韓半島的統一也將對台灣獨立勢力造成心理壓力，它將從民族道義和民族心裡爲解決台灣問題創造有利條件。⁹⁰

中國對韓半島政策的出發點在於，服務於自身的總體經濟戰略與總體目標，即把韓半島的政策歸屬於國內經濟發展、改革開放的需求之中。中國認爲，韓半島發生內亂、分裂、衝突不利於經濟建設，因此，中國不願意看到一個混亂的韓半島，大批難民進入中國東北，而希望是一個和平、穩定、發展的韓半島。這是中國改革開放的總體戰略與和平發展的需求。因此，基於地緣經濟觀點的考慮，中國積極支持有助於緩和韓半島局勢的建議和措施，而堅持反對不利於和加劇韓半島緊張局勢的行動。⁹¹

中國爲了維持韓半島的和平與穩定，中國奉行對韓半島睦鄰友好政策，支持南北韓領袖會晤所達成的自主統一方針。⁹² 中國認爲，無論是由南韓或是由北韓主導統一韓半島，統一後的都將是擁有 7,000 萬人的相當發達的經濟體系的和強大的武裝國家，雖然這樣的人口、領土和經濟規模在歐洲已經可以使它步入強國

12 月)，頁 87。

⁸⁹ 李明，〈中國崛起與朝鮮半島安全〉，前引書，頁 9。

⁹⁰ 許嘉主編，《冷戰後中國周邊安全態勢》（北京：軍事科學出版社，2003 年），頁 155-156。

⁹¹ 陳峰君、王傳劍，《亞洲大國於朝鮮半島》（北京：北京大學出版社，2002 年），頁 354。

⁹² 徐文吉，《朝鮮半島時局與對策研究》（山東：山東大學出版社，2007 年），頁 164。

的行列。但是在東北亞地區，它只能作為一個最弱小的國家出現，並且，在中國的崛起、俄羅斯的復興和日本的正常化形勢當中，保持中立化的韓半島國家也作為這三國之間的勢力均衡和有效合作。⁹³

中國的地緣政治目的就是，除了俄羅斯與印度兩個地緣政治上的躲不開以外，任何其他大國勢力，不得在中國的周邊地區保持軍事存在，起碼維持現在中國周邊現狀。但由於美國與北韓之間齟齬，不僅依然存在韓半島的不確定因素，並且使得中國在不情願的情況下捲入與美國衝突。⁹⁴ 中國反對小布希政府將北韓與伊拉克和伊朗並列為「邪惡軸心」，在外交上對北韓施行更加強硬的「不談判、不妥協」的政策方針，使得北韓也採取「以超強硬對強硬」戰略來對付美國。因此，中國積極仲裁了美國與北韓的對話，以避免引起韓半島的動盪與受到中國發展經濟環境。

(二)中國在韓半島的角色

中國對韓半島政策的目的是，加強中國對南韓與對北韓上政治經濟密切關係，說服南韓與北韓的和解與合作甚至支持南北韓的和平統一，鞏固韓半島的和平穩定的同時，加強中國對韓半島的影響力。但是，由於 2002 年第二次北韓核危機的出現，不僅致使南北韓政治經濟合作交流的停頓，韓半島局勢陷入僵局，並且圍繞處理北韓核武危機問題，致使東北亞大國之間分歧。這會影響到中國對韓半島與東北亞的政策與利益。

因此，中國以 2002 年第二次北韓核武危機的出現為契機，其對韓半島政策

⁹³ 李寒秋，〈綜述朝鮮半島地緣政治格局和外交戰略框架〉，中國報導週刊網。
<http://www.weekmag.com/html/1635.htm>

⁹⁴ 張西虎，〈朝鮮半島核危機與中國的現實選擇〉，《二十一世紀》網絡版，總第 42 期(2005 年 9 月)。<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/supplem/essay/0506056.htm>

有所改變，積極介入韓半島事務。⁹⁵ 由於中國與南北韓都有外交關係，在韓半島事務上，有比美日更佳戰略位置，這不僅聯繫南北韓促成對話，也誘導北韓改革開放。中國認為，韓半島的持久和平符合各方利益，而且還一如既往的與各方保持合作，本著有利於緩和韓半島緊張局勢和有利於建立和半島和平機制的原則而發揮積極。⁹⁶

中國傳統上一直是韓半島事務的重要參與者，中國為了保持韓半島的和平與穩定，其在韓半島所扮演的角色，如台灣學者李明所言：北韓政權繼續存在的支持者；南韓發展中經濟的合作者；南北韓對立的平衡者；六方會談的調和者；北韓政權改革開放的指導者；兩韓防止日本崛起的同盟。⁹⁷ 進而中國在和平與穩定基礎上，為了謀求韓半島的權力平衡體制，甚至支持韓半島的和平統一。中國對韓半島的統一立場是在自主和平的路徑下實現的，其前提是消除一切可能生成的地區不穩定因素，包括駐韓美軍的撤離；統一後的韓半島國家奉行武裝「無核化」和外交「中立化」的原則。⁹⁸

近年來，基於東北亞地區地緣政治與地緣經濟趨勢，中國對韓半島政策就是避開與美國戰略競爭同時加強與韓半島國家政治經濟關係的發展，以營造為自身發展經濟良好周邊環境。為此，中國對韓半島所扮演政治安全和經濟發展的夥伴和與合作角色，而其對韓半島和平與繁榮產生了巨大作用。對北韓而言，北韓的生存與發展須以美國的安全承諾為前提，更以中國的支持與介入為必要。中國是北韓最為重要的盟友，中國為北韓政權的生存，通過與南韓合作，以地緣經濟合作利益取代地緣政治矛盾，不僅使北韓政權撐下去，可以維護韓半島穩定。而且通過北韓經濟合作，可以先佔北韓經濟市場。

⁹⁵ 同註 63。

⁹⁶ 李敦球，《戰後朝和關係與東北亞格局》(北京：新華出版社，2007年)，頁 416。

⁹⁷ 李明，〈兩韓對中國在朝鮮半島戰略的認知與回應〉，收錄於中華歐亞基金會編，《地緣政治與中國外交戰略》(台北：大屯，2006年)，頁 72-73。

⁹⁸ 徐文吉，《朝鮮半島時局與對策研究》，前引書，頁 289。

因此，中國對韓半島推進共同成長戰略，積極支持和介入到北韓的經濟變革進程中。即中國在互利、互惠的原則指導下，儘可能地活躍雙邊的經濟交往與流動，進而考慮到北韓經濟的現實狀況，爲規避前期介入風險，減少不必要的損失，由中國與南北韓共同合作，發揮各自優勢，積極促成相互間經濟的共同成長。

第四節 小結

東北亞地區有中國與台灣、南韓與北韓、日本、俄羅斯、蒙古 7 個國家。日、韓、台是海洋形經濟發達國家，把握先進高科技技術與產業資金，俄羅斯遠東地區、北韓、蒙古是大陸形資源強國，擁有豐富的礦物、石油、天然氣資源，它們之間具有明顯的地緣經濟互補性，尤其是中國經濟正在高速增長，需要引進先進科技技術與產業資金以及能源與礦物資源。由於如此的地緣經濟格局，東北亞地區經貿合作以中國爲主高速的發展，中國與地區各有國家之間的貿易規模，與 2002 年相比，增長了將近 3 倍到 6 倍，隨著經貿往來擴大，它們之間投資規模與領域正在高速擴大，日台韓與中國投資交流自製造業發展到科技、金融服務業等，中國與北韓蒙古是以開發資源爲主進行。

東北亞地區國家具有資源、市場方面等的經濟互補性以外，因一直處於儒家文化與漢子文化的輻射範圍之內，而地區各有國家仍然存在著文化的親密性。但是，由於東北亞各國受到歷史因素，中國與台灣、南北韓及日本之間依然存在政治的矛盾，而沒有形成地區信任機制，加上東北亞各沿海國在海洋資源開發利用上激烈競爭而缺乏相互合作。鑒於如此的東北亞的地緣經濟特性，中國推進以經促政的外交戰略，加強經濟合作，維護和平與穩定，實現共同發展。爲此，中國推進以睦鄰與經濟爲主的外交政策，加強雙邊與多邊經貿合作，謀求東北亞地區的經濟一體化，以利於營造爲自身發展經濟的周邊環境

中國在韓半島關係上由於地理鄰近性與文化親密性，與南北韓保持著政治經濟關係，因而中國與南北韓形成紐帶感大於地區周邊國家，成為中國對東北亞地區地緣經濟戰略的主要合作夥伴。但是，由於存在著冷戰殘餘與地區大國在韓半島利益錯綜複雜，韓半島仍然存在不確定性，加上由於第二次北韓核武危機出現，韓半島狀況更加不穩定，這不僅拖累中國與南韓發展經濟環境，影響到東北亞國際關係尤其是中國與美國關係，這些對中國地緣經濟戰略產生負面作用。

中國正在致力於經濟建設，需要一個和平與穩定的周邊環境，南北韓關係走向緩和符合中國的國家利益，因此，中國對韓半島立場就是致力於維持韓半島的和平與穩定的環境，進而中國推動韓半島權力平衡，以謀求韓半島和平與穩定的鞏固。為此，中國壓制北韓採取邊緣政策、鼓勵南北韓關係和解與發展、平衡美國對北韓的壓力、以及鼓勵美國北韓的對話，甚至以韓半島國家走向中立為前提，支持韓半島的統一。