

第壹章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

進入 21 世紀，隨著經濟全球化的趨勢與地區主義的加深，國際關係的發展出現了國家間不斷加強互相依存的趨勢，日益凸顯世界經濟與國際政治的相互影響與相互作用的新特點。世界政治經濟發展的現實是，一方面，世界經濟不斷地向區域化、集團化與一體化發展，推動了人類社會更加緊密地相互依存的發展，出現各種區域性的政治經濟集團與共同體，使得政治經濟因素的地緣色彩更加明顯。另一方面，由於這些新的區域性政治經濟集團與共同體的形成和發展，促進了世界經濟與國際政治之間的相互滲透與相互影響。經濟因素在國際事務中的重要性日益明顯，經濟安全和經濟利益正佔據國家對外戰略核心地位。世界各國在對外政策方面已逐漸擺脫了集團政治的束縛，開始為本國的經濟發展及經濟利益的更好實現而努力，各國經濟方面的聯繫日益加強。¹

由於國際政治經濟趨勢大轉變，在東北亞地區也出現了新的地緣戰略局勢。第一，地區各國從冷戰時期以安全利益考量為意識型態尖銳對抗走向經濟利益的競爭，各國推行經濟利益優先的政策，從而導致既存的同盟關係發生質變與國家關係的重大變化，並由於在 2000 年舉行南北韓高峰會議、南北韓關係的發展，韓半島也總體上出現了緩和氣氛，² 但是，韓半島因其所處特殊的地緣地位與仍

¹ 劉雪蓮，《地緣政治學》(吉林：吉林大學出版社，2002 年)，頁 22。

² 張驥，《跨世紀中國的國際環境與對外戰略》(北京：中共中央黨校出版社，1998 年)，頁 157。

存在特定冷戰遺產，並於 2002 年第二次北韓核危機、南韓與日本的獨島(Dok do)紛爭、圍繞韓半島的大國在該地區的戰略與其利益變為交織、模糊，³ 因此，影響東北亞地區穩定的變數仍多。第二，在東北亞地區，由於經濟因素在地區國際關係中的地位和作用日益上升，非經濟因素的干擾受到削弱或排除、以及各國利益共通性與經濟互補性的增強，使該地區各國把發展經濟放到首位，⁴ 而地緣經濟逐漸取代地緣政治的考量。

對外戰略與政策就是國內政策在國際上的應用與繼續，而是國內政策的延伸。⁵ 當前中國國家目標是堅持以經濟建設為中心，實現工業化、使經濟更加發展、更加開放經濟體制，到 21 世紀中期達到小康社會，⁶ 進入中等發達國家的水準。因此，對外戰略的目標是為經濟發展創造一個良好的外部環境。⁷ 而加強睦鄰友好，堅持與鄰為善，以鄰為伴，加強區域合作，把同周邊國家的交流和合作推向新水平。⁸ 因此，中國提出和平崛起戰略，消除由中國的崛起導致周邊國家主要國家帶來憂慮，如中國威脅論的同時，以謀求營造良好周邊環境而提高發展經濟，而中國在採取外交政策時，經濟考量在外交作用中日益凸顯，外交就是為中國經濟建設服務。⁹

中國是屬於東北亞地區的國家，面對經濟全球化而來的經濟競爭，由於東北亞地區國家與中國有著緊密的地緣關係與密切的經濟關係，對中國成為發展經濟的重要合作地區，東北亞對中國經濟外交的關鍵地區，中國對東北亞地區謀求地緣經濟安全與和平崛起的必然選擇，根據地緣經濟依存度與經濟互補性，東北亞

³ 朱聽昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》(北京：時事出版社，2002 年)，頁 36。

⁴ 朱聽昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》，前引書，頁 187。

⁵ 高連福主編，《東北亞國家對外戰略》(北京：社會科學出版社，2002 年)，頁 3。

⁶ 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面〉，人民網。

<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/16/20021117/868417.html>

⁷ 李華鋒，〈東北亞：中國新世紀外交的首要區域〉，《延邊大學學報(社會科學版)》，第 34 卷 1 期(2001 年 3 月)，頁 20。

⁸ 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面〉，人民網。

<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/16/20021117/868436.html>

⁹ 楊勉主編，《國際政治中的中國外交》(北京：中國傳媒大學出版社，2005 年)，頁 37。

與中國的互補性強，地緣、文化優勢條件最佳，因此，地緣經濟考量在中國對東北亞政策處於優先地位和主導性作用。¹⁰

韓半島地處於東北亞地區中心地位，作為連接大陸勢力與海洋勢力的橋樑，韓半島狀況不僅可涉及到中國的安全與發展的環境，而且，也影響到中美日俄等大國的利益與戰略關係。¹¹ 中國與韓半島關係而言，持續地迅速經濟發展的中國，通過地緣鄰近、文化親密及經濟互補性的優勢條件，與南韓進行互補互利的經濟合作，已成為南韓的最大貿易夥伴與投資對象國，並且對北韓所扮演政治經濟的支持者，與北韓展開經濟合作及經濟援助，成為對北韓經濟發展的重要夥伴，中國與韓半島保持著密切的地緣經濟關係。

由於地緣鄰近，中國經濟發展離不開韓半島安全狀況，因此中國與南韓保持進行全方位經濟合作交流，在對處理北韓核危機問題上，兩國堅持和平的方式解決，並且通過中國對北韓具有一定的影響力，¹² 說服北韓放棄核武計劃及引導北韓改革開放。韓半島周邊國家成為中國和平崛起戰略的主要合作夥伴，而且中國也成為韓半島周邊國家追求和平與繁榮的重要合作夥伴，因此，加強中國與南北韓共同追求地緣經濟安全與地緣經濟利益。

雖然，近年來，中國與南北韓在經貿方面不斷地產生矛盾與摩擦，但是，筆者認為，中國與南北韓在政治與經濟上相互的需求，使得合作關係越來越密切，觀察，南北韓在經濟發展過程上對中國的經濟依存度深化，是因為中國在韓半島的地位與影響力越來越提升。因此。中國在韓半島扮演角色對南北韓和平與繁榮的環境產生深刻影響。中國與南北韓的此種關係讓筆者開始關注該項研究主題，而成為撰寫本論文主要動機。

¹⁰ 邱丹陽，〈中國和平崛起戰略的地緣經濟實踐：以中國-東盟自由貿易區為例〉，《暨南學報(哲學社會科學版)》，第 28 卷第 1 期(2006 年 1 月)，頁 9。

¹¹ 陳峰君、王傳劍，《亞太大國與朝鮮半島》(北京：北京大學出版社，2002 年)，頁 19。

¹² 李明，〈現階段中共與北韓關係及其對東北亞安全之影響〉，《韓國學報》，第 18 期(2004 年 6 月)，頁 220-224。

二、研究目的

許多學者進行研究時，由以下四項研究目的來進行研究：(一)知識的增進，(二)社會、經濟、政治價值的獲取，(三)研究者自利，(四)純粹好奇。¹³ 筆者身為從韓國來的留學生，同時也很關注對研究中國學(Sinology)的學生，常關注關於韓半島與中國關係包括韓中關係、朝中關係、中國對韓半島政策，自然而然的成為筆者主要的研究題目。

近年來，中國與韓半島關係越來越密切，中國與南韓關係遠超越在建交時的經貿關係發展到政治與安全方面合作關係，中國與北韓保持鞏固傳統友好關係，作為北韓的政治與經濟支持者，不僅發揮對韓半島和平與穩定的重要角色，並且謀求中國對發展與穩定的安全環境。這些中國與韓半島關係的議題讓筆者更為決定以中國對韓半島政策為的主題作為本人的學位論文。筆者認為，若要著手研究一個國家的對外政策，首先要瞭解其國家的面臨的國內外環境、外交目標、以及所獲取的國家利益，才能解釋其對外政策需求與走向。

因此，本論文研究目的為，分析、探討以及解釋 21 世紀初的中國對南北韓關係發展，但分析的切入點，側重於中國觀點的探討，分析中國在 21 世紀初對韓半島戰略意圖、外交政策、以及對韓半島之影響。

因而，本論文將探討的主要論點如下：

第一，探討地緣經濟學的理論，進而研判東北亞的地緣經濟特質與中國在該地區的地緣經濟戰略的走向。

第二，分析中國對韓半島政策考量與變化，並探討隨著全球經濟化的加深以後，中國因應國際政治經濟趨勢的走向。

第三，從中國的政策考量角度，探討中國與南北韓關係的走向，並分析其在韓半島的利益。

¹³ 呂亞力，《政治學方法論》(台北：三民書局，2000年(9刷))，頁99。

這些問題就成爲本論文所要探討的主要主題。

基於上述論點，本論文將首先整理以著重於地緣經濟學觀點，探討從冷戰時期到現在的中國與韓半島南北韓關係發展過程，以及隨著東北亞政治經濟情勢轉變中國對韓半島的需要變化；其次，分析中國在韓半島的戰略需求與政策取向；最後，基於前述的各項分析，就中國對南北韓的影響與中國與韓半島南北韓關係進行評估。

第二節 研究途徑與方法

一、研究途徑

研究者在研究一國對外政策時，首先，應澄清有關與國際關係經驗主義知識與理論知識，前者是指有關國際關係中的具體事實，如國際體系的主要歷史發展、主權國家與其對外政策、國際衝突與戰爭、重要跨國合作、國際制度與國際組織的現況與作用、以及國際互動關係的性質與作用等；後者是指有關國際現實的概念與規律的系統闡述，例如，理想主義、現實主義、新現實主義、新自由主義等。¹⁴

經驗主義知識和概念與理論知識作爲知識的兩個層面，有明顯的區別，但它們都是不可忽視的研究工具，因爲理論知識是需要爲了更好地理解與解釋現實，而經驗主義知識是需要爲了更好地概括出有關現實的規律與理論。接著，要確定其一定的研究途徑(research approach)，決定研究視角、資料收集、分析起點、概念運用、論證方法等因素，可以作爲研究提供指導。因爲，研究途徑是一種以運用不同學科的方向標準，無論任何研究對象而採取不同之途徑去研究。換言之，

¹⁴ 李少軍，〈國際關係學的研究方法〉，
http://www.iwep.org.cn/guojizhengzhi/gjgxxdyjff_lishaojun.pdf

研究者希望從哪一個層次作為出發點、切入點、或是著眼點，去進行觀察、分類、歸納與分析對象的研究。這種研究途徑是研究者進入某項研究領域的確立，也是指導與選擇研究方法的必要工具。¹⁵

本論文將採取地緣經濟學研究途徑研究中國對韓半島政策，地緣經濟學是通過一國經濟發展與地緣變量之間相互關係研究關於經濟利益、經濟現象與地緣關係的工具，地緣經濟研究的是以國家或地區作為基本單元，包括區位關係、資源狀況、國際貿易、市場狀況、經濟互補及綜合國際等方面。通過探討國家與國際及地區間經濟關係與地緣經濟及地緣政治相互問題，為國家經濟利益、國家競爭服務。地緣經濟學是研究在國際規模政治與經濟間關係，一個政府的政策利用地緣經濟學，有關影響到國家或地區的國際經濟與政治因素的結合。¹⁶

一些理論家用地緣經濟學(geo-economics)取代地緣政治學(geopolitics)，以此來分析國際新的競爭形式。針對東北亞地區的國際政治經濟狀況，可想而知國際間互相依存不斷加強，地區經濟合作逐漸加深，但經濟競爭不斷加劇，乃至中國推進以經濟發展為國家發展戰略主軸，謀求與周邊國家加強在政治與經濟領域的發展，以確保自身國家經濟發展的環境。近年來，由於中國與南韓在對外戰略與經濟利益上互補性，進行在政治與經濟及地區安全方面密切的合作，兩國關係從全面合作走向戰略性關係。筆者認為地緣經濟學理論是分析近期越來越密切的中國與韓半島關係的最適合的工具，因此，借用地緣經濟學的理論來探討中國對韓半島政策的主要策略與其對中國與南北韓關係影響。

二、研究方法

研究方法(research method)是幫助研究者抉擇任何的研究工具來研究。本論

¹⁵ 陳偉華，《軍事研究方法論》(龍潭：國防大學，2003年)，頁105。

¹⁶ 自由辭典網，<http://www.thefreedictionary.com/geo-economic>

文將採用「歷史研究法」、「文獻分析法」及「比較研究法」去探討中國對韓半島政策以及其對中國與南北韓關係的發展影響。

(一)歷史研究法

雖然本文的研究主題不是從歷史的觀點分析，而是從 21 世紀初中國的對外政策的觀點來探討，但是在研究一國國家的對外政策時，歷史不僅提供研究背景與提供分析的材料，也提供關於一國對外政策需求的變項(variables)。因此，首先運用分期的方法，瞭解在冷戰時期與後冷戰時期的中國對韓半島政策演進與其對中國與南北韓關係的脈絡。一國在採取對外戰略時，其於其對外戰略的考量如何，對一國政策有所轉變，所以本論文通過對歷史事件的回顧，分析中國對外政策的發展歷程，進而澄清其對韓半島政策的目標與中國與南北韓關係的演進。

(二)文獻分析法

研究者在進行研究的時候，抉擇研究主題與將使用的研究途徑的話，有關進行研究的主題與途徑，研究者鑽營文獻程度如何，決定於文獻對研究產生的作用。¹⁷ 並將抉擇「採取任何資料以任何方式來蒐集任何資料」，決定其論文的進行與研究過程如何。

(三)比較研究法

韓半島地區仍然存在著南北韓間軍事對峙狀況與兩國間政治、經濟及社會的落差，而中國與南北韓則建立在政治與經濟領域戰略性的關係，因此，中國採取對韓半島政策時，將對南韓與北韓推進的政策意圖與目標而有所不同，本論文比較研究中國爲了獲取在韓半島上國家利益，對南韓與對北韓政策的戰略目標及中

¹⁷ 鍾倫納，《應用社會科學研究法》(台北：台灣商務，1993 年)，頁 150。

國與南韓以及中國與北韓關係的特徵。

本論文的研究主題是基於中國對外戰略取向對於韓半島政策的影響，並且以地緣經濟學的觀點來分析，因此，本論文在探討中國對韓半島南北韓政策時，將採納由中國學者撰寫的研究與三邊關係的大量著作作為主要資料。因為，中國大陸幾乎研究機關都在中國的嚴密監控之下，所以，他們的工作往往反應出其政府的關注所在，而且，他們的研究結果也通常被認為是有關中國決策的第一手資料。¹⁸ 因此，本論文企圖採取從中國官方文件、政策聲明、高層領導人的重要講話、退休官員的回憶錄、有關決策者所發表的文章等第一手資料，以及既有的研究成果與各主要期刊與報章的報導來著手，分析、探索中國在韓半島上與南北韓關係及政策的內涵。

另外，就本論文蒐集資料方面而言，關於相關書籍、期刊論文、學術論文以及報紙新聞，利用政大的綜合院圖書分館、國關中心、社資中心以及國家圖書館，有關網頁資訊單位來蒐集，¹⁹ 至於大陸出版的專書，到台灣的大陸書籍專賣店與圖書館去蒐集。本論文主要探索主題的時期是 21 世紀初期，所以筆者將借鑑在 2000 年代初期出版，由大陸當地學者與台灣當地大陸學者所研究的中國對外戰略與韓半島南北韓及三邊關係的大量著作，作為本文的主要寫作參考資料。

¹⁸ 閻學通、孫學峰，《國際關係研究實用方法》（北京：人民出版社，2001 年），34 頁。

¹⁹ 參照於中國外交部、中國社科院世界經濟與政治研究所、國際關係學院、外交學院、新華社、人民日報等網路資訊。

第三節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本論文爲了進行研究方便而將界定三個範圍予以釐清。

(一)時間範圍

本論文主要分析是限定於 21 世紀初期，具體言之，爲自 2002 年 11 月中國十六大起至十七大以後。2002 年以來，由於第二次北韓核武危機出現韓半島緊張局面、南韓明顯的經濟的成長、中國與南韓的經濟互補性與地緣鄰近及對外戰略的相近，使中國與韓半島關係超越以往與北韓的以政治爲主的關係、與南韓的以經濟爲主的關係，發展到與南韓在政治、經濟及地區發展與安全領域的合作關係。據台灣學者李明論證，韓半島不僅成爲中國邊境安全的緩衝地帶與經濟發展的支援地帶，²⁰ 而且由於中國與韓半島密切的地緣關係也成爲中國大國外交的籌碼，所以韓半島對中國國家利益與對外戰略產生影響，而中國採取對外戰略時對韓半島考量越來越加深，因此，研究近期中國對韓半島政策特徵與其對韓半島的影響甚有價值。

(二)空間範圍

本論文主要探討的範圍是中國與韓半島關係。由於中國的對韓半島政策，聯繫著東北亞政策，因此，本論文將討論中國實施對南北韓政策影響的廣泛地區和議題，換言之，討論的範圍包含南北韓兩國與影響韓半島和東北亞地區主要國家，如中國、美國、日本、俄羅斯及南北韓兩國。

²⁰ 李明，〈兩韓對中共在朝鮮半島戰略的認知與回應〉，前引書，頁 70-72。

(三)內容範圍

本論文的研究意圖是要探討從中國的觀點來看其對外戰略與國際關係，因此，在內容範圍上，限於有關中國對外政策範圍，並企圖透過中國對韓半島與其相關國家政策以及角色的認知來分析圍繞韓半島主要國家對該地區的政策，進而中國對該地區戰略意圖及政策，則透過地緣經濟觀點來探索中國在該地區尋找的國家利益、價值、政策取向。

二、研究限制

外交事務經常涉及國家決策的機密，影響國家安全至鉅。在相關外交事件及資料尚未解密之際，一般民眾實難以知道其決策之艱辛過程，並且研判其對現行國家政策之影響。韓半島對中國而言，是一個錯綜複雜性的地區，因為韓半島地緣的獨特性與南北韓的特殊性、以及圍繞韓半島的中美日俄等大國，對韓半島戰略的立場與在韓半島的利益關係上糾纏不清，中國對韓半島政策不僅涉及到與韓半島的南北韓關係，而且涉及到東北亞地區政治經濟情勢，因此現行的中國對南北韓政策不只是一般的一國對一國關係，而是穿梭於中國國家經濟利益與安全利益。於是本論文研究的最好方法是直接與決策相關者進行訪談。但是這對筆者而言，由於現實的制約而幾乎不可能進行的研究方法。

因此，本論文透過盡力多蒐集第一手資料而分析與比較既有研究成果來探討，期望在研究過程中達成研究目的。

第四節 文獻回顧

筆者在本節將對中國外交問題相關研究成果，分為中國對外政策與中國對韓半島政策，進行一番回顧。

一、關於中國外交政策的研究回顧

在外交政策研究中，學者提出不同的研究途徑來分析外交政策，使得外交政策研究的發展更有系統更科學化。在中國外交研究方面，學者為了能夠準確的理解中國外交政策，在研究發展出許多不同的研究途徑來研究中國外交政策。特別是美國學者對中國外交研究方面，不論在質與量都有相當的成就，而這些研究成果對於中國外交理解提供了學術理論上的基礎論證。

根據華裔學者于濱(Bin Yu)的研究，以美國為中心的西方學者對有關中國外交研究，經過了如下幾個階段來發展：²¹ 自 1949 年中國建國至 1960 年代末期，中國外交研究主要學派有三個派別，其一是以費正清(John K. Fairbank)為代表「傳統學派」，從歷史文化觀點出發，強調中國傳統歷史文化對中國外交政策的影響，認為中國的外交行為是由傳統的、以中國為中心的思想觀念與對西方的看法所決定的，²² 其二是以阿姆斯壯(J.D. Armstrong)等的學者，強調以馬列主義與毛澤東思想為核心的中國意識形態對中國外交行為的影響，²³ 其三是以懷汀(Allen S. Whiting)等「現實主義派」，則主要從國家利益、權利政治及安全角度來解釋中國對外行為，受到現實主義影響的理論主張，評估哪些政策最符合其國家利益，然

²¹ Bin Yu, "The Study of Chinese Foreign Policy: Problems and Prospects," *World Politics*, vol. 46, no. 2, January 1994, pp. 236-246.

²² John K. Fairbank, "A Preliminary Framework," in John K. Fairbank ed., *The Chinese World Order: Traditional China's Foreign Relation* (Cambridge, UK: Harvard University Press, 1968), pp. 1-19.

²³ J.D. Armstrong, *Revolutionary Diplomacy: Chinese Foreign Policy and United Front Doctrine* (Berkeley, CA: University of California Press, 1977), pp. 47-63.

後再制定其外交政策，他從該觀點解釋中國介入韓戰的理由。²⁴

1970 年代，就出現從意識形態、戰略三角觀點去研究中國外交政策的學者。如 Kenneth G. Lieberthal，從美國、中國、蘇聯所形成的戰略互動關係分析中國對外政策。²⁵ 1980 年代中期就出現以包大可(A. Doak Barnett)為中心的「決策機構途徑」，決策機構研究主要是強調中國外交決策有關機構組織機構的研究，從中國組織結構及其運用切入，分析中國外交決策過程，據以論述中國外交政策的根源。²⁶ 到了 1990 年代，則出現「認知」(perception)的觀點切入的研究者，認知研究從中國對國際社會的認知以及中國對其他國家所形成的形象出發，探究中國對外政策，這一類學者以沈大衛(David Shambaugh)為代表。²⁷

台灣與大陸學者對中國外交政策的研究，因兩岸之間的激烈地體制與意識形態對峙，早期對中國外交的研究觀點與依據限制於意識形態及官方說法，但 1990 年代以後，受到西方的研究方法，採取各項研究途徑，對中國外交相關議題進行解釋性分析。²⁸ 台灣學者石之瑜從中國歷史文化觀點出發，強調中國文化對中國外交政策的影響，他強調，各國基於其內部的文化需要，有必須在國際上追求某種正義秩序的衝動，據這種觀點看，國際正義原則是國內文化觀點的延伸與修正。由於中國在歷史上經歷過儒家、道家、佛家及法家思想為主導過的時期，這些傳統思想所涉及到的現代中國制定外交政策過程中，例如，中國外交原則中的反資、和平共處、四個現代化、獨立自主、反殖、反霸、開放等等反映了這些傳統歷史文化。²⁹

台灣學者邱坤玄採用結構現實主義理論來解釋中國大國外交，他指出，結構

²⁴ Allen S. Whiting, *China Crosses the Yalu: The Decision to Enter the Korean War* (New York: Macmillan Company, 1960), pp. 34-46.

²⁵ Kenneth G Lieberthal, *Sino-Soviet Conflict in 1970s: Its Evolution Implications for the Strategic Triangle* (Santa Monica, CA: Rand, 1978), pp. 57-69.

²⁶ A. Doak Barnett, *The Making of Foreign Policy in China: Structure and Process* (Boulder, CO: Westview Press, 1985), pp. 2-49.

²⁷ David Shambaugh, *Beautiful Imperialist: China Perceives America 1972-1990* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1991), pp. 1-16.

²⁸ 許志嘉，《當代中共外交政策與中美關係》(台北：生智，2004 年)，頁 5-6。

²⁹ 石之瑜，《中國外交的理論與實踐》(台北：三民書局，1994 年)，頁 43-83

現實主義是以國家權力分配的型態，作為分析國家對外行為的基礎。中國大國外交格局以建構不同形式的夥伴關係為工具，大為提升了它在國際上地位與影響力，但是當前國際政治格局仍是美國一元下的歐盟、日本、俄羅斯與中國的多極局面，中國國力仍然不足以改變此種格局，而它的大國外交所面臨的機會與挑戰，也必須在此格局下尋求解答。³⁰

台灣學者李登科從國家利益觀點來解釋中國對外行為，他將國家利益分為政治外交、經濟利益、及軍事與安全三個階段來分析，據他的論證，中東地區對中國在政治外交、經濟、以及軍事與安全方面具有不可忽視的利益關係，而影響於中國的改革開放與經濟建設。因此中國積極謀求以各種方式加強與所有中東國家友好的關係，提升在該地區的影響力，維持與擴大與中東國家經貿關係，以作為中國經濟發展渠道，乃至建立並鞏固一個有利於推動改革開放的國際大環境。³¹

留美大陸學者趙全勝運用決策機構途徑主要側重於針對中國政策的過程、局勢和結構，如國際環境、國內制約和決策者，來分析微觀層次和宏觀層次上的中國外交政策，他在對宏觀和微觀層次上中國外交政策變化做了理論分析和經驗分析之後，論證中國外交政策今後發展的主要趨勢是現代化、民族主義和區域主義，並分析中在亞太地區作用，它對該地區各國家的政策和對台政策，以及中國政策在這些國家雙邊關係中的未來走向，據他的論證，中國更可能擴大其參與國際活動的廣度和深度，它對經濟現代化和地區穩定的追求將使它傾向於在安全事務上進行更大的合作和增加經濟、文化交流。³²

台灣學者于有慧，從國際—國內關聯方法觀點切入探究中國外交政策，依照她看法，影響中國外交政策的是國內與國際兩大因素，對中國而言，對外政策是附屬於國內因素，是內政的延伸，因此中國在制定外交政策時，國內因素的影響

³⁰ 邱坤玄，〈結構現實主義與中共大國外交格局〉，《東亞季刊》，1999年夏季，頁23-38。

³¹ 李登科，《冷戰後中共對中東地區的外交政策》（台北：正中書局，1995年），頁65-147。

³² 趙全勝，《解讀中國外交政策-微觀、宏觀相結合的研究方法》（台北：月旦出版社，1999年）頁179-220。

性是較國際因素大，但國內因素涉及的是國家整體的發展戰略，它的持續性是大於變化性。在國內因素變動性不大的情況下，當前影響中國外交調整的變數主要是國家因素，對國際環境的評估是中國外交政策制定是最主要的外在制約因素。換言之，判斷國際環境中存在哪些對中國有利與不利的因素，以作為制定外交戰略之依據。³³

二、關於中國對韓半島政策的回顧

有關於中國對韓半島與對南韓或對北韓政策的研究，隨著中國對外研究的發展，呈現多樣的分析觀點與途徑。

學術界對關於中國對韓半島南北韓政策相關研究有兩類：其一係中國對韓半島或南韓或北韓政策與關係的現實及展望等從總體面切入；其二係針對時事的個案分析。

關於中國對韓半島南北韓政策的研究而言，留美韓國學者李洪泳(Lee Hong-Yung)從三角關係的角度解釋中國對韓半島政策，³⁴他指出，中國在與南北韓三角關係中的所維持與北韓關係之下，其於經濟的補足，與南韓之間的合作範圍愈快愈深，另外，中國雖然能夠保證北韓從外部來的安全問題，但無法消除北韓其政治與經濟的不穩定的因素，因此，說服北韓採取中國模式的改革開放，使得北韓政治經濟體制穩定，將維持長時間的三角關係而試圖在三角關係裡獲得利益與影響力。邱坤玄從三角關係角度出發，分析中國對韓半島關係與在韓半島區域內的角色，他指出，中國在中國與南北韓三角關係上，獲得地緣經濟利益與地緣政治利益，而在韓半島區域內可成為維持區域平衡的促進者。³⁵進而，台灣學

³³ 于有慧，〈中共外交政策走向與選擇〉，《問題與研究》，第43卷第1期(2004年1、2月)頁105-124。

³⁴ Hong-Yung Lee, "China's Triangle with Two Koreas," *China Studies*, no. 4 Spring 1998, pp. 91-106.

³⁵ 邱坤玄，〈冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡〉，《亞洲研究》，第40期(2001年9月)，頁90-111。

者李明以國家利益考量，分析中國與韓半島關係與其在韓半島利益與角色，據他論證，韓半島對中國而言，南北韓不僅是中國的安全利益與經濟發展的合作夥伴，而是東亞地區權力交會地帶。韓半島周邊國家對當地的發展趨勢不但具有敏感性(sensitivity)，更具有易毀性(vulnerability)。其原因在於中國與美國相當在意南北韓的存亡得失，認為這樣的得失，相當程度代表著自身的利益。中國是與南北韓建立外交關係的國家，有比美國、日本更加的戰略位置。作為東亞的主要國家，中國關注韓半島的權力平衡體制不受破壞，因此北京在半島上所採取的外交政策是，壓制北韓在韓半島的動武意念、鼓勵南北韓的和解對話、平衡美國對北韓的壓力、以及鼓勵美國與北韓的對話。³⁶

台灣學者劉德海採用內容分析，評估 1980 年代中國與北韓關係及對北韓政策變遷，而所得出的結論認為，由於中國與美蘇結束了敵對狀態而北韓的戰略意義大為下降，其政策重心已由以往的戰略合作轉變為政治支持。³⁷ 唐仁俊採用分別政治、經濟及戰略這三方面分析，評估後冷戰時期中國對韓半島的政策，他的結論認為，冷戰結束後，中國所採取的對韓半島政策的調整，以因應國際局勢的改變，與南韓建交，增加了中國在政治、經濟及戰略利益而有助於中國的經濟發展及國際地位提昇。³⁸

對於時事的個案分析而言，兩岸學者進行研究主題不同，對台灣學者來說，圍繞著如「韓半島權力平衡」、「北韓核武危機與東北亞安全」、「六方會議」、「金日成死後的北韓政局」、「南北韓高峰會議」、「韓半島能源開發組織(KEDO)」、「中國對北韓的影響力」、「南韓民主化與國家安全」等熱門的話題進行深入的個案分析較多，這方面的主要學者有朱松柏、邱坤玄、劉德海、李明等。由於各種原因，

³⁶ 李明，〈中國崛起與朝鮮半島安全〉，發表於《中國崛起與全球安全學術研討會》(台北，政治大學外交系主辦，2005年7月10日)，頁1-18。

³⁷ 劉德海，〈中共對北韓政策之變遷-從戰略合作到政治支持〉，《韓國學報》，第12期(1993年11月)，頁193-207。

³⁸ 唐仁俊，〈後冷戰時期中共對朝鮮半島外交政策之分析〉，《共黨問題研究》，第37卷第7期(2000年7月)，頁54-61。

中國大陸的韓半島相關問題的研究，大部分主要以「建議性」或「闡釋性」的研究為主，而分析性研究較少。

據劉德海所做的文獻調查，中國大陸有關韓半島的研究，以 1980 年代中期為分岔點，從以北韓的人文學研究為主轉變為以與南韓經貿發展的研究為主，則 1980 代以前的中國韓半島的研究，由於受到政治因素的影響，中國的韓半島研究是以北韓為題，但以免由政治敏感性話題而與北韓發生不愉快，其研究重心是語言歷史文化與哲學。以 1980 年代中期起點，中國大陸的南韓問題研究，有關南韓經貿問題的文章開始逐漸出現了，至於 1990 年代，大陸學界對韓半島相關問題的研究，大部份與南韓經貿相關問題進行研究，所探討的內容幾乎偏向於與南韓的經貿關係發展如南韓外向型經濟、經濟發展模式、經濟成長戰略、南韓與中國貿易概況等，而較少討論與北韓相關的敏感的話題。³⁹

至於 2000 年代，中國大陸學界對韓半島相關問題的研究，脫離以往與南韓經貿問題的研究及避免敏感話題的基調，近年來對韓半島的研究，如「中韓夥伴關係」、⁴⁰「六方會談」、⁴¹「北韓核武問題」，⁴² 圍繞著這些話題逐漸出現進行個案研究。

第五節 地緣經濟學的理解

本論文以「地緣經濟學」的概念與理論架構做為分析基本依據。國際關係學中的地緣經濟學，試圖將政治、經濟及地理聯繫起來的進行分析，其核心是第一、研究地緣經濟與地緣政治互相影響與互為作用關係；第二、研究各種國家經濟競

³⁹ 劉德海，〈90 年代中共的朝鮮半島政策與兩韓研究〉，《韓國學報》，第 13 期(1995 年 6 月)頁 190-193。

⁴⁰ 韓鎮涉，〈發展中韓關係迎接 21 世紀的挑戰〉，《中國外交》，2000 年 5 月，頁 40-43。

⁴¹ 朱鋒，〈六方會談後的朝核問題：問題與前景〉，《國際政治》，2004 年 1 月，頁 88-96。

⁴² 陳揚，〈在利益與協調之間：朝核問題與中美關係〉，《中國外交》，2005 年 5 月，頁 14-19。

爭行為或手段；第三、研究各國的地緣經濟戰略以及經濟實力為核心綜合國力的對比及其發展變化的態勢；第四、研究地緣經濟地域系統的形成過程與機制。⁴³

地緣經濟學理論是 1990 年代出現的新興理論，冷戰後在經濟全球化不斷發展的國際政治經濟背景下，由美國戰略專家盧特沃克(Edward N. Luttwak)所提出一種解釋國際關係的新理論。根據他看法，地緣經濟學是一種戰略，對軍事對抗產生緩衝作用。冷戰後，全球的最大威脅從核戰爭危險轉向經濟危機與生態破壞，國際關係中經濟、社會、生態的緊迫性與重要性，開拓了超越國界的競爭與合作的新時代。⁴⁴ 在地緣經濟時期，國家間追求國家利益的手段已有不同，國家間競爭從過去的政治與軍事轉移到經濟競爭，國家間競爭的手段變為通過國家調控、參與等手段來佔領世界經濟版圖，提高目標市場的佔有率，這種國家間競爭的新模式稱為地緣經濟學。⁴⁵

地緣經濟學是在世界範圍伴隨和平與發展之主旋律，基於經濟利益的需求優於以往政治、軍事及意識形態等方面的考慮，從經濟地位與經濟關係的角度出發重新構建、認識與處理國際關係。冷戰結束以來，地緣經濟成為國際關係的重點。在地緣經濟中構成力量的主要因素是經濟、科技、信息、生態及環境。資金、科技及市場方面的角逐、競爭與發展是其主要表現特徵，它所談到的問題包括貿易、智慧財產權、經濟發展、跨國公司(multinational corporations, MNCs)、工業政策的政策等通過非暴力就能夠解決的問題。⁴⁶

從國際關係中的相互依存理論(interdependence theory)觀點看，國與國間相互依存關係，由於經濟利益糾葛，在經濟相互依存情勢中總是存在著一些政治衝突，但隨著世界相互依存程度的加深，而國際關係中國家利益考量加強，安全合

⁴³ 韓銀安，〈淺析地緣經濟學〉，《外交學院學報》，2004 年 3 月，頁 73。

⁴⁴ 倪世雄，《當代西方國際關係理論》(上海：復旦大學出版社，2001 年)，頁 400-401。

⁴⁵ Edward N Luttwak, *The Endangered American Dream: How to Stop the Suited State from Becoming A Third World Country and How to Win the Geo-economic Struggle for Industrial Supremacy* (New York: Simon and Schuster, 1993), pp. 35-36.

⁴⁶ 姚遠、汪恆(譯)、William Nester 原著，《國際關係：21 世紀的政治與經濟》(International Relations: Politics and Economics in the 21st Century) (北京：北京大學出版社，2005 年)，頁 7。

作與經濟競爭並行不悖，各國間趨向於相互合作。⁴⁷ 隨著科技進步與生產水準提高，各國的生產、消費、交換及分配活動趨向國際化，經濟聯繫越來越密切，在國與國間交往日益頻繁化，全球經濟相互依存的趨勢十分明顯。各國間相互影響與相互制約的作用明顯加強，將經濟鬥爭也就更加尖銳，各國的目的不再是爭奪領土，而是搶奪在世界經濟中的主導地位。如果國家之間內聚力必須要由單一的外來威脅來維持時，那麼這種威脅現在一定是經濟的，或者更確切地說是地緣經濟。⁴⁸

據特納(Jonathan H. Turner)的論證，地緣經濟的結構形式有著兩種，一種是依附國家(dependency empire)。這是經濟優勢社會中的企業與依存經濟人口們的貿易情況，通常依存市場體制下，爲了存在一個經濟霸權會使用其超強的軍事力量去維持其剝削性質的貿易關係。依附理論(dependency theory)與世界體系理論(world system theory)針對地緣經濟國家的這種性質去研究。另外一種，自由市場國家(free-market empire)結構型式，國家(政府)與跨國公司的搭配，雙方透過經貿全球化來從中獲利，並控制商品與服務的全球及各國內市場的關係。通常這種自由市場形式必須考量通訊技術的速度與範圍、商品與服務的運輸與速度、及商品與服務的市場交易量、範圍及速度。⁴⁹ 在自由市場國家結構形式，國家(政府)干預經濟的地位、程度及方法有所差異。

按照各國政治、經濟及社會的狀況，國家所追求自由市場方向有三個差異，首先、美國與香港擁有以控制導向(regulatory orientation)，它追趕的自由市場典範，國家管理經商以維護最小的進口阻礙與出口刺激，其次、在法國與日本所追求開發市場(developmental market)戰略，它的目標爲了發展的主要產業與科技，以出口刺激與補貼、企業聯合及從競爭進口的保護，再次、斯堪的納維亞的國家跟

⁴⁷ 張小明(譯)、Joseph Nye 原著，《理解國際衝突：理論與歷史》(Understanding International Conflicts: An Introduction to Theory and History) (上海：上海人民出版社，2002年)，頁 278。

⁴⁸ 倪世雄，《當代西方國際關係理論》，前引書，頁 404。

⁴⁹ Jonathan H. Turner, "Some Elementary Theoretical Principles on Geo-Politics and Geo-Economics," *EurAmerica*, vol. 28, no.3, September 1998, pp. 52-53.

隨社會市場(social market)經濟，它重視經濟的公共性，因而大部分主要產業通常是國營的，市場也受嚴密的管理。⁵⁰

地緣經濟的概念是從第一個地區在整個世界中的地理位置來把握國家之間關係。地緣經濟學研究的觀點是從如何地理的角度出發在國際競爭中保護國家利益。從這個角度來看，地緣經濟學在很大程度上與傳統現實主義有著顯著的共同點，就是現實主義導向的(realism-oriented)。但是在冷戰後地緣經濟時代，國家間競爭的目的與手段加以調整。在目的上，更多地體現為在經濟上的國家利益，在方式上，經濟競爭取代了軍事競爭。世界地緣政治經濟地圖是根據貿易、投資、市場控制、國際金融網路、人口及信息等因素來繪製的。⁵¹ 經濟利益的實現表現在就業人口擴大、市場的擴張及產品的出新上面。⁵²

但是，地緣經濟學的目標並不是將國民生活水準提升到最高程度，而是本國獲得及維持在世界經濟中優越的地位，其中競爭即成為最重要的工具。地緣經濟學理論認為，民族國家是國際關係中的主要行為體。在地緣經濟時代，企業參與到地緣經濟中來，企業與國家(政府)將密切的結合起來，企業尋求來自政府的支持以地緣經濟的名義，企業使用地緣經濟手段達到目的，而國家操縱企業自己的地緣經濟目標。在地緣經濟下，已開發國家有能力進行激烈的但公平的經濟競爭，而開發中國家沒有條件，也無能力推進地緣經濟政策，由此觀點看，地緣經濟學事實上繼承了傳統現實主義。⁵³

冷戰後的世界顯現出兩種發展趨勢，一方面是全球化的加強，另一方面是區區化與地區主義的興起，全球化在使各地區經濟相互依存增加的同時，使各地區相互認同和地區意思普遍覺醒。⁵⁴ 隨著經濟全球化不斷加深，經濟的重要性日益

⁵⁰ William Nester, *International Relations: Geopolitical and Geoeconomic Conflict and Cooperation* (N.Y.: HarperCollins College Publishers, 1995), pp. 291-292.

⁵¹ 盧光盛，〈國際關係理論中的地緣經濟學〉，《世界經濟研究》，2004年3期，頁14。

⁵² 倪世雄，〈當代西方國際關係理論〉，前引書，頁403。

⁵³ 同前註。

⁵⁴ 宿景祥，〈亞洲意識與東亞經濟合作〉，中國現代國際關係研究所，《亞太戰略場：世界主要力量的發展與角逐》(北京：時事出版社，2002年)，頁537-538。

顯露出來，經濟發展成為新世代的主題，經濟安全與經濟利益正佔據國家對外戰略的核心地位，經濟因素在國際事務中的重要性日益明顯，⁵⁵ 另一方面，隨著經濟區域化與經濟一體化的發展，國家間互相依存不斷加強、地區經濟合作逐漸加深、經濟競爭不斷加劇，使得經濟因素的地緣色彩更加明顯，地緣經濟的手段在國際政治和經濟關係中越來越普遍，並且對國際關係的發展產生重大的影響。

如此，經濟全球化的加深與地區經濟一體化的發展，導致了地區主義的萌芽，地區主義是一群地理位置鄰近的國家，爲了發展它們共同的政治、經濟與戰略利益及目標所進行的互動與合作，通過制度的建構與多層面的秩序安排來各個國家在政治、經濟與戰略方面聯合管理它們的地區事務。地區成員國通過特惠的安排，可以增強地區勢力，加強地區與地區外部的國家或組織談判中討價還價的權勢(bargaining power)。⁵⁶

地緣經濟學是運用地緣經濟手段或經濟謀略爲在國家利益服務。從經濟利益出發，地緣經濟安全實爲國家經濟安全，地緣經濟安全是指保障國家經濟發展戰略諸要素的安全，尤其是在參與國際競爭與經濟合作中如何保護本國市場與開拓國際市場，並取得優勢地位。在此情況之下，地緣經濟學的考量在外交政策中占據突出地位，發揮不可替代的作用，是達到外交目的、影響國家行爲的一種新手段，成爲指導國家發展對外關係的一種新理論。

地緣經濟學具有如下的特徵：第一，非暴力性，地緣經濟主要手段是動用資本投資、國際貿易、金融服務、信息技術、跨國公司、世界市場等非暴力性的方式，服務於國家利益、經濟安全及經濟主導權；第二，地域性，國際或地區間由於地域上的鄰接而產生的經濟關係一般稱爲地緣經濟關係，這種關係表現爲聯合與合作，或是對立乃至彼此遏制、互設壁壘等，前者被稱爲互補關係，後者爲競爭關係；第三，政治性，地緣經濟學的發展要服務於國家利益的需要。在地緣經

⁵⁵ 宋新寧、陳岳，《國際政治經濟學概論》(北京：人民大學出版社，1999年)，頁79。

⁵⁶ 蕭歡容，〈地區主義及其當代發展〉，《和平的地理學：中國學者論東亞地區主義》(北京：中國傳媒大學出版社，2005年)，頁2-3。

濟時代，貿易、金融與技術的流動變化，將決定新時代的力量現實與政治；第四，合作與發展，隨著 21 世紀和平與發展成為時代的主題。合作與發展及協調成為當今地緣經濟發展的主流；⁵⁷ 第五，示範性，面臨地緣經濟時代，世界各國注重經濟發展的開放性，以促進該國經濟發展，因此，國與國間為了獲取經濟利益，將經濟合作範圍越來越擴大，而且為了維護經濟發展的穩定環境，從經濟合作擴散到政治及安全領域的合作。

進入 21 世紀以來，由於經濟全球化、經濟區域化及經濟一體化的不斷發展，國與國之間在政治與經濟方面合作與競爭越來越明顯趨勢之下，地緣經濟學的這些特徵不僅為越來越多的人接受，而且成為各國特別是大國制定外交政策的重要依據。⁵⁸ 以地緣經濟考量的外交政策是大國在國家總體外交的框架內，充分運用對外經濟手段維護和增進在經濟上國家利益，做到以政帶經，以經促政，政經結合，為國家爭取發展所需要的資源、市場、資金、技術及人才，有效防範和應對來自國際經濟領域的各種風險。⁵⁹

總而言之，地緣經濟學是在總結了冷戰結束後國際政治經濟關係出現的新特點而提出的，是對冷戰後國家在世界競爭中的角色與功能、世界競爭格局，以及不同國家對地緣經濟的態度與反應方面一種思考，體現為一國家的在經濟上國家利益、國家競爭而服務的一種戰略。

第六節 研究架構

本論文以地緣經濟學的概念與理論來分析現階段中國對韓半島政策，由於韓半島處於地緣獨特以及圍繞韓半島的大國的利益與戰略立場，中國對韓半島政策

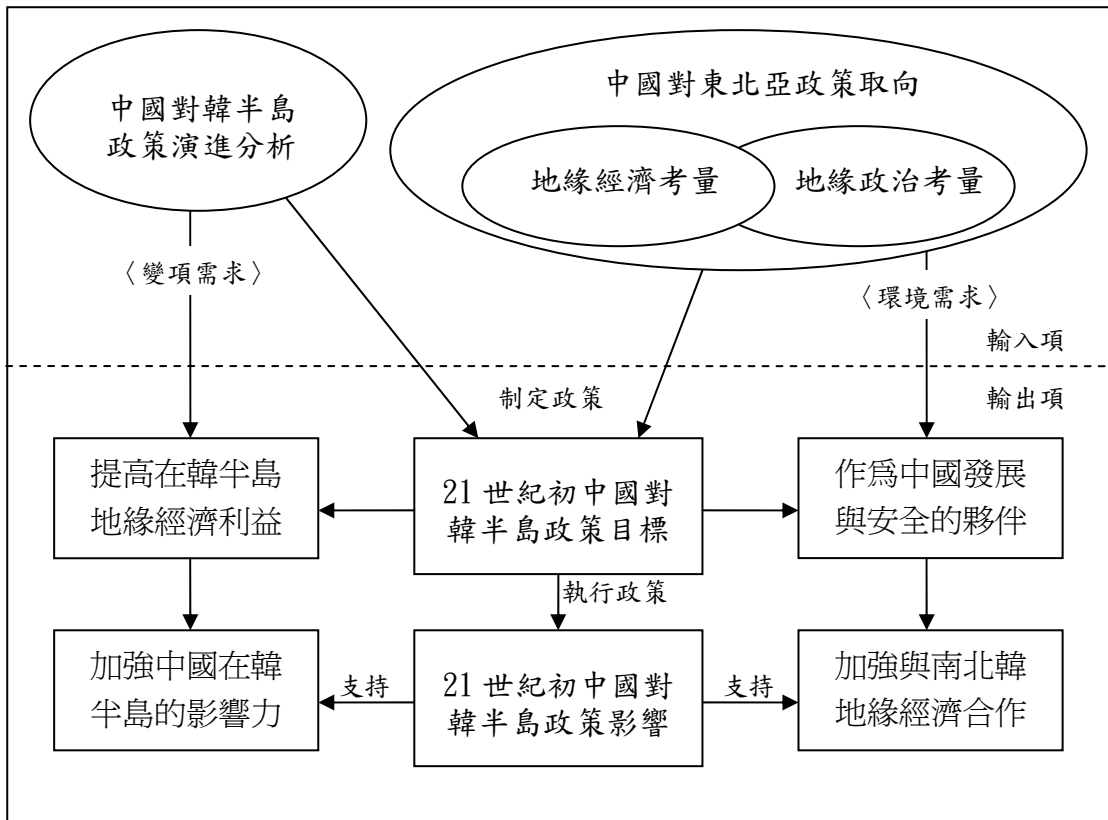
⁵⁷ 韓銀安，〈淺析地緣經濟學〉，前引書，頁 74-75。

⁵⁸ 張旺，〈地緣經濟因素對冷戰後國際關係的影響〉，《教學與研究》，2001 年第 7 期，頁 53。

⁵⁹ 王樹春，〈經濟外交與中俄關係〉（北京：世界知識出版社，2007 年），頁 133。

牽連著中國對東北亞的政策，則從中國經濟發展的需求，採取中國對東北亞政策，而其對東北亞政策的需求來決定對韓半島政策的意圖與目的。由此可見，中國對東北亞政策的需求及中國對韓半島政策的需求變項是分析現階段中國對韓半島政策的出發點。因而，筆者借用輸入項與輸出項(input-output)之流程與脈絡來建構本論文的結構，按照如下圖一研究流程，去探討中國與韓半島的關係。

圖一：架構流程圖



資料來源：作者自製

筆者從中國對東北亞政策需求與其對韓半島政策的需求變項分析中國對韓半島政策之意圖、目的及影響，以便獲得現階段中國對韓半島政策的實際面的解釋。在地緣經濟時代，其於中國對東北亞政策取向的政策需求、中國對韓半島政策之需求變項作為輸入項，而且根據中國對韓半島政策需求，其政策意圖與目的、及其對韓半島的影響作為輸出項，分析現階段中國與韓半島南北韓關係。

基於如此的研究流程，本論文將章節安排如下進行討論，第壹章為緒論，說明本論文的研究動機、研究目的、研究途徑與研究方法、以及研究範圍與研究限制，再以中國外交戰略與中國對韓半島政策相關論文作為文獻的探討，最後論述地緣經濟學的理解與研究架構。

第貳章為東北亞總體地緣經濟結構，本章目的在於，澄清對於在東北亞地區地緣經濟環境。首先，探討在東北亞地區地緣經濟格局，例如，地區地緣關係的特色、地區國家發達程度差距以及地區國家之間經濟合作關係的現況。接著分析地緣經濟的特質，例如由於在文化上共同性與在經濟上互補性，地區各有國家明顯具有合作與發展可能性，然而由於仍未消除的國家間歷史與領土糾紛問題拖累經濟合作的發展。最後作探討中國對韓半島局勢的立場，則面對第二次北韓核武危機與南北韓關係的緩和與發展，中國在韓半島立場與角色為何。

第參章為中國與兩韓交流發展過程：從地緣政治至地緣經濟，本章目的在於，分析隨著國際環境與國內需求的轉變，中國對韓半島政策戰略目標的改變以及其對中國與韓半島關係的變化。因此，首先探討中國在地緣政治時期所追求戰略利益與其對韓半島政策與中朝關係的影響，接著討論隨著國際環境的改善，依照國內發展經濟需求，中國對韓半島政策的轉變與其對中韓、中朝關係的影響為何，最後分析面對地緣經濟時代，韓半島與周邊國家關係的變化與韓半島對中國地緣經濟地位。

第肆章為中國對韓半島的戰略與政策，在本章目的在於，分析面對全球化的趨勢與地區主義的興起，按照東北亞地區地緣經濟環境，中國在東北亞地區所追求國家利益。並且中國為了達成其在東北亞地區地緣經濟利益，所推進對韓半島的地緣經濟戰略與政策，將分為對北韓戰略走向和對南韓戰略走向，去探討中國與南北韓地緣經濟關係。為此，首先分析中國對東北亞地區政策取向，接著解釋中國對韓半島政策戰略目的，最後探討中國對南韓、北韓地緣經濟戰略與政策走向。

第五章為中國對韓半島政策結果與評估，在本章目的在於，探討面對隨著中國與南北韓關係的發展而中國在韓半島影響力與地位的提升，韓半島周邊國家為了確保其在韓半島的利益與影響力同時牽制中國崛起，對韓半島所採取政策的回應為何，而且討論隨著中國與韓半島政治與經濟交流大幅增加所衍生的中國與南北韓在經濟與非經濟領域衝突與摩擦為何，進而分析中朝、中韓之間衝突與摩擦特徵，則中朝以地緣經濟合作與安全戰略差異為中心的政府之間摩擦，而中韓以經濟與文化、歷史為主的民間之間競爭與齟齬。

第六章為結論，按照在前面個章節探討與分析的結果，提出對本論文的研究心得和研究展望。