

## 第參章 中國與兩韓交流發展過程：從地緣政治至地緣經濟

二戰結束後，由於韓半島在地緣政治上的戰略地位，形成美國、中國及蘇聯的大國戰略利益的樞紐地區，韓半島對中國而言，由於歷史淵源、地理鄰近及東北亞的地緣戰略格局，使韓半島成爲中國對東北亞政策的一個主要考量原素。隨著基於東北亞地區地緣政治的局勢演變而中國對外戰略的調整，中國對韓半島政策有了相當程度的變化與發展，而使中國與南北韓關係不斷地演進。因此，本章目的在於，基於中國對外交戰略需求的變化，中國對韓半島所追求戰略利益轉變，以及其對中國與南北韓關係的態度變化，大致上可分爲冷戰初期、採取改革開放到 1990 年代、以及現階段來探討。

### 第一節 冷戰初期中國對韓半島政策的特徵

韓半島處於東北亞大國之間的戰略中心地帶，對中國而言具有關鍵的安全與戰略利益，中國把北韓作爲中國東北與美國、日本、南韓等南方勢力的緩衝區，以及防止被北方勢力形成包圍型態的戰略要點，中國在冷戰時期一直把北韓放在發展對韓半島關係的重點。自 1949 年中國與北韓建交至 1978 年中國採取改革開放政策之間，中國對南北韓的態度的偏頗性很大，中國大致上與北韓保持密切的關係。相對於此，由於韓戰與冷戰的經驗使中國視爲南韓是美帝國主義侵略的前沿陣地。<sup>1</sup> 因此，中國冷戰時期中國對韓半島政策是對南韓採取敵對態度，實施遏止、不對話、不承認的政策，而推進倒向北韓一面的政策。

<sup>1</sup> Victor, D. Cha, "Engaging China: The View from Korea," in Alastair Iain Johnston and Robert S. Ross eds. *Engage China The Management of an Emerging Power* (London and N.Y.: Routledge, 1999), p. 32.

## 一、地緣政治下對北韓一邊倒政策

從地緣政治觀點來看，韓半島不僅由美國、中國、日本、蘇聯等大國所圍繞著，而且與中國東北經濟中心地帶相互接壤，一旦任何敵對勢力掌握了韓半島，會直接對中國構成致命的危險，因此，從安全與意識型態的顧慮，中國處理有關韓半島事務時，一貫無條件支持北韓的立場，加強其與北韓的既有關係最為優先，<sup>2</sup> 以圖確保對於韓半島中國獨自的權利與影響力，維護與加強自身的安全利益。

### (一)大國在韓半島的戰略關係

以地理原素而言，東北亞位於歐亞大陸的東邊與太平洋西邊的一連串島嶼，而被這些島嶼所包圍的情勢，韓半島位於歐亞大陸東邊的一個陣地凸角，作為東北亞的中心地帶，北部與中國及蘇聯接壤，東部與日本毗鄰，西海岸距中國山東半島的最短距離約 190 公里，南部距日本本州島 180 公里。韓半島不僅連接韓國海(日本海)與東海，而且接連亞洲與太平洋，即處於歐亞大陸與太平洋之間的「邊緣地帶」。<sup>3</sup> 通常半島地區處於大陸與邊緣海之間，在海洋勢力與大陸勢力的衝突中，產生緩衝地帶的作用。

由於韓半島處於連接大陸與日本列島的地理情勢，韓半島為自陸地通達日本的橋樑的同時，作為日本侵略大陸的跳板，因此海權與陸權競相爭取的陣地凸角。並且韓半島是扼守東北亞海上交通的要衝，具有戰略性的地位，在韓半島與日本九州之間水域的大韓海峽(Korea Strait)，由於透過大韓海峽則直抵東北亞任

---

<sup>2</sup> 소치형, 〈중국과 북한의 정치관계〉, 송영우외공저, 《한중관계론(5쇄)》(서울:지영사, 2002년), 56쪽.

<sup>3</sup> 李敦球,《戰後朝韓關係與東北亞格局》(北京:新華出版社,2007年),頁2。

何海域的四通八達的戰略位置，作為東北亞的動脈，不僅是韓半島東西海岸海上聯繫的必經之路，而且是通往向韓國海(日本海)與東海及太平洋的海上交通通道，因此這地區是冷戰時期美蘇兩國對峙的最前沿地帶之一。<sup>4</sup>

韓半島地處於美國、蘇聯、中國、日本等大國的交會點，是東西方之間的對峙縮影，大國在韓半島的戰略利益互相糾纏。從地緣政治戰略而言，韓半島是美國在全球戰略部署上抑制蘇聯在亞洲擴展勢力的前沿，如果南韓落入蘇聯手中，不僅是美國在東亞的損失，也是對其全球戰略的損失，<sup>5</sup> 而蘇聯為了維護其在亞太的安全利益也必要保持並加強與韓半島的關係。

地緣上接近中日之間必然存在競爭，加上美國力量的介入，是中日關係始終隱含著猜疑、對抗的原素，<sup>6</sup> 加上由於韓半島對中國與日本的戰略位置極為重要，如要打中國頭部鐵錘的樣子、及瞄準日本心臟的短刀樣子。<sup>7</sup> 因此，韓半島的政治與安全局勢直接影響到中國與日本安全利益。大致上而言，韓半島牽連大國之間的有害利益，而成爲直接影響四個大國之間的戰略關係。

韓半島對中蘇美日而言，是失去不可的戰略要衝地，韓戰結束後，隨著中國與日本在亞洲國際政治舞台上均以「大國」的姿態出現，同時，與分裂的南北韓各自維持著其不同的同盟關係，形成中國、蘇聯、北韓的北方三角同盟與美國、日本、南韓的南方三角同盟，來維持東北亞國際政治局勢的均衡。但也正是地緣環境，使得韓半島的戰略地位顯得更爲突出，並成爲韓半島地緣政治狀況的根本特徵之一。

<sup>4</sup> 鞠海龍，《亞洲海權地緣格局論》(北京：中國社會科學出版社，2006年)，頁115。

<sup>5</sup> Steven Hugh Lee, *The origins of the Cold War in Asia* (Columbia: Columbia University Press, 1995), p. 281. 轉引自，王傳劍，《雙軌軌制：冷戰後美國的朝鮮半島政策》(北京：世界知識出版社，2003年)，頁36。

<sup>6</sup> 劉雪蓮，〈從地緣政治角度看中日關係〉，《東北亞論壇》，第13期第4卷(2004年7月)，頁78。

<sup>7</sup> Soon-Sang Cho, *Korea in World Politics, 1945-1950* (Berkeley: University of California Press, 1967), p. 5. 轉引自，高崇雲，《中共與南北韓關係的研究》(台北：正中書局，1989年)，頁15。

## (二)北韓對中國安全的地位

從地緣政治觀點而看，自古以來，韓半島就是亞太地區的戰略要衝，也是中國周邊最重要的戰略屏障，<sup>8</sup> 美國、蘇聯、日本及中國在韓半島都有相對的利害關係。特別是因韓半島對中國地緣戰略的特殊屬性，中國對韓半島政策意味著，不僅中國在韓半島追求自己的安全利益，並且有關於中國對於蘇聯、美國及日本對外戰略的對策。因此，韓半島是中國對外戰略上最重要的地區，但由於美蘇在東北亞的戰略利益，在雅爾達會談決定將韓半島以三八線分割統治，接著韓半島南部與北部成立大韓民國與朝鮮民主主義人民共和國。

北韓與中國東北之間山水相連，對於中國而言，北韓是安全唇齒相依，具有相當重要的緩衝地帶價值，尤其是對維持其要建構的國際安全環境具有意義。<sup>9</sup> 中國東北是因天然資源的豐饒，地理情勢之險要，在世界地緣政治上處於極端優勢的關鍵地位，且位於多種戰略要地的接觸點。中國東北地區地理位置的重要性與天然資源豐富，對中國安全利益與戰略上已可顯示其重要性。從一定意義上說北韓是中國東北的國防屏障，北韓的穩定與安全的是中國重大的地緣政治利益之所在。<sup>10</sup> 因此，北韓對中國而言不僅具有關鍵性的戰略價值，對於北韓的變化及前景，中國始終被認為是重要變數。<sup>11</sup>

二戰後，韓半島是在東北亞的東西方對峙的重要前沿，美國防止蘇聯共產勢力在東北亞擴散的前哨。接壤北韓的中國東北地區雖然是資源豐富、工業發達，但卻在地形上是難守易攻的。由於東北是中國的重工業基地，毛澤東不能讓它旁邊有美國軍事存在，美國一旦把北韓占了，就可以影響中國戰後僅留的一點來決

---

<sup>8</sup> 楊成緒，《中國周邊安全環境透視》(北京：中國青年出版社，2003年)，頁176。

<sup>9</sup> 李明，〈中國大陸和平發展與朝鮮半島形勢〉，《中國外交》，2006年4月，頁48。

<sup>10</sup> 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》(天津：天津人民出版社，2002年)，頁173。

<sup>11</sup> 李南周，〈朝鮮的變化與中朝關係：從傳統友好合作關係到實利關係〉，《現代國際關係》，2005年5期，頁53。

定中國未來經濟命運的重工業家底，<sup>12</sup> 這是中國無法接受的。對中國來說，北韓的存亡與中國的安危有著密切關係。

因此，中國參加韓戰的目的在於維護中國國家安全利益的需求，誠如周恩來所言，中朝是唇齒之邦，唇亡則齒寒。如果朝鮮被美帝國主義壓倒，我國東北就無法安定。從朝鮮在東方的地位和前途的展望來說，我們不能不幫助。從唇亡相依關係來說，我們也不能不幫助。<sup>13</sup> 中國之所以於 1950 年 10 月以抗美援朝、保家衛國為旗幟，介入韓戰，把聯合國軍從鴨綠江邊趕回「三八線」附近，扭轉北韓戰局，保衛北韓的生存與維護中國的安全利益，進而將北韓作為中國與以美國為首的西方資本主義勢力的緩衝地帶，以維護中國東北地區重工業集中地、經濟生命體。

此外，北韓是中國與蘇聯同時接境的國家，並且擁有太平洋退場門港的國家，因為地理的重要性，不僅引起中蘇兩國的關切，而且具有地緣戰略的價值。如果北韓變成蘇聯的軍事基地，蘇聯便可透過北韓控制渤海和遼東半島，因而該地區是對中國生存與發展極為重要。

因此，中國對北韓政策的目的在於牽制蘇聯的勢力擴張，積極討好北韓，避免北韓倒向蘇聯一邊，阻止蘇聯包圍中國的戰略要衝地，以防止在東北地區出現一個對自身安全構成直接威脅的敵對勢力。總而言之，在冷戰初期，北韓對中美關係或是中蘇關係上具有巨大的地緣政治戰略地位，中國與北韓的關係主要是建立在安全戰略與意識型態上，常被稱為唇亡則齒寒的關係，因此，在冷戰時期中國對韓半島的戰略考量，一直是以安全戰略為首，政治利益居次，經濟利益則堪稱無足輕重，採取倒向北韓一邊倒政策。

<sup>12</sup> 張文木，《世界地緣政治中的中國國家安全利益分析》(山東：山東人民出版社，2004 年)，頁 298。

<sup>13</sup> 周恩來，〈抗美援朝，保衛和平〉，《周恩來選集(下卷)》(北京：人民出版社，2004 年(重印版))，頁 51-52。

### (三)地緣政治下採取北韓一邊倒政策

中國在歐亞大陸的東部，處於歐亞大陸的「邊緣地帶」，是世界地緣政治的核心地帶。由於中國巨大的存在和特殊的地理位置，整個冷戰時期間，中國始終是美蘇超級大國借重和制衡的對象。<sup>14</sup> 在 1950 年代初，由於美國在歐亞大陸「邊緣地帶」保持一種軍事優勢，對中國採取封鎖與遏止的戰略，因而韓戰爆發，同時，美國介入韓戰，將戰火燒到鴨綠江邊，對中國國家安全構成嚴重威脅。<sup>15</sup> 中國在西方勢力敵視的國際環境中，爲了確保新生政權的生存與發展，其對外戰略第一需要就是尋求對革命後政權的承認與支持，拓展一個和平與穩定的國際環境。<sup>16</sup>

蘇聯是在地理上中國與北韓接壤的鄰國，而且同屬共產集團的成員，因此，在美蘇兩極爲中心的東西方陣營對峙的國際環境背景下，毛澤東出於中國安全利益和社會主義需要的考慮，推行了對蘇聯一邊倒的戰略，<sup>17</sup> 以獲得蘇聯的財政與經濟援助，謀求中國政權的生存與發展。在 1950 年代，中蘇關係處於最佳狀態，中國與北韓關係也因此處於親密狀態，其關鍵在於北韓、中國與蘇聯在意識型態上維持同一性。<sup>18</sup> 根據中國的國家利益和自己奉行的意識型態，對韓半島的立場是，將採取北韓一邊倒的政策，加強東北亞地區共產集團的團結，鞏固中國東北地區的和平與穩定，以維護周邊安全利益。因此，在韓戰爆發後，中國爲了阻止韓戰擴大到中國，透過中蘇兩國領導人共商大計，蘇聯以實際行動支持中國民眾抗美援朝，<sup>19</sup> 中國介入韓戰，以維護北韓政權生存與穩定。

---

<sup>14</sup> 朱聽昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》（北京：時事出版社，2002 年），頁 15。

<sup>15</sup> 叢鵬主編，《大國安全觀比較》（北京：時事出版社，2004 年），頁 265。

<sup>16</sup> 李少軍主編，《國際戰略報告：理論體系、現實挑戰與中國的選擇》（北京：中國社會科學出版社，2005 年），頁 564。

<sup>17</sup> 顏聲毅，《當代中國外交》（上海：復旦大學出版社，2004 年），頁 205。

<sup>18</sup> Ya-Chung Chang, "Peiking's Influence in the Nuclear Crisis on the Korean Peninsula," *Issues & Studies*, vol. 30, no. 11, November 1994, p. 111.

<sup>19</sup> 徐成芳，《和平方略：中國外交策略研究》（北京：時事出版社，2001 年），頁 65。

至於 1960 年代，中蘇關係惡化後，蘇聯不斷對中國進行武裝挑釁，製造流血事件，中蘇邊境局勢進一步惡化。特別是 1969 年 3 月，中蘇之間在北部邊境的珍寶島地區發生了軍事衝突。「珍寶島事件」的發生，使中國感到來自蘇聯的直接威脅。<sup>20</sup> 蘇聯成爲中國安全的最大威脅，蘇聯對於中國採取包圍策略，使北韓對中國與蘇聯的戰略地位更爲重要，成爲兩者相對拉攏的對象。在韓半島上，如蘇聯掌握了北韓，則遼東半島、天津、上海等中國的主要港口極易遭受封鎖，但是，如中國在北韓戰略上有優越地位，或是最低限度與蘇聯有同地位，則即可使蘇聯對東北地區及黃海沿岸的威脅減少。因爲北韓一旦在蘇聯控制之下，則使中國東北的安全直接遭受嚴重的威脅。

中國與蘇聯兩國關係惡化之後，隨著中國既採取反美反蘇的對外政策，事實上陷入被美蘇同時包圍的困境，因此，由於北韓所處獨特地理因素，北韓對中國安全的戰略價值愈來愈重要。北韓是中國的親密鄰邦，而是兩國「唇齒相依」的以鮮血凝成的戰略友好關係，具有較一致的安全利益。<sup>21</sup> 中國面臨美蘇圍繞的國際環境，將北韓作爲中國防衛美蘇兩大強敵對自身威脅的屏障，因此，中國對北韓採取以安全利益爲主的政策，中國向北韓予以更強的政治支持與經濟支援，以保持北韓政權的穩定，進一步維護與加強兩國之間的友好關係，以積極追求北韓對中國的支持。<sup>22</sup>

雖然大國在韓半島的影響力相互競爭的關係，中國對韓半島的影響力是部分的、有限的，但是由於北韓與中國保持著數千年來歷史上的傳統關係，雙方都擁有東方式共產主義體制，且中國是在韓戰中，有救出北韓政權的血盟關係，中國對北韓卻具有高度的影響力。因而中國通過鞏固兩國關係的發展與其對北韓影響力，爭取北韓對中國的政治支持與外交支持，進一步謀求主張中國在亞洲共產主

<sup>20</sup> 謝益顯，《當代中國外交思想史》（開封：河南大學出版社，2004 年（重印版）），頁 261。

<sup>21</sup> 沈偉烈、陸俊元主編，《中國國家安全地理》（北京：時事出版社，2001 年），頁 81。

<sup>22</sup> Lee Hong-Yung, "China's Triangle with Two Koreas," *China Studies*, no. 4 Spring 1998, pp. 92.

義上的領導地位與恢復其國際角色。<sup>23</sup>

## 二、地緣政治下中國與北韓關係的特徵

中國建政後，基於自身的安全利益，針對韓半島問題，一直以安全戰略為首，政治利益居次，經濟利益則堪稱無足輕重，重視了與北韓戰略關係，因而中國處理在韓半島事務時，與蘇聯在一起倒向北韓一面，提供經濟與軍事的支援，鞏固「唇齒相依」的兩國關係。由於隨著中蘇關係惡化而北韓安全戰略地位的上升，基於當時的狀況與自身的利益，北韓採取在中蘇之間謹慎中立立場，進而利用中國與蘇聯兩國對自身的競爭，彈性地運用親蘇、親中或是中立的外交路線，以獲得中蘇的經濟與軍事支援。儘管中國與北韓關係保持著密切合作關係，但是北韓的利益與其外交路線，兩國關係一直出現，起伏不定、搖擺震盪。

### (一)一邊倒與中、蘇、及北韓的密切合作

中國建國後，面對美國實施政治外交孤立、軍事威脅、經濟貿易封鎖的敵對政策，為了保障國家安全、主權獨立、恢復與發展經濟，中國領導人提出了面向蘇聯一邊倒的外交方針。<sup>24</sup> 一邊倒是體現在中國的周邊外交實踐中，即中國於1949年10月，先後與蘇聯、北韓相互承認並建立了外交關係，通過與周邊的社會主義陣營國家結成同盟，維護中國北邊邊境的安全，以便中國致力於政權鞏固與經濟恢復。<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Peter M. Beck & Nicholas Reader. "China and North Korea: Comrades Forever? [ Part I ] ," *Korea and World Affairs*, vol. 30, no. 1, Spring 2006, p. 52.

<sup>24</sup> 毛澤東，〈論人民民主專政〉，《毛澤東選集(第四卷)》(北京：人民出版社，1991年(第2版))，頁1472-1475。

<sup>25</sup> 牛大勇、沈志華，《冷戰與中國的周邊關係》(北京：世界知識出版社，2004年)，頁4。



由於韓戰爆發，蘇聯、中國、北韓在與資本主義陣營進行政治和軍事鬥爭中相互合作與支持，體現了北方三角同盟的團結。中國在蘇聯支援之下，對北韓提供了大規模的軍事與經濟的援助，使得中國鄰邦北韓政權得以生存。雖然中國在韓戰爭中，犧牲了 36 萬志願軍的命、各種物資消耗達 560 多萬噸、開支戰費 62 億的舊人民幣，<sup>26</sup> 付出了巨大的代價，以致中國人力、物力、財力遭受無比的損失。

但是，中國與北韓關係以韓戰為契機，以鮮血凝成了情誼，獲得北韓人民對中國的信任，使得北韓對中國的信任遠超越蘇聯，隨之而來，中國對北韓的影響力增強了。以此為起點，中國不僅在北韓確保了與蘇聯具有同等背後影響力的地位，而且使得參加韓戰的美國遭受到第一次軍事失敗，提高其國際地位，也獲得了社會主義陣營內部的認同。

韓戰結束後，中國為了與北韓關係持續加強，不僅中國的「抗美援朝」軍隊繼續留在北韓，參加北韓戰後的重建，而且為了全面地支援北韓恢復與經濟發展，中國對北韓進行大量的經濟援助。1953 年 11 月，金日成率領北韓代表團訪問中國，雙方就政治經濟問題舉行談判，簽署了「中朝經濟及文化合作協定」，以鞏固與發展兩國的經濟和文化關係，中國決定，韓戰期間，中國援助北韓的一切物資和費用均無償地贈送北韓，並在四年內再撥出舊人民幣八億元無償贈送給北韓，為滿足北韓經濟恢復的需要。<sup>27</sup> 在這個時期，雙方在中國、蘇聯、北韓三角同盟之中保持相當密切的關係，中國與北韓常謂雙方關係是「唇齒相依、建立在血盟的情誼基礎上」。<sup>28</sup>

<sup>26</sup> 陳啓懋，《中國對外關係》(台北：吉虹資訊，2000 年)，頁 133。

<sup>27</sup> 黃安余，《新中國外交史》(北京：人民出版社，2005 年)，頁 139。

<sup>28</sup> 李明，〈現階段中共與北韓關係及其對東北亞安全之影響〉，《韓國學報》，第 18 期(2004 年 6 月)，頁 211。

## (二)中蘇關係惡化及中國與北韓的密切

從 1950 年代末到 60 年代初，中蘇兩黨、兩國之間的關係逐漸惡化。中國與蘇聯分歧乃至分裂使中國與北韓關係的發展造成巨大影響。中國面對蘇聯的威脅，既採取反美反蘇的對外戰略，而陷入被美蘇同時包圍的困境，就面臨一個新的更大威脅，北韓對中國的戰略地位更為提高，因此，中國力求爭取北韓，阻止北韓倒向蘇聯一邊。中國爲了拉攏北韓，於 1958 年 2 月，周恩來率領中國代表團訪問北韓，贊同北韓提出一切外國軍隊撤出南北韓的建議，兩國共同發表聲明，就宣佈中國將於同年年底撤出駐北韓的軍隊，並要求美國與聯合國軍隊撤出南韓，並且爲了支援北韓的七年計畫，於 1960 年再允予向北韓提供 4 億 2 千萬(舊)人民幣。<sup>29</sup> 中國與北韓爲了表達兩國全面發展友好合作關係，以保障兩國共同安全。

但是，中國對與北韓之爭是有界限的，因爲中國之需要北韓，遠不如北韓之需要中國，中國無論如何給予援助，都無法把北韓完全拉到自己的一邊，反而，北韓採取謹慎的態度處理與中國與蘇聯之間的關係，進而利用由中國與蘇聯的衝突與分裂而北韓對它們的戰略地位提增，誘導使得中國與蘇聯兩國對北韓提供軍事支援與經濟援助。於是，北韓 1961 年 7 月訪問蘇聯與中國各簽署了「友好合作互助條約」，成功地維持與加強蘇聯與中國之間的平衡關係。

1961 年 7 月，中國與北韓所簽署的「中朝友好合作互助條約」是兩國安全的防禦性條約，其主要的意義爲任何一方被一個敵對勢力進攻而處於戰爭狀態時，另一方全力給予軍事與其他援助，<sup>30</sup> 與北韓與蘇聯之間的條約約定 10 年而後再洽商延長相比，並沒有提及期限。

儘管在這個時期北韓對中國、對蘇聯關係表現出形式上的中立態度，但實際

---

<sup>29</sup> 高崇雲，《中共與南北韓關係的研究》，前言書，頁 42-43。

<sup>30</sup> 劉宏煊主編，《中國陸鄰史：中國與周邊國家關係》(北京：世界知識出版社，2001 年)，頁 131。

上，在「中印邊境」糾紛中，蘇聯採取中立的態度之下，不僅北韓則全面支持中國的立場，並且由於蘇聯停止對北韓經濟與軍事援助，北韓追求中國的革命性強硬路線，攻擊蘇聯修正主義，而北韓傾向於與中國保持更為密切的關係。在這個時期，是中國與北韓關係最為親密的時期。

中國展開既反美反蘇的對外戰略，事實上使自身陷入被美蘇同時包圍的不利安全情景中。因而在此情況之下，毛澤東「三面紅旗」政策的慘敗，<sup>31</sup> 致使經濟陷入困境，加上蘇聯的援助撤走，使得中國經濟在 1960 年代迅速惡化，可說處於內外交困境的危機中。<sup>32</sup> 但中國不顧本身的困境，中國爲了自身的安全，如劉德海所言，中國處於美蘇強敵環繞的國際環境之下，爲了其安全無虞，不惜以鮮血和金錢來鞏固與拉攏北韓政權。<sup>33</sup>

### (三)蘇聯拉攏北韓及中國與北韓的分歧

然而，1960 年代中後期，中國與北韓關係發生較大轉變，北韓由傾向中國轉爲傾向蘇聯，而雙方關係變爲疏遠，甚至處於緊張與僵持狀態。雖然中國對北韓提供經濟援助和政治支持，但蘇聯在政治上孤立北韓，並停止北韓的經濟與軍事援助，致使北韓遭受巨大損失。相對於此，南韓與日本建交的同時，從日本獲得大量經濟援助，並決定向越南派兵支援美國發動的越南戰爭以謀求軍事現代化。爲了與南韓進行較量，北韓需要更多的援助以增強國力，中國的經濟軍事支援並不能滿足北韓的需要。<sup>34</sup>

在這種情況之下，於 1964 年蘇共總書記赫魯雪夫(Nikita Sergeyevich

<sup>31</sup> 三面紅旗是指中國爲了經濟建設所推進的總路線、大躍進、人民公社。參照於董輔初主編，《中和人民共和國經濟史》(北京：經濟科學出版社，1999 年)，頁 306-355。

<sup>32</sup> 吳安家主編，《中共政權四十年的回顧與展望》(台北：政大國際關係中心，1995 年)，頁 210-211。

<sup>33</sup> 劉德海，〈中共對北韓政策之變遷：從戰略合作到政治支持〉，《韓國學報》，第 12 期(1993 年 11 月)，頁 193。

<sup>34</sup> 陳峰君、王傳劍著，《亞太大國與朝鮮半島》(北京：北京大學出版社，2002 年)，頁 305。

Khrushchev)下台後，新的蘇聯領導人對北韓表現出慎重的態度，產生了新的形勢變化，因為北韓偏袒中國而被外界視為遠東阿爾巴尼亞，蘇聯不僅不願意在遠東將出現第二阿爾巴尼亞，而且美國在 1965 年再度開展越戰亦為蘇聯東亞國境的安全，必須重新拉攏北韓。<sup>35</sup> 加上北韓面對中蘇之間越來越為嚴重的衝突，及南韓對外關係的發展，為了鞏固軍事安全與加強經濟發展，在對外政策上運用「自主路線」，謀求不再過於依賴蘇聯和中國而採取外交獨立路線，以獲得經濟與軍事援助，及自己的外交空間的發展。

因此，前蘇聯部長會議主席柯錫金(Aleksey Nikolayevich Kosygin)，1965 年 2 月訪問平壤與金日成會晤，雙方發表「共同聲明」，強調在 1961 年締結的「朝蘇友好合作互助條約」，雙方應有互相提供援助的義務。從此以後，北韓與蘇聯關係開始有所改善，於是 1965 年北韓與蘇聯締結了「軍事援助協定」，蘇聯向北韓開始再度提供軍事援助，進而 1966 年 2 月締約了「經濟與技術合作協定」，1967 年 3 月蘇聯又與北韓締結了有關軍事、經濟及技術援助的協定，並按照其協定承認向北韓軍援 1 億 7,800 萬美元、及 67 年至 70 年之間提供 8,900 萬美元，使得北韓經濟能夠撐下去。<sup>36</sup>

相對於北韓與蘇聯關係有所改善，中國與北韓關係越來越陷入了低谷，由於 1966 年中國爆發「文化大革命」，以致兩國外交關係疏遠，在 1966 年至 1968 年間，中國的紅衛兵開始批評朝鮮勞動黨與國家領導人，而北韓也批評中國為左傾機會主義、教條主義、大國主義和事大主義，而 1967 年 9 月中國與北韓雙方各召回駐平壤與北京的大使。在這種情況之下，中國於 1965 年與 1969 年兩度要求北韓割讓長白山天池，作為補償中國參加韓戰的代價，並且對長白山邊界進行勘察。<sup>37</sup> 1966 年 12 月中國調動一個軍團的兵力配置於中朝邊界，<sup>38</sup> 雙方在鴨綠江

---

<sup>35</sup> 高崇雲，《中共與南北韓關係的研究》，前言書，頁 45。

<sup>36</sup> 최종기, 〈북한의 대외정책에 관한 소고〉, 《행정논총》, 제 11 권제 1 호(1973 년), 44-45 쪽.

<sup>37</sup> Robert R. Simmons, "China's Cautious Relations with North Korea and Indochina," *Asian Survey*,

與圖們江沿岸互相指責，在 1965 年至 1969 年期間，幾乎爆發邊界局部性武裝衝突，因而兩國關係處於前所未有的緊張和僵持狀態。

即使為軍事安全與經濟發展而所需的蘇聯的援助是改善了北韓與蘇聯關係，相對於此，中國與北韓關係是因衝突與反目的反反覆覆而陷入低谷。但是，北韓多次重申自己在反對美帝國主義與現代修正主義等問題上與中國保持一致，中國與北韓仍具有意識形態的同質感。因而周恩來表示對雙方發生一連串事件的遺憾與北韓的反帝鬥爭以及和諧願望，並且北韓於 1968 年 1 月 23 日在公海上劫持美國普布魯(Pueblo)號情報船事件，支持北韓自衛性措施，兩國首腦之間維持某種關係，使中國與北韓的矛盾並非上升敵我矛盾。在這個時期，北韓對中蘇之間的外交政策概括為偏向蘇聯的中立。<sup>39</sup>

#### (四)聯美反蘇及中國與北韓的恢復

至於 1960 年代末到 1970 年代初，在東北亞地區，大國關係、國際戰略局勢發生了重大變化，由於兩國在邊境上的「珍寶島」武裝衝突事件而以致崩潰北方三角同盟，中國對外政策逐漸從「一邊倒」轉向「反帝、反修」或「兩條線」戰略，<sup>40</sup> 而使得中國與美國關係的改善。蘇聯與美國之間緊張關係的緩和，以尋求得到西方的科技、投資及食物引進的通道。<sup>41</sup> 在東北亞大國之間的戰略局勢轉變之下，北韓與蘇聯、北韓與中國關係逐漸轉變，因為蘇聯與美國之間緩和的需要，不希望看到美國與北韓過於緊張，因而蘇聯對北韓擊落美國偵察機事件並非表示給予對北韓支持，並拒絕提供於北韓新武器，甚至拒絕金日成訪問，反而積極試

---

no. 11 July 1971, pp. 633-634.

<sup>38</sup> 친은기, 《북한의 대중소 외교정책》(서울: 남지, 1994 년), 314 쪽.

<sup>39</sup> Hakjoon Kim, *Korea's Relations with Her Neighbors in A Changing World* (Seoul: Hollym International Corporation, 1993), p.494.

<sup>40</sup> 謝益顯, 《中國當代外交史(149-2001)》(北京: 中國青年出版社, 2002 年), 頁 279-280。

<sup>41</sup> Robin Lim, *The Geopolitics of East Asia: Search for Equilibrium* (London & New York: Routledge, 2003), p115.

圖接近南韓，於是北韓對蘇聯的態度發生變化而兩國關係逐漸疏遠。加上，中國在中蘇關係分裂後，所採取兩條線對外戰略，使得與美國、日本的關係改善，而中國在國際舞台上角色逐漸增強，則必須改善與中國關係。

北韓爲了改善與中國關係，雖然堅持反對美國的立場，但對中美關係表示理解。<sup>42</sup> 同時，中國就修正「文化大革命」期間對外關係中的極左路線，對北韓態度有些改變，不再反對北韓的獨立自主路線，不堅持北韓應追隨中國反對蘇聯，因而雙方關係逐漸趨於好轉。在 1970 年 1 月中國再對北韓提供經濟援助，而同年 2 月與 3 月，雙方大使也分別到任，尤其是周恩來於 4 月訪問北韓，與金日成發表共同聲明以後，兩國互派訪問團體，包括軍事、外交、經濟、文化等方面，於 11 月中國撤回領土要求。其關係的密切，甚至超過第一階段。

在 1970 年代，中國與北韓保持良好關係，兩國共黨、兩國領導人互訪進行頻繁，並達成了多項政治、經濟、軍事協定。特別是於 1975 年 4 月金日成訪問北京，與毛澤東、鄧小平進行會談，儘管北韓並非得到中國對北韓第二度南侵的支持，<sup>43</sup> 但政治、經濟、外交方面的支援得到相當大的成果：中國承認北韓是韓半島唯一的主權國家，而全力支持北韓爭取自主和平統一祖國的鬥爭；保證油類之供給，支援煉油工廠之建立與電子工業之發展，並提供始自 1976 年北韓新經濟計劃等之各種經濟支援；優先協助北韓孤立南韓，特別是阻止美國、日本對南韓援助及在第 30 次聯合大會上，通過共產國家決議案及支援封鎖南韓之「6.23 宣言」等。<sup>44</sup>

在 1970 年代時期，中國對北韓的政策是阻止北韓與蘇聯密切團結，極力討好北韓，以避免其倒向蘇聯。雖然北韓企圖某種程度的自主性，標榜對外自主外交路線，並採取與中蘇之間保持等距外交，而北韓均衡維持與中國、與蘇聯關係，

---

<sup>42</sup> 陳啓懋，《中國對外關係》，前引書，頁 134。

<sup>43</sup> 劉德海，〈中共對北韓政策之變遷：從戰略合作到政治支持〉，前引書，196。

<sup>44</sup> 극동문제연구소편, 《북한전서》(상권)(서울: 극동문제연구소, 1974년), 148 쪽.

以確保自身外交地位的增強，從中獲得中國、蘇聯兩國的軍事支援與經濟援助。

由於北韓對中國戰略的重要性，1976 年周恩來與毛澤東相繼死亡後，中國新領導人仍重視與北韓關係，繼續堅持其一貫北韓政策，不僅重申支持北韓的韓半島統一政策，而且允諾供給北韓大量廉價原油及經濟支援，於 1978 年及 1979 年提供北韓每年約 100 萬噸的原油，以期盼兩國友好關係繼續維持。

但是，根據北韓與蘇聯所訂的友好條約，北韓更能獲得蘇聯更多的軍事支援與經濟援助，尤其是軍事援助。<sup>45</sup> 因而北韓積極利用美蘇、中美和解，與中蘇兩國同時加強關係以追求實利，確保兩國對北韓的軍事支援、經濟援助及統一政策的支持，將確立主路線的外交政策，在中蘇兩國之間採取等距離關係，實利的層面追隨蘇聯、理念的層面追隨中國，<sup>46</sup> 致力於與中國與蘇聯保持良好關係。<sup>47</sup> 如圖二所示，按照國際環境的轉變，北韓在蘇聯與中國間採取獨立外交路線，以謀求獲得軍事與經濟援助。

在冷戰初期，大國在東北亞地區戰略競爭和對峙，尤其是自中國與蘇聯分裂後，由於北韓地處於中蘇兩國地緣政治戰略的要衝地帶，北韓對於中國與蘇聯其安全與對外戰略的地位更為明顯，中國與蘇聯兩國爲了維護其安全和對外戰略的延伸，必須要維護與加強其與北韓關係，或是起碼不讓北韓站在另外一邊。爲此，中蘇雙方對北韓提供經濟援助和軍事支援，致力於拉攏北韓。

但是中蘇兩國對北韓展開競爭地拉攏，反而使得北韓可以享有其戰略的地位，北韓利用其對中國和蘇聯兩國安全與對外戰略極爲重要的地緣政治屬性，一方面，引進爲自身國家安全與經濟發展的需要，另一方面，致力於謀求確保自身外交獨立路線。從而北韓在中國和蘇聯之間推行等距離外交，來維持其地緣戰略優勢和特權，同時，擴充其國家利益。

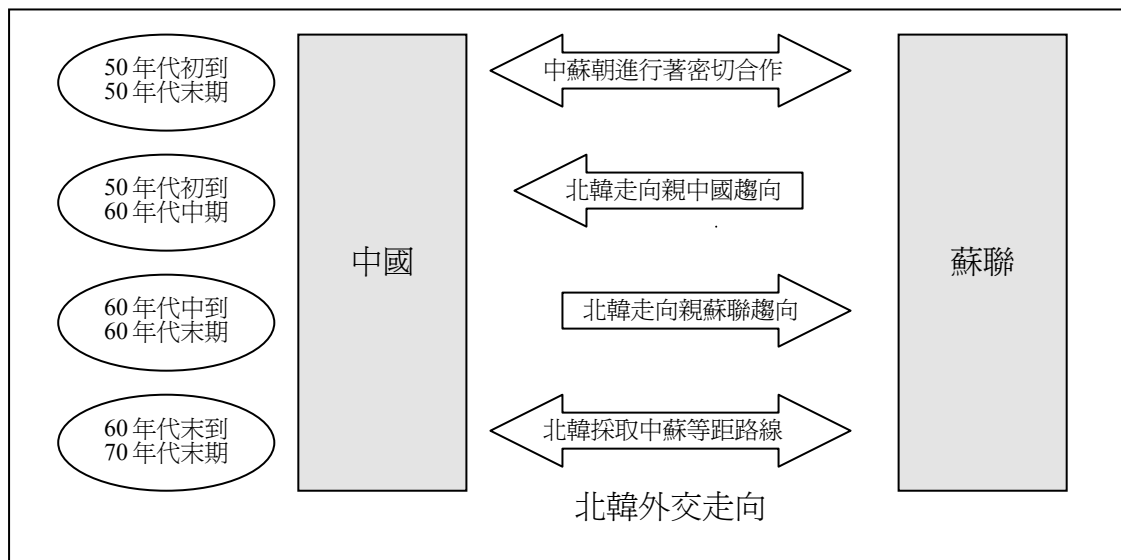
<sup>45</sup> Chae-Jin Lee, "The Role of China in the Korean Unification Process," *Asian Perspective*, vol.10, no.1 Spring/Summer 1986, p. 99.

<sup>46</sup> 김태환, 〈북한의 자주노선과 대외관계〉, 《공산권연구논총》, 제 2 권제 1 호(1990년), 46 쪽.

<sup>47</sup> 劉金質等著，《當代中韓關係》(北京：中國社會科學出版社，1998年)，頁 46。

基於東北亞戰略局勢與其對自身國家利益，北韓在中共與蘇聯關係上彈性地運用其親中與親蘇的外交戰略，而在中國與蘇聯自由自在地有來有去，來獲得中共與蘇聯的經濟援助和軍事支援，保障北韓國家安全與經濟發展。因而在冷戰初期，北韓巧妙地利用其與中蘇關係的特殊性，採用外交獨立路線，在此過程中，由於北韓通過相對於優勢的戰略地位，把握中朝關係中的主導權，進而針對東北亞地區國際形勢的轉變和其對自身國家利益，對中國採取親疏戰略，從而中朝關係一直出現，時起時伏。

圖三：北韓對中、對蘇關係的態度(1950-1979)



資料來源：作者自製

如圖三所顯出，冷戰初期，北韓對中國、對蘇聯政策，在其對中蘇兩國安全戰略優勢的基礎上，適當利用中蘇兩國所面對對外環境的缺點，謀求獲得更多的政治軍事支援和經濟援助。因此，自 1950 年代末期中蘇關係分裂以後，北韓根據中國與蘇聯的國際環境轉變與其對北韓在中蘇對外戰略上價值提升，以國家利益為考量出發，北韓外交走向顯露採取了傾向中國、傾向蘇聯以及對兩國等距離的路線。



## 第二節 改革開放後中國對韓半島政策的轉型

至於 1970 年代末到 1980 年代初，由於中國促進經濟建設的需求與東北亞國際環境的改善，與北韓維持著親密的關係，經濟因素則在中國外交政策的重要性日益提升。因而中國對南韓與對北韓的立場逐漸轉變，以對韓半島的政策來說，從堅持面向北韓一邊的態度轉換為以與北韓維持政治關係，及與南韓發展經貿為主的兩韓政策。中國處理南北韓關係時，在奠定與北韓政治關係基礎上逐漸發展與南韓經貿關係，以獲得地緣政治與經濟發展的利益，同時，逐漸提高其對韓半島的影響力。

### 一、從一個韓國轉換兩個韓國政策

由於基於中國的東北亞對外環境的改善而對北韓安全考量的下降、及中國採取改革開放政策後發展經濟的需求，中國對韓半島政策逐漸轉變，從已往偏袒北韓政策轉換為兩個韓國的政策。由此，中國與北韓關係有所轉變，北韓過去握有兩國關係上的主導權則由中國取得。進而，中國在南北韓之間所採取等距離政策，以期望從南北韓同時吸取經濟利益與安全利益，因此，中國維持並加強與北韓的雙方政治關係，逐漸擴大為與南韓經貿往來。

#### (一)中國對韓半島政策的改變

至於 1970 年代末期，由於中國領導人士的替換與對外環境的改善，如中國與日本的和平條約、中國與美國的關係正常化、中國新領導體制的成立與採取實用主義政策路線，中國根據國際形勢的變化與國內經濟建設的需要，對外交政策

進行重大的調整，而於 1982 年確立「獨立自主」的對外政策，其核心目標為，在爭取和平的環境下，一心一意搞現代化建設，發展自己的國家，建設具有中國特色的社會主義國家。因而中國採用資本主義方式的經濟發展模式以推進四個現代化，展開實用主義的外交路線，在外交政策上，拉攏美國與日本作為經濟發展與國家安全的夥伴。<sup>48</sup>

進入 1980 年代後，隨著東北亞地緣政治局勢的轉變，以及實現改革開放政策的目標，中國其對外政策有所調整，鄧小平指出中國 80 年代的三代任務，是反霸、維護世界和平，實現祖國統一，加緊四個現代化，其核心為現代化。<sup>49</sup> 中國為了實現其國家戰略的目標，中國對韓半島政策開始有了相當程度的轉變，由於中國先後與美、蘇關係恢復正常，不再敵對，更何況中國期盼有和平的國際環境來完成國內經濟建設，因而對北韓政策也開始逐漸由強調戰略的重要性轉移到對平壤的政治支持。<sup>50</sup> 進而中國對韓半島政策上採用重視實質利益的現實路線，就拋棄以往對北韓的無條件式支持，轉換為以政經分離為原則的兩個韓國政策。

中國為了達成改革開放的目標，對韓半島採取兩個韓國政策，由此，中國對韓半島關係上，從北方三角同盟中的較被動地位轉換為中國與南北韓三角關係中的主導地位，中國在此基礎上，維持中朝政治合作的同時，逐漸推動中韓經濟合作，以謀求地緣政治和經濟利益。隨著中國自身所面臨國際環境的轉變，中國所追求的國家利益也隨之轉變，因而，中國對韓半島所採取政策目標也是自然而然轉換，逐漸重視經濟利益。因而中國將調整對韓半島政策，因應自身國家利益的需求，改變中國與韓半島國家的關係。

如圖四所顯出，中國對外政策的發展對中國與韓半島國家的關係的演變的影響。冷戰初期，由於中國受到安全制約，重視與北韓安全戰略關係，以保持中國

---

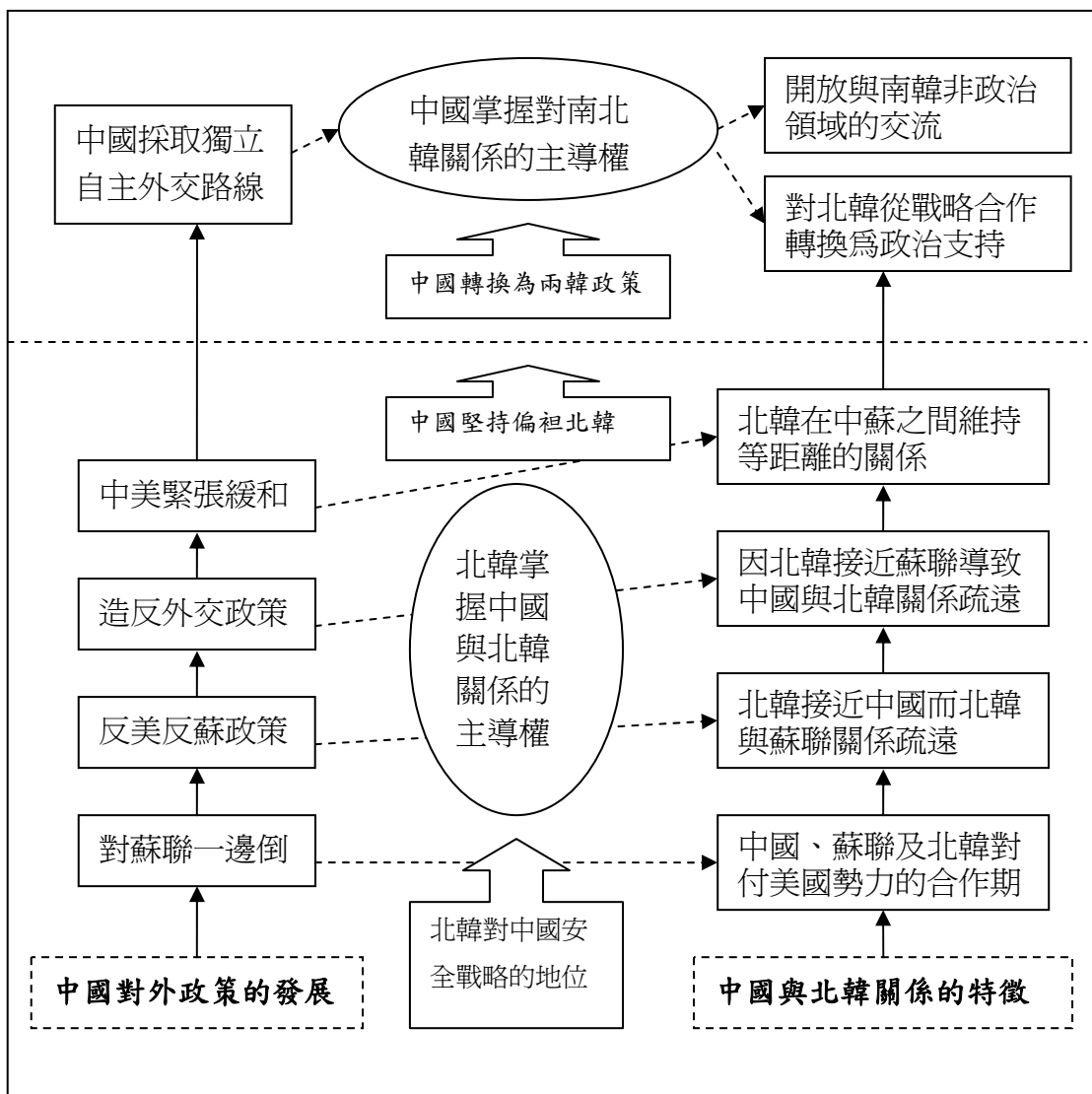
<sup>48</sup> 김영화, 《등소평 리더십과 중국의 미래》(서울: 문원, 1997년), 331 쪽.

<sup>49</sup> 鄧小平, 〈目前形勢和任務〉, 《鄧小平文獻(第二卷)》(北京: 人民出版社, 1994年(第2版)), 頁 239-240。

<sup>50</sup> 劉德海, 〈中共對北韓政策之變遷: 從戰略合作到政治支持〉, 前言書, 頁 200。

東地區的安全利益，但隨著國際環境的改善，其追求國家利益轉向為國家經濟發展，從而北韓對中國的安全價值降低。由此，中國對北韓關係轉換為政治支持，同時，與南韓進行經濟合作交流，打開了中國在南北韓關係上展開政治經濟合作的端倪。

圖四：中國對外政策發展與其對南北韓關係的影響



資料來源：作者自製

改革開放以來中國外交的中心任務，可謂在於追求經濟利益。以往北韓對中

國安全地位的重要性，中國不得不對北韓付出了經濟援助和軍事支援，加上中朝貿易相當是中國施惠給北韓方式來進行，這些中國對北韓的無條件支援，對於正在開發的中國經濟造成莫大的負擔。因此，隨著中國對東北亞地區地緣政治局勢的改善，以及中國與韓半島關係的緩和，中國不再與蘇聯競爭對北韓提供經濟援助。由此，如表四所顯出，中國在北韓貿易上占有率大幅度減少了。

表四：北韓與蘇、中兩國貿易情況(1965年至1990年)

貨幣單位：百萬美元

年份	北韓貿易總額	蘇聯對北韓貿易額	中國對北韓貿易額
1965年	441.1	178.1(40%)	180.1(41%)
1970年	805.1	373.2(46%)	115.1(14%)
1972年	1038.7	458.1(44%)	283.1(27%)
1974年	1980.3	464.6(23%)	389.6(20%)
1976年	1486.9	375.8(25%)	395.0(27%)
1978年	1800.0	525.5(31%)	754.3(41.9%)
1980年	3334.4	880.4(26%)	677.6(20%)
1982年	2856.4	932.0(33%)	588.7(20%)
1984年	2730.9	909.2(33%)	528.0(19%)
1986年	3131.1	1720.6(55%)	533.4(17%)
1988年	4543.7	2617.2(58%)	579.0(13%)
1990年	4770.0	2570.0(54%)	480.0(10%)

資料來源：楊軍、王秋杉，《中國與朝鮮半島關係史論》(北京：社會科學文獻出版社，2006年)，頁243。

在1980年初，中國對韓半島南北韓的立場，誠如時任中國外長黃華所言：朝鮮半島自二次世界大戰分割成兩部份，而這兩個各自獨立的國家在短期內又沒有統一可能，偏偏一個是曾是敵人卻是朋友的朋友；一個曾是戰友卻是我們敵人的朋友，如何微妙的去處理我們與兩者之間的關係，變成近幾年來最是外交部頭

疼的事，不是這樣的話，我們不會在外交部設立一個專門小組，時時刻刻地研究和調整對朝鮮半島的外交政策和關係。<sup>51</sup> 中國對韓半島問題的認識上，已經出現既往不同微妙變化的端倪。

中國需要一個長期和平穩定的國際環境，以利其四個現代化的進行，所以緩和韓半島緊張的情勢而維持和平，也成為中國對外政策的主要課題之一。因為，在韓半島上再度掀起戰爭，它難免陷入其中，使得它中美、中日關係惡化，使得中國所推進的四個現代化政策，將受到嚴重的損害。因此，中國對韓半島開始進行以維護韓半島和平與穩定為主軸的政策，在維持與北韓政治關係的原則上推動與南韓非官方來往。

但是，在東西方的冷戰對峙與中蘇關係的分裂之中，意識型態與中國東北的安全是中國制定對外戰略時重要考慮因素，中國對與南韓關係上保持極為謹慎。因為，韓半島南北仍處於軍事尖銳地對峙局勢之下，雖然中國為了維持韓半島的穩定，希望北韓採取漸進的和平的方式解決南北韓問題，但北韓不僅並非拋棄以激進的武力的方式統一南韓，而且北韓感到中國對北韓態度上有些變化，加強與蘇聯的關係，制衡中國的變化。因而時任中國外長黃華提出「南韓牌」，他說北韓有「蘇聯牌」，自己也有「南韓牌」，北韓如果一邊倒向蘇聯，一切援助免談，中國也可以轉過來支持南韓。<sup>52</sup> 中國表示使用「南韓牌」牽制北韓的籌碼。

中國為了避免不損害與北韓傳統友好關係，同時，謀求達到改善與南韓敵對的關係，堅持把握正經分離的原則，嚴守官方與民間的界限，對南韓實施「關門不上鎖政策」。中國對南韓實施「關門不上鎖政策」是一種為了要達成階段性的時代任務與擱置政治理念差異或對立的權宜措施。其目的而言，既可達到迫使北韓不敢攤牌倒向蘇聯的政治目標，又可與南韓進行經貿交流，達到創造利潤、增

<sup>51</sup> 黃華，《八十年代外交形勢政策與今後任務》(台北：安全局編印，1980年)，頁25。

<sup>52</sup> 黃華，《八十年代外交形勢政策與今後任務》，前引書，頁30。

加外匯、提升技術的經濟目的。<sup>53</sup>

至於 1980 年代中期，中蘇關係出現改善的氣氛，爲了進展兩國關係的改善，中國與蘇聯不僅表現出對中蘇關係改善的意志與必要，而且進行了磋商與談判，於 1989 年取得了兩國關係的正常化。<sup>54</sup> 由於中蘇關係逐漸改善，北韓在中蘇的矛盾與糾紛等的中佔有的地緣政治戰略性地位更明顯降落。由於中國與美日關係改善以及中蘇關係的正常化，北韓對中國而言是去了安全的戰略地位，並且由於中國在經濟上的各種支援北韓，反而造成中國的負擔。中國認爲其安全狀況達到了建政以來的最佳狀態，而其安全利益中心從「生存安全」轉爲「經濟安全」。

中國採取改革開放政策以來，發展經濟在中國對外戰略中的地位越來越重要，南韓是亞洲四小龍之一，爲中國提供發展經濟的經驗，由於中國 1989 年發生「天安門事件」而處於國際孤立狀態，不管西方國家對中國的經濟制裁措施，南韓卻趁著中國處境困難時期，更加以接近中國。因此，雙方關係都有持續發展。對雙方立場而言，中國爲了經濟建設必要加強與南韓經貿關係，而對南韓而言，透過施加影響北韓的中國與蘇聯關係改善，減少來自北韓軍事安全威脅，以確保爲國家發展的周邊環境。因此，中國與南韓建交的必然性越來越突出。

## (二)中國展開政經分離的兩韓政策

1980 年代末到 1990 年初，隨著東北亞地緣政治局勢的發展，使得中國獲得了一個難得的發展經濟的好機會。由於蘇聯解體與冷戰的結束及南北韓雙方局勢得到緩和，中國與南韓關係正常化中困擾中國的因素已經和正在消失，特別是 1990 年蘇聯與南韓的建交、1991 年蘇聯解體以及中國與南韓經貿合作日趨緊密

---

<sup>53</sup> 張少文，〈八十年代中共對韓政策〉，《韓國學報》，第 9 期(1990 年 6 月)，頁 142-143。

<sup>54</sup> 謝益顯，《中國當代外交史(149-2001)》，前引書，頁 378-384。

等，使得南韓在中國領導人眼中的重要性不斷增加，<sup>55</sup> 中國不能再對南韓採取消極的態度，<sup>56</sup> 因而中國於 1992 年與南韓建交。

中韓建交是弱化美國在北韓半島的影響力同時加強中國對韓半島影響力的重要突出，促成了中國在亞洲的其領導地位。<sup>57</sup> 中國與南韓建交的目的，除了為自身發展經濟利益以外，還有地緣政治戰略，就是透過與南韓建交：首先，緩和韓半島緊張情勢，維持現狀，創造東北亞的和平環境；其次，使得南韓捨棄台灣，打擊台灣在國際外交上逐漸孤立；再次，將中國影響力延伸到南韓，而增強中國對韓半島的影響力。<sup>58</sup>

雖然冷戰結束以後中國對韓半島政策與 1978 年 12 月採取改革開放以來的中國對韓半島政策在基調上並未改變，主要差異點在達成目標手段，就是維持韓半島的和平與穩定，以創造有利經濟發展的周邊環境。因此，中國從冷戰時代的向北韓一面倒蛻變到與兩韓皆有正式關係，使北京的韓半島政策不再是北韓的人質，可以以其國家利益行事。因而中國在南北韓之間展開以中國國家利益為中心的等距離外交，通過開始與南韓合作來達成維持韓半島的和平與穩定，迫使金正日對中國降低姿態。<sup>59</sup> 但這並非代表中國拋棄北韓，中國雖然擴大與南韓經濟合作，甚至於在有些部份努力與南韓政治外交的交流，但對北韓體制危機與經濟危機的克服提供幫助，努力維持在南北韓之間均衡的等距離。

站在中國立場來看，中國對北韓政策的架構重點就在政治與安全關係上面，因為北韓不僅在地理上與中國「唇齒相依」，休戚與共，更因為同為殘餘的馬列

<sup>55</sup> 劉德海，〈九十年代中共的朝鮮半島政策與兩韓研究〉，《韓國學報》，第 13 期(1995 年 6 月)，頁 187。

<sup>56</sup> 李敦球，《戰後朝韓關係與東北亞格局》，前引書，頁 70-71。

<sup>57</sup> Joseph Yu-shek Cheng, "China and The Korean Situation: The Challenge of Pyongyang's Brinkmanship," *East Asia*, vol. 20, no. 4, Winter 2004, p. 59.

<sup>58</sup> 張少文，〈中共與韓國建交之背景目的與影響評估〉，《韓國學報》，第 12 期(1993 年 11 月)，頁 225-227。

<sup>59</sup> 劉德海，〈一九九二年以來的中共與兩韓關係〉，《國際關係學報》，第 15 期(2000 年 12 月)，頁 217-218。

政權而惺惺相惜，北韓地理位置明顯成爲社會主義與西方的緩衝地帶的角色。<sup>60</sup> 中國不能拋棄北韓這個老朋友，而給自己的東北邊界產生不穩定變數。因而中國對韓半島政策的基調是以不影響與北韓的政治關係的情況下發展與南韓以經貿爲主軸的關係的兩個韓國政策。

在此，中國爲了發展經濟，所採取外交政策歸納爲增加經濟比重、強調睦鄰政策、重視權力均衡，中國基於其外交政策方向，對韓半島政策是以「三非三不願」爲原則來推進：就是三非指是韓半島非核化、南北韓非戰爭、北韓非崩潰；三不願指是不願美國於韓半島的密切、不願中國於韓半島的對立、不願有民族主義旗幟下的南北韓統一，<sup>61</sup> 以中國對於韓半島影響力的增加。

中國對韓半島政策的調整，除了受到後冷戰時期國際局勢變化以外，主要還是基於經濟、政治、軍事與戰略等諸多的考慮因素，<sup>62</sup> 也就是說中國對韓半島政策目標在於，利用與韓半島鄰近的地緣、安全利益與發展經濟的需要，加強中國與南北韓的三角關係，創造爲國家經濟建設的周邊穩定環境，進而增強對韓半島的影響力，制衡美國與日本在韓半島的影響力，擴大中國在東北亞地區事務中的地位與發言權。中國對韓半島政策是不僅牽連中國與南北韓關係，也會涉入美國、日本及蘇聯，可謂是東北亞政策的出發點，中國與南北韓關係變化有可能造成中國與其他三強之間關係的變化，而中國與其他三強關係的變化也會影響到中國對韓半島政策的變化。

因此，中國認爲一個和平而穩定的韓半島，不僅有助於東北亞地區局勢的穩定，也是符合中國的經濟利益與安全利益。中國爲了維持韓半島的和平與穩定，中國對韓半島政策的取向，就是中國在南北之間所採取權力平衡的角色，一方

---

<sup>60</sup> 강준영, 〈한중관계의 현황과 전망: 한중간 쟁점의 재인식을 중심으로〉, 《중국연구》, 제 28 권(2001년), 290 쪽.

<sup>61</sup> 김성주, 〈주변국가의 한반도정책과 남북한관계〉, 《외교》, 제 38 호(1996년 6월), 30-31 쪽.

<sup>62</sup> 朱松柏, 〈中共與南北韓關係的現況與展望〉, 《中國大陸研究》, 第 40 期第 3 期(1997年 3月), 頁 31。



面，除了加強與南韓的地緣經濟關係之外，兩國具有高度共識，防止北韓經濟崩潰與外交孤立，以免造成韓半島的動盪，危及兩國的經濟發展與國防安全。

另一方面，中國在北韓關係上，雖然不再維持「唇齒相依」的戰略合作關係，但仍然會在地緣政治考量之下，繼續給予政治支持。<sup>63</sup> 進而，中國關注韓半島的權力平衡體制不受破壞，在韓半島上所採取的外交政策是，壓制北韓在韓半島動武意念、鼓勵南北韓的和解對話，平衡美國對北韓壓力、以及鼓勵北韓與美國的對話。<sup>64</sup>

## 二、中國與南北韓之間關係的發展

中國採取改革開放政策以來，由於中美、中日關係的改善等的中國在東北亞的地緣政治局勢的改變，及自身經濟建設的需求，中國推進以追求國家經濟利益為中心的獨立自主外交政策，由此，對韓半島政策開始有相當程度的轉變，就是拋棄既往對南韓敵對態度，雖然限制於非官方單位的交流，開始與南韓經貿關係，並且改變了過去中國與北韓關係主導權握在北韓。進入 1990 年代冷戰結束後，由於北韓安全戰略地位降落而與北韓戰略合作轉為政治支持，同時，中國與南韓建交而加強南韓經貿的發展，中國在南北韓之間展開等距離政策，以謀求地緣政治與經濟利益。

### (一) 中國在奠定與北韓關係上對南韓逐漸開放

中國採取改革開放政策以來，雖然中國獲得與美國、日本關係的改善等國際

<sup>63</sup> 邱坤玄，〈冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡〉，《亞洲研究》，第 40 期(2001 年 9 月)，頁 94。

<sup>64</sup> 李明，〈兩韓對中共在朝鮮半島戰略的認知與回應〉，收錄於中華歐亞基金會編，《地緣政治與中共外交戰略》(台北：大屯，2006 年)，頁 73。

環境，而爲了自身國家經濟建設，擺脫以既往意識形態爲主的韓半島政策，與南韓開始非官方單位的交流。但是，中蘇關係仍處於矛盾情勢，北韓與蘇聯關係一直爲決定中國與北韓關係主要因素。對中國而言，在中蘇關係矛盾之下，南北韓意識形態與軍事對峙，使得中國重視與北韓政治關係，因而對南韓經貿關係的態度不得不慎重。

在 1983 年，由於發生連繫中國、蘇聯及南北韓之間的事件，中國與南韓關係、蘇聯與北韓關係有所改變，第一，於同年 5 月一架中國民航被劫持飛往南韓春川，中國民航總局局長沈圖爲首的代表團赴南韓交涉，在處理這事件過程中，中國與南韓交換了使用正式的名稱「中華人民共和國」與「大韓民國」簽署的官方文件。<sup>65</sup> 以民航機事件爲契機，兩國民間性交流與經貿關係更加以發展，爲雙方關係的轉折點。從此開始，在決定中國與北韓關係因素當中，除了蘇聯因素以外，還添加了南韓因素，爲關鍵性的角色。

第二，於同年 9 月發生蘇聯軍機擊落大韓航空客機的事件，及 10 月北韓在緬甸策劃仰光爆炸案企圖暗殺當時的南韓總統全斗煥，從此引起國際輿論嚴厲譴責，而北韓與蘇聯處於被國際社會制裁的對象，至此緬甸宣布與北韓斷交。此時北韓央求中國向緬甸政府關說，但中國並沒有積極反應而拒絕，引起北韓不滿，同年 6 月召回駐中國大使全明洙，使雙方關係呈現不穩狀態。因而翌年 5 月金日成走訪蘇聯與東歐國家，得到蘇聯的支援與援助，並且宣佈與北越恢復大使級關係，均不考慮中國的立場。

因此，雖然與南韓關係有了突破性的改善，且北韓對中國的安全戰略地位下降，但由於北韓是中國安全與經濟利益的重要要衝區，中國不願意北韓倒向蘇聯，也不願意北韓引起在韓半島動盪。因而中國仍然堅持支持北韓，但其支持程度則有所改變，即由「一貫支持」轉換爲「有原則支持」。中國爲了實現經濟現

---

<sup>65</sup> 陳峰君、王傳劍著，《亞太大國與朝鮮半島》，前引書，頁 310-311。

代化，需要一個長期和平與穩定的國際環境，緩和韓半島的緊張情勢以符合中國的利益。

自 1980 年代中期後，由於中國與蘇聯關係逐漸修好，來自蘇聯的武力威脅降低，經濟因素在此時成爲中國對韓半島政策的主軸，北韓戰略地位相對降低，然而中國仍與其保持和諧的關係。<sup>66</sup> 儘管，中國在政治上表示堅持支持北韓，但另一方面，中國鼓勵北韓對南韓採取更具有彈性及開放的策略。<sup>67</sup>

中國與南韓雖然在非政治領域進行交流，但雙方關係迅速發展，自 1983 年爲契機，除了兩國經貿總額從 1983 年的 1 億 3 千 4 百萬美元突增爲 1984 年 4 億 6 千萬美元以外，中國對南韓開放藉以國際會議、體育交流、經濟活動、「離散家族」的探親等非政治目的的中國大陸訪問。此後，中國於 1986 年與 1988 年派出代表團參加在首爾舉辦的第十屆亞運會與奧運會，南韓外交部於 1988 年 7 月宣佈放棄以前使用的「中共」稱呼，一律改用「中國」。<sup>68</sup> 並且中國與南韓從 1979 年到 1987 年，用間接貿易來交流，其經貿額從 0.19 億美元增加到 16 億美元，而從 1988 年雙方之間貿易方式改爲直接貿易形式，雙方的貿易額於 1991 年已達成 58 億美元，成爲中國的十大貿易國之一。

正如表五所示，中國與南韓之間經貿交流，自 1979 年間接的方式往來以來，除了 1983 年份的負成長以外，每年份達成爲突破性的增加，1984 年超越中國與北韓經貿規模，雙方經貿額在 1991 年已增長爲 1979 年份的 17 倍，並且隨著兩國經貿交流擴大，雙方在 1991 年互設貿易辦事處。隨著雙方的交流擴大，雙方於 1989 年不僅開啓了定期直航的海運，而且南韓的大韓航空包機飛往上海，雖然兩國關係限制於經貿與非官方單位，但其發展氣勢則穩定與迅速。

<sup>66</sup> 唐仁俊，〈後冷戰時期中共對朝鮮半島外交政策分析〉，《共黨問題研究》，第 26 卷第 7 期(2000 年 7 月)，頁 56。

<sup>67</sup> 高崇雲，《中共與南北韓關係的研究》，前言書，頁 105。

<sup>68</sup> 陳啓懋，《中國對外關係》，前引書，頁 138。

表五：中國與南韓貿易的發展過程(1981年至1991年)

貨幣單位：百萬美元

年份	南韓對中國出口		南韓從中國進口		貿易總額	
	金額	變動率	金額	變動率	金額	變動率
1981年	205		148		353	
1982年	210	2.4	280	89.2	490	38.8
1983年	150	-28.6	289	3.2	349	-10.4
1984年	259	72.7	339	17.3	598	36.2
1985年	683	163.7	478	41.0	1,161	94.1
1986年	715	4.7	621	29.9	1,336	15.1
1987年	813	13.7	866	39.5	1,679	25.7
1988年	1,700	109.1	1,387	60.2	3,087	83.9
1989年	1,438	-15.4	1,705	22.9	3,143	1.3
1990年	1,553	8.0	2,268	33.0	3,821	21.6
1991年	2,371	52.7	3,441	51.7	5,812	52.1

資料來源：이남구, 〈중국과 한국의 경제교류 및 관계〉, 송영우외저, 《한중관계론》  
(서울: 지영사, 2002년), 213쪽.

儘管中國與南韓在非政治領域的交流，但兩國關係迅速發展，引起了北韓的不安與不滿。並且中國得到與美國關係的改善，來自外部的安全威脅顯著降低，使中國能夠邁進開發經濟。但北韓對中國來說，是保持著以鮮血凝成的傳統友好關係的國家，在韓半島激烈展開意識形態競爭和軍事對峙情況下，即使中國以經濟考量，謀求與南韓經濟關係的發展。然而，在此時，中國對中韓經貿關係的立場並非超越中朝政治與安全關係，中韓經濟關係不得不要受到來自北韓的制約。因此，中國在現實的考量之下，中國不僅支持北韓的統一政策，也對北韓積極地展開訪問外交，<sup>69</sup> 維持雙方高層人物往來接觸依舊頻繁，安撫北韓而維持其與北韓間政治和安全關係。

<sup>69</sup> 송영우, 〈중국의 한반도에 대한 기본태도〉, 《한중관계론》(서울: 지영사, 2002년), 20쪽.

正如表六顯示出，中國與北韓重要官員頻繁進行互訪，中國對韓半島關係上仍然重視與北韓政治關係。

表六：1980年代中國與北韓重要官員互訪概況

年份	北韓訪問北京的要員	中國訪問平壤的要員
1981年	1月 總理 李鍾玉	12月 總理 趙紫陽
1982年	9月 總書記 金日成 11月 最高人民會議主席 黃長燁	4月 總書記 胡耀邦 軍委會主席 鄧小平
1983年	6月 金正日 7月 最高人民會議主席 楊亨燮	9月 人大會主席 彭真
1984年	8月 總理 姜成山 11月 金日成	5月 總書記 胡耀邦
1985年	1月 副總理 孔鎮泰	5月 總書記 胡耀邦 11月 副總理 李鵬
1986年	7月 國家副主席 李鍾玉 12月 金日成	7月 副總理 田紀雲 10月 國家主席 李先念
1987年	5月 金日成 10月 最高人民會議主席 楊亨燮 11月 總理 李根模	
1988年	5月 副總理 金福信	9月 國家主席 楊尙昆
1989年	10月 國家副主席 李鍾玉 11月 金日成	4月 總書記 趙紫陽

資料來源：劉德海，〈中共對北韓政策之變遷：從戰略合作到政治支持〉，《韓國學報》，第12期(1993年11月)，頁202-203。

## (二)中共在中韓經貿發展上堅持對北韓政治支持

至於1990年代，由於中國與南韓經貿合作日益緊密與蘇聯與南韓的建交及蘇聯的解體，使得中國重視在韓半島經濟利益的重要性，反觀，由於蘇聯崩潰，北韓不僅失去軍事與經濟援助，而且外交失利，國內經濟亦陷入困境，對中國的

依賴日益深化，北韓對中國與南韓關係上已不能產生影響作用，因而中國修正其對韓半島政策，雙方在經貿蓬勃發展的背景下於 1992 年建立了正式的外交關係。

經濟因素是中國對與南韓建交的主要動力，從兩國的經濟共同利益來看，雙方在資金、技術、資源、勞動力等種生產要素上分別擁有不同的而明顯的優勢、既可互為補充，又可相互提供相關市場。<sup>70</sup> 因此，1994 年南韓總統金泳三訪問北京之際，尋求雙方進行經濟合作領域，由原先的食品、原料加工、餐廳、紡織、電子的低層次而小規模合資計畫，提昇到航空、汽車、高解析度電視、通訊及電子交換機等高層次而大規模的技術合作，進一步兩國在經濟貿易上密切的合作關係。<sup>71</sup>

表七：中國與南北韓的雙邊貿易量比較(1991 年至 2000 年)

貨幣單位：億美元

年分	中國與南韓	成長率	中國與北韓	成長率
1991 年	32.44	55.8%	6.11	
1992 年	50.60	55.9%	6.96	13.9%
1993 年	82.20	62.4%	8.99	29.1%
1994 年	117.20	42.5%	6.96	-16.4%
1995 年	169.92	44.6%	5.49	-11.9%
1996 年	199.92	17.7%	5.66	3.1%
1997 年	240.36	20.2%	6.57	16.1
1998 年	212.64	-11.6%	4.13	-37.2
1999 年	250.49	17.8%	3.70	-10.4
2000 年	344.99	37.7	4.88	31.9

資料來源：邱坤玄，〈冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡〉，《亞洲研究》，第 40 期(2001 年 9 月)，頁 96-98。

<sup>70</sup> 孟慶義，〈國家利益：中韓建交的歷史意義〉，《延邊大學學報(社會科學版)》，第 2 期(1995 年)，頁 45-46。

<sup>71</sup> 劉金質、潘京初編，《中國與朝鮮半島國家關係文件資料彙編(上卷)》(北京，世界知識出版社，2006 年)，頁 103。

正如表七顯示出，建交以來中國與南韓的雙邊貿易總額以平均年成長率 30% 以上的速度成長，相比於中國與北韓雙邊貿易交流沉滯，雙方的經貿互動愈發突飛猛進，<sup>72</sup> 至 2000 年已超越 300 億美元，遠大於中國與北韓經貿總額的 17 倍。

隨著中國與南韓取得經貿發展成績的明顯，兩國簽署了民間航空、防止偷漏稅、環境、水資源、核能領域等協定，其合作領域擴大到社會、文化等各種方面，並且中國與南韓因與北韓接壤，受到來自北韓的核危機爆炸與經濟困境的影響，因此，雙方除了具有共同的經濟利益以外，在政治與安全領域亦享有共同的利益，因而建交以來雙方的領導人多次互訪，並在國際多邊活動中會晤，增進了相互理解與信任，推動了兩國關係的發展，尤其是於 1998 年 11 月南韓總統金大中對中國進行國事訪問，雙方商定著眼未來，建立面向 21 世紀的中韓合作夥伴關係，<sup>73</sup> 以發展朝向未來的兩國關係。

表八：中國與南韓領導人互訪(1992 年至 2000 年)

年分	中國出訪南韓	南韓出訪中國
1992 年		總統盧泰愚
1994 年	總理李鵬	總統金泳三
1995 年	國家主席江澤民 人大常委會委員長喬石	國會議長黃珞周 總理李洪九
1996 年	副總理鄒家華	
1997 年		國會議長金守漢
1998 年	國家副主席胡錦濤	代總理金鐘泌 總統金大中
1999 年	政協主席李瑞環	總統外交安保首席秘書林東源
2000 年	總理朱鎔基	

資料來源：邱坤玄，〈冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡〉，《亞洲研究》，第 40 期(2001 年 9 月)，頁 96-97。

<sup>72</sup> 劉德海，〈一九九二年以來的中共與兩韓關係〉，前引書，頁 219。

<sup>73</sup> 劉金質、潘京初編，《中國與朝鮮半島國家關係文件資料彙編(上卷)》，前引書，頁 280。

就經濟層面來看，北韓對中國而言並無重大利益，甚至若以成本收益來分析雙邊經貿互動，北韓可謂是中國在經濟上的累贅。但是，經濟利益並不是中國對北韓政策的主要考量，<sup>74</sup> 儘管韓半島不再是美蘇對抗的要地與前沿，但其地緣政治的重要性並沒有因此不復存在。

對中國而言，北韓無論發生經濟崩潰或是政治動亂，都可能導致韓半島的動盪，以及導致中國與北韓接壤地區的衝突，因此，中國不願意看到韓半島發生重大危機。<sup>75</sup> 中國爲了保持自身的利益與韓半島的穩定，則對北韓長期提供出口補貼與無償援助，以避免北韓陷入經濟困境。

中國對北韓的態度在周恩來所發表的「和平共處五原則」基礎上。雖不可能「不干涉」韓半島事務，而是儘量「不干預、不影響、不刺激」，希望可以引導北韓走出孤立的國際舞台、避免其走上極端或是窮途末路而再次發動軍事攻擊。<sup>76</sup> 因而，中國不但在政治上和道義上支持北韓，而且外交上也儘量配合和支持北韓的行動。當 1994 年發生北韓核武危機時，中國立即發表聲明表示反對一切制裁北韓的形式，且在中國的遊說與安排下，使北韓和美國同意在日內瓦進行談判，而產生了「框架協議」。

並且，1990 年代初，由於北韓與蘇聯東歐之間貿易管道的消失，北韓對外經濟及聯繫受到重創，加重了經濟困難，加上 1994 年金日成主席的逝世與 1995 年至 1997 年連續三年的自然災害，更使北韓經濟陷入建國以來最嚴重的困難之中。<sup>77</sup> 中國支持北韓克服國內自然災害，而對北韓國內發生嚴重的糧食危機給予力所能及的援助，由 1995 年至 1999 年 10 月，中國政府向北韓無償援助提供了價值 3000 萬元人民幣的緊急物資與 52 萬噸糧食、8 萬噸重油、2 萬噸化肥、40

---

<sup>74</sup> 邱坤玄，〈冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡〉，前引書，頁 97-98。

<sup>75</sup> 崔立如，〈朝鮮半島安全問題：中國的作用〉，《現代國際關係》，2006 年 9 期，頁 44。

<sup>76</sup> 廖小娟，〈中共與北朝的雙邊關係：以兩次核武危機的處理檢討〉，《展望與探索》，第 3 卷第 5 期(2005 年 5 月)，頁 37。

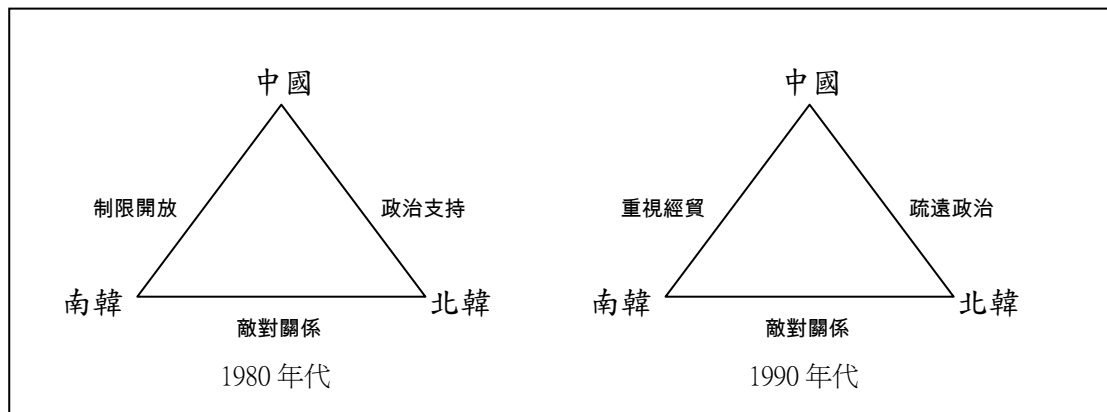
<sup>77</sup> 楊成緒主編，《中國周邊安全環境透視》，前引書，頁 176-177。



萬噸焦炭。<sup>78</sup> 如此，即使中國與南韓的關係由經貿擴大到社會、文化、政治領域的合作交流不斷地發展，但中國在韓半島進一步採取對南韓與北韓兩國平等對待的政策，反對西方對北韓施加外來壓力，繼續對北韓提供必要的援助，以維護北韓的穩定。<sup>79</sup>

在表面上，雖然中國對韓半島採取兩韓等距離政策，由於中國國內發展經濟需求的增加、中國對北韓援助成爲改革開放的負擔、以及南北韓政治與軍事激烈對峙與齟齬，中國逐漸重視實際上經濟利益，而與南韓經貿關係逐漸發展，相對於此，中朝關係逐漸轉變冷淡與疏遠，正如圖五顯示出，

圖五：中國與南北韓三角關係的轉向(1980年代至1990年代)



筆者自製

中韓建交以來，中國在與南韓，北韓關係上由於實際利益而出現近韓、遠朝局面，但是中國對北韓不僅仍然堅持政治支持，而且當遭遇北韓天災而陷入經濟困境時，還提供必要的經濟援助，使中國再次得到北韓的信任，因而 2000 年 5 月金正日在南北韓高峰會談前夕對中國進行非正式訪問，與江澤民舉行領袖會談，交換了各自國內政治經濟情況，尤其是江澤民在此會談中指出，歡迎與支持

<sup>78</sup> 이종석, 《북한-중국관계》(서울: 도서출판중심, 2000년), 279쪽.

<sup>79</sup> 葉自成, 《中國大戰略》(北京: 中國社會科學出版社, 2003年), 頁 350。

南北韓高峰會談。<sup>80</sup> 這是自金日成於 1991 年訪問中國以來中國與北韓之間的第一次最高級會晤，雙方舉行此會晤的目標在於，北韓得到最強有力的友好國家中國對南北韓高峰會談的支持與援助，而中國通過南北韓開展外交來擴大其對韓半島的影響。

### 第三節 地緣經濟對中國韓半島政策的影響

過去韓半島是因其地緣政治的地位而成爲中國安全利益的核心地區，但是，進入 21 世紀，經濟因素在對外戰略中已取代安全因素，經濟安全與經濟利益成爲一個國家對外戰略追求的重要目的。<sup>81</sup> 近年來，由於韓半島局勢對中國地緣經濟利益產生巨大的影響，即由於北韓核武危機，加強中國與南韓進行在政治與安全領域合作交流，同時，由於中國對南北韓在地緣經濟合作的優勢，南北韓在發展經濟議題上過分依賴與中國合作。由此，中國主導與韓半島國家的地緣經濟合作的同時，其在韓半島經濟影響力愈來愈大，中國獲得在韓半島事務上優越地位，韓半島成爲中國對東北亞的地緣經濟利益的核心地帶。

#### 一、韓半島與周邊國家關係的變化

由於北韓核武危機再次出現，使得韓半島與東北亞國家關係出現了有所變化，韓中在韓半島利益上的互補性，<sup>82</sup> 南韓加強與中國的政治與經濟合作，以謀求韓半島和平與繁榮，加上中國爲發展經濟營造周邊環境，修復與北韓傳統友好

---

<sup>80</sup> 劉金質、潘京初編，《中國與朝鮮半島國家關係文件資料彙編(上卷)》，前引書，頁 328-329。

<sup>81</sup> 劉雪蓮、霍雪輝，〈中國在朝鮮半島的地緣安全戰略分析〉，《東北亞研究》，第 16 卷第 5 期(2007 年 9 月)，頁 55。

<sup>82</sup> 禹守根、汪偉民，〈韓國在六方會談中的多種平衡〉，《東北亞論壇》，第 15 卷第 5 期(2006 年 9 月)，頁 111。

關係，而所扮演北韓政治支持者與發展經濟的助手。相對於此，由於美國對北韓強硬政策與韓日領土紛爭與歷史問題，美日與北韓關係仍處於低潮，甚至與南韓關係出現了齟齬與衝突。

#### (一)南韓與中國合作的背景

近年來，威脅南韓經濟發展的因素很多，雖然南韓在重工業與 IT、BT 等新一代產業方面取得明顯成績，在經濟上取得明顯的發展，但是由於與北韓軍事對峙狀態，南韓仍存在安全威脅而會影響南韓經濟安全與發展環境，以及隨著加深經濟全球化、地區主義的興起，南韓對外經濟環境面臨著越來越競爭，加上由於韓半島被中美日俄等大國圍繞著狀態，南韓在韓半島問題上無法發揮主導的作用，難以避免來自北韓的威脅，所以南韓以國家利益為主軸，推進和平繁榮外交、全球外交及經濟外交，<sup>83</sup> 以尋找在地區事務上與南韓進行合作謀求和平與繁榮的夥伴。

雖然，中國的崛起在東北亞導致了威脅論，但是南韓認為中國崛起對南韓帶來經濟發展與安全穩定的機會，因為，中國持續地經濟增長為南韓提供了出口與投資的市場，並且由於中國與北韓有著特殊的政治關係，中國對北韓掌握了不可忽視的影響力，因而能夠阻止北韓其冒險政策的外交方式。<sup>84</sup> 中國認為，北韓開發核武會導致南韓、台灣及日本研發核武的骨牌效果，乃至，由美國攻擊北韓而北韓反擊南韓或日本，不管中國是否直接參與，這些對中國經濟成長來說似乎像一場災難。<sup>85</sup>

<sup>83</sup> 《2004 외교백서》(서울: 외교부, 2004년), 24 쪽. [http://www.mofat.go.kr/pdf/files/2004\\_01.pdf](http://www.mofat.go.kr/pdf/files/2004_01.pdf)

<sup>84</sup> Geun Lee, "The Rise of China and Korea's China Policy," in Ryosei Kokubun & Jisi Wang, eds., *The Rise of China and a Changing East Asian Order* (New York: Japan Center for International Exchange, 2004), pp. 200-201.

<sup>85</sup> Peter M. Beck, & Nicholas Reader, "China and North Korea: Comrades Forever? [ Part I ]," *Korea and World Affairs*, vol. 30 no. 1 Spring 2006, pp. 72-73.

中國與南韓之所以解決北韓核武問題的立場相近，中國加強與南韓合作，推動北韓核武危機問題早日和平的方式解決，將消除影響韓半島與地區和平與穩定的最大隱患，以維護中國經濟增長的周邊環境，防止東北亞地區的核武擴散，<sup>86</sup> 同時，堅持反對美國對北韓採取軍事措施與經濟制裁，以免北韓政權崩潰，以維護韓半島地區的穩定。<sup>87</sup> 進而，隨著經濟全球化的加深，經濟的重要性日益顯露出來，發展經濟成爲新世代的主題。<sup>88</sup> 兩國在經濟上保持密切關係，特別是良好的合作關係，必然反映在兩國的政治關係上。近年來，雙方在經濟上所形成的相互依賴關係，就推動南韓在不損失其自身利益的前提下主動發展與中國的友好關係，拉近與中國的距離。<sup>89</sup>

由於中國與北韓特殊的政治與經濟關係以及地緣關係，從北韓進行了一些對內外的經濟政策調整，重視了對外貿易和對外經濟合作以來，<sup>90</sup> 中國爲紓解北韓面臨的經濟困難，給予了多方援助的同時，擴大與其經貿合作往來，成爲北韓經濟建設的主要助手。中國認爲，北韓經濟恢復不僅對其自身有利，且對中國也是有益的事情，因爲北韓經濟的恢復與好轉，會促使其進一步加大改革開發的力度，增強對外經濟合作與交流的能力，從而利於中國產品進出口市場的擴大，帶動雙方接壤地區的經濟交流與合作，特別是有利於東北三省吸引外資和發展外向型經濟。

從中國與南韓立場來看，北韓地所處南韓與中國之中，因而北韓的穩定與經濟建設，不僅有利於南北韓之間或是中國與北韓之間的經濟交流的發展，並且有

---

<sup>86</sup> Jisi Wang, "China's Changing Role in Asia," in Ryosei Kokubun & Jisi Wang, eds., *The Rise of China and a Changing East Asian Order* (New York: Japan Center for International Exchange, 2004), pp. 10-11.

<sup>87</sup> Tuva Kahrs, "Regional Security Complex Theory and Chinese Policy towards North Korea," *East Asia*, vol. 21, no. 4 Winter 2004, pp. 74-79.

<sup>88</sup> 韓銀安，〈淺析地緣經濟學〉，《外交學院報》，總 75 期(2004 年 3 月)，頁 72。

<sup>89</sup> 劉昌明、徐崢，〈盧武鉉主義與韓國外交政策的調整〉，收錄於楊魯慧等主編，《亞太發展研究(第 4 卷)》(濟南：山東大學出版社，2006 年)，頁 34。

<sup>90</sup> 趙傳君主編，《東北亞三大關係研究：經貿·政治·安全》(北京：社會科學文獻出版社，2006 年 1 月)，頁 140。

助於建構中國與南韓經貿交流管道。近年來，隨著中國與南韓經貿交流不斷擴大，兩國的物流與人流來往迅速地膨脹，從而形成雙方之間多方的交通運輸網，但由於南北韓的政治與軍事限制因素，而其運輸網以航空與航海為主。在國際經貿活動中，運輸不僅涉及物流能否順利流通，還涉及交易成本。<sup>91</sup>

從南韓立場來說，由於中韓兩國在交通運輸上制約，對貿易競爭力與經濟競爭力產生巨大影響。因而，南韓通過連結「京義線」鐵路，加強南北韓經濟合作交流的同時，建構連結到中國鐵路管道，使得雙方的經濟與貿易合作交流更爲順利流通，進而在此基礎上，利用韓半島在中國、日本之間的地理優勢，建設爲東北亞地區地緣經濟的紐帶。

爲此，南韓必須把握和平與穩定的環境。中國是正在崛起的地區大國，關於韓半島事務則採取參與、均衡及穩定的政策，<sup>92</sup> 而對北韓所扮演「防衛者、領導者及仲介者」，<sup>93</sup> 雖然中國對北韓的影響力並不至於以往那樣，加上中國與北韓在第二次北韓核武危機問題上，引起了相互不信任與導致糾紛，然而，不僅北韓核武問題不會影響到兩國政治經濟關係，<sup>94</sup> 而且中國對北韓仍具有一定的影響力。<sup>95</sup>

因此，南韓通過加強與中國政治經濟合作交流，一方面是規勸北韓放棄核武計畫，另一方面是中韓兩國灌注北韓政治、經濟趨勢的變化，採取以經濟條件緩和和政治衝突與齟齬爲手段，當北韓經濟困難時，不僅積極提供經濟援助，而且擴大與北韓經貿合作交流，消除韓半島地區動盪的可能因素，以營造三國經濟共同繁榮的局面。<sup>96</sup>

<sup>91</sup> 趙傳君主編，《東北亞三大關係研究：經貿·政治·安全》，前引書，頁 345。

<sup>92</sup> Keyu Gong, *op. cit.*, p. 466.

<sup>93</sup> 李明，〈現階段中共與北韓關係及其對東北亞安全影響〉，《韓國學報》，第 18 期(2004 年 6 月)，頁 212-213。

<sup>94</sup> 김재관, 〈제 2 차북핵위기 이후 북중관계의 근본적 변화여부에 관한 연구〉, 《동아연구》, 제 52 집(2007 년 2 월), 286 쪽.

<sup>95</sup> 李明，〈現階段中共與北韓關係及其對東北亞安全影響〉，前引書，頁 223。

<sup>96</sup> 張寶仁，〈近期朝鮮經濟發展變化及中韓的作用〉，《東北亞論壇》，第 16 卷第 5 期(2007 年 9

## (二)韓半島與周邊國家關係的變化

南韓對韓中合作的目的是在於，除了消除經常受到來自北韓的安全威脅同時加強經濟競爭力與尋求發展經濟的環境以外，共同因應日本興起民族主義與政治大國舉措。近年來，由於日本政治大國舉措與加強美日同盟，借重美國合法復興軍事大國地位，<sup>97</sup> 以及日本民族主義抬頭，修改歷史教科書和參拜靖國神社，利用釣魚台與獨島的領土紛爭，製造與鄰國的矛盾，<sup>98</sup> 使同有遭受日本侵略歷史的中韓擔憂日本軍國主義復活。加上，美國在韓日之間發生歷史與領土紛爭時，不但不介入仲裁，而且大力支持日本「國家正常化」與「進入聯合國常任理事國」，致使南韓對美國不信任的情緒。

因此，南韓調整其以往過分依靠的美國一邊倒政策，謀求對美國平等的新友好關係，並且，面對隨著小布希政府大力強化美日同盟與鼓勵，日本在地區和國際安全事務上中力量的上升，<sup>99</sup> 南韓為了牽制日本迅速擴張的力量與右翼勢力的抬頭，加強與中國合作關係來共同因應，因而南韓在美國與日本及中國關係上，謀求展開均衡發展的東北亞大國外交，進一步力求在東北亞大國之間的均衡者的角色。

為此，南韓對韓美關係方面，在韓美同盟關係基礎上，使雙方關係更為鞏固，積極謀求兩國的平等，推動其關係均衡發展。關於韓日關係，將視於東北亞和平與穩定的夥伴及命運共同體，繼續雙邊原有的政治、外交交流，並進一步增長經濟、社會及文化交流。對韓中合作關係方面，在經濟貿易合作基礎上，創造出政

---

月)，頁 82。

<sup>97</sup> 黃鳳志，〈東北亞地區均勢安全格局探析〉，《現代國際關係》，2006 年第 10 期，頁 9。

<sup>98</sup> 陳祖明，〈東北亞安全形勢與中韓合作〉，《和平與發展》，2006 年第 3 期，頁 28。

<sup>99</sup> 小泉利用國內民眾希望日本成為正常國家的願望與美國對日本派兵的壓力，突破戰後日本安全政策的既定框架，通過有事法制三法案，擴大了日本自衛隊參與境外軍事行動的自主權。參照於吳心伯，《太平洋上不太平：後冷戰時代的美國亞太安全戰略》（上海：復旦大學出版社，2006 年），頁 148。

治與軍事的聯繫，以免來兩國之間意外衝突，乃至加強地區安全與發展議題上合作交流。

基於東北亞地區大國戰略關係錯綜複雜的情況，盧武鉉政府將利用中國與美國在非對稱均衡下追求競爭與合作的大戰略構圖，提高其戰略地位，進而謀求在奠定韓美同盟關係基礎上，與中國通過經濟交流發展，並加強政治方面合作，<sup>100</sup>以均衡南韓在與中國、美國的關係。而且，在許多的競爭場合中，中美之間戰略合作的需求使得南韓能夠尋找與中國合作的夥伴關係。<sup>101</sup>

從地緣政治經濟角度出發，南韓加強與中國的地緣經濟合作，謀求提高南韓經濟持續成長的動力的同時，進一步通過韓中兩國政治合作交流的提升，提高南韓在韓半島與東北亞事務上的發言權與地位，以防止與謀求韓半島戰爭與東北亞地區和平與繁榮。<sup>102</sup> 但是，中國與南韓的合作關係的發展導致了中國、美國及日本在韓半島上權力結構的轉變，尤其是美國與南韓對北韓核武問題與發展南北韓關係方面的差異及經濟貿易爭議，使韓美之間摩擦與隔閡逐漸凸顯，嚴重衝擊了雙方同盟關係。<sup>103</sup>

自韓戰以來持續維持的韓美同盟關係，由於南韓出現民族自主的情緒與其對韓半島政策的差距以及駐韓美軍問題的摩擦和差距等問題，<sup>104</sup> 兩國同盟關係出現不斷地下降趨勢。<sup>105</sup> 因而導致了美國對南韓相當的不信任，也遇到南韓保守派的杯葛，支持「韓美同盟」的保守派認為，<sup>106</sup> 東北亞均衡論使得南韓在國際

<sup>100</sup> 이태환, 〈21 세기 중국의 대외 전략과 한국의 전략적 선택〉, 《국가안보패널정책 보고서 8》(서울: 동아시아연구원, 2005년 5월), 20-21 쪽.

<http://knsi.org/~knsiorg/knsi/admin/work/works/NSP%20R%2018%20본문.pdf>

<sup>101</sup> Kak-Soo Shin, "The Implication of the Rise of China for South Korean Foreign Policy," *Korea and World Affairs*, vol. 31 no. 1 Spring 2007, p. 23.

<sup>102</sup> 최종철, 〈중국의 중장기 국력변화와 한국의 대응 전략 구상〉, 《대한정치학회보》, 제 14 집 3 호(2007년 2월), 316 쪽.

<sup>103</sup> 程玉潔, 〈盧武鉉對朝政策變化的影響分析〉, 《現代國際關係》, 2003年6期, 頁34。

<sup>104</sup> 對駐韓美軍駐屯地位(Status of Forces Agreement: SOFA)、韓美防衛分擔金總額的摩擦與差距。

<sup>105</sup> Jae-Ho Chung, "America's View of China-Korea Relations: Public Opinions and Elite Perceptions," *The Korean Journal of Defense Analysis*, vol. 17, no. 1 Spring 2005, pp. 226-227.

<sup>106</sup> 以大國黨為首的保守政治集團、外交部官僚集團、保守教會與退伍軍人團體等利益團體。

舞臺孤立而杯葛。<sup>107</sup> 並且，雖然南韓與中國地緣經濟合作的利益非常明顯，但隨著中國經濟的崛起與日本經濟的復興，南韓經濟被中國與日本擠壓陷入三明治狀況。

盧武鉉政府認為，爲了提高南韓的地緣經濟利益，必須要拓展如中國的正在發展中的廣泛市場，但是，面對東北亞大國戰略利益錯綜複雜的情況，南韓必須要奠定韓美同盟關係，謀求均衡發展南韓在中國與美國關係，有利於取得南韓地緣政治與經濟利益。因此，南韓回應美國要求，不僅將南韓工兵部隊與醫療部隊派遣伊拉克與阿富汗，而且承認美國將駐韓美軍重新組合，以改善韓美關係，贏得美國信任，加強韓美同盟關係。<sup>108</sup> 進而推進「韓美 FTA」，提升雙方的經濟發展關係，以擺脫夾在以快速追趕南韓經濟的中國與以先進技術與產業資金牽制南韓的日本抑制南韓的經濟三明治情況。

針對中國、美國及日本在韓半島問題上，中國認為韓半島是中國對東北亞地區勢力範圍的核心地帶，而美國作爲南韓聯繫在此地區的重要利益，南韓走向涉及到日本的反戰與穩定。因此，在南韓獲得競爭優勢就是中美日三國在東北亞核心問題。盧武鉉政府的戰略目的爲南韓在中國與美國及日本間保持於均衡，以得到最大的政治與經濟利益，並不是偏向於哪一個國家的，因爲對南韓的國家利益而言，特別是需要優先與中國地緣經濟的合作、與美國的戰略同盟關係，在這實際關係裡，不但爲了國家利益的目的，利用崛起中的中國因素的重要性，以獲取與美國同盟關係的利益。<sup>109</sup>

---

<sup>107</sup> 홍철, 〈동북아 다자협력체제의 모색을 위한 한국의 전략: 동북아균형론의 동시병행전략에 대한 검토를 중심으로〉, 《대한정치학회보》, 제 14 집 1 호(2006년), 56-57 쪽.

<sup>108</sup> 沈定昌, 《韓國外交與美國》(北京: 社會科學文獻出版社, 2008年), 頁 193-195。

<sup>109</sup> Tae-ho Kim, "Sino-ROK Relation at a Crossroads: Looming Tensions amid Growing Interdependence," *The Korea Journal of Defense Analysis*, vol. 17, no. 1 Spring 2005, pp. 145-146.



## 二、韓半島對中國地緣經濟的地位

進入 21 世紀，中國採取發展經濟的國家戰略以來，經濟因素在中國的國際事務中佔據了主導地位，並開始在某種程度上政治與安全方面的政策思考。由於密切地緣關係，不僅中國與南北韓具有在政治與經濟上互利互補關係，並且由於文化的親密感，具有它們之間情緒的紐帶大於地區其他國家因此。因此，韓半島成爲中國所推進東北亞地區地緣經濟合作戰略的主要夥伴，而中國與南北韓關係對中國地緣經濟利益具有巨大的重要性。

### (一)地緣經濟競爭的深化

隨著經濟全球化的趨勢、以及地區主義的興起，世界經濟出現了國家與國家之間在經濟上相互依存關係加強的同時，國際市場上競爭更加激烈。由此，各國要取更大的競爭優勢，僅靠一國本身的實力是不夠的，必須建構排他性的區域合作組織，並以此爲戰略依託，擴大國際貿易，爭奪國際市場。在地區經濟集團化的背景下，中國爲了保持與擴展自身可持續發展的國際經濟環境，對東北亞所採取地緣經濟戰略是，加強中、日、韓的經濟合作，形成以三國緊密性的經濟合作爲核心，以朝、俄、蒙爲第二層次，並補之以區域內地方國際和居於經濟圈經濟合作多層次、動態的經濟合作。<sup>110</sup> 爲此，中國積極參與區域經濟合作，儘快建立起中國可以主導或部分主導自由貿易區。<sup>111</sup>

在東北亞地區，各國之間雖然地緣優勢和經濟效益明顯，具有很好的合作空間和發展前景，尤其是中國、日本及南韓是東北亞地區經濟勢力最爲強國家、也

<sup>110</sup> 李玉潭、龐德良，〈東北亞區域經濟合作新構想：關於建立中、日、韓緊密型經濟合作體的探討〉，《東北亞論壇》，2000 年第 4 期(2000 年 11 月)，頁 7。

<sup>111</sup> 朱炳元主編，《全球化與中國國家利益》(北京：人民出版社，2004 年)，頁 296。

是彼此間經貿關係發展最快的國家，它們有著在經濟合作上領先一步的條件，也推動整個地區經濟合作能力。<sup>112</sup> 但是受制於地區複雜的歷史糾紛和現實的地緣政治情勢而相互信任，區域合作是徘徊不前，尤其是由美國與日本對中國迅速崛起的懷有戒心，它們擔心中國經濟競爭力增長過快，從而採取聯合措施，延緩中國經濟的發展速度。<sup>113</sup> 這些因素都在某種程度上制約了東北亞經濟合作的進程。<sup>114</sup>

相對於此，在東南亞地區，由於中國與東盟之間與日俱增的政治互信與經濟融合的良好互動態勢，雙邊關係加速飛躍進展，建立中國與東盟自由貿易區，其直接經濟效益和移除效應日益明顯。它不僅有利於實現中國的東南亞經濟戰略意圖，而且有利於推動東北亞區域經濟合作的進程和東亞經濟群的行程，<sup>115</sup> 使得中國獲得地區事務中的發言權與影響力的加強。因此，中國加強與南北韓地緣經濟交流，建立中國與南北韓地緣經濟合作機制，進而將三方之間地緣經濟網連接中國與東盟自由貿易區網，確立以中國為主的東亞地區經濟一體化，以跳躍為亞洲國家的龍頭。

面對中國地緣經濟影響力的增長，日本與新加坡簽署了雙邊自由貿易區協定，以新加坡為橋樑進一步建立日本與東盟自由貿易區，進而拉攏東盟國家以求抗衡中國，進一步選擇南韓作為主要夥伴為了發揮貿易和技術優勢獲取經濟利益，同時，遏制中國的影響，以其在該地區中掌握主導權。<sup>116</sup>

南韓選擇智利作為第一個談判對象，除了有意義選擇一個較小經濟體進行 FTA 方面的嘗試以外，儘快啟動 FTA 避免在區域經濟合作中所處被動地位，並

---

<sup>112</sup> 劉忠華，〈東北亞區域經濟一體化發展趨勢與實現途徑〉，《東北亞論壇》，第 14 卷第 6 期(2005 年 11 月)，頁 13。

<sup>113</sup> 張德明，《東亞經濟中的美日關係(1945-2000)》(北京：人民出版社，2003 年)，頁 340。

<sup>114</sup> 宋魁，〈東北亞區域經濟合作新態勢及其對策〉，《東北亞論壇》，第 15 卷第 5 期(2006 年 9 月)，頁 10。

<sup>115</sup> 邱丹陽，〈中國和平崛起戰略的地緣經濟實踐：以中國-東盟自由貿易區為例〉，《濟南學報(哲學社會科學版)》，總 12 期(2006 年第 1 期)，頁 12。

<sup>116</sup> 張鴻，《區域經濟一體化與東亞經濟合作》(北京：人民出版社，2006 年)，頁 170。

且南韓利用與中國、日本在經濟上的互補性及中國沿海與日本中間的地理環境，使得南韓成爲中國與日本間地緣經濟的介面，<sup>117</sup> 建設爲東北亞地區地緣經濟的樞紐，進而謀求達成與美國 FTA 協議，確保地緣經濟能力與地區事務中的地位提高。

儘管，近年來，在中日韓三國經貿關係中，它們之間的相互經貿交流愈來愈多，據 2007 年韓國貿易協會的統計資料，中日貿易對南韓在全部貿易中佔據 31%，韓中對日本在其全部貿易中佔據 22%，韓日對中國在其貿易中佔據 18%。但是，它們仍存在競爭力威脅與經濟利益的紛爭，如以中韓之間出現了蒜頭戰爭、泡菜戰爭以及中日之間的水餃戰爭爲例。

## (二)中國與韓半島地緣經濟互補性

在中國與東北亞國家的地緣經濟關係存在競爭、並受到各種政治、經濟因素干擾的情況下，中國與南北韓維持鄰近友好關係，文化背景相似，經濟上互補性強，相互合作領域廣闊，具有擴大經貿合作的良好條件，因而它們仍舊可以藉助地緣經濟關係中的各自所長，進行地緣經濟合作。

中國與南北韓的經濟情況來看，三方的經濟發展水準處於不同的局面，使得三國的經濟合作的開展存在較大的發展空間。南韓爲發達國家，具有豐富的資金與先進科技技術，正在從貿易立國轉型爲知識技術立國，但南韓國內的市場容量有限，資源比較貧乏，礦產燃料和原料嚴重依靠進口，石油對國外依賴程度爲 100%。

中國爲世界最大發展中國家，經濟持續地迅速地發展當中，加快工業改造和

<sup>117</sup> 河凡植，〈和平繁榮政策與韓中關係的發展〉，《問題與研究》，第 47 卷第 1 期(2008 年 3 月)，頁 130。

結構優化，正向工業化中級階段邁進，產業結構進一步向重化工業傾斜。<sup>118</sup> 雖然中國屬於資源大國地位，但由於資源供應需求快速增長，資源對國外依賴程度迅速增加。北韓處於經濟困境的狀態，北韓爲了經濟建設，仍缺乏資金與先進技術及落後經濟機制，但北韓具有了原有以重工業爲主的經濟基礎、自然資源豐富、高素質的勞動力。

由於中國經濟結構處在南韓與北韓的中間，中國在中韓、中朝的經濟合作局面上都有互利互補的發展空間。中國與南韓關係來看，南韓在重工業與 IT、BT 等產業方面取得明顯的成績，具有豐富的資金與先進科技技術，但近年來由於南韓出口貿易的快速發展與發達國家的貿易摩擦加劇、南韓與發展中國家競爭激烈，使南韓陷入了經濟競爭力困境。因而南韓必然開拓新市場的同時，勞動密集型、資本密集型產業轉移到勞動力低廉國家，以降低成本尋找經濟持續發展。中國持續地經濟成長爲南韓提供了新投資市場與出口市場而能夠繼續成長的動力，南韓對中國給予了資金與先進科技技術，<sup>119</sup> 中國認爲，來自南韓的資金技術人才和經濟對中國成長爲世界大國起著積極的作用。<sup>120</sup>

對中國與北韓地緣經濟關係而言，由於北韓的市場與其獨特的地緣優勢，北韓不僅關係到中國經濟安全與發展，而且牽連著中國推動東北亞地區經濟合作，從而北韓對中國地緣經濟戰略具有巨大的涵義。中朝經貿交流對北韓而言，爲北韓經濟支撐與發展起著重要作用，近年來，中國對北韓投資與經貿交流及經濟援助，爲北韓經濟建設產生巨大作用，尤其是中國的原油、煉焦煤、糧食以及服裝、家用電器、農藥、化工製品在補充北韓糧食及能源以外日常所需方面發揮重要作用。

---

<sup>118</sup> 趙英，《大國天命：大國利益與大國戰略》（北京：經濟管理出版社，2001年），頁254。

<sup>119</sup> 河凡植，〈和平繁榮政策與韓中關係的發展〉，前言書，頁135。

<sup>120</sup> 葉自成，《中國大戰略》，前引書，頁351。

對中國而言，從北韓進口的鐵礦等產品及原木和各種稀有金屬對補充中國缺乏資源的同時，誘導北韓經濟市場化、開放化的改革，拓展北韓市場的擴大，進而，使北韓經濟符合中國建設東北地區經濟振興的需求，因此，維持雙方貿易不斷擴大對中國東北地區保持繁榮與穩定具有重要意義。中國在應對北韓核武危機時，不能不首先考慮到這些經貿利益是否會受到嚴重衝擊。<sup>121</sup>

#### 第四節 小結

韓半島對中國而言，並不如美國、蘇聯的對外戰略核心，但是，由於韓半島所處的獨特的地理位置，中國對韓半島政策與中國的東北亞戰略有著不可分的關係，<sup>122</sup> 因此，中國與北韓建交以來，基於東北亞國際政治局勢與中國的對外戰略的調整而其對韓半島政策繼續演變。

從地緣政治觀點來看，韓半島是中國與美國、蘇聯等大國的緩衝地帶，而且與中國東北地區相互接壤，一旦任何敵對勢力掌握了韓半島，會直接對中國構成致命的危險。中國面對美國與蘇聯的安全威脅，以安全考量為據，採取北韓一邊倒的韓半島政策，將北韓作為美國與蘇聯對自身安全威脅的屏障。因此，在冷戰初期，中國對韓半島關係上，中國為了追求自己的安全利益，向北韓提供更強的政治支持與經濟支援，謀求積極追求北韓對中國的支持。

但是，中國對北韓安全戰略的需求大於北韓對中國的戰略需要，反而北韓利用其對中國與蘇聯地緣戰略的重要性，運用親中、親蘇、中立的外交態度，來獲得中共與蘇聯的經濟援助和軍事支援，因此，在這個時期，因為北韓對中國安全戰略的重要性，北韓主導兩國關係，而中國處於較被動的位置。

中國採取改革開放以來，由於中國國內經濟建設的需求與東北亞國際環境的

<sup>121</sup> 林利民，〈朝核危機管理與中國的外交選擇〉，《現代國際關係》，2006年第8期，頁33-34。

<sup>122</sup> 문흥호, 〈대중국의외교의 정책방향과 과제〉, 《외교》, 제 61 호(2002년 6월), 53 쪽.

改善，經濟因素在中國外交政策的重要性日益提升。因而中國撤回對北韓戰略的支持，轉換政治北韓、經貿南韓的兩韓政策，由此，中國在韓半島事務上從北方三角同盟中的較被動地位轉換了中國與南北韓三角關係中的主導地位。雖然中國對韓半島推行兩韓政策，堅持以政治北韓、經貿南韓為的等距外交態度，但實際上，基於中國國內經濟發展的需求，中韓經貿關係逐漸優先於中朝政治關係。

進入 21 世紀，隨著南北韓關係的緩和與改善、經濟全球化與地區主義的興起、以及中國與南韓、北韓具有明顯的地緣經濟互補性，中國對韓半島政策從政治北韓、經貿南韓的兩韓態度轉換為以發展經濟為據、加強政治合作交流的經濟並行政策，提高與南北韓地緣經濟合作交流，進而謀求在此基礎上，先佔東北亞地區經貿發展議題，主導地區地緣經濟合作機制，以自身地緣經濟利益極大化。由此可見，基於國際環境與國內需求的轉變，中國對韓半島政策考量從掌握安全利益、經過謀求經濟發展利益轉換到確保地緣經濟利益。