

第五章 中國對韓半島的政策結果與評估

中國在韓半島上以謀求地緣經濟利益為主，發展與恢復中韓、中朝關係，不僅確保地緣經濟利益與提升對韓半島的影響力，而且導致圍繞韓半島周邊國家與韓半島關係的轉變。與此同時，中國與南北韓發展，不僅引起美國、日本以及俄羅斯對中國在韓半島提升影響力與地位的戒心，而且隨著中韓、中朝交流往來大幅增加，它們之間在經濟與非經濟領域上出現各有各樣的衝突與摩擦，將中國對韓半島戰略與政策產生負面作用。因此，本章將要探討，美國、日本、俄羅斯對韓半島政策的走向，以及中朝、中韓之間摩擦與齟齬的背景與內容。

第一節 相關國家對中國韓半島政策的回應

中國在韓半島上以謀求地緣經濟利益為主，推進器政策推動，發展中韓、中朝關係，不僅確保地緣經濟利益與提升對韓半島的影響力，而且導致圍繞韓半島周邊國家與韓半島關係的轉變。由於韓半島牽連著周邊國家的地緣戰略利益，韓半島局勢的演變又會直接牽動、影響中美日關係。¹ 面對韓半島局勢的變化，美、日、俄加強與南韓、北韓雙方關係、或是與南北韓三角關係的發展，以謀求確保韓半島影響力，尤其是美國與日本企圖遏制中國在韓半島影響力的提升，進一步獲得在韓半島競爭優勢，以提升政治與經濟利益，因此，它們積極介入韓半島問題，改善與發展與韓半島國家的政治與經濟關係，恢復對韓半島影響力的同時，加強政治與經濟利益。

¹ 劉建飛、林曉光，《21世紀初期的中美日戰略關係》（北京：中國中央黨校出版社，2002年），頁279。

一、美國對中國韓半島政策的回應

美國雖然不是韓半島的周邊國家，但它在韓半島與東北亞地區具有至關重要的經濟利益，並且基於突出的戰略地位與特殊的地緣政治環境，韓半島成爲美國東北亞戰略實施的關鍵。美國在韓半島有著明顯的目標追求，其一，從自身利益出發，美國希望韓半島能夠保持和平與穩定的環境，避免該地區局勢的惡化對美國在亞太的戰略利益產生衝突，其二，美國視韓半島爲其在東北亞立足的關鍵支點，試圖通過擴大對韓半島事務的影響力，謀求建立以美國爲核心的韓半島合作機制，從而有效遏制中、日、俄等地區力量，確保美國在東北亞的戰略主導權與控制權，進而逐步建立由它領導的亞太秩序，² 因此，美國對韓半島及對北韓核問題的政策是根據美國國家的安全戰略和亞太戰略的重要部分，³ 也是維護其在東北亞的利益。

但是，近年來，隨著地緣經濟在韓半島國際關係中逐漸取代地緣政治的考慮，中國利用南北韓地緣經濟的需求，得到與韓半島國家的政治與經濟關係的發展，尤其是中國與南韓除了在經濟合作迅速地發展以外，加強合作在處理北韓核問題及六邊會談方面，進一步在聯合國、亞太經合組織、亞歐會議、東盟+3 等的國際場合就保持著良好的接觸、協商、協調與合作。雙方在維護韓半島與東北亞地區及亞太地區和平與穩定、實現本地區的共同發展問題上存在著廣泛的共識。⁴

與此相反，南韓隨著盧武鉉當選總統而掌握政權以來，對於北韓威脅的認知、對駐韓美軍的觀感、以及對中國發展的看法，南韓與美國出現了極大的差異與齟齬，如此對美國行動產生制約，致使韓美同盟關係面臨了舊夢難續的難題。

² 王傳劍，《雙軌軌制：冷戰後美國的朝鮮半島政策》（北京：世界知識出版社，2003年），頁79。

³ Liping Xia, "U.S. Policy toward the Korean Peninsula and the North Korean Nuclear Issue: Chinese Perspectives," *Korea and World Affairs*, vol.31, no. 1 spring 2006, p. 80.

⁴ 劉賽力，〈中韓經濟關係的發展及其前景〉，朱立群、王帆主編，《東亞地區合作中美關係》（北京：世界知識出版社，2006年），頁296。

正因為韓美同盟關係的不確定，乃造成美國在北韓核武危機上失去主控權，反而由中國佔據北韓核武問題的領導高地。⁵

雖然中國與美國兩國在韓半島有著相互交叉、彼此相同的共同利益，也就是說，雙方在防止核擴散、共同參與北韓問題上存在著相互合作的基礎，但是，中美雙方又存在著為各自的利益而彼此競爭、較量的分歧。⁶ 隨著中國與南韓除了經濟合作的發展以外，以處理北韓核武問題為由，在外交中進行密切的合作交流，中國在南韓、北韓關係上取得了政治的紐帶，而中國在韓半島力量與影響力逐漸提升，致使美國引起了擔憂其在東北亞戰略受到制約。對美國而言，中美之間雖然從推動韓半島和平與穩定到核武不擴散到貿易擁有共同利益，但中國之所以是一個競爭者，一個地區性的潛在對手，近年來中國在韓半島所扮演國際角色，在美國觀點上有絕對的威脅。⁷

因此，美國東亞政策的轉變不只因中國在經濟領域增長勢力，主要在於東亞的安全保障，也是中國有舉足輕重的勢力。⁸ 美國面對正在崛起的中國勢力，一方面，逐漸正視中國的地位與影響力，同時也儘量設法迴避與其發生衝突的可能性。另一方面，借韓半島緊張為由，加強美日安保體制，重新修復美日聯盟和美韓聯盟關係，提防中國力量與作用的擴張。因為雖然美國在中國崛起後似乎正調整政策方向，但美國與日本基軸是其東亞戰略框架的核心。

美國認為，韓美同盟也是美國在亞洲非常重要的同盟關係，由於韓中合作的發展，中國在韓半島影響力的加強，影響到美國在東北亞安全利益與目標，因此美國制止南韓偏向中國以其他相互利益結果，以駐韓美軍為標誌，作為美國安全

⁵ 蕭新煌、李明峻，〈變動的東亞與台灣之因應策略〉，蔡瑋主編，《東亞與台、日、中的新形勢》（台北：政大國關中心，2005年），頁58-59。

⁶ 崔志鷹，〈中美兩國在朝鮮半島問題上的合作構想〉，復旦大學韓國研究中心編，《韓國研究論叢(第13輯)》（北京：中國社會科學出版社，2006年），頁37。

⁷ Hong-Yung Lee, "The Korean Issue in the Context of Sino-American Relations," *Korean Unification Studies*, vol. 10, no. 1, 2006, pp. 150-151.

⁸ 蔡東杰，〈後冷戰時期美國東亞政策及其戰略佈局〉，《東亞研究》，第39卷第2期(2008年6月)，頁188。

保證與獲得其他亞洲國家對美國的信任，阻止因它們搭中國便車而限制美國在地區的影響力。⁹ 爲此，美國通過既存控制關係的調整，支持南韓將獲取韓半島防護領導角色和其軍隊能力穩定地提高，¹⁰ 承諾南韓在韓半島上的地位，同時，確保駐韓美軍「戰略靈活性(Strategic flexibility)」，¹¹ 以回應其在亞太安全戰略的需求。

另一方面，美國加強對韓半島地緣經濟戰略，利用南韓要與美國建立自由貿易區，提出爲韓美「FTA」的四大先決條件如擴大進口電影限額(Screen Quota)、強化汽車排氣瓦斯控制、重開美國牛肉進口、藥價的再調整，使得雙方經貿合作關係更爲密切，同時，美國要求南韓擴大比南韓更具有競爭優越品目市場的開放，致力於加大其在韓半島的經濟利益，據美國國際貿易委員會(USITC)的報告，由「FTA」的效力，當南韓對美國出口規模增加將達到 65 億美元的時候，美國對南韓出口將看見約 100-110 億美元的增加。¹²

美國放棄對北韓強硬態度而採取柔化政策，積極進行與北韓雙方對話，得到北韓核武問題的進展，在 2008 年 6 月 26 日北韓提出核申報，接著於 27 日北韓爆破寧邊原子爐冷卻塔，¹³ 加上由於對北韓提供爆破冷卻塔的費用、將北韓從恐怖主義支援國家名單中除名、以及對北韓食糧援助，因而取得北韓的信任與雙方關係的緩和，進而使美國能夠浮上了在六邊會談上主動的地位。由美國對韓半島政策的轉換，提高在韓半島上的地緣經濟利益與地緣政治利益，同時，恢復了在

⁹ Paul F. Camberlin, "ROK-U.S Interest and Alliance in a New Era: A Prescription for Change," *Korea and World Affairs*, vol. 29 no. 4 Winter 2005, pp. 516-527.

¹⁰ Du-Hyeogn Cha, "ROK-U.S. Command Relations Adjustment: Issues and Prospects," *Korea and World Affairs*, vol. 30 no. 4 Winter 2006, p. 491.

¹¹ 戰略的靈活性(Strategic flexibility)是駐韓美軍離開韓國而介入其他地區的事態，即中國與台灣或中國與美國軍事紛爭發生時，將駐韓美軍與駐日美軍派遣到紛爭地區而介入紛爭事態。韓國既往不承認將駐韓美軍編成爲戰略的靈活性之原因在於有二，第一、隨著別的地區紛爭發生，由於駐韓美軍離開韓半島以致軍事真空而憂慮，第二、兩岸軍事紛爭發生時，由於駐韓美軍介入而引起困境對韓中關係的憂慮。《조선일보》，2006년 6월 21일。
<http://www.chosun.com/politics/news/200601/200601200425.html>

¹² Mon-Soon Song, "Northeast Asia and the ROK-U.S. Alliance: Why the Alliance Is Vital for the Region and for the United States," *American Foreign Policy Interests*, vol. 30, no. 2 March-April 2008, p. 61.

¹³ 한겨레신문, 2008년 6월 27일. <http://www.hani.co.kr/arti/politics/defense/295835.html>

韓半島的獨斷的地位與影響力。

近年來，儘管美國因韓中合作關係的發展而在韓半島局勢上產生行動制約，但美國依舊是全球第一政治與經濟大國，不僅在韓半島事務與東北亞國際關係發展上都具有了最主動的角色與功能，而且美國的政治與經濟對南韓政治經濟發展上仍然發揮著關鍵性的作用。因此，南韓為了獲取地緣經濟利益同時恢復韓美政治關係，謀求將與美國締結「韓美 FTA」，提升雙方全面的經濟關係的發展，強化南韓與中美日在經濟上紐帶，進而利用地緣經濟優勢能夠發揮連接在東北亞政治經濟領域的橋樑作用，跳躍為東北亞地區地緣經濟的物流、貿易、金融機產業中心。

面對中國崛起與韓中關係的發展的情況，美國通過承諾南韓政府在安全與經濟上的意願，例如南韓更為獨立的新國防與建立「韓美 FTA」，強化雙方政治經濟關係的發展，提高美國在韓半島的經濟利益與戰略利益，即在地緣戰略上，通過建立「韓美 FTA」，擴大在韓半島的經濟影響，同時，使南韓同意美國重組駐韓美軍在地區的角色，駐韓美軍必須改變與調適，以便牽制中國的崛起。因為它是有利於維持在地區大國間勢力均衡、以及美國在東北亞地區和韓半島的經濟利益一致。¹⁴

二、日本對中國韓半島政策的回應

日本與韓半島僅一海之隔，韓半島局勢若有變化必然影響日本的安危，由於韓半島特殊重要的戰略地位，日本不僅希望保持韓半島局勢的和平與穩定，一直希望能夠在韓半島問題上擁有發言權。雖然日本與南韓在經紀上取得了一定的進展，但由於受到歷史的原因，日本與韓半島南北韓雙方的關係都有距離，日朝之

¹⁴ Donald S. Zagoria, "East Asia Security Challenge," *American Foreign Policy Interests*, vol. 29, no. 1 January-February 2007, pp. 18-19.

間尚未建立外交關係，日韓關係也存在著諸多齟齬。因此日本在韓半島問題上一直被排除在外，¹⁵ 甚至是東北亞地區唯一與北韓沒有正式溝通管道的國家。¹⁶ 於是，日本在韓半島問題上作用還存在很多障礙，¹⁷ 而幾乎沒有達到對韓半島的局勢具有發言權與影響力的境地。

近年來，隨著中國與南韓在韓半島問題與東北亞事務上進行密切的合作交流，其雙方合作領域從經濟方面發展到政治與軍事方面，而且中朝關係保持傳統友好，中國對北韓所扮演政治支持者與發展經濟引導者，中國在韓半島的地位越來越增強態勢。相對於此，日本與韓半島關係在政治上，並未擺脫根深蒂固的不信任狀態，而且在經濟上，由於中國與南韓經濟合作交流迅速地發展，日本在南韓經濟影響力逐漸減少。日本在韓半島上的角色微不足道，使得日本覺得疏遠感。¹⁸

因此，日本力求改善與韓半島的關係，以確保在韓半島的地位與發言權，所採取「穩韓近朝」的戰略方針，對南韓方面，利用安全領域的共同利益，加強與南韓政治關係，並力圖解決兩國在歷史問題上的深刻分歧，消除雙方關係發展的障礙因素，對北韓方面，試圖利用北韓經濟困難，實現雙方關係的突破。¹⁹ 但是，由於近年來日本由於右翼勢力的興起、一些內閣大臣經常性的失言、日本歷史教科書修改上出現不負責任的態度及獨島紛爭，使得南韓對日本的不信任日益加劇，而日本與南韓關係難以得到緩解。

對北韓方面，日本通過經濟合作方式而試圖積極與北韓發展外交，早日實現雙方之間建立邦交，以取得日朝關係的改善均衡於中韓合作關係的發展，以維護

¹⁵ 劉長敏，《論朝鮮核問題解決中的國際斡旋與調整》（北京：中國政法大學出版社，2007年），頁59。

¹⁶ 吳奇南、陳鴻斌，《中日關係瓶頸論》（北京：時事出版社，2004年），頁231。

¹⁷ 陳峰君、王傳劍，《亞洲大國於朝鮮半島》，前引書，頁200。

¹⁸ 河凡植，〈和平繁榮政策與韓中關係的發展〉，《問題與研究》，第47卷第1期（2008年3月），頁140。

¹⁹ 武桂馥、郭新寧，《新世紀初亞太戰略縱橫》（北京：國防大學出版社，2004年），頁236。

與加強其在韓半島的經濟和政治影響，進而提高自身的安全保障。²⁰ 但日本與北韓關係之間綁架問題並且美國強烈要求日本在核武問題尚未解決之前不要進行經濟合作。²¹

進入 21 世紀以來，北韓核武危機以及中國國力的日益增強，都使日本感到自身所處地區的政治與安全環境受到威脅和影響日益擴大，但由於受到一些客觀的制約因素，日本在韓半島問題上作用的發揮還存在很多的障礙。因此，日本以北韓核武危機為由，日本積極參與六邊會談與韓半島政策，以防止自身在談判解決北韓核武問題的過程中被邊緣化。²²

在針對六邊會談中，日本執意把日朝關係的清算和北韓核武問題的多變會談綁在一起，立意就在於儘力爭取擴大日本的影響力，實現國家利益最大化。但日本對北韓高壓外交，不僅使日朝關係正常化談判嚴重受阻，而且也嚴重影響了韓半島和解與和平進程，成為六邊會談的一個干擾因素，而受到限制將通過六邊會談而謀求提高在地區的地位與影響力的目的，反而使中韓雙方在六邊會談中的合作更為密切。

針對近年來的中韓兩國合作關係的發展，日本推行「拉韓抑中」的外交戰略方針，也希望拉住南韓，防制南韓向中國靠攏形成對日本的統一戰線。因此，近年來，在中韓家禽貿易摩擦、文化遺產爭論等問題上，日本都迅速擺出偏袒南韓的姿態，進而，日本還甩開中國而南韓進行自由貿易協定研判，甚至中韓兩國抗議小泉參拜「靖國神社」和反對日本「入常」時，日本採取對韓溫和、對華強硬的兩面手法。²³

在中日韓三邊自由貿易協定機制中，日本屢屢表現出不合作、不作為的消極

²⁰ 孫承，《日本與東亞：一個變化的時代》(北京：世界知識出版社，2005 年)，頁 434。

²¹ 重村智計，〈日本的北韓政策與六國會談〉，朱松柏主編，《新世紀的中國大陸情勢與東亞》(台北：政大國關中心，2004 年)，頁 98-99。

²² 楊毅主編，《國際戰略形勢分析：2003-2004》(北京：國防大學出版社，2004 年)，頁 191。

²³ 金喜德，《21 世紀初的日本政治與外交》(北京：世界知識出版社，2006 年)，頁 328。

態度，在自由貿易區談判問題上優先考慮南韓，拒絕中國的建設性建議。²⁴ 但由於雙方競爭的產業架構的存在，日本與南韓 FTA 的進程，與雙方和不同國家之間 FTA 迅速的締結比較，是遲鈍的，²⁵ 且不同的發展經濟戰略與國家利益卻使它們在東北亞戰略上同床異夢。反而南韓採取美中並重的外交戰略以及由中韓合作來促進北韓的改變，使日本對韓半島政策難以達成其目的。

並且，中國的崛起，不僅使在東北亞的地位凸顯出來，加上由於與南北韓在政治與經濟上進行越來越密切的合作，使其影響力迅速輻射到韓半島與東北亞地區。面對中國的崛起，美國要扶持日本牽制中國，日本也靠著美國的支持，²⁶ 對應中國在韓半島問題上影響力的加深同時維護與擴大地區與國際政治影響力，因而中日之間在政治領域必然是對抗的。加上，韓半島與日本之間由歷史延伸而來的衝突與矛盾，中國與南北韓之間保持著在政治與經濟上的互利互補關係，由此，相對於日本在韓半島甚至東北亞事務上受到限制，中國在韓半島問題上乃至東北亞事務上確保了主導的地位。

面對中日、韓日關係持續惡化及中韓關係持續發展，日本爲了打破中日政治僵局而改善與中國關係，在 2006 年 10 月，安倍首相訪問中國，發表了「中日聯合新聞公報」，給中日關係注入了一些積極因素。²⁷ 此後，雙方舉行了更進一步的戰略諮詢會議，進而打開在東中國海爭議上的談判，也同意了對北韓問題密切的合作。²⁸ 雖然中日在政治上存在著矛盾與衝突，但在經濟上互補互利關係，日本穩定與加強對中國經濟關係，不僅符合自身的政治利益和經濟利益，保持穩定

²⁴ 金喜德，〈21 世紀初的日本政治與外交〉，前引書，頁 232。

²⁵ Sang-young Rhyu and Seungjoo Lee, "Changing Dynamics in Korea-Japan Economic Relations: Policy Ideas and Development Strategy," *Asian Survey*, vol. 46, no. 2, 2006, p. 214.

²⁶ 王生，〈韓國疏美親中的現象剖析〉，《東北亞論壇》，第 15 卷第 2 期(2006 年 3 月)，頁 89。

²⁷ 國防大學戰略研究所，〈國際戰略形勢分析：2006-2007〉(北京：時事出版社，2007 年)，頁 203-204。

²⁸ Wenran Jiang, "New Dynamics of Sino-Japanese Relations," *Asian Perspective*, vol. 31, no. 1 2007, pp. 27-28.

的對日經濟關係也符合中國政治和經濟利益。²⁹

接著，雙方致力於改善和穩定中日關係，在 2007 年 4 月，溫家寶總理訪日，發表了「中日聯合新聞公報」，努力構築基於共同戰略利益的互惠關係，³⁰同年 11 月，在北京舉行雙邊經濟高層對話，加強了雙邊地緣經濟合作，為深化中日經貿合作，拓展中日技術合作與產品貿易領域的深度，並且同意在東亞區域經濟一體化方面推及合作。³¹ 2008 年 5 月，胡錦濤訪問日本之際，雙方簽署了「中日關於全面推進戰略互惠關係的聯合聲明」，雙方為推動中日關係改善，繼續重視中日戰略對話，不僅繼續深化地緣經濟合作，而且加強國防與人文交流，³² 雙方面臨了新緩和時期。

相對於此，雖然中韓之間簽署了「中韓戰略合作夥伴關係」，提升了雙方之間關係，但由於李明博政府積極努力恢復與優先韓美同盟、及對北韓政策轉換為強硬態度，中國不僅引起了南韓疏遠中國論，而且出現中國對於南韓採取北韓政策的不滿與憂慮。因而中國在韓中高峰會談之際，南韓要求中國希望支持其對北韓政策時，中國並無表示支持，³³ 反而中國外交部發言人秦剛在外交部例行記者會上說，不能用冷戰時期的軍事同盟來看待、衡量和處理當今世界或者各個地區所面臨的安全問題，³⁴ 指責韓美軍事同盟的強化。雙方關係自建交以來初次陷入了低谷，出現了從中韓熱、中韓與日本冷的三國關係轉換為中國與南韓疏遠關係、中國與日本接近、南韓與日本冷淡的形勢。

²⁹ 唐世平主編，《冷戰後緊鄰國家對華政策研究》（北京：世界知識出版社，2005 年），頁 36。

³⁰ 〈中日聯合新聞公報〉，中華人民共和國駐外交部網。

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjdt/1179/t310504.htm>

³¹ 〈首次中日經濟高層對話新聞公報〉，中華人民共和國駐日大使館網。

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjdt/1179/t386476.htm>

³² 〈中日關於全面推進戰略互惠關係的聯合聲明〉，中華人民共和國外交部網。

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjdt/1179/t432471.htm>

³³ 한겨레신문, 2008 년 5 월 27 일. <http://www.hani.co.kr/arti/politics/diplomacy/290009.html>

³⁴ 〈2008 年 5 月 27 日外交部發言人秦剛舉行例行記者會〉，中國人民共和國外交部網。

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t440969.htm>

三、俄國對中國韓半島政策的回應

冷戰結束後，蘇聯解體俄羅斯成立初期，由於政治情勢不穩、經濟嚴重惡化，無法像過去一樣提供北韓的援助，而且，基於國內政治與經濟的需求，在外交上採取親西方政策，在許多重要國際問題上對西方做出重大讓步，這一做法遭到北韓的抵制，雙方關係逐漸冷淡。相對於此，戈爾巴契夫親西方政策在韓半島體現，就與南韓建交，將其韓半島政策的重點轉向南韓，實施重南輕北政策，以謀求獲取外國貸款。

由於這對韓半島政策的轉換導致了俄羅斯對北韓政治影響力的喪失，而對韓半島的影響力逐漸下降了，莫斯科離開了在韓半島上的重要國際談判，包括 1994 年的框架協議以及南北韓與中美之間的四邊會談。儘管如此，俄羅斯支持在北韓核凍結上美國與北韓之間的協定，但反對以美國、南韓及日本為首的聯合韓半島能源開發組織 (Korean Peninsula Energy Organization, KEDO)。³⁵

俄羅斯對於四邊會談未將其包括在內感到失落，擔心被排除在韓半島和平進程之外，由於在韓半島的大國競爭中的處於明顯的劣勢，使其在韓半島的利益受限。俄羅斯當局認為，在韓半島南北出現緊張局勢之下，實施重南輕北政策，不僅喪失了對北韓政權的影響力，也喪失了對南韓政權的吸引力，幾乎排斥在韓半島事務之外。

對俄羅斯來說，韓半島與俄羅斯遠東地區相毗鄰，韓半島局勢與其變化不僅直接關係到俄羅斯東部邊境穩定和安全，也會對俄羅斯遠東地區經濟發展產生重要影響。在韓半島局勢仍然處於不穩定的狀況之下，美國與中國通過北韓與南韓進行對話和合作，維護與加強在地緣政治與經濟上的地位與影響力，相對於此，俄羅斯並無恢復與北韓友好關係，反而與南韓經濟合作也不如中韓合作，其在此

³⁵ Jane Shapiro Zacek, "Russia in North Korean Foreign Policy," Samuel S Kim ed., *North Korean Foreign Relations in the Post-Cold War Era* (HK: Oxford University Press, 1998), p. 87.

地區上地位與影響力的降低甚至離開的情況。

爲了能夠儘早參與韓半島事務，俄羅斯改變過去重南輕北政策，2000 年起試圖與北韓政治關係的改善，以期盼加大對北韓的工作力度。爲此，2000 年 2 月，俄外長伊萬諾夫(Igor Ivanov)訪問北韓，簽署了「俄朝友好睦鄰合作條約」，這條約取代了 1961 年的軍事同盟條約，而提供兩國關係法律的基礎，而且 2000 年 7 月，俄羅斯總統普京(Vladimir Putin)出訪北韓，與金正日簽署了「俄羅斯與北韓共同宣言」，強調兩國之間密切關係，³⁶ 進而由於「911 事件」發生後，小布希政府確認北韓爲「邪惡軸心」國家，北韓致力於設立與俄羅斯密切關係，而俄羅斯也迎接北韓的接近，突出了雙方關係。

在那時候，不但「911 事件」後國際關係的轉換，而且東北亞地區地緣政治與經濟的動力也扮演帶來俄羅斯與北韓緊密的主要角色。³⁷ 因而 2002 年 8 月，普京與金正日在海參崴舉行了第三次會談，集中於經濟合作，在此會晤普京促進了「鐵的絲路(Iron Silk-Road)」計畫，因爲這計劃對俄、韓、朝三方之間的經濟合作將給予動力，而且將提高額遠東地區的經濟成長及促成東北亞的和平與穩定。³⁸ 俄羅斯針對韓半島的局勢以及與此相關的國際環境，將把北韓當作處理韓半島事務的切入點，加大對韓半島局勢的影響力度。³⁹

但俄羅斯在韓半島政策上工作重點是確保俄羅斯平等參加解決北韓問題，與南北韓兩國保持平衡關係。俄羅斯對南韓關係上，以經濟合作爲中心，通過利用雙方經濟互補性，建立密切的經濟合作關係，一方面謀求兩國經濟利益的提高，另一方面，爲開發遠東地區和開展俄、韓、朝未來的經濟合作打下了較爲紮實的基礎。

³⁶ Yoshinori Takeda, "Putin's Foreign Policy toward North Korea." *International Relations of the Asia-Pacific*, vol. 6, no. 2, 2006, pp. 195-196.

³⁷ Seunghan Yang, and Woosang Kim, Yongho Kim. "Russo-North Korean Relations in the 2000s: Moscow's Continuing Search for Regional Influence." *Asian Survey*, vol. 44, no. 6, 2006, p. 795.

³⁸ Yoshinori Takeda, *op. cit.*, pp. 199-200.

³⁹ 季志業，〈俄羅斯朝鮮半島政策的演變及走勢〉，《現代國際關係》，2003 年第 2 期，頁 10-11。

因而，2001年2月，普京訪問南韓期間在韓國國會發表演講，闡述了俄羅斯對韓半島問題的立場：第一，應當在南北韓人民自主協商行動、沒有外來干涉的原則上，發展南北韓之間的和平進誠合作；第二，應當根據「615南北韓共同宣言」精神，只能以和平的方式解決所有問題；第三，歡迎建立對俄羅斯與其他國家友好和平統一的韓國國家的進程；第四，俄羅斯支持韓半島的無核化地位；第五，俄羅斯願意在東北亞國家包括南北韓參加下，實施地區經濟發展計畫，對於整個地區的穩定建立牢固的基礎。⁴⁰ 因此，2003年8月，在莫斯科分別與南北韓舉行副外長級會晤，以顯示協調南北韓關係的能力。

俄羅斯對韓半島政策是由地緣政治與經濟利益的動機而運用的，首先，通過在韓半島上所扮演有意義的角色，促進對東北亞的影響力，第二，緊張的韓半島局勢是阻礙了俄羅斯與東北亞地區在天然氣與石油方面的經濟合作，俄羅斯認為，在西伯利亞與遠東地區的資源開發上國際合作將帶來俄羅斯的重要利益。因而俄羅斯希望不僅韓半島將維持和平與穩定，而且積極參與韓半島問題而確立自身的大國地位的形象。

針對韓半島的局勢，俄羅斯基於地緣政治和經濟利益，謀求積極參與解決北韓核武危機問題，不但始終支持由南北韓的韓半島統一原則，也提出了六邊會談地區安全機制化，⁴¹ 以致力於保持韓半島和平與穩定的環境。這主要是出於以下四個考慮：第一，在南韓政府對北韓繼續保持包容政策的情況之下，韓半島局勢的不可預見性、解決韓半島問題的主動權基本上在北韓；第二，核武問題再此成爲北韓對外政策的關鍵，俄羅斯既擁有先進的民用核子技術，是在核子領域最有發言權的國家之一，可以充分發揮其優勢，對韓半島局勢產生影響；第三，北韓是國際社會關注的焦點，與北韓保持密切關係是俄羅斯在地區事務中發揮作用；

⁴⁰ 劉清才，〈俄羅斯總統普京的朝鮮半島政策與朝核立場〉，《東北亞論壇》，第13卷第1期(2004年1月)，頁30。

⁴¹ Yong-Chool Ha, "The Dynamics of Russian-South Korean Relations and Implications for the Russian Far East," Judith Thornton & Charles E. Ziegler, *Russia's Far East: A Region at Risk* (Seattle and London: University of Washington Press, 2002), p. 407.

第四，加強與北韓關係是俄羅斯發展與韓半島經濟合作的關鍵。

普京當執政以來對韓半島外交實踐：第一，積極參與韓半島核武危機解決過程，要求俄羅斯參加北韓核武問題的談判，在韓半島和平與穩定上所發揮肯定的角色；第二，在維持與南韓合作關係同時恢復與北韓友好關係，而促兩韓之間進與均衡外交；第三，推動俄、朝、韓聯繫在一起的經濟利益；第四，對北韓國內政治經濟體制保持一種尊重態度，而對北韓所遭遇的國際壓力，則更多的予以解圍。正是這一系列政策，俄羅斯贏得了南韓與北韓雙方的歡迎，實現了俄羅斯在該地區得一個基本目標，既沒有被排除在韓半島事務之外，而是參與到解決地區事務過程中，成為六邊會談的成員之一。⁴²

在六邊會談中，加強與中國、與南韓的合作，反對對北韓核爆試驗事件使用軍事制裁或其他極端遏制手段，堅持通過六邊對話實現韓半島無核化目標，⁴³ 進一步呼籲有關國家積極參與建立韓半島安全機制以解決韓半島安全問題的談判進程。

俄羅斯為了加大在韓半島的利益，俄羅斯通過三方之間在政治經濟上的互利互補關係，實施利益網綁政策，積極推動三國經濟合作計劃。三方經過在俄韓、俄朝領袖多次會晤中的充分協商共識，修復韓戰結束後由於南北分界而斷通的南韓首爾到北韓新義州的鐵路，進而接通俄羅斯西伯利亞鐵路和縱貫韓半島的京義線鐵路，最有效地活用從亞洲到歐洲交貨的鐵路網。⁴⁴

另外，加強能源合作，鋪設從俄羅斯伊爾庫茨克到韓半島的天然氣運輸管道及修建從俄羅斯撒哈林油田，經過日本、北韓，到南韓的能源管道。俄羅斯與南北韓三方初步達成了由俄羅斯出技術、南韓出資金、北韓出勞動力的合作計畫。

⁴² 中國現代國際關係研究院，《東北亞地區安全政策及安全合作構想》(北京：事實出版社，2006年)，頁120。

⁴³ 張幼文、黃仁偉，《2007中國國際地位報告》(北京：人民出版社，2007年)，頁256。

⁴⁴ Svetlana S. Suslina, "Russo-Korean Economic Cooperation in the XXI Century: New Opportunities and New Challenges," *The Journal of East Asian Affairs*, vol. 21, no. 2 Fall-Winter 2007, p. 145.

通過實施這些合作，俄羅斯既可以開拓韓半島的市場，獲取經濟利益，也有助於北韓經濟重建及南韓經濟利益的提高，進一步使南北韓之間的交流與合作的加強，促進韓半島局勢的緩和與穩定，尤其是俄羅斯遠東地區的和平與穩定，為其國內經濟建設創造良好的周邊環境。⁴⁵

第二節 中國與南北韓出現矛盾與摩擦

近年來，中國通過南北韓之間互利互補的發展經濟戰略，積極展開以地緣經濟合作為主的對韓半島的政策，從而中國與南韓、與北韓經貿關係日益加深，同時，中韓、中朝關係取得了明顯的發展與改善。與此同時，中國與南韓、與北韓在地緣經濟合作過程中，由於地緣戰略的相衝和經貿利益的不均衡，出現了各有各樣的摩擦與衝突，因而如此對中國與南韓、與北韓的地緣經濟合作發展產生負面作用。

一、中國與北韓之間矛盾與摩擦

由於北韓在國際社會上孤立以及在經濟上對中國的相對依賴，加上與中國的傳統友好關係和地理相鄰、保持社會主義的政治體而成功轉換為市場經濟體制，中國在北韓的國際國內政策有一定的影響力。中國在對北韓此影響力基礎上，通過加強與鞏固雙方之間地緣經濟合作渠道，確立其對東北亞地區經濟合作的優勢地位，以營造為自身發展經濟的周邊環境，從而中國試圖以經濟代價放棄北韓開發核武計畫的同時，誘導北韓採取中國模式改革開放、主導圖們江(豆滿江)流域的開發，將北韓經濟聯繫中國經濟圈，以利於自身主導的東北亞地區地緣經濟合

⁴⁵ 潘廣輝，〈俄羅斯在解決朝鮮半島事務中的作用分析〉，《東北亞論壇》，第 15 卷第 2 期(2006 年 3 月)，頁 54-55。

作。但是，這些問題之所以直接影響到北韓戰略和經濟利益，是北韓採取慎重的態度，甚至雙方出現了分歧與矛盾

(一)對於北韓核武問題的矛盾

北韓不僅是與中國山水相連、唇齒相依的鄰邦，而且是相連南韓和俄羅斯遠東地區以及相望日本的東北亞地區中心地帶。北韓的安危直接影響到中國東北地區的安全穩定與國家經濟發展，也影響到中國對東北亞經濟合作戰略構想。從而中國從自身安全和發展的出發，對韓半島政策主要目標就是維護與加強和平與穩定的環境。爲了維持穩定周邊的環境，以利於自身能夠保證把資源集中於經濟發展，除了考慮到與北韓政治和安全合作以外，中國將發展與美國合作關係作爲其交政策的重要目標，加上由於近年來中國與南韓、與日本關係在經貿領域合作已超過中國與北韓政治與安全領域合作關係，中國爲了經濟發展關注與南韓、日本的合作關係。

中國爲了維持穩定的周邊以及經濟發展而必要發展與它們的友好關係，加強與北韓關係而犧牲與美國、日本及南韓關係是無法接受的選擇。北韓開發核武意願使得中國在美日韓與北韓之間中形成困難，北韓試圖開發核武是破壞東北亞保持較爲平穩的地區局勢，阻礙地區國家之間雙邊或多邊經濟合作交流的發展，影響到中國通過地緣優勢而以中國爲主導的地區發展經濟戰略。但在實際上，中國對抑制北韓開發核武方面，並無足夠政治和軍事的影響力。⁴⁶ 因而中國對於北韓試圖開發核武問題，將以地緣經濟合作的方式爲處理，一方面，加強對北韓提供經濟援助與經濟合作，防止北韓經濟崩潰、幫助其經濟建設，另一方面，規勸北韓放棄開發核武計畫，表示不容許北韓擁有核武器，以經濟的條件換取北韓放棄

⁴⁶ 양운철, 〈중국의 대북한 경제협력 증가의 정치경제적 함의〉, 《정세와 정책》, 통권 119 호(2006년 5월호), 3 쪽.

研發核武的冒進。

爲此，不顧北韓堅持與美國直接談判的主張，中國作爲東道主，召開了三邊會談、六邊會談，以造成通過多邊對話機制來以和平方式能夠解決的端倪，進一步與南韓加強在六邊會談進行合作交流，堅持反對美國、日本對北韓實施軍事措施和經濟制裁，以免刺激北韓採取軍事冒進，另外，擴大對北韓經貿交往和經濟援助，幫助北韓建設經濟環境基礎，進一步北韓經濟連接其周邊國家的經濟圈，構築在地區範圍上的經貿合作網絡，將北韓編入地區經貿合作交流的機制，以利於完成以中國爲主導的地區經濟一體化。

但是，對北韓來說，北韓開發核武是關係到安全與生存利益。尤其是美國小布希政府上台以來，在來自美國的軍事、政治及經濟壓力將增加的可能性一直存在的情況之下，發展核武器，作爲保衛北韓國家安全的基本武器，因而近年來北韓採取對北韓核武戰略上日益獨立的態度，主張北韓核武問題的解決由美國和北韓雙方來解決，將中國排除在外。⁴⁷

儘管北韓接受中國斡旋參與六邊會談框架進行磋商，但由於美國、日本對北韓堅持強硬態度而並未滿足北韓，因而北韓通過繼續進行核武計畫，甚至利用核試爆，迫使美國取消經濟制裁、滿足與之雙方對話的條件。因此，北韓不顧中國的反對，敢於進行核試爆。北韓核試爆成功後，北韓認爲，有核國家，必然會在會談中提升談判籌碼，提出一系列新問題和新談判籌碼，從而雖然面臨美國與日本制裁的巨大壓力，大大增強了安全自信力。其之所以同意參加六方會談是爲了提出新的要求。⁴⁸

但是，這樣的北韓核武戰略動搖了中朝兩國關係基礎。雙方從金正日訪中國以來得到明顯的改善，而中國在與北韓傳統友好關係上，所扮演斡旋與仲介北韓

⁴⁷ 仇發華，〈中國在朝鮮核問題上的作用及其受侷限的原因分析〉，《東北亞論壇》，第 14 卷第 2 期(2005 年 3 月)，頁 27。

⁴⁸ 石源華，〈朝鮮核試爆與重開六方會談〉，《東北亞論壇》，第 16 卷第 1 期(2007 年 1 月)，頁 55。

與國際社會尤其是美國和日本的角色。但由於北韓的一意孤行令中國面對各方巨大的壓力，⁴⁹ 將使其未來發揮作用面臨更加尷尬的境地，因而中國罕見的迅速通過外交部，以「悍然」與「堅持反對」等前所未有的嚴厲措詞發表聲明譴責北韓的行動，強烈要求朝方信守無核化承諾，停止一切可能導致局勢進一步惡化的行動，重新回到六方會談的軌道上來，⁵⁰ 中國內部一些人甚至主張修改中朝友好互助條約，刪除其中的自動介入條款。⁵¹ 由此，修復雙方傳統友好關係以來又出現了裂痕。

(二)對於經濟合作的分歧

近年來，以國家發展的目標為出發，中國對東北亞推動以地緣經濟利益為考量的地區經濟合作戰略。中國參與東北亞地區地緣經濟合作，有利於擺脫與其他地區集團的牽制，平衡與其他大國利益關係，發展鞏固與周邊國家的關係，維護經濟安全、軍事安全與民族和諧。⁵² 因而中國對北韓戰略與政策上，以中國為中心，以經濟為手段拓展空間，積極促進東北亞地區各國與北韓地緣經濟交流和合作，通過緊密的經濟合作來促進地區內各國政治關係發展，進而消除非經濟因素的影響。

北韓由於連接著中國東北地區、南韓以及俄羅斯遠東地區，將北韓成為進展東北亞地區經濟合作條件的主要環節，先佔主導在地區經濟合作上的關鍵因素。以往，中朝經貿交往不僅其規模很少而且主要是中國以優惠價或是無償援助為方

⁴⁹ 〈北韓核爆撼動東亞各局，中朝關係瀕臨破裂〉，星島環球網。

http://www.stnn.cc:82/weekly/weekly0633/weekly0633_6/t20061212_417627.html

⁵⁰ 〈中國外交部就朝鮮實施核試驗發表聲明〉，人民網。

http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2006-10/10/content_11472973.htm

⁵¹ 徐文吉，〈朝鮮的核、導戰略態勢及其影響〉，《東北亞論壇》，第16卷第1期(2007年1月)，頁52。

⁵² 趙成儀，〈中國大陸參與東北亞區域經濟合作的嘗試：圖們江流域開發計畫的現況與前景〉，《展望與探索》，第6卷第3期(2008年3月)，頁45-46。

式施惠北韓而北韓成爲中國經濟的負擔，但近年來由於北韓經濟改進，中朝經貿關係也隨之靈活，隨著雙方經貿交往擴大而中國在中朝貿易的順差總額也隨之擴大，而且加強中國在北韓礦產投資，引進其在經濟發展上所出現的礦物資源的缺口。⁵³

尤其值得注意的是，中國在與北韓經濟合作過程中，利用地緣優勢，增高東北地區與北韓的經貿交流，將北韓經濟聯繫中國東北地區經濟圈，以利於確保中國在促進地區多邊經貿合作中的主導權。因此，中國積極謀劃中國東北地區連接北韓的發展戰略，例如，加快中朝鴨綠江新鐵路建設，改善南北韓利用京義線鐵路的條件，共同建設俄羅斯－中國－北韓油氣輸送管道等等。⁵⁴

中國是堅持社會主義政治體制同時成功地促進改革開放的鄰邦，中國模式改革開放的模型由北韓領導人被受關注，因而北韓對雙方的共同開發表示一定的關心。但是，對於北韓經濟改革，由於北韓繼續保持著自身的自律性，而其對中國式模型存在著某種程度的距離，⁵⁵ 這對北韓政府在中國地緣經濟上合作前景很難以達成一致。

這些不一致在 2002 年設置新義州特區過程上就出現了，即中國擔心新特區與中國爭奪外商投資，使得中國籌措資金重建老重工業基地的計劃有落空的危險，不同意北韓把行政特區建在中國的家門口，而建議北韓把經濟特區建在遠離中國東北的三八線地區如開城，但是北韓仍然打算經濟特區建在新義州，加之並沒有與中國方面舉行磋商的情況下就任命楊斌擔任行政首長。由此，中國表示對北韓不滿，就拘留行政首長楊斌，使北韓丟面子。⁵⁶ 由於北韓遭遇中國對建設新義州特區和出現第二北韓核武危機問題，此特區至今還沒有任何進展。加上儘管

⁵³ 請參照於表十和表十一。

⁵⁴ 張蘊嶺主編，《未來 10-15 年中國在亞太地區面臨的國際環境》（北京：中國社會科學出版社，2003 年），頁 363。

⁵⁵ 이남주, 〈북한의 개혁개방과 중국〉, 《미래전략연구원논단》, 2004년 5월 18일, 1쪽. www.kifs.org/main/dbbank/data/20040519am105627/040518_inj.pdf

⁵⁶ 〈中國拘禁新義州特區長官北韓丟面子〉, 大紀元網。
<http://www.epochtimes.com/b5/2/10/18/n236764.htm>

中國對北韓提供了經濟支援，但北韓把中國的支援只看待是其經濟發展的必要而非充分條件。⁵⁷ 從而北韓謀求全方位對外經濟合作，關於連接鐵路及油氣輸送管道的領域，北韓反而重視與俄羅斯進行合作。

另外，由於中國對外政策的重要目的是發展與美國合作關係，中國應該考慮美國對北韓立場，中國對北韓政策還有其他考慮因素。美國從自身戰略利益出發，視北韓對核武與導彈的研發為其在亞太地區的最主要威脅，由此，北韓擁有導彈拖累中美關係的發展，而且並不合乎中國的國家利益，所以中國並不希望北韓擁有導彈與核武。1998年8月北韓試射大浦洞中程導彈，不僅引起美國對北韓方面強烈不滿，而且中國也表示不滿與駁斥，兩國關係陷入低谷。

在北韓看來，發射導彈屬於國家內政，別國無權干涉，而且將導彈問題作為與美國討價還價的籌碼。⁵⁸ 由於這樣的中朝在戰略上的差異，雖然北韓接受中國政策性的支持與援助，但實際上並不是完全信任中國，而是由實際政治經濟因素而不得不依靠中國政策性的支持與援助的情況，加上近年來中國崛起與中國在雙方經濟合作上的霸權，使得北韓當局內存在著將中國對北韓體制構成威脅的憂慮。

因此，北韓對於中國地緣經濟合作態度並未積極，進而中國規勸北韓採取中國模式改革開放也有拒絕感，因此，北韓表示不跟中國模式改革開放，反而轉向學習越南模式的改革開放政策。北韓認為越南是通過特有改革開放政策，達成成功的經濟發展，而且已經擺脫外交上的孤立，實現與美國關係正常化，儘管北韓接受越南改革開放的經驗，並非受到來自美國的影響和中國的威脅。⁵⁹ 從而 2007

⁵⁷ 李南周，〈朝鮮的變化與中朝關係：從傳統友好合作關係到實利關係〉，《現代國際關係》，總第 191 期(2005 年第 9 期)，頁 57。

⁵⁸ 北韓要求美國將放寬北韓長達 50 年的經濟制裁，王傳劍，《雙重規制：冷戰後美國的朝鮮半島政策》(北京：世界知識出版社，2003 年)，頁 130-132。

⁵⁹ 정영태, 〈북한의 대외관계 확대배경과 전망〉, 통일연구원.
<http://www.kinu.or.kr/upload/neoboard/DATA01/co07-25.pdf>

年年末，金正日已將關注焦點轉向了越南經濟改革模式。⁶⁰ 對北韓來說，以堤防和調整來自中國的負面影響的滲透為需要，促進擴大與越南合作關係。

二、中國與南韓之間矛盾與摩擦

中韓兩國利用在發展經濟和對外戰略上的互補關係，通過加深雙方經濟合作領域，雙方在經貿領域取得了令人矚目的發展，2007 年雙方經貿規模已經突破 1,400 億美元，而且其交易合作項目也是從農水產品到高科技領域包含了全方位領域，成為名副其實為各有國家經濟不可或缺的夥伴。但隨著雙方經濟關係持續的和迅速的發展的同時，也出現貿易逆差攀升、貿易糾紛加劇等經濟問題，而且近年來針對有關於中國東北工程的南韓古代史解釋問題和中國引起屬於南韓的離於島(中稱蘇岩礁)等主權歸屬紛爭地緣戰略和文化糾紛等非經濟問題，不僅在南韓引起中國謀求霸權的質疑，而且致使中國對南韓不滿，極有可能釀成危機，牽扯到雙方健全的發展。

(一)雙方之間的經貿摩擦

近年來由於中國和南韓迅速的經濟成長，兩國之間進行經貿交往也隨之增加，雙方成為對各有國家的主要經貿夥伴。隨著雙方經貿交往規模不斷增長的同時，中國對南韓貿易逆差不斷增加，雖然最近兩年的貿易逆差在降低，從 2004 年到 2007 年中國對南韓貿易逆差多達年均 200 億美元，成為中國對外貿易逆差的主要來源。⁶¹ 其主要原因在於，由於兩國經濟水準不同與其對雙方出口商品結

⁶⁰ 〈中國模式行不通，北韓改革開放要學越南〉，星島環球網。

http://www.stnn.cc:82/pacific_asia/200808/t20080805_841982.html

⁶¹ 請參照於表示十二。

構存在差異，中國對南韓貿易越增加，其貿易逆差隨之越擴大，因此，儘管中國領導人在各種場合一再強調中國不刻意追求兩國之間貿易平衡，但持續擴大的貿易逆差已在中國國內引起了一些決策人士不滿。⁶²

中國向南韓出口結構從低技術產業逐漸轉換為高科技產業商品，低技術產業商品的出口比重下降為自 1992 年 44% 到 2006 年 19.1%，而高科技產業商品自 1992 年 6% 出發，2000 年超越了低科技產業商品。⁶³ 另外，中國的農產品、農業加工產品在中韓經貿關係上佔於絕對優勢，而成為南韓進口市場的最大來源，但南韓進口食物當中，從中國進口食物被判定不及格最多，根據 2003 年南韓食藥廳的抽檢黑心食品，從中國進口食物 48,789 件中多達 2.5% 被判定不及格，⁶⁴ 導致南韓人民對中國食物的不信任而對安全的質疑。

對南韓立場來說，對中國農產物該要確立更為嚴格的通關基準和嚴密的檢查體制。但中國農產物和農業加工食品在南韓把握絕對優勢情況下，中國認為，由於南韓政府維護南韓農產品措施，影響到中國農產物對南韓出口更為擴大，因而牽扯雙方貿易更為進步的發展。以大蒜-手機大戰和泡菜風暴為例，由於南韓出口貿易對中國依存度極高，加上在南韓在貿易方面處於貿易順差而縱然對中國懷有不滿，就恐怕發生雙方貿易紛爭導致南韓莫大貿易損失，因此，南韓不敢採取強烈的措施。但是，有關於中國農產物的中韓兩國立場和態度具有巨大差距，雙方擔心隨時可能發生雙方之間貿易紛爭。

另外，中韓投資方面，隨著雙方經貿合作加深，兩國對各有國家投資隨之增加，南韓 2007 年成為了第一中國外資來源國，而中國對南韓投資累積從 2003 年 5.2 億美元增加為 2007 年 21.78 億美元，越 4 倍增長率。但是與雙方投資迅速成長相比，其投資內容與行為不對稱，南韓投資內容和行為來看，南韓企業對國內

⁶² 何一鳴，〈中韓經貿關係：成就、挑戰與前景〉，《亞太經濟》，2007 年第 2 期，頁 62。

⁶³ 양평섭외, 《한중교역 특성과 한중 FTA 에 대한 시사점》(서울: 대외경제연구원, 2007 년), 57 쪽.

⁶⁴ 박병광, 〈한중관계 15 년의 평가와 과제〉, 《국방정책연구》, 2007 년 가을호, 154 쪽.

和中國投資極不對稱，其對國內投資逐漸萎縮當中，對中國投資很明顯的增加，而導致觸發南韓產業空洞化的憂慮。⁶⁵ 並且中國採取走出去戰略以來，對南韓投資大幅增加，但其投資內容與行為來看，全體投資的一半集中在 2004 年，著重於購併雙龍汽車和 HYNIX 等大企業，這些企業把握高位技術力，若這些企業經營權轉移到中國企業，中國侵蝕南韓高技術知識(knowhow)是明若觀火，因而在南韓引起中國對南韓企業投資行為的憂慮。⁶⁶

並且隨著南韓對中國投資的發展和技術交流的擴大，中國出口商品的結構轉向電器、半導體、電腦等科技商品，而且中國商品在廉價的勞動力基礎上，通過把握價格競爭力的優勢，逐漸蠶食競爭國家的出口市場。這些商品是南韓出口的主力商品，在國際市場把握一定的優勢，但由於中國商品的崛起，不僅使得雙方在國際市場上競爭愈來愈加劇，而且引起南韓今後由中國商品蠶食南韓出口市場的擔心，從而致使南韓對中國經濟崛起的戒心日益加劇，這些問題不僅中韓兩國之間投資交流更為萎縮，而且牽扯到兩國健全的經濟交流發展的潛在威脅因素。

(二)對於非經濟因素的矛盾

影響兩國關係健全發展的因素，除了上述的經濟因素以外，還在文化領域逐漸出現諸多爭執，尤其是針對古代歷史問題，雙方之間齟齬不斷。中方人士主張，高句麗領土三分之二在中國東北，將高句麗歷史編入中國歷史的同時，作為古代中國地方政府之一，⁶⁷ 中國這些措施引起了南韓及北韓極力反對，但中國看待高

⁶⁵ 지만수의, 《중국진출 한국기업의 경영실태와 시사점》(서울: 대외경제연구소, 2004년), 129 쪽.

⁶⁶ 한겨레신문, 2004년 1월 12일.

<http://www.hani.co.kr/section-004000000/2004/01/004000000200401121918186.html>

⁶⁷ 據『梁書』卷 54 列傳 48、高句驪的記事，「孝武太元十年，句驪攻遼東·玄菟郡，後燕慕容垂遣弟農伐句驪，復二郡·垂死·子寶立，以句驪王安為平州牧，封遼東·帶方二國王·安始置長史·司馬·參軍官，後略有遼東郡」。中國以此古代王朝的後燕冊為高句麗的記事為據主張，高句麗是中國的地方政府。但是，以當時的高句麗使用獨自的年號(永樂)與君主號(太

句麗問題是學術問題，應與政治問題分開。但是南韓人士認為來說，中國東北工程的高句麗問題是學術問題的同時，也是政治問題及戰略問題，即中國爲了今後韓半島局勢變化對中國東北地區的影響降低的同時，預測韓半島局勢變化和其對東北亞國際局勢引導對中國有利方向。⁶⁸ 甚至有些南韓人士指出，高句麗問題是中國併吞北韓做理論的準備。因而中國東北工程的改造古代歷史研究導致南韓對東北工程的懷疑，進而，引起將中國謀求霸權威脅感。

除了歷史問題以外，兩國在文化方面競爭和齟齬逐漸加劇，2005年11月由南韓申報的江陵「端午節」被聯合國教科文組職正式確定爲「人類傳說及無形遺產著作」，一度激烈的中韓端午節審遺之爭以南韓的勝利而告終，但由此而引起中國民間對南韓強烈反響。而2006年7月中國申報的高句麗王城、王陵及貴族墓葬項目通過了第28屆世界遺產委員會的審議，成爲中國第30個世界遺產地，引起了南韓及北韓民間不滿。

此外，南韓政府要將韓國醫學古籍「東醫寶鑑」申報聯合國世界遺產，在此過程中「漢醫」改爲「韓醫」，加之南韓首爾市政府將「漢城」和「漢江」改成「首爾」和「韓江」，中國民間指責南韓將古代文化與中國切開的行爲。還有2008年4月旅韓中國留學生以維護奧運聖火爲由，雲集聖火奉送場合，向抗議西藏武力鎮壓的民間團體，施壓暴力行爲，致使示威民眾和南韓警察及記者受傷，南韓外交部表示向中國大使強烈的遺憾。⁶⁹ 近年來，中韓民間的齟齬和摩擦越來越加劇，而逐漸形成對各有國家的反韓及反中情緒，進而產生雙方關係發展阻礙作用，成爲中韓當務之需要處理的課題。

另外，值得注意的是，最近中韓之間也出現領海紛爭的可能性。最近中國隨

王)、擁有以自國爲主的天下觀(國際認識)以及強大國爲根據，對於此記事，有著表示懷疑見解的學者。參照於蔭原啓方，〈廣開土王冊封記事的再檢討：以後燕的冊封官爵名爲中心〉，發表於《第十七屆中韓文化關係國際學術會議》(台北，中華民國韓國研究學會主辦，2008年12月28日)，頁348-360。

⁶⁸ 윤휘탁, 〈동북공정의 문제점과 대응방안〉, 《정세와 정책》, 2006년 10월호, 14쪽.

⁶⁹ 한겨레신문, 2008년 4월 28일. http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/284634.html

著持續的經濟成長而面臨資源枯竭的危機，另外中國經濟成長對對外貿易的依存度極高，因而中國致力於謀求跳躍海洋國家，拓展海洋資源和安全的出口管道的需要，以確保其經濟安全。東海(東中國海)蘊藏著豐富的生物、礦產、油氣等資源，中國看待東海(東中國海)為其民族生存和發展的第三空間，主張提高海洋國土意識和維護海洋權益意識。⁷⁰

從這個角度出發，中國最近不斷提出「離於島：Ieo-Do(中稱蘇岩礁)」的領海主權問題，中國外交部於 2006 年 9 月表示不承認南韓對「離於島」的管轄權，而中國海洋信息網於 2007 年 12 月主張「離於島」是中國的領海的同時，屬於排他性的經濟水域(EEZ)的中國國土，⁷¹ 甚至中方有些人士主張，離於島位於中國的大陸架和中國排他性的領海 200 海里內，從而外國無權建立前進基地和在其周邊開採石油，但南韓以政治的意圖，以科學研究為借口，蠶食中國的領海。⁷² 中國對「離於島」的野心，越來越露骨的露出，引起南韓對中國霸權的憂慮和戒心。

南韓對中國主張立場來看，「離於島」不僅中韓兩國的排他性經濟水域的重疊區和從南韓第四礦區大陸架的延伸，而且雖然由於 2001 年中韓達成漁業協定而設定「離於島」為中韓的共同水域，但南韓政府主張它只是漁業協定，無關與劃定經濟水域。⁷³ 另外，在距離上看，「離於島」離南韓最南端馬羅島只有 149 公里，它們的距離還近於中國東北側的「童島(別名海礁)」與「離於島」距離 247 公里，並且排他性的經濟水域的起線是人在居住經濟生活中的有人島，南韓馬羅島充足了這條件，中國的童島只不過一個由三個岩石而組成的無人島而已，從而並無充足排他性經濟水域的起線。⁷⁴ 雖然目前圍繞「離於島」，中國採取擱置爭

⁷⁰ 朴英愛，〈論東北亞地區海洋秩序與我國對策〉，《東北亞論壇》，第 13 卷第 3 期(2004 年 5 月)，頁 19。

⁷¹ 한겨레신문, 2008 년 8 월 8 일.

http://www.hani.co.kr/arti/international/international_general/303151.html

⁷² 陳家光，〈蘇岩礁：正在被韓國蠶食的中國藍色國土〉，《軍事文摘》，2007 年第 3 期。

<http://jswz.qikan.com/ArticleView.aspx?titleid=jswz20070305>

⁷³ 同註 104。

⁷⁴ 〈등다오와 마라도는 대등하지 않다〉, 이어도.

議的態度，以免造成雙方之間的緊張和衝突，但依中國對海洋領土的擴張意願和其對中國與鄰國在釣魚台和南沙群島上的爭議來看，中韓兩國對「離於島」主權紛爭難以避免。

近年來，中韓兩國在非經濟領域上矛盾和齟齬的日益加劇，對雙方關係發展影響遠超越於經濟領域的競爭與矛盾。雙方在文化上競爭、領海爭議甚至出現反韓反中情緒深刻影響將來兩國關係發展，但目前雙方之間出現這些分歧是謀求國家主權和文化的完整的環節的同時，對應未來韓半島局勢轉變中確保國家利益的地緣戰略的一環。雖然目前雙方以免阻礙兩國發展，紓解反韓反中情緒的萌芽，但文化競爭和領海爭議牽扯到雙方國家利益，雙方難以消除矛盾的根本。

第三節 小結

韓半島是中國地緣經濟戰略的主要籌碼，但由於獨特的地理位置，韓半島局勢改變關係到美國、日本及俄羅斯等的大國戰略利益，因此，面對中國與韓半島關係的發展，美日俄國爲了牽制中國的崛起與確保韓半島的影響力，致力於謀求拉攏南北韓。首先，美國面對正在崛起的中國與中韓關係的發展，通過承諾南韓更爲獨立的新國防意願與建立「韓美 FTA」，強化雙方政治經濟關係的發展，並且重組駐韓美軍在地區的角色與強化美日同盟，以牽制中國的崛起。第二，日本通過採取「拉韓抑中」與「穩韓近朝」外交方針，防止南韓向中國靠攏形成對日本的統一戰線，同時力求改善與韓半島的關係，以確保在韓半島的地位與發言權。第三，俄羅斯通過與南北韓在地緣經濟互補性，連結三方之間鐵路乃至鋪設天然氣管道，俄羅斯通過這些合作，拓展三方之間的地緣經濟利益，進而加強俄國與南北韓之間政治經濟關係。

雖然中國與南韓、與北韓在地緣經濟合作過程中，取得了明確的發展，但是由於地緣戰略的相衝和經貿利益的不均衡，中國與南北韓出現了各有各樣的摩擦與衝突，而產生了對中國與南韓、與北韓的地緣經濟合作的負面作用。北韓表示不跟中國模式改革開放，而轉向學習越南模式的改革開放政策，對南韓方面，對中國經濟崛起的戒心日益加劇，加上在文化競爭和領海爭議，可能導致對雙方關係發展嚴重的傷害。但是由於目前中國對南北韓關係上的合作利益遠大於矛盾因素，因而中國採取擱置爭議的態度，以免發生雙方之間衝突。

因此，南北韓通過利用周邊大國對韓半島的拉攏、大國在韓半島事務上牽制與競爭，不僅謀求取得其在韓半島事務上獨自的外交地位與發言權的提高，而且確保更加的地緣政治與經濟利益，乃至，南韓在此基礎上，企圖確立東北亞權力均衡者的角色，以躍升為東北亞地區地緣政治與經濟的樞紐。