

圖次

圖 1-1 制度研究的上、中、下游	5
圖 1-2 制度研究途徑：比例性概念的應用	6
圖 1-3 比例性偏差產生因素之解釋架構	9
圖 1-4 研究流程圖	15
圖 2-1 完全比例性的情況	19
圖 2-2 英國（1922-1987）與紐西蘭（1931-1987）政黨之席次率與得票率	22
圖 2-3 席次比對得票比	36
圖 2-4 優勢率對得票比	36
圖 2-5 國內、外的比例性研究經驗	41
圖 3-1 2004/2008 年區域選區 D 值比較圖（行政區為單位）	57
圖 3-2 2008 年區域選區平均 D 值（選舉區為單位）	59
圖 3-3 區域選區 D 值歷年趨勢圖	60
圖 3-4 台灣混合式選舉制度 D 值產生的概念	61
圖 3-5 台灣 SNTV 之 D 值產生概念	62
圖 3-6 全國總 D 值歷年趨勢圖	63
圖 3-7 區域選舉與比例代表選舉的偏差（1992-2008）	65
圖 3-8 2008 年全國不分區席次與選票比例分配圖	66
圖 3-9 全國/區域 D 值趨勢比較圖	67
圖 3-10 台灣新選制下比例性偏差產生之因素	70
圖 4-1 模擬方式可行性的比較	77
圖 4-2 五五體制時期自民黨議席的演進	88
圖 4-3 日本眾議院選舉歷屆比例性偏差值（1996-2005）	97