

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立*

徐育珠** 黃仁德***

摘要

雖然官方所發佈的資料顯示，過去30年台灣地區的失業率一直維持於相當低的水準，但在就業者中，有相當比例屬低度就業者（部分時間工作者），而且台灣地區的勞動力參與率相對於先進國家偏低，因此存在大量的非勞動力。在這些情形下，台灣的失業率並不能真正反映此一地區人力運用的狀況，許多的失業可能隱藏於非勞動力之中，這一部分的失業人力在官方的失業統計中並無法顯示出來。由於非勞動力中隱藏相當數量的失業人力，官方失業率與真正失業率之間將會有一段差距。本文乃嘗試設計一種人力閒置率或未利用之勞動力儲備率，作為衡量台灣地區人力運用情況的另一項指標，以補現有失業統計於衡量人力運用程度上的不足。估算結果顯示，台灣地區的閒置人力數量還是相當龐大，人力閒置率也遠高於官方所發表的失業率。

壹、緒論

傳統的失業統計資料並不能充分顯示一個國家人力運用和閒置的真實情況，對開發中國家而言，失業率作為人力運用指標的有效性更是受到限制(Boskin, 1989)。因為很多包括在就業人口中的勞動力並不一定能夠獲得充分的利用，就業只表示有一份工作，但並無法顯示

*作者感謝匿名評論者提供許多寶貴的意見，文中仍有任何疏誤之處，乃作者之責。

**美國南康乃狄克州立大學金融暨經濟學系教授，曾任本校經濟系所主任。

***本校經濟系所副教授

就業者的勞力究竟被利用到什麼程度 (Marth, 1982)。對實際生產發生影響的是就業者所提供的勞務而非就業人數，唯有每位就業者的勞力均能獲得充分的利用，就業（或失業）統計才能比較正確代表一個國家人力運用的狀況。此外，在計算失業人口時，只包括有工作能力與意願但無工作者，對於目前沒有工作意願或未積極找尋工作的人並未予以考慮。從經濟學的觀點，凡是可能利用而未被利用於生產的勞力，不論他（她）們是否具有工作意願或積極找尋工作，均應視為閑置人力，正如同失業一般。

工業先進國家的勞動力參與率 (labor force participation rate) 高，勞動市場運作效率高、低度就業情況不嚴重，因此對於勞動力運用的研究，適於著重在公開性失業上。但是，在開發中國家，低度就業與潛在勞動力存在的情形相當普遍，因此對於開發中國家人力運用的研究自不應忽略了這兩個部分。我國政府對於人力低度運用的問題早已注意到，行政院主計處自1978年起，特別在人力運用調查報告中根據美國芝加哥大學郝塞 (P. M. Hauser) 教授所倡導之測度勞動低度運用的方法 (Hauser, 1974)，在失業之外，另外以工作時數不足、所得偏低、及教育與職業不相稱等三種方法來測度就業者人力低度運用的情形。根據這些測度方法，表1顯示，台灣地區勞動力未適當運用的情形相當嚴重，而這種情形在1980年代較1970年代有惡化的趨勢。

將郝塞教授測度人力低度運用的方法應用於台灣地區有以下幾點缺失：

1. 忽略了潛在勞動力，而這一部分的人力資源在台灣地區15歲以上人口中佔有相當重要的比重。
2. 無法知道台灣地區勞動力供給的潛能有多大，這主要乃是因為忽略了潛在勞動力部分所致。
3. 無法將人力低度運用的情形轉化為公開性失業而與工業先進國家的人力運用情形相比較。
4. 低度就業者之人力低度運用的情形可能重疊，此時應以何種標準衡量之難以取捨（目前主計處遇有兩種以上低度運用情形時，判別之優先順序為：工作時數不足最優先，所得偏低者次之，教育與職業不相稱又次之）。
5. 除非能夠準確衡量勞動的生產力，否則所得是否偏低難以遽下定論；教育與職業是否

相稱亦欠缺客觀的衡量標準。

鑑於以上這些缺失及傳統的失業率（或就業率）無法充分反映人力運用的實際狀況 (Smith, 1977; Keelye, 1984)，本文試圖設計一種人力閑置率 (rate of manpower idleness) 或未利用之勞動力儲備率 (rate of unutilized labor reserve)，來作為人力運用的一個指標（註一）。利用歷年官方發表的勞動力統計資料，自1965年第一季開始逐季估算各該季的人力閑置率，建立新的時間數列數據，作為衡量台灣地區人力運用情況的另外一項指標，以補現有人力統計資料的不足。

貳、閑置人力的定義

廣義而言，凡有能力及可以從事生產但實際上並未參與生產的人力，均屬閑置人力。以台灣地區為例，凡年滿15歲以上民間人口扣除不能勞動之人力（即衰老殘障）以後，未用於生產性工作的人力均屬廣義的閑置人力。但在實際生活中，達到工作年齡的15歲以上民間人口，其中有的正在求學或準備升學階段，有的在家管理家務、照料小孩，這些人力並無法立即投入勞動市場參加生產性的工作。因此，本文所指的閑置人力，是屬一種較為狹義的閑置人力，即在必要或遇有適當機會時，可能轉化為市場性經濟活動的閑置人力。它包括：

1. 官方統計之低度就業人力中，未被充分利用的部分。
2. 官方統計的失業人力。
3. 官方統計之非勞動力中的部分潛在勞動力。

所謂官方統計的失業人力，是指具有工作能力及工作意願，隨時可以工作且正在尋找工作，但在勞動力調查標準週內，沒有從事有酬的僱傭工作，或雖從事無酬家屬工作但每週工作時間未滿15小時者。此一定義亦包括等待恢復原有工作之暫時解雇者及已找到職業而未開始工作亦未領取任何報酬者。

未充分利用之低度就業人力是指非自願部分時間工作者 (part-time worker)，即從事有

註一：人力閑置率和未利用之勞動力儲備率首先被作者引用於下列兩篇文章：徐育珠與黃仁德 (1979)，“人力閑置與低度利用的測定，”*台灣人力資源會議論文集*（台北：中央研究院經濟研究所），第81—142頁。Hsu, Y. C. (1982), “Measurement of Potential Labor Reserve in Taiwan,” *Economic Development and Cultural Change*, 30(4), pp. 843—861。

酬工作或無酬家屬工作，每週工作時數不足40小時，而希望增加工作時間者，其勞動力未被充分利用的部分。

潛在勞動力是指非勞動力中扣除不能勞動人力後，有工作能力之非勞動力中，能夠動員參與勞動市場的人力。

參、閑置人力測度的方法

本文對閑置人力的測定分別利用以下三種不同的方法：

(一) 第一種推估的方法是將勞動力統計中的失業者，換算成失業等數後的低度就業者；與可轉化為市場性經濟活動之部分潛在勞動力，加以彙總。其計算公式如下：

閑置人力 = 失業人數 + 低度就業者之失業等數 + 可轉化為市場性經濟活動之部分潛在勞動力
(包括官方勞動力統計中之想工作而未找工作者、無工作之夜間部大專院校在學學生、男性及15~19歲之女性料理家務者、及其他原因的非勞動力)。

此一推算方法是基於下述各項假設：

1. 官方所發佈的失業，屬於一種公開性的失業，此一部分的勞動力具有工作能力與意願，只要適當的工作機會存在，可立即進入勞動市場從事市場性的經濟活動。

2. 有職業且在工作者中屬經濟原因的部分時間工作者，與因季節性關係而致有職業不在工作者，均屬於非自願性的部分時間工作者。這些就業者的工作時間不滿40小時乃出於季節性關係、本身工作量不需要40小時完成、業務不振、受天氣惡劣及災害等影響的結果（註二）。他（她）們都有增加工作時間的意願，因此當有額外的工作機會存在時，部分時間工作者將會把他（她）們未充分使用之部分的勞力投入工作之中，而成為市場性的經濟活動勞動力。

低度就業（或不完全就業）者未被充分使用部分的勞力是屬於一種閑置人力，可轉化為勞動市場生產之用，其推估方法如以下幾個步驟：

(1) 第一個步驟是計算完全就業者每人每季平均工作時間。1965年1月至1969年4月，

註二：部分時間工作者每週工作時間，1965年1月至1969年4月是42小時以下，1969年7月至1977年12月是36小時以下，自1978年以後是40小時以下。

完全就業者每週工作時數平均以42小時為標準。凡每週工作時數42~48小時者，以45小時計，49小時以上者，以49小時計。每人每季平均工作時間，係以各行業就業人數為權數，先算出全體就業者每週加權平均工作時間，乘以13而得。1969年7月至1977年12月，完全就業者每週工作時數平均以36小時為標準，凡每週工作時數36~48小時者，以42小時計，49~56小時者，以52.5小時計，57小時以上者，以57小時計（註三）。每人每季平均工作時間，亦係以各行業就業人數為權數，先算出全體就業者每週加權平均工作時間，再乘以13而得。從1978年起，完全就業者每週工作時數平均以40小時為標準，其每人每季平均工作時間，係以勞工統計月報或人力資源統計月報中全日時間（full-time）工作者的每週平均工作時間，乘以13而得。

(2) 第二步驟是計算低度就業者每人每季平均工作時間。1965年1月至1969年4月，每週工作17小時以下者，以17小時計，18~41小時者，以29.5小時計；1969年7月至1977年12月，每週工作14小時以下者，以14小時計，15~35小時者，以25小時計；1978年1月至1989年12月，每週工作14小時以下者，以14小時計，15~19小時者，以17小時計，20~29小時者，以24.5小時計，30~35小時者，以32.5小時計，36~39小時者，以37.5小時計。每人每季工作時間係以各行業就業人數為權數，先算出全體就業者每人每週加權平均工作時間，再乘以13而得。

(3) 第三個步驟是計算低度就業者之失業等數（unemployment equivalent）。首先，我們從完全就業者每人每季平均工作時間，減去低度就業每人每季平均工作時間，兩者的差額乘以低度就業人數，而後除以完全就業者每人每季平均工作時間，得出低度就業者的失業等數。

3. 根據勞動力調查報告的定義，非勞動力是指年滿15歲，不屬於勞動力之民間人口。1978年行政院主計處負責台灣地區的勞動力調查之後，將非勞動力形成的原因歸納為：

- (a) 想工作而未找工作；
- (b) 求學及準備升學；
- (c) 料理家務；

註 三：1969年7月至1970年4月這段期間，每週工作時數為36~41小時者，以38.5小時計；42小時以上者，以42小時計。

(d) 衰老殘障；

(e) 其他原因。

就形成非勞動力的原因來看，並非所有的非勞動力均是閑置而能夠轉化為市場性經濟活動之勞動力。例如，家務和幼齡小孩均需有人照料；就讀日間部的學生，在白天大部分時間都要上課，要他（她）們兼作一些工作，在台灣現有情況下，事實上頗有困難；衰老殘障者工作能力喪失，實際無法工作。但在另一方面，非勞動力中，有一部分的人是因為以下各種可能的原因，而退出勞動市場，可以視為是一種可轉化為市場性經濟活動的閑置人力：

(a) 經多次找尋工作失敗後，心理受到傷害，因而暫時放棄找尋工作的努力，退出勞動市場，這些人是屬喪志的失業者。

(b) 因受法令的限制，在工作能力尚強時（如65歲以前）被迫自服務機構退休，這些人是屬提早退休者。

(c) 家庭環境優裕，而無外出工作的需要致退出勞動市場，這些人可視為奢侈性失業者（Turnhaw 與 Jaeger, 1971; Udall 與 Sinclair, 1982）。

(d) 因工作待遇低，環境差，就業誘因不足，無意參與勞動市場，成為隱藏性失業。

根據以上的假設，我們將官方勞動力統計資料所列舉的以下各類非勞動力，視為可轉化為市場性經濟活動的閑置人力：

(a) 全部想工作而未找工作者。

無論男、女，凡想工作而未找工作，主觀上已具有工作的意願，但或因過去找工作到處碰壁，失去找工作的勇氣；或因目前勞動市場的報酬太低、工作環境不好；或因年紀輕無需負擔家庭生計，而一時沒有積極找工作的行動。當情況需要，或工作誘因提高時，這一類的非勞動力應可很快地動員起來，而成為從事市場性經濟活動的勞動力。

(b) 在學及準備升學中大專夜間部學生。

在台灣地區，不論男、女，就讀高中及以上之日夜間部的學生均已達工作年齡。日間部的學生在白天大部分時間需要上課，兼做其他工作在現有的學制下，可能有所困難，但夜間部學生在白天工作，則應有可能（註四）。就讀高中之夜間部學生，一方面是人數不多，另

註 四：夜間部學生在白天如有工作，則其身份為就業者，而不會被當成為非勞動力中的在學及準備升學者。

一方面則是高中學生年齡尚小，半工半讀恐非身心所能負擔（註五）。因此，我們只將就讀夜校的大專學生視為可轉化為市場性經濟活動的閑置人力，其計算方法是將官方勞動力統計資料中所列全部在學及準備升學之非勞動力，減去15~19歲之在學及準備升學的非勞動力，然後乘以大專夜間部學生佔全部大專學生的比例，算出這一部分可轉化為市場性經濟活動的閑置人力（註六）。

(c) 料理家務中全部男性與15~19歲之女性（註七）。

我國社會一向是男主外，女主內，男性因料理家務而不能外出工作，似與實際情況不甚符合。台灣地區女性初婚年齡平均約為21歲，15~19歲之女性通常尚未達結婚年齡（註八），衡之常情，應無家務之累，縱然外出工作，當不致影響正常家務活動的進行。因此，這一部分的非勞動力，我們把它全部視為是可轉化為市場性經濟活動的閑置人力。

(d) 其他原因的非勞動力。

這些人脫離勞動市場的真正原因無從臆測，其中有些可能是提早退休者，有些可能是喪志的失業者，有些可能是失業的掩蔽，我們也把他（她）們全部視為可轉化為市場性經濟活動的閑置人力。

在1978年以前的勞動力調查統計，形成非勞動力的原因中有不願工作一項，這些人均具有工作的能力，其未參與勞動市場，可能是經濟上無這個需要，或嫌工資低、工作條件差。當然，也可能有其他原因，無從臆測。我們姑且也把這些非勞動力當作是可轉化為市場性經濟活動的閑置人力（註九）。

(二) 第二種推估方法是假定台灣地區15至64歲的勞動力參與率能夠達到OECD國家的標準，其計算公式為：

$$\text{閑置人力} = (0.69 \times 15\text{至}64\text{歲的民間人口}) - \text{完全就業者} - \text{低度就業者之完全就業等數}.$$

註五：就讀國中、高中夜間部補校的學生，據了解大部分在白天均有工作。

註六：在1965至1967年期間，所減去之在學及準備升學的非勞動力年齡為12至19歲。

註七：在1965至1967年期間，所包括之料理家務的女性年齡為12至19歲。

註八：在1979至1988年期間，台灣地區15歲以上已婚女性的初婚年齡平均為21.3歲，15至19歲女性的已婚率平均為3.67%。請參閱行政院主計處，*台灣地區婦女婚育與就業調查報告*1988，第(4)及(5)頁，表一及表二。

註九：在1965年至1967年4月期間，勞動力統計資料中的義務工作者與自認找不到工作者，我們將其併入想工作而未找工作之非勞動力一類，退休暫不工作者，我們將其併入不願工作之非勞動力一類。

根據國際勞工組織 (International Labor Organization, ILO) 的報導 (註一〇)，在1960至1980年期間，經濟合作暨發展組織 (Organisation of Economic Cooperation and Development, OECD) 會員國之勞動力參與率 (勞動力佔15~64歲人口的比率) 平均約69%。這比率在二十年間幾乎保持非常穩定，沒有太大變動。以OECD國家在二、三十年前便能達到的勞動力參與率作為標準，據以估算台灣地區勞動供給的潛力，似乎不能為不切實際。因此，我們第二個推估可轉化為市場性經濟活動的閑置人力方法是，先以OECD國家平均的勞動力參與率乘以15~64歲人口數量，求出潛在勞動供給量，然後減去完全就業者與低度就業者之完全就業等數(employment equivalent) (註一一)，得出閑置人力 (註一二)。低度就業者之完全就業等數的計算，乃是以低度就業者每人每季平均工作時間，除以完全就業者每人每季平均工作時間，而後再以此商數乘以低度就業人數而得。

(三) 第三種推估的方法是推算可立即動員加入勞動市場的閑置人力，其計算的方法是將失業人數、低度就業者之失業等數、及想工作而未找工作之非勞動力加以彙總而得。

可立即動員之閑置人力與官方曾發表的廣義失業—失業人數加上想工作而未找工作之非勞動力—相類似 (註一三)。但是，我們進一步認為，如果適當的工作機會存在，低度就業者之未獲利用部分的勞動力將可立即轉化為市場性經濟活動的勞動力，因此這一部分勞動力的性質應與失業人力相同。至於將想工作而未找工作之非勞動力包含在內的理由是，因為他 (她) 們都具有工作意願和能力，只是沒有在找工作，並不是有其他拘束而無法工作。這一個推估方法包括的範圍為最小，因此我們可以將它推估的結果稱為狹義的閑置人力。

肆、閑置人力推估的結果

本文根據1965至1989年期間，官方所發表勞動力統計有關資料，利用三種不同方法，對台灣地區的閑置人力分別作了一個推算，其推算結果列於表2。根據表2，我們可以看出，利

註一〇：ILO (1984), World Labor Report I, p. 52.

註一一：低度就業者包括自願與非志願低度就業人數。

註一二：此一方法所估算的閑置人力未包括65歲及以上的人口，但由於這一部分人口的勞動力參與率很低，且有一大部分屬衰老人口，其是否被考慮在內對閑置人力估算的正確性應無太大影響。

註一三：自1986年8月起，行政院主計處所發表的勞動力調查統資料已不再包括廣義失業率。

用不同方法所推算出來的閑置人力未盡相同，其中用第二種方法所推算出來的閑置人力，數量最大，計1960年代平均為1244千人，1970年代平均為882千人，1980年代平均亦為882千人；用第三種方法推算出來的閑置人力，數量最小，計1960年代平均為410千人，1970年代平均為276千人，1980年代平均為384千人。用第一種方法所推算的閑置人力，其數量介於前兩者之間，三個不同期間的閑置人力分別為767千人、525千人及791千人。有趣的是，無論採用那一個方法計算的結果，都顯示閑置人力從1960年代到1970年代是在減少，到了1980年代似乎又轉而增加。最近一年——即1989年，台灣地區的閑置人力介於353千人至788千人之間，約佔15歲以上民間人口的2.5%至5.7%左右。

在閑置人力構成的三個部分中，以可動用之非勞動力所佔的比重最大，約為60%，低度就業和失業者所佔的比重，在1960年代和1970年代是前者高於後者，到了1980年代，前後兩者的比重均約為20%，已無分軒輊（表3）（註一四）。

最近幾年來，勞動短缺是台灣媒體經常報導的一個項目，工商界對此深為苦惱，很多產業的外移據說主要都是為了這個原因。可是根據我們採用第一和第三種方法估算的結果，卻顯示這二、三年台灣地區的閑置人力較之1970年代乃至1980年代初期，不但沒有減少，反而增加，這種現象值得我們深思。

伍、人力閑置率——非傳統人力運用指標

本文以三種不同的方法估算閑置人力，每一種方法所估算出來的閑置人力不同，我們同樣可以估算出三種不同的人力閑置率。第一，是以直接方法所估算的閑置人力，除以官方所稱之勞動力加上能夠轉化為市場性經濟活動的非勞動力。第二，是以OCED國家平均勞動力參與率作為標準所估算出來的閑置人力，除以15~64歲人口乘以0.69後的勞動力。第三，是將可立即轉化為市場性經濟活動的閑置人力——即狹義的閑置人力，除以官方所稱之勞動力加上想工作而未找工作者的非勞動力。這三種方法所計算的人力閑置率和官方所發表之狹義

註一四：根據官方所發表的統計資料，1989年1月台灣地區有工作能力，又有工作意願之非勞動力（435千人），佔非勞動力中有工作能力者（4,392千人）的比重為9.9%，佔全部非勞動力（5,459千人）的比重為8.0%。這與我們所估計可轉化為市場性經濟活動之非勞動力的結果相當接近。上引資料請參閱行政院主計處，工作期望調查報告1989，第(4)頁。

和廣義的失業率並列於表4。

根據表4，在1960年代，每年平均狹義失業率為2.44%，廣義失業率為5.20%，人力閒置率則分別為16.29%、24.04%及9.61%；在1970年代，每年平均狹義失業率為1.66%，廣義失業率為2.23%，人力閒置率分別為9.23%、14.4%及4.94%；在1980年代，每年平均狹義失業率為2.06%，廣義失業率為3.01%，人力閒置率分別為9.77%、10.97%及4.9%。無論用那一種方法所計算出來的人力閒置率，歷年均遠較官方所發表的狹義和廣義失業率為高，這表示台灣地區人力運用的實際情況並沒有像失業統計所顯示的那麼充份。

自1955年開始，官方所發表的狹義失業率歷年均低於4%，目前西方先進國家若是失業率在5%左右，充分就業便被認為已經達成。這個標準在1950年和1960年代是4%。根據這個標準，台灣三十多年來一直都處於充分就業的狀態。但是，根據我們利用第一和第二兩種方法所估算的人力閒置率，在1965至1989年這段期間，最低都在8%以上。從表4，我們可以進一步看出，人力閒置率從1965年開始到1973年有明顯下降的趨勢，但自此以後到1985年，根據第一和第三種方法所估算出來的人力閒置率卻反有向上升高的趨勢，台灣地區人力運用的情況自1973年以後似乎並沒有展現明顯的改善。

陸、結論

傳統的就業率和失業率作為人力運用的指標存在不少缺點。第一，就業只是表示有一份工作，但無法顯示就業者的勞力究竟被利用到什麼程度，有酬工作者每週只要工作1小時，便算是就業者，無酬工作者每週只要工作15小時，便是就業者。第二，失業者必須願意工作，但實際上卻沒有工作。在西方國家，因為失業可以向政府領取失業救濟金，失業者願意登記為失業，即使無意工作或並未積極找尋工作。在台灣，因為尚未實施失業保險，失業不能向政府領取失業救濟金，登記失業並沒有好處，因為面子問題，不免有些失業者在接受勞動力調查機構人員訪問的時候，以無意工作或並未積極找尋工作等說詞來隱瞞失業的事實。

第三，當經濟衰退的時候，失業人數雖然增加，但因為找工作不易，有更多的人可能退出勞動市場，勞動力運用情況是在惡化，而失業率卻反而降低；反之，當經濟景氣的時候，就業人數增加，失業人數減少，可是因為工作好找，進入勞動市場的人數可能更多，勞動力

運用情況是在好轉，而失業率卻並未降低，甚至提高，這種現象在台灣發生的機會可能較西方先進的國家為高。原因是台灣地區除了勞動力參率相對偏低外，受雇的就業人數比重相對較低，自雇與無酬家屬工作的就業人數比重相對較高，受雇者有較大部分係在親屬開設的企業工作，就業者工作比較安全，他（她）們在經濟不景氣時遭受失業的威脅相對較小。而且，台灣地區的家庭觀念比較重，生活有家庭可以依賴，若遇工作不適意，或找尋工作困難，可以隨時退出勞動市場，成為非勞動力。在西方國家，生活的來源主要靠個人的努力，因此即使遇到工作不適意，或找尋工作困難，將比較不會輕易退出勞動市場。因為這些原因，傳統的失業率和就業率更難以正確反映台灣地區人力運用實際的情況，人力閒置率的設想，可以補救這一缺點。只是計算這一指標，需要較多的資料，手續比較繁複，所花時間與費用比較多，而且閒置人力是否可以轉化為市場性經濟活動的勞動力，多少受主觀判斷的影響。為求人力閒置率的計算更加客觀和正確，勞動力調查的問卷設計似宜作若干的修正。至於如何設計一套更合乎理想的問卷，則已超出本文討論的範圍了。

參考文獻

- 徐育珠與黃仁德(1979)，“人力閒置與低度利用的測定，”*台灣人力資源會議論文集*（台北：中央研究院經濟研究所），第81～142頁。
- Boskin, M. (1989), "The Nation's Figures Indicate a Number of Deficiencies," *Insight*, May, pp. 40-41.
- Hauser, P. M. (1974), "The Measurement of Labor Utilization," *Malayan Economic Review*, 19(1), pp. 1-15.
- Hsu, Y. C. (1982), "Measurement of Potential Labor Reserve in Taiwan," *Economic Development and Cultural Change*, 30(4), pp. 843-861.
- Keelye, M. (1984), "Unemployment vs. Employment," *Federal Reserve Bank of San Francisco Weekly Letter*, September 21, pp. 27-29.
- Marth, D. (1982), "Does the Jobless Rates Do the Job?" *Nation's Business*, November, pp. 139-140.
- Smith, S. P. (1977), "An Examination of Employment and Unemployment Rates," *Federal Reserve Bank of New York Quarterly Review*, Autumn, pp. 22-26.
- Turnhaw, D. and J. Jaeger (1971), *The Employment Problem in Less Developing Country*. Paris: OECD.
- Udall, A. and S. Sinclair (1982), "The Luxury Unemployment Hypothesis: A Review of Recent

Evidence," *World Development*, 10(1), pp. 49 - 62.

表1：台灣地區勞動力運用狀況

年別	勞動力		適當運用 人力(%)	未適當運用人力(%)				
	千人	%		計	工作時數不足	所得偏低	教育與職業不相稱	失業
1979	6380	100	86.85	13.15	1.92	5.47	4.58	1.18
1980	6566	100	84.98	15.02	1.10	7.54	5.18	1.19
1981	6631	100	86.10	13.90	1.52	5.78	5.58	1.01
1982	6802	100	82.97	17.03	2.68	6.36	6.02	1.98
1983	7068	100	76.65	23.35	3.68	10.82	6.43	2.42
1984	7357	100	77.68	22.32	3.23	9.74	7.23	2.11
1985	7569	100	75.34	24.66	2.69	12.20	7.20	2.57
1986	7800	100	75.57	24.43	3.78	10.84	7.47	2.34
1987	8055	100	77.47	22.53	2.02	10.18	8.38	1.94
1988	8072	100	78.41	21.59	1.71	8.82	9.32	1.74
1989	8343	100	77.26	22.74	1.63	10.57	9.04	1.50
1990	8313	100	79.15	20.85	1.61	9.05	8.71	1.48

資料來源：行政院主計處，**人力資源調查統計年報1990**，第276頁。

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

表2：閑置人力的估算

單位：千人

年 度	第一種方法所推算 的閑置人力	第二種方法所推算 的閑置人力	第三種方法所推算 的閑置人力
1965	993.47	1,409.78	473.57
1966	980.71	1,553.02	453.74
1967	750.97	1,449.56	443.24
1968	515.74	876.53	272.59
1969	651.84	929.17	404.99
1960's	766.54	1,243.61	409.63
1970	519.97	938.66	267.20
1971	502.83	922.34	261.80
1972	486.08	924.70	261.83
1973	439.60	724.86	238.16
1974	529.46	804.26	325.21
1975	565.97	932.21	342.71
1976	506.66	952.65	248.65
1977	451.11	854.19	221.63
1978	667.45	910.91	332.57
1979	579.09	850.82	256.95
1970's	524.82	881.56	275.67
1980	596.38	899.50	219.16
1981	603.71	955.04	255.09
1982	737.67	1,063.61	358.94
1983	849.79	1,040.95	450.00
1984	811.14	895.87	420.38
1985	930.71	993.29	508.21
1986	952.81	868.09	209.21
1987	841.66	683.30	408.05
1988	793.47	706.69	356.91
1989	787.76	709.63	353.26
1980's	790.51	881.60	383.92

表3：閑置人力的構成

單位：千人；%

年 度	閑 置 人 力		失 業 者		低度就業者失業等數		可動用之非勞動力	
	數 量 (千人)	%	人 數 (千人)	%	人 數 (千人)	%	人 數 (千人)	%
1965	933.47	100	188.50	20.19	177.07	19.87	567.90	60.83
1966	980.71	100	162.50	16.57	140.99	14.38	677.22	69.05
1967	750.97	100	124.50	16.58	186.24	24.80	435.22	57.95
1968	515.74	100	47.25	9.16	180.59	35.02	287.90	55.82
1969	651.84	100	84.50	12.96	248.74	38.16	318.60	48.88
1960's	765.54	100	121.45	15.88	186.73	24.39	457.37	59.62
1970	519.97	100	78.75	15.15	124.45	23.93	316.77	60.92
1971	502.83	100	80.25	15.96	112.80	22.43	309.79	61.61
1972	486.08	100	74.00	15.22	121.33	24.96	290.75	59.82
1973	439.60	100	66.50	15.13	117.66	26.77	255.44	58.11
1974	529.46	100	88.25	15.53	179.46	33.89	267.75	50.57
1975	565.97	100	134.25	23.72	131.46	23.23	300.27	53.05
1976	506.66	100	85.00	16.75	95.40	18.83	326.27	64.40
1977	451.11	100	78.75	17.49	83.88	18.59	288.48	63.95
1978	667.45	100	105.42	13.84	160.73a11	21.10	495.72	65.07
1979	579.09	100	83.25	14.38	1.95	19.33	383.89	66.29
1970's	524.82	100	86.84	16.23	123.91	23.15	223.51	60.63
1980	596.38	100	81.67	13.69	107.25	17.98	407.47	68.82
1981	603.71	100	91.67	15.18	104.68	17.34	407.36	67.48
1982	737.67	100	148.67	20.15	142.06	19.25	446.98	60.59
1983	849.79	100	196.95	23.17	176.17	20.73	476.71	56.10
1984	811.14	100	183.17	22.58	160.21	19.75	467.77	57.67
1985	930.71	100	222.59	23.92	199.13	21.40	508.99	54.69
1986	952.81	100	208.50	21.88	212.05	22.25	532.27	55.86
1987	841.66	100	161.00	19.13	67.221	19.87	513.44	61.00
1988	793.47	100	139.25	17.57	42.331	17.96	510.90	64.47
1989	787.76	100	131.59	16.70	47.70	18.75	508.48	64.55
1980's	790.51	100	156.51	19.40	155.88	19.53	477.97	61.07

註：本表資料係根據第一種方法估算結果計算而得。

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

表4：人力閑置率的估算

單位：%

年 度	狹義失業率	廣義失業率	第一種方法所 估算出來的人 力閑置率	第二種方法所 估算出來的人 力閑置率	第三種方法所 估算出來的人 力閑置率
1965	3.29	7.13	20.15	27.76	11.41
1966	3.02	7.52	20.48	29.53	10.90
1967	2.29	5.80	15.79	26.60	9.95
1968	1.72	2.17	11.79	18.08	6.44
1969	1.88	3.14	13.53	18.21	8.88
1960's	2.44	5.20	16.29	24.04	9.61
1970	1.72	3.08	10.64	17.69	5.27
1971	1.67	3.05	9.80	16.63	5.36
1972	1.50	2.80	9.28	16.30	5.22
1973	1.26	2.26	7.94	12.46	4.46
1974	1.53	2.68	9.39	13.58	5.99
1975	2.42	3.75	9.67	15.02	6.09
1976	1.78	2.64	8.34	14.63	4.28
1977	1.76	2.26	8.90	12.72	3.64
1978	1.67	2.69	9.91	13.07	5.20
1979	1.28	2.21	8.40	11.88	3.91
1970's	1.66	2.23	9.23	14.40	4.94
1980	1.23	2.04	8.47	12.26	3.65
1981	1.35	2.20	8.41	12.72	3.73
1982	2.13	3.08	9.44	13.76	5.09
1983	2.71	3.73	10.99	13.12	4.68
1984	2.44	3.44	10.19	11.14	5.55
1985	2.90	3.99	11.40	12.08	6.56
1986	2.63	3.70	11.24	10.35	6.34
1987	1.97	2.91	9.67	8.01	4.94
1988	1.69	2.58	9.05	8.16	4.29
1989	1.57	2.43	8.85	8.05	4.17
1980's	2.06	3.01	9.77	10.97	4.90

附表1：採用第一種方法按季所估算的閑置人力

單位：千人

項目 時間	失業者 (1)	總失業等數 (2)	潛在勞動力 (3)	閑置人力 (4) = (1) + (2) + (3)
1965:1	174.00	198.77	436.59	809.36
1965:2	159.00	179.47	384.21	722.68
1965:3	155.00	155.84	896.89	1207.73
1965:4	266.00	174.20	553.90	994.10
1966:1	166.00	148.32	467.41	781.74
1966:2	170.00	108.20	451.29	729.49
1966:3	151.00	131.65	1292.50	1575.15
1966:4	163.00	175.80	497.66	836.46
1967:1	117.00	85.92	450.35	653.27
1967:2	126.00	107.49	444.83	678.32
1967:3	100.00	189.94	456.08	746.02
1967:4	155.00	361.62	409.62	926.25
1968:1	42.00	221.76	276.65	540.40
1968:2	47.00	204.00	269.03	520.03
1968:3	40.00	163.31	333.03	536.34
1968:4	60.00	133.30	272.88	466.18
1969:1	92.00	350.48	322.17	764.64
1969:2	69.00	336.42	317.34	722.75
1969:3	87.00	182.98	348.44	618.42
1969:4	90.00	125.07	286.46	501.53
1970:1	67.00	144.80	294.35	506.16
1970:2	74.00	106.92	312.77	493.69
1970:3	76.00	117.58	314.61	508.19
1970:4	98.00	128.49	345.35	571.85
1971:1	77.00	125.44	288.35	490.79
1971:2	77.00	114.99	310.67	502.66
1971:3	86.00	103.75	330.07	519.82
1971:4	81.00	107.00	310.05	498.05
1972:1	67.00	126.67	281.32	474.99
1972:2	68.00	112.77	288.14	468.91
1972:3	84.00	141.61	299.43	525.03
1972:4	77.00	104.28	294.10	475.39

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

附表1：採用第一種方法按季所估算的閑置人力（續一）單位：千人

項目 時間	失業者 (1)	總失業等數 (2)	潛在勞動力 (3)	閑置人力 (4) = (1) + (2) + (3)
1973:1	68.00	116.72	267.54	452.26
1973:2	62.00	88.03	262.85	412.87
1973:3	75.00	162.10	239.63	476.73
1973:4	61.00	103.79	251.75	416.54
1974:1	54.00	123.74	262.65	440.39
1974:2	55.00	362.20	269.50	686.69
1974:3	97.00	109.86	277.05	483.91
1974:4	123.00	122.04	261.81	506.85
1975:1	153.00	158.68	266.36	578.04
1975:2	108.00	97.32	276.93	482.25
1975:3	158.00	152.73	342.34	653.07
1975:4	118.00	117.09	315.44	550.53
1976:1	88.00	101.51	332.83	522.34
1976:2	78.00	75.19	316.02	469.21
1976:3	93.00	122.54	333.80	549.33
1976:4	81.00	82.34	322.43	485.77
1977:1	59.00	95.26	281.03	435.30
1977:2	82.00	73.63	284.87	440.50
1977:3	96.00	98.56	296.24	490.80
1977:4	78.00	68.06	291.79	437.85
1978:1	115.67	266.01	415.66	797.34
1978:2	102.67	104.95	380.42	588.03
1978:3	121.67	182.90	403.59	708.16
1978:4	81.67	89.06	405.54	576.26
1979:1	81.67	119.00	388.78	589.45
1979:2	73.00	102.60	373.39	548.99
1979:3	100.00	159.35	381.12	640.47
1979:4	78.33	66.85	392.28	537.46
1980:1	68.33	125.69	385.20	579.22
1980:2	75.00	66.81	403.00	544.81
1980:3	101.33	161.75	415.53	678.61
1980:4	82.00	74.74	426.13	582.87

附表1：採用第一種方法按季所估算的閑置人力（續二）單位：千人

項目 時間	失業者 (1)	總失業等數 (2)	潛在勞動力 (3)	閑置人力 (4) = (1) + (2) + (3)
1981:1	77.33	88.29	407.14	572.76
1981:2	71.33	92.07	395.54	558.95
1981:3	113.33	154.69	416.65	684.67
1981:4	104.67	83.67	410.11	598.44
1982:1	98.33	95.50	426.44	620.27
1982:2	123.00	124.80	427.17	674.97
1982:3	177.00	202.24	455.53	834.78
1982:4	196.33	145.56	478.76	820.65
1983:1	217.33	246.29	467.33	930.96
1983:2	178.00	136.90	512.57	827.47
1983:3	208.33	195.50	479.48	880.32
1983:4	184.00	125.98	450.44	760.42
1984:1	178.67	169.55	478.80	827.01
1984:2	156.00	150.00	466.92	772.91
1984:3	215.67	189.51	481.06	886.24
1984:4	182.33	131.79	444.29	758.42
1985:1	169.67	216.61	499.75	886.03
1985:2	186.67	154.24	490.97	831.88
1985:3	286.00	264.54	532.00	1082.54
1985:4	248.00	161.13	513.25	922.38
1986:1	225.67	227.64	532.42	985.73
1986:2	181.00	156.25	522.09	859.34
1986:3	240.67	320.75	551.96	1113.38
1986:4	186.67	143.54	522.59	852.80
1987:1	171.00	193.42	484.53	848.95
1987:2	146.00	126.99	509.78	782.77
1987:3	170.00	221.52	544.86	936.38
1987:4	157.00	126.95	514.59	798.55
1988:1	143.33	165.98	496.44	805.75
1988:2	139.67	116.74	508.20	764.60
1988:3	150.00	193.34	528.36	871.70
1988:4	124.00	93.25	510.58	727.83
1989:1	130.67	156.43	455.62	742.72
1989:2	125.00	105.89	503.60	734.50
1989:3	150.67	227.36	535.46	913.48
1989:4	120.00	101.10	539.23	760.33

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

附表2：採用第二種方法按季所估算的閑置人力

單位：千人

項目 時 間	15~64歲之間 勞動力 (1)	總失業等數 (2)	潛在勞動力 (3)	閑置人力 (4) = (1) - (2) - (3)
1965:1	5016.99	3339.00	266.23	1411.76
1965:2	5047.35	3449.00	262.53	1335.82
1965:3	5097.72	3573.00	205.16	1319.56
1965:4	5148.78	3343.00	233.80	1571.98
1966:1	5207.43	3456.00	209.68	1541.75
1966:2	5241.93	3488.00	148.80	1605.13
1966:3	5281.26	3624.00	184.35	1472.91
1966:4	5307.48	3478.00	237.20	1592.28
1967:1	5351.64	3814.00	103.08	1434.56
1967:2	5404.08	3865.00	144.51	1394.57
1967:3	5499.99	3924.00	272.06	1303.93
1967:4	5536.56	3661.00	210.38	1665.18
1968:1	4740.99	3676.00	115.24	949.75
1968:2	4837.59	3772.00	124.00	941.59
1968:3	4907.97	3895.00	239.69	773.28
1968:4	4934.19	3918.00	174.70	841.49
1969:1	5043.21	3404.00	503.52	1135.69
1969:2	5054.25	3553.00	480.58	1020.67
1969:3	5184.66	4179.00	244.02	761.64
1969:4	5173.62	4225.00	149.93	798.69
1970:1	5239.86	4095.00	165.20	979.66
1970:2	5304.03	4147.00	146.08	1010.95
1970:3	5316.45	4365.00	175.42	776.03
1970:4	5367.51	4261.00	118.51	988.00
1971:1	5480.67	4422.00	108.56	950.11
1971:2	5540.01	4495.00	110.01	935.00
1971:3	5555.88	4600.00	82.25	873.63
1971:4	5616.60	4587.00	99.00	930.60
1972:1	5635.92	4569.00	108.33	958.59
1972:2	5686.98	4617.00	106.23	963.75
1972:3	5711.13	4694.00	130.39	886.74
1972:4	5670.42	4681.00	99.72	889.70

附表2：採用第二種方法按季所估算的閑置人力（續一） 單位：千人

項目 時間	15~64歲之間 勞動力 (1)	總失業等數 (2)	潛在勞動力 (3)	閑置人力 (4) = (1) - (2) - (3)
1973:1	5257.00	4775.00	105.28	846.72
1973:2	5808.42	4848.00	85.97	847.45
1973:3	5875.35	5155.00	146.90	573.45
1973:4	5905.02	5198.00	102.21	604.81
1974:1	5955.39	5085.00	97.26	773.13
1974:2	5899.50	4516.00	372.80	1010.70
1974:3	5931.93	5231.00	97.14	603.79
1974:4	5915.37	4982.00	103.96	829.41
1975:1	6004.38	4886.00	133.32	985.06
1975:2	6114.09	5083.00	101.68	929.41
1975:3	6348.00	7342.00	145.27	860.73
1975:4	6393.54	5346.00	93.91	953.63
1976:1	6441.15	5296.00	77.49	1067.66
1976:2	6490.14	5381.00	76.81	1032.33
1976:3	6549.48	5614.00	117.46	818.02
1976:4	6601.23	5626.00	82.66	892.57
1977:1	6652.98	5681.00	77.74	894.24
1977:2	6697.14	5632.00	75.37	989.77
1977:3	6746.13	5922.00	97.44	726.69
1977:4	6790.98	5918.00	66.94	806.04
1978:1	6914.26	5639.33	181.99	1092.94
1978:2	6950.83	5932.67	127.72	890.44
1978:3	6992.69	6067.33	138.76	786.59
1978:4	7052.95	6077.00	102.28	873.67
1979:1	7100.33	6134.33	115.33	850.66
1979:2	7134.60	6111.33	121.40	901.87
1979:3	7179.22	6243.33	130.99	804.90
1979:4	7234.65	6291.67	97.15	845.83
1980:1	7287.55	6266.00	106.64	914.91
1980:2	7318.14	6362.33	86.52	905.28
1980:3	7349.65	6362.33	150.92	872.40
1980:4	7400.02	6381.00	113.60	905.42

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

附表2：採用第二種方法按季所估算的閑置人力（續二）單位：千人

項目 時間	15~64歲之間 勞動力 (1)	總失業等數 (2)	潛在勞動力 (3)	閑置人力 (4) = (1) - (2) - (3)
1981:1	7452.00	6420.67	104.71	926.62
1981:2	7502.14	6401.67	116.27	984.21
1981:3	7552.97	6453.00	130.31	969.66
1981:4	7613.00	6566.33	97.00	949.67
1982:1	7667.28	6550.00	114.50	1002.78
1982:2	7715.12	6421.33	159.20	1134.59
1982:3	7752.15	6470.00	178.09	1104.06
1982:4	7793.78	6567.33	213.44	1013.00
1983:1	8013.89	6430.67	266.38	1316.85
1983:2	7853.58	6559.00	214.10	1080.48
1983:3	7905.33	6785.00	166.83	953.50
1983:4	7964.67	7001.67	150.02	812.98
1984:1	8009.98	6945.67	171.78	982.53
1984:2	8008.83	6883.67	186.67	938.50
1984:3	8051.61	6955.33	201.49	894.79
1984:4	8104.51	7053.00	193.87	857.64
1985:1	8153.04	7033.67	208.06	911.32
1985:2	8198.81	7039.33	193.10	966.38
1985:3	8244.12	6895.33	234.80	1113.99
1985:4	8293.34	7083.67	228.21	981.47
1986:1	8333.36	7163.00	220.02	950.34
1986:2	8365.10	7280.67	191.09	895.35
1986:3	8405.12	7107.67	362.25	935.20
1986:4	8452.27	7541.33	217.46	693.48
1987:1	8496.19	7577.00	182.91	736.28
1987:2	8516.90	7643.33	153.68	719.89
1987:3	8552.10	7723.33	162.48	666.29
1987:4	8589.11	7826.00	152.38	610.73
1988:1	8612.81	7728.33	146.36	738.12
1988:2	8650.07	7688.33	153.26	808.47
1988:3	8683.88	7786.33	161.66	735.89
1988:4	8740.69	8034.67	161.75	544.27
1989:1	8783.70	7954.00	144.24	685.46
1989:2	808.77	7975.67	132.77	700.33
1989:3	8830.16	7830.33	226.64	773.18
1989:4	8857.76	8051.00	127.23	679.53

附表3：採用第三種方法按季所估算的閑置人力

單位：千人

項目 時 間	失業者 (1)	總失業等數 (2)	想工作而未 找工作者 (3)	閑置人力 (4) = (1) + (2) + (3)
1965:1	174.00	198.77	—	372.77
1965:2	159.00	179.47	164.00	502.47
1965:3	155.00	155.84	116.00	426.84
1965:4	266.00	174.20	152.00	592.20
1966:1	166.00	148.32	165.00	479.32
1966:2	170.00	108.20	146.00	424.20
1966:3	151.00	131.65	100.00	382.65
1966:4	163.00	175.80	190.00	528.80
1967:1	117.00	85.92	132.00	334.92
1967:2	126.00	107.49	150.00	383.49
1967:3	100.00	189.94	126.00	415.94
1967:4	155.00	361.62	122.00	638.62
1968:1	42.00	221.76	44.00	307.76
1968:2	47.00	204.00	49.00	300.00
1968:3	40.00	163.31	47.00	250.31
1968:4	60.00	133.30	39.00	232.30
1969:1	92.00	350.48	83.00	525.48
1969:2	69.00	336.42	70.00	475.42
1969:3	87.00	182.98	61.00	330.98
1969:4	90.00	125.07	73.00	288.07
1970:1	67.00	144.80	64.00	275.80
1970:2	74.00	106.92	59.00	239.92
1970:3	76.00	117.58	64.00	257.58
1970:4	98.00	128.49	69.00	295.49
1971:1	77.00	125.44	53.00	255.44
1971:2	77.00	114.99	72.00	263.99
1971:3	86.00	103.75	74.00	263.75
1971:4	81.00	107.00	76.00	264.00
1972:1	67.00	126.67	61.00	254.67
1972:2	68.00	112.77	72.00	252.77
1972:3	84.00	141.61	60.00	285.61
1972:4	77.00	104.28	73.00	254.28

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

附表3：採用第三種方法按季所估算的閑置人力（續一） 單位：千人

項目 時間	失業者	總失業等數	想工作而未 找工作者	閑置人力
	(1)	(2)	(3)	(4) = (1) + (2) + (3)
1973:1	68.00	116.72	51.00	235.72
1973:2	62.00	88.03	64.00	214.03
1973:3	75.00	162.10	46.00	283.10
1973:4	61.00	103.79	55.00	219.79
1974:1	54.00	123.74	63.00	240.74
1974:2	55.00	362.20	68.00	485.20
1974:3	97.00	109.86	63.00	269.86
1974:4	123.00	122.04	60.00	305.04
1975:1	153.00	158.68	69.00	380.68
1975:2	108.00	97.32	62.00	267.32
1975:3	158.00	152.73	101.00	411.73
1975:4	118.00	117.09	76.00	311.09
1976:1	88.00	101.51	79.00	268.51
1976:2	78.00	75.19	64.00	217.19
1976:3	93.00	122.54	61.00	276.54
1976:4	81.00	82.34	69.00	232.34
1977:1	59.00	95.26	56.00	210.26
1977:2	82.00	73.63	56.00	211.63
1977:3	96.00	95.56	66.00	260.56
1977:4	78.00	68.06	58.00	204.06
1978:1	115.67	266.01	75.00	456.68
1978:2	102.67	104.95	61.33	268.95
1978:3	121.67	182.90	69.00	373.57
1978:4	81.67	89.06	60.33	231.06
1979:1	81.67	119.00	61.33	262.00
1979:2	73.00	102.60	51.67	227.27
1979:3	100.00	159.35	74.00	333.35
1979:4	78.33	66.85	60.00	205.18
1980:1	68.33	125.69	52.33	246.36
1980:2	75.00	66.81	49.33	191.14
1980:3	101.33	161.75	67.67	330.75
1980:4	82.00	74.74	51.67	208.40

附表3：採用第三種方法按季所估算的閑置人力（續二）單位：千人

項目 時 間	失業者 (1)	總失業等數 (2)	想工作而未 找工作者 (3)	閑置人力 (4) = (1) + (2) + (3)
1981:1	77.33	88.29	54.33	219.95
1981:2	71.33	92.07	46.33	209.73
1981:3	113.33	154.69	71.00	339.02
1981:4	104.67	83.67	63.33	251.67
1982:1	98.33	95.50	54.33	248.16
1982:2	123.00	124.80	59.67	307.47
1982:3	177.00	202.24	84.00	463.24
1982:4	196.33	145.56	75.00	416.89
1983:1	217.33	246.29	86.67	550.29
1983:2	178.00	136.90	80.00	394.90
1983:3	208.33	195.50	75.67	479.50
1983:4	184.00	125.98	65.33	375.31
1984:1	178.67	169.55	77.33	425.55
1984:2	156.00	150.00	80.67	386.67
1984:3	215.67	189.51	86.33	491.51
1984:4	182.33	131.79	63.67	377.79
1985:1	169.67	216.61	79.00	465.28
1985:2	186.67	154.24	73.67	414.57
1985:3	286.00	264.54	102.33	652.87
1985:4	248.00	161.13	91.00	500.13
1986:1	225.67	227.64	92.33	545.64
1986:2	181.00	156.25	81.33	418.58
1986:3	240.67	320.75	93.00	654.42
1986:4	186.67	143.54	88.00	418.21
1987:1	171.00	193.42	83.67	448.09
1987:2	146.00	126.99	74.67	347.65
1987:3	170.00	221.52	86.33	477.85
1987:4	157.00	126.95	74.67	358.62
1988:1	143.33	165.98	69.00	378.31
1988:2	139.67	116.74	77.33	333.74
1988:3	150.00	193.34	85.67	429.01
1988:4	124.00	93.25	69.33	286.58
1989:1	130.67	156.43	65.33	352.43
1989:2	125.00	105.89	79.67	310.56
1989:3	150.67	227.36	77.67	455.69
1989:4	120.00	101.10	73.67	294.77

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

附表4：按季估算人力閑置率

單位：%

項目 時間	失業率 (1)	廣義失業率 (2)	第一種方法所估 算的人力閑置率 (3)	第二種方法所估 算的人力閑置率 (4)	第三種方法所估 算的人力閑置率 (5)
1965:1	4.37	4.37	18.33	28.14	9.37
1965:2	3.93	7.66	16.30	26.47	11.92
1965:3	3.79	6.44	24.22	25.89	10.15
1965:4	6.62	10.03	21.75	30.53	14.20
1966:1	4.17	7.99	17.58	29.61	11.56
1966:2	4.34	7.78	16.71	30.62	10.45
1966:3	3.69	5.99	29.26	27.89	9.13
1966:4	4.02	8.32	18.38	30.00	12.46
1967:1	2.84	5.86	14.29	26.81	7.88
1967:2	2.97	6.28	14.47	25.81	8.73
1967:3	2.23	4.90	15.10	23.71	9.02
1967:4	3.53	6.14	19.31	30.08	14.16
1968:1	1.04	2.10	12.48	20.03	7.51
1968:2	1.13	2.29	11.78	19.46	7.15
1968:3	0.92	1.98	11.48	15.76	5.71
1968:4	1.40	2.29	10.23	17.05	5.37
1969:1	2.11	3.95	16.37	22.52	11.85
1969:2	1.55	3.08	15.20	20.19	10.54
1969:3	1.85	3.11	12.27	14.69	6.96
1969:4	1.96	3.50	10.28	15.44	6.18
1970:1	1.50	2.89	10.62	18.70	6.08
1970:2	1.65	2.93	10.31	19.06	5.29
1970:3	1.61	2.92	10.07	14.60	5.37
1970:4	2.13	3.57	11.55	18.41	6.32
1971:1	1.63	2.72	9.77	17.34	5.34
1971:2	1.61	3.06	9.84	16.88	5.42
1971:3	1.77	3.23	9.99	15.72	5.33
1971:4	1.66	3.17	9.61	16.57	5.33
1972:1	1.38	2.60	9.22	17.01	5.16
1972:2	1.39	2.81	9.03	16.95	5.08
1972:3	1.66	2.82	9.81	15.53	5.59
1972:4	1.55	2.98	9.04	15.69	5.05

附表4：按季估算人力閒置率（續一）

單位：%

項目 時間	失業率 (1)	廣義失業率 (2)	第一種方法所估 算的人力閒置率 (3)	第二種方法所估 算的人力閒置率 (4)	第三種方法所估 算的人力閒置率 (5)
1973:1	1.34	2.33	8.48	14.78	4.61
1973:2	1.22	2.45	7.72	15.05	4.16
1973:3	1.35	2.17	8.25	9.76	5.07
1973:4	1.12	2.10	7.29	10.24	3.98
1974:1	1.01	2.16	7.83	12.98	4.44
1974:2	1.04	2.29	12.32	17.13	9.03
1974:3	1.75	2.86	8.33	10.18	4.82
1974:4	2.31	3.39	9.06	14.02	5.65
1975:1	2.87	4.11	10.33	16.41	7.05
1975:2	2.00	3.12	8.51	15.20	4.90
1975:3	2.73	4.39	10.64	13.56	6.98
1975:4	2.08	3.37	9.19	14.92	5.41
1976:1	1.58	2.96	8.86	16.58	4.76
1976:2	1.39	2.50	7.92	15.91	3.83
1976:3	1.56	2.56	8.75	12.49	4.60
1976:4	1.38	2.52	7.84	13.52	3.91
1977:1	1.00	1.93	7.03	13.44	3.52
1977:2	1.40	2.33	7.17	14.78	3.58
1977:3	1.54	2.58	7.54	10.77	4.15
1977:4	1.27	2.20	6.82	11.87	3.30
1978:1	1.86	3.04	12.05	15.81	7.27
1978:2	1.64	2.59	8.84	12.81	4.25
1978:3	1.87	2.90	10.24	11.25	5.68
1978:4	1.29	2.22	8.53	12.39	3.60
1979:1	1.27	2.20	8.62	11.98	4.02
1979:2	1.14	1.93	8.10	12.64	3.52
1979:3	1.51	2.59	9.13	11.21	4.97
1979:4	1.20	2.10	7.76	11.69	3.11
1980:1	1.04	1.82	8.33	12.55	3.72
1980:2	1.14	1.88	7.83	12.37	2.89
1980:3	1.50	2.48	9.48	11.87	4.86
1980:4	1.23	1.99	8.24	12.24	3.11

台灣地區人力運用的衡量：非傳統指標的建立

附表4：按季估算人力閒置率（續二）

單位：%

項目 時間	失業率 (1)	廣義失業率 (2)	第一種方法所估 算的人力閒置率 (3)	第二種方法所估 算的人力閒置率 (4)	第三種方法所估 算的人力閒置率 (5)
1981:1	1.16	1.95	8.07	12.43	3.26
1981:2	1.07	1.75	7.90	13.12	3.12
1981:3	1.65	2.66	9.42	12.84	4.90
1981:4	1.53	2.43	8.24	12.47	3.64
1982:1	1.43	2.21	8.51	13.08	3.59
1982:2	1.80	2.65	9.30	14.71	4.46
1982:3	2.52	3.67	11.16	14.24	6.51
1982:4	2.76	3.77	10.80	13.00	5.79
1983:1	3.04	4.19	12.20	16.43	7.59
1983:2	2.51	3.60	10.89	13.76	5.51
1983:3	2.83	3.82	11.24	12.06	6.45
1983:4	2.47	3.31	9.61	10.21	4.99
1984:1	2.39	3.39	10.41	11.14	5.64
1984:2	2.11	3.17	9.85	11.72	5.19
1984:3	2.85	3.95	11.02	11.11	6.43
1984:4	2.41	3.23	9.47	10.58	4.95
1985:1	2.22	3.23	10.90	11.18	6.04
1985:2	2.46	3.40	10.32	11.79	5.42
1985:3	3.72	4.99	13.18	13.51	8.39
1985:4	3.21	4.34	11.20	11.83	6.40
1986:1	2.88	4.01	11.78	11.40	6.88
1986:2	2.32	3.32	10.31	10.68	5.30
1986:3	3.00	4.11	12.97	11.13	8.06
1986:4	2.31	3.36	9.90	8.20	5.11
1987:1	2.10	3.10	9.86	8.67	5.46
1987:2	1.81	2.71	9.12	8.45	4.27
1987:3	2.05	3.06	10.61	7.79	5.71
1987:4	1.90	2.78	9.10	7.11	4.30
1988:1	1.75	2.57	9.28	8.57	4.58
1988:2	1.72	2.65	8.88	9.35	4.08
1988:3	1.81	2.81	9.88	8.47	5.12
1988:4	1.47	2.28	8.16	6.23	3.38
1989:1	1.56	2.32	8.40	7.80	4.17
1989:2	1.50	2.43	8.31	7.95	3.69
1989:3	1.79	2.68	10.18	8.76	5.35
1989:4	1.43	2.29	8.51	7.67	3.48