



傳播研究簡訊

Communication Research Newsletter

NO.38

本期專題：總統大選與政治傳播

發行人：翁秀琪

編輯委員：陳憶寧、柯裕棻、黃葦威

執行編輯：余天蕙

發行所：政治大學傳播學院研究中心 地址：台北市文山區指南路二段64號 TEL：(02)2938-7594

中華民國八十四年一月二十日創刊

九十三年五月十五日出版

總統選舉新聞的政黨偏差

羅文輝

在本屆總統大選期間，我獲得國科會的補助，進行一項總統選舉新聞研究。這項研究的主要目的，在探討報紙和電視如何報導 2004 年的總統選舉，並比較報紙與電視在報導 1996 年至 2004 年三屆總統選舉時的政黨偏差 (partisan bias) 現象。

本期要目

〈專文〉

- | | | |
|-------------------------|-----|----|
| 總統選舉新聞的政黨偏差 | 羅文輝 | 1 |
| 新聞專業幾兩重？ | 唐士哲 | 5 |
| 從 2004 年總統大選觀察傳播研究的新趨勢 | 楊意菁 | 7 |
| 2004 總統大選觀察：聚焦人格主題的論述攻防 | 溫偉群 | 10 |

〈交流〉

- | | | |
|-----------|----|----|
| 政治傳播研究二十年 | 彭芸 | 13 |
| 學術研究在香港 | 齊湘 | 15 |

〈編者的話〉

陳憶寧 17

〈學術研討活動〉

編輯部 18

〈新聞傳播著述〉

編輯部 20

〈傳播學府人與事〉

編輯部 21

〈博碩士論文摘要〉

編輯部 23



在 1996 年及 2000 年舉行的兩屆總統選舉時，我和其他研究人員曾分別針對這兩次選舉，分析六家報紙及六家電視台的選舉新聞報導（羅文輝、金溥聰、陳清河、黃惠鈴，1997；Lo, King, Chen, & Huang, 1996；羅文輝、黃葳威，2000a, 2000b）。因此，目前這項研究除了在本屆總統選舉時，再度分析六家報紙與六家電視台的總統選舉新聞外，並計劃對這三屆總統選舉的報紙與電視新聞報導進行比較分析，主要研究目的如下：

一、嘗試了解在這三屆總統選舉期間，報紙與電視的總統選舉新聞報導是否有政黨偏差現象。

二、分析各報與各電視台的總統選舉新聞，在這三屆選舉中，其政黨偏差的方向是否有所不同。

三、比較黨政軍與民營報紙、電視的總統選舉新聞，在這三屆總統選舉中，其政黨偏差現象是否有所不同。

四、建構選舉新聞報導的政黨偏差理論模式。

在新聞的產製過程中，偏差（bias）是「一種經常性的偏袒類型」（Kenney, Simpson, 1993, p.346），或「系統性的偏袒某一方或某種立場」（羅文輝、鍾蔚文，民 81）。McQuail（1992, pp.193-195）曾依據「公開」或「隱藏」以及「有意」或「無意」等面向（dimensions），把偏差分為「政黨」（partisanship）、「宣傳」（propaganda）、「無意識偏差」（unwitting bias）及「意識形態」（ideology）四種類型。其中「政黨」是

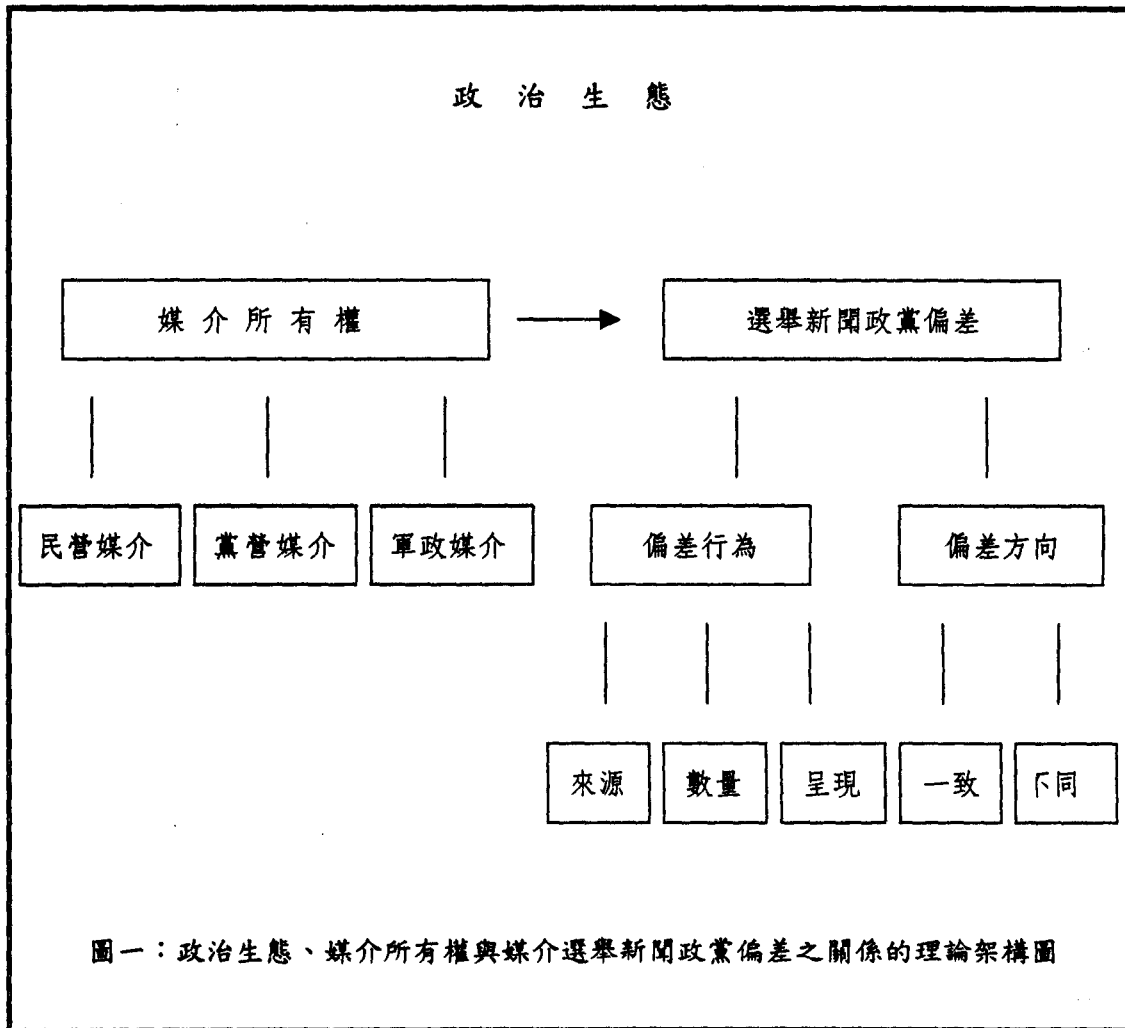
一種「有意」而且「公開」的偏差，「宣傳」是「有意」但「隱藏」的偏差。「無意識偏差」是「公開」但「無意的偏差」，「意識形態」是「無意」而又「隱藏」的偏差。

目前這項研究主要針對 McQuail 提出的四種偏差類型中的政黨偏差進行分析，因此選舉新聞的政黨偏差，是指新聞媒介因政治因素，故意在選舉新聞中，經常或長期支持某一政黨或偏袒某些政黨的候選人，而使選舉新聞產生偏差。

由於過去探討選舉新聞偏差的研究，大多為描述性研究，不僅缺乏理論架構，也從未建立理論模式（D'Alessio & Allen, 2000）。因此，本研究也嘗試建立分析選舉新聞政黨偏差的理論模式。在本研究中，我們把選舉新聞的政黨偏差分成兩個面向（dimensions）：「偏差類型」與「偏差方向」。其中，「偏差類型」又分為下列三種類型：1、數量偏差；2、來源偏差；3、呈現偏差。數量偏差是指各政黨及其候選人獲得的新聞報導的數量差異；來源偏差是指各政黨及其候選人在選舉新聞中成為主要消息來源的比例差異；呈現偏差則是指選舉新聞的呈現方式對各政黨及其候選人有利或不利程度的比例差異。

「偏差方向」則分為一致與不同兩類。其中一致是指在歷屆選舉中，各媒介（各報或各台）的選舉新聞支持或偏袒的政黨及其候選人具有一致性；不同則指各媒介選舉新聞支持或偏袒的政黨及其候選人並不相同。

圖一（頁 3）呈現本研究發展的理論



模式，這個理論模式預測媒介所有權會影響媒介的選舉新聞報導，由黨政軍經營的媒介和民營媒介在報導選舉新聞時，對各政黨及其候選人的報導數量、所引用的消息來源、呈現方式、以及偏差方向均會有所不同。具體而言，在政黨偏差的類型方面，黨政軍經營的媒介，在報導選舉新聞時，無論數量偏差、來源偏差或呈現偏差，均會比民營媒介嚴重。而在偏差的方向上，黨政軍經營的媒介，其偏差方向會較為一致，以支持執政黨或媒介所屬政黨

為主，民營媒介的偏差方向則較不一致，各報與各電視台對執政黨與其他各政黨的支持程度將會有所不同。

此外，外在的政治生態也會對媒介的選舉新聞報導產生影響。但影響較大的是由政府及軍方經營的媒介。在民進黨執政前，由政府及軍方經營的媒介會較支持當時執政的國民黨；但在民進黨執政後，由政府及軍方經營的媒介應該會轉而支持執政的民進黨。

政治生態對民營媒介與由政黨經營的



媒介影響較小，這兩類媒介的選舉新聞報導，在民進黨執政前後，其政黨偏差各類型的嚴重程度與偏差方向，應該不會有太大的變化。

這項研究採內容分析法，在 1996 至 2004 年的三屆總統選舉期間，每屆選舉均分析選舉前三個月，六家報紙及六家電視台的選舉新聞報導。由於在 1996 年後，每屆總統選舉都有新的報紙與電視台出現，因此在這三屆總統選舉期間，每一屆選舉分析的報紙與電視台並不完全相同，但有四份報紙及五家電視台在三屆選舉中均列為分析對象。我們今年選擇的六家報紙為：中央日報、台灣新生報、聯合報、中國時報、自由時報及蘋果日報。選擇的六家電視台為：台視、中視、華視、民視、TVBS 及傳訊電視 (CTN)。

抽選這六家報紙與六家電視台選舉新聞的方法採系統抽樣法，從選舉投票日前三個月的報紙與電視晚間新聞中，隨機抽出二十五天的選舉新聞進行分析。報紙分析每一天六報一至六版上的選舉新聞（蘋果日報分析 A1 及 A6 至 A10 版），電視則分析六台的整節晚間新聞。目前研究人員正進行選舉新聞的編碼工作，研究成果將在學術研討會及學術期刊上發表。

（本文作者為政治大學新聞系教授）

參考書目

一、中文部分

羅文輝、鍾蔚文（民 81）。報紙與電視如何報導民國八十年的第二屆國代選舉。亞洲協會專題研究報告。

羅文輝、金溥聰、陳清河、黃惠鈴（民 86）。總統選舉新聞的政治偏差：無線與有線電視台的比較分析。選舉研究 2(2)，頁 37-62。

羅文輝、黃葳威（2000a）。報紙與電視總統選舉新聞的比較研究。聯合報系文化基金會專題研究報告。

羅文輝、黃葳威（2000b）。2000 年總統選舉公民營報紙新聞之比較研究，選舉研究 7(1)，頁 1-20。

二、英文部分

D'Alession, D. & Allen, M. (2000). Media bias in presidential elections. *Journal of Communication*, 50, 133-156.

Kenney, K. & Simpson, C. (1993). Was coverage of the 1988 presidential race by Washington's two major dailies biased? *Journalism Quarterly*, 70:2: 345-355.

Lo, V. H., King, P. T., Chen, C. H. & Huang, H. L. (1996). Political bias in the news coverage of the Taiwan's first presidential election. *Asian Journal of Communication*, 6:2: 43-64.

McQuail, D. (1992). *Media performance*. London: Sage.