

## 第二章 青少年犯罪趨勢及現況

要遏止青少年犯罪的發生及加劇，則我們必須要了解青少年犯罪現況究竟如何？它可能在未來會有怎樣的<sub>一</sub>個發展趨勢。這樣的了解僅有助於研究者了解青少年犯罪的實際情形及可能變化，更能有助於掌握數字背後所隱藏的意義及本質。因此，本章的目的著重於：依據資料來描述青少年犯罪的情況，分析其現有及未來可能的趨勢，並對數字所隱含的意義及其與理論間的關聯。除此之外，本章也要針對現狀資料及研究的特徵及優缺點提出分析及進一步的建議。

### 第一節 現況的特徵

對青少年犯罪現況的研究，其所關心的問題主要在下面幾個方向

- 一. 犯罪青少年的人數變化情形如何？呈怎樣的<sub>一</sub>個趨勢？
- 二. 犯罪青少年的犯行類別分佈如何？
- 三. 犯罪青少年的年齡分佈情形如何？
- 四. 犯罪青少年的教育背景如何？
- 五. 不同性別的犯罪青少年的人數是否有所不同？

對於青少年犯罪的研究，大部分的研究者泰半會先從官方的數據推斷其嚴重性及改變趨勢；然而，從現有的文獻來看，有關青少年犯罪的現況描述仍有不少可改進之處。本節的旨趣在於分析現有資料，以解其所能回答的問題有那些，未能回答的問題又有那些。

本文所引用的文獻及數據，主要來自內政部警政署的〈警政統計年報〉、台灣省警務處出版的〈台灣省警務統計〉，以及法務部所出版的〈少年兒童犯罪概況及其分析〉，並參考其他研究中所得到的相關統計數字。上述的各種統計數據的每年每項內容及定義並不完全相同：其中

政署及台灣省警務處的資料中以12至18歲少年犯為分析對象，法務部則以18歲以下的少年犯為分析對象；數字所包括的範圍意義上也都有所不同，警政署及警務處之資料是指被逮捕之少年罪犯，而法務部的資料則可分成刑事犯、及被管訓者等不同的計算方式。在本研究中，為配合文獻分析所採用的定義，故文中將各種不同資料來源中所包含的對象統稱為「青少年」，但其所指之年齡範圍及性質會稍有不同，研究者也會儘量明確的指出其出處及含意。

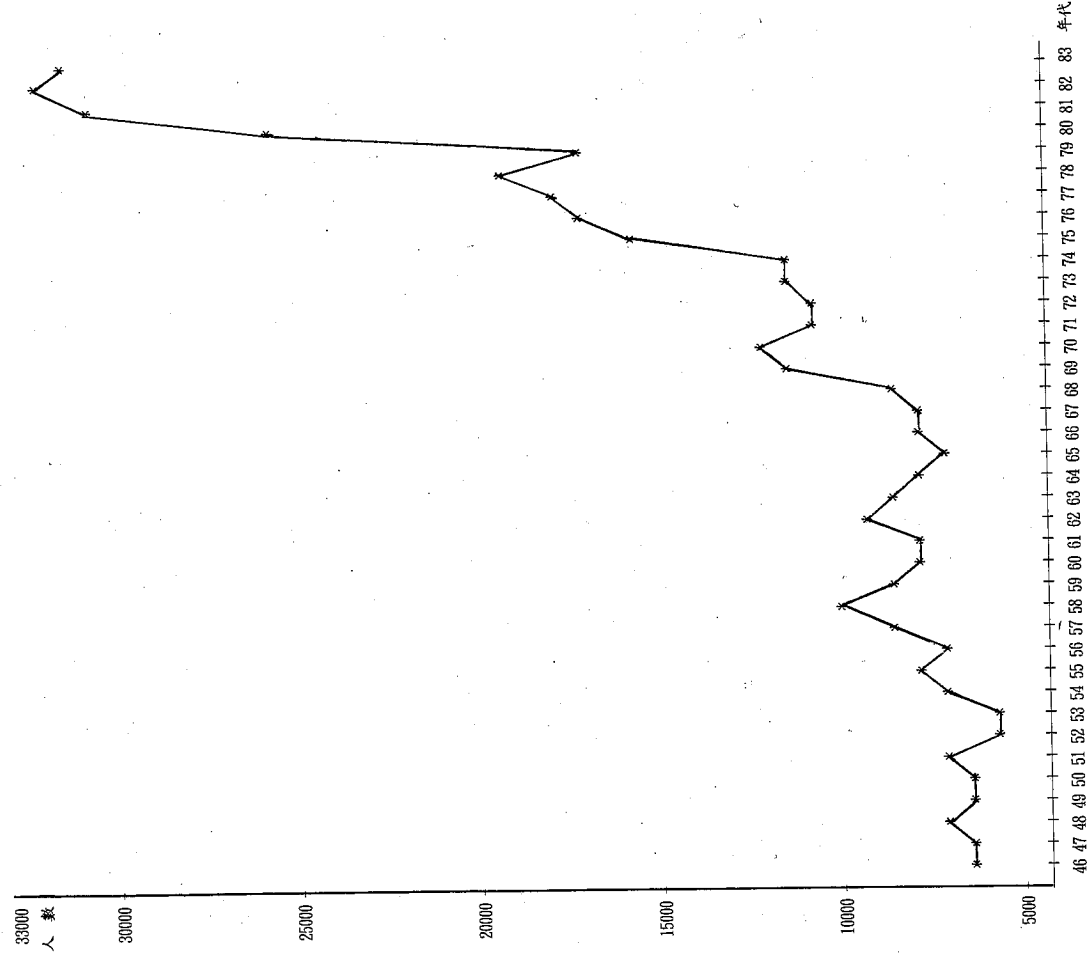


圖 2-1-1 台灣地區歷年青少年犯罪人數

註：引自楊順南“我國青少年犯罪率之時間序列分析—轉換模式之應用”。  
資料來源：警政署警政統計月報及台灣省警務統計，民63、73、83、84年。

## 一、犯罪青少年的人數變化情形及趨勢

大體而言，青少年犯罪的人數近年來是呈快速上揚的走勢（請圖2-1-1）。此種上揚的趨勢從民國六十八年才開始明顯起來，在六十八年到八十二年共十五年之間共增加了4.06倍，而民國五十二年到六十五年間的變化卻很小。到民國八十三年為止，雖然各機關人數有所出入（內政部，民83；法務部，民83），但總數都約在三萬人左右。值得注意的是：在民國八十年之間，青少年犯罪人數由17286激增至25472人，這種增加的原因是出於法務部將麻醉藥品的使用列入犯為的緣故。但到了民國八十三年，犯罪人數（不含虞犯及兒童）已有增減的情形，這顯示法務部在毒品防制上已收到初步的功效。

## 二、犯罪青少年的犯行類別分佈情形

青少年犯罪的內涵為何？在民國七十四年，各種犯行的人數（包括刑訓及刑事犯）前三名分別是竊盜罪（佔49.37%）、傷害罪（佔6.68%）、恐嚇及擄人罪（佔5.94%）；而依法務部的統計資料指出（法務部，民84）經法院宣告有罪的少年犯中，以竊盜罪的比率最高（58.13%），而麻藥罪人數佔第二位（17.73%）。其他比率較高之犯罪類別依次是傷害罪（7.82%），再其次是恐嚇罪（3.34%）。值得注意的是：總人數中，麻藥罪人數在近年來大幅增加，相對的，其他類別的人數其實並未明顯增加（內政部，民83）。麻藥罪的增加所代表的意義是什麼呢？之所以會有此大幅的增加，是因為法令修改，將吸食安非他命者列入麻藥罪之故。其他的可能原因還有：隨著社會裡人民所得的增加，青少年接近麻藥藥次數及能力也在上升；或者是近來政府機關加強對麻藥的查緝工作，使得被查獲的人數增加。由警政署的資料中（民83），我們也可看出，如圖2-1-2，近年犯罪人數的增加，主要是在於其他一項的人數，暴力犯罪與竊盜犯的人數並無太大波動。而在其他（含煙毒及麻藥犯）一項人數增加的同時，全國麻藥罪人數也隨勢上升（內政部，民83），顯示麻藥罪

濫用的情形十分嚴重，並且是造成犯罪人數上升的主要原因。幸而，青少年麻藥犯的管訓人數比例已由民國八十一年年的39.51%降至民國八十三年年的17.58%（此指管訓人數，與總人數比例略有不同）。

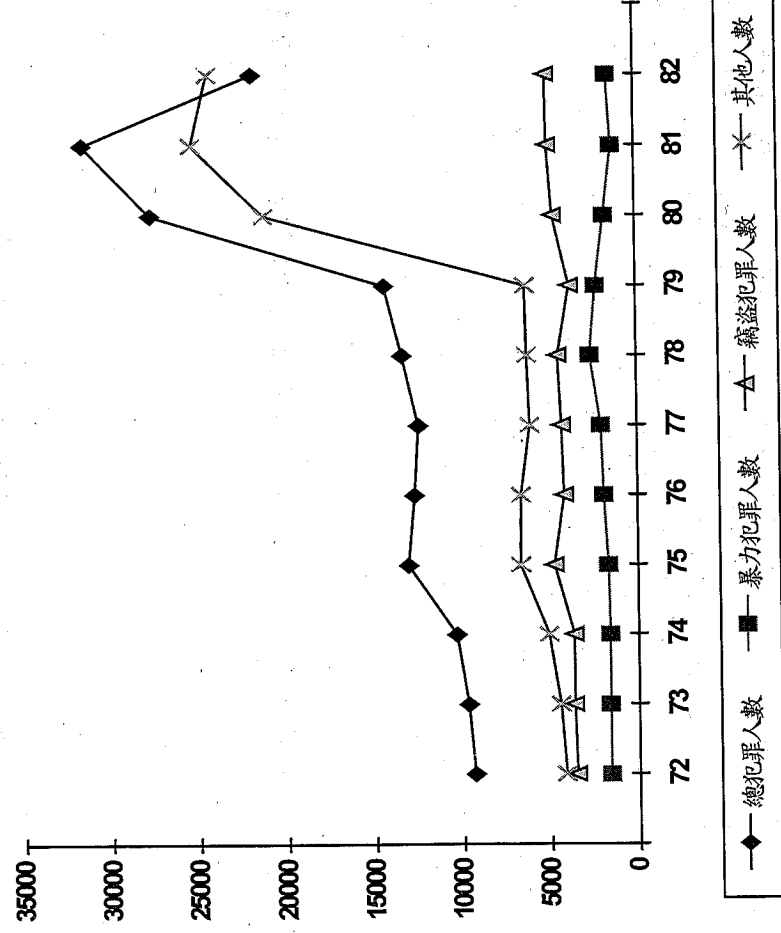


圖 2-1-2 近十一年台灣地區青少年犯罪人數變化情形

資料來源：警政署警政統計月報，民83

### 三、犯罪青少年的年齡分佈情形

參考表2-1-1，可知在近三年來，青少年犯罪人數中以15至16歲為最多，但14至17歲各組間的所佔比例差異並不太大，可見在青少年進入國中教育階段後犯罪問題更形嚴重，這可能和青春期的發展及學習壓力的大小有密切的關聯。但較之於七十年代的分佈情形(如表2-1-2)，我們可以發現這種年齡上的分佈有了明顯的改變，十七至未滿十八歲組的比例由64年的32.68% 降到七十四年的17.97%、八十三年的12.90%；

但同時期的較小年齡組的比例則都明顯上升(黃富源, 民76; 法務民84)。雖然法務部資料與黃富源所指出的百分比有所差異, 但犯齡的確有往前移動的趨勢。值得注意的是, 十二~十四歲各組的比較不算高, 但有逐漸增加的趨勢, 這頗能顯示犯罪年輕化的趨勢。

表2-1-1

台灣地區各地方法院審理少年刑事暨管訓案件年齡分布情形

年 別	74	75	76	77	78					
年齡分組	人數	%	人數	%	人數	%				
總計	11,070	100	12,051	100	14,695	100	16,251	100	18,167	100
12歲以上13歲未滿	858	7.75	965	8.01	1,224	8.33	1,329	8.18	1,557	8.57
13歲以上14歲未滿	1,451	13.11	1,811	15.03	2,515	17.11	2,391	14.71	2,791	15.36
14歲以上15歲未滿	2,063	18.64	2,377	19.72	3,278	22.31	3,266	20.10	3,904	21.49
15歲以上16歲未滿	2,248	20.31	2,452	20.35	2,877	19.58	3,280	20.18	3,724	20.50
16歲以上17歲未滿	2,461	22.23	2,589	21.48	3,126	21.27	3,244	19.96	3,303	18.18
17歲以上18歲未滿	1,989	17.97	1,857	15.41	1,675	11.40	2,741	16.87	2,888	15.90

年 別	79	80	81	82	83					
年齡分組	人數	%	人數	%	人數	%				
總計	16,955	100	23,344	100	28,668	100	28,801	100	26,485	100
12歲以上13歲未滿	1,548	9.13	1,618	6.93	1,686	5.88	2,282	7.92	2,442	9.22
13歲以上14歲未滿	2,657	15.67	2,963	12.69	3,372	11.76	3,901	13.54	3,996	15.09
14歲以上15歲未滿	3,413	20.13	4,636	19.86	5,233	18.25	5,681	19.73	5,597	21.13
15歲以上16歲未滿	3,382	19.95	5,228	22.40	6,240	21.77	6,065	21.06	5,699	21.52
16歲以上17歲未滿	3,297	19.45	4,941	21.17	6,402	22.33	6,201	21.53	5,394	20.14
17歲以上18歲未滿	2,658	15.68	3,958	16.96	5,735	20.00	4,671	16.22	3,417	12.90

資料來源：法務部八十三年少年兒童犯罪概況及其分析，民84。

表 2-1-2

## 台灣地區歷年少年犯罪年齡層分布比率

年 份	年 齡		未滿十二歲		未滿十三歲		未滿十四歲		未滿十五歲		未滿十六歲		未滿十七歲		未滿十八歲		
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	
64	468	5.75	384	4.72	655	8.04	1,003	12.32	1,446	17.75	1,726	21.19	2,463	30.24			
65	360	4.94	309	4.24	519	7.13	960	13.18	1,232	16.90	1,523	20.92	2,380	32.68			
66	382	4.87	347	4.42	581	7.41	1,001	12.76	1,432	18.25	1,657	21.12	2,445	31.17			
67	428	5.43	339	4.30	615	7.80	1,006	12.76	1,378	17.48	1,801	22.84	2,318	29.40			
68	395	5.54	344	3.96	626	7.20	1,179	13.56	1,549	17.82	1,871	21.52	2,729	31.39			
69	745	6.60	674	5.97	1,288	11.41	2,016	17.86	1,997	17.69	2,174	19.26	2,394	21.21			
70	913	7.64	779	6.52	1,481	11.97	2,011	16.83	1,146	17.96	2,259	18.90	2,412	20.18			
71	728	7.00	665	6.40	1,205	11.59	1,753	16.87	1,898	18.26	2,013	19.37	2,132	20.51			
72	648	5.93	668	6.12	1,209	11.07	1,795	16.43	1,990	28.22	2,236	20.47	2,378	21.77			
73	893	7.43	738	6.14	1,418	11.80	2,128	17.71	2,244	18.67	2,189	18.21	2,408	20.04			
合 計	96,435	5.96	6.18	5,247	5.44	9,547	9.90	14,852	15.40	17,311	17.95	19,449	20.17	24,059	24.95		

資料來源：黃富源，民76

## 四、犯罪青少年的教育背景

考慮青少年犯罪者之教育背景(如表2-1-3)，依法務部(民84)的資料而言，以國中程度最多，佔百分之72.89%，其中肄業及已畢業者即佔百分之41.86%。可見國中階段青少年的問題不只是學校教育上的不適當，更關係到整體國家青少年就業與輔導措施的失調。換個角度來看，雖不能說青少年犯罪是由於教育措施不當所造成，但高比例的在學國中生及輟學生犯罪的事實值得進一步分析。從這個觀點來觀察，則如何加強國中畢業生之輔導，是否強行採行第十年的職業教育課程，或者規劃完整的學徒制課程及証照制度，是值得重視及研究的。

另外，高中在學與輟學學生的比例亦佔全部犯罪青少年中近20%。可見青少年犯罪問題並非只是將學生留在學校系統內就可以被鑲嵌來，它也隨著國中生的升學而帶入高中職教育之中。學生或者在高中內繼續產生偏差行為，或者中途離開學校，目前的高中職教育並無犯罪情形的作用。因此，將學生強制留在學校內來減少青少年犯罪罪種想法未免有點過分的樂觀。

表 2-1-3 台灣地區犯罪青少年之教育背景

教育程度	合計		男性		女性	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	27,425	100	24,346	100	3,079	
自修	17	0.06	16	0.07	1	
小學畢業	528	1.93	449	1.84	79	
肄業	312	1.14	277	1.14	35	
在學	1,073	3.91	985	4.05	88	
國中畢業	3,397	12.39	2,963	12.17	434	
肄業	6,280	22.90	5,150	21.15	1,130	
在學	10,312	37.60	9,534	39.16	778	
高中畢業	31	0.11	29	0.12	2	
肄業	2,167	7.90	1,869	7.68	298	
在學	3,152	11.49	2,929	12.03	223	
大專畢業	-	-	-	-	-	
肄業	49	0.18	44	0.18	5	
在學	107	0.39	101	0.41	6	

資料來源：法務部八十三年少年兒童犯罪概況及其分析，民84

### 五、不同性別的犯罪青少年的差異

依法務部資料(民84)，青少年犯罪者中男女性青少年之比例在十年來一直在改變。女性的犯罪總人數及增加人數雖不若男性來得多，但青少年犯罪人口比率一直在增加，由七十四年的4.33%增加到八十三

的11.23%；女性犯罪人數更是膨脹六倍多。不過，女性犯罪類別多屬非暴力性的犯罪，且其人數之激增恰與麻藥罪列入科刑同時(自八十年起)，所以可能其人數的增加是由於吸食安非他命有關。這樣的人數增加所反映的可能不完全是女性青少年的犯罪日益嚴重，而是吸食毒品的情形被列入考慮之故。因為吸食毒品的犯罪比較沒有性別上的差異，所以女性比例相對之下也就增加了。

表 2-1-4

台灣地區青少年罪犯各性別之人數及所佔比例

年別	合計	%	男性	%	女性	%
74	11,070	100	10,591	95.67	479	4.33
75	12,050	100	11,447	95.00	603	5.00
76	14,695	100	14,098	95.94	597	4.06
77	16,206	100	15,575	96.11	631	3.89
78	18,158	100	17,495	96.35	663	3.65
79	16,955	100	15,946	94.05	1,009	5.95
80	23,344	100	21,019	90.04	2,325	9.96
81	28,668	100	25,383	88.54	3,285	11.46
82	28,801	100	25,237	87.63	3,564	12.37
83	26,401	100	23,399	88.63	3,002	11.37

資料來源：法務部，民84。



## 第二節 青少年犯罪之走勢

本節的目的在分析青少年犯罪人數所傳達的訊息，這些訊息包括一、青少年犯罪的絕對數字在上昇？

二、青少年犯罪的百分比在上昇(佔犯罪人口及總人口的百分比)？

三、女性青少年的犯罪率是否有所上昇？

四、犯罪年齡在下降/年輕化嗎？

五、青少年犯罪是否有逐漸暴力化(暴力案件百分比上昇)的傾向？

青少年犯罪的絕對數字在上昇？參考前節的資料，則青少年犯罪在近來(79~83年)是急遽上升的(如圖2-1-2)；但扣除其他一項(藥罪)來看，則整體而言只呈小幅度的增加，且多在竊盜罪上增加。藥罪在近來急劇的增加，這和安非他命列入麻醉藥品、社會上藥物用及政府的加強取締有關。依據目前的資料來加以預測，則未來幾青少年犯罪人數，較之前三年，應不致於繼續大幅度的增加；再如府所宣示的反毒政策，人數應會有小幅的下降(楊順南，民84)。

台灣地區整體及少年犯罪率及犯罪人數統計表

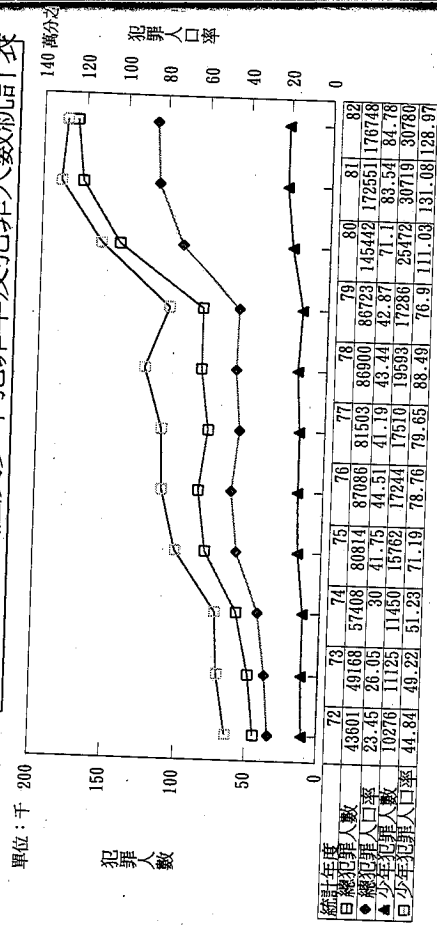


圖 2-2-1 台灣地區全體及青少年犯罪率及人數的變化情形

青少年犯罪的百分比(佔犯罪人口及佔青少年總人口的百分比)在上升嗎?依資料來看,青少年犯罪的犯罪人口率是呈穩定的上升的狀況,尤其是八十年上升的人數更是驚人(如圖2-2-1),顯示其犯罪人數及其佔青少年人口的比例都有明顯的上升;但其佔總人數的比例至少許上升,這是因為青少年人口在總人口數中的比例逐漸減少,所以我們應以其犯罪人口率來評估其走勢較為合理。同時期之總犯罪人口率和青少年犯罪人口率的走勢是相符的,可見青少年犯罪情形較之成人犯罪情形未有明顯的不同。

也就是說,青少年犯罪的惡化與成人犯罪的惡化情形並未有太大的差異,所以佔總犯罪人口數的比例未有太大的改變,但不管青少年或成人犯罪,兩者都在近年來有明顯的上升,其犯罪人數及犯罪率都有大幅的上升。

在民國七十六年以前,女性青少年的犯罪率在青少年犯罪人口中一直保持在百分之五至百分之六左右,呈穩定的狀態(張平吾,民73;黃富源,民76);然而,依據王步華(民78)的研究指出:女性青少年犯罪的人數雖仍遠不如男性,但已有大幅的增加。若參考法務部近三年的資料,則近年來的確有明顯的上升。總的來看,由於女性犯罪人數基数太低,只看增加的幅度不是很好的指標,而實際數目上男性仍是遠多於女性;若看佔青少年犯罪人口的比例,則有明顯的增加,是較佳的指標。此外,也有必要參考成人女性犯罪人口的變化情形來判斷青少年犯罪人口中,女性青少年是否真的有特殊增加趨勢,或者只是反映一般女性犯罪人口增加的趨勢。參考表2-2-1,女性成年犯罪在七十四年至八十年佔總犯罪人口的比率由13.07%升至19.72%,同時期女性青少年犯罪率則由七十四年的4.33%增加到八十三年11.23%,女性成年犯的升幅雖不如犯罪女青少年,但比例則較高。但兩者的增加顯然都與八十年代的麻藥罪增列有關。

由上面數據可以發現,女性青少年之犯罪人數的增加,一方面是反映麻藥犯的增加,一方面則也反映女性犯罪佔總犯罪人口比例的增加。

表 2-2-1

台灣地區近十年女性成年及青少年罪犯人數及佔各犯罪人口之比例

年	別	女性成年罪犯人數	佔總犯罪人數比	女青少年罪犯人數	佔青少年罪犯人數
74		7,468	13.07	536	4.5
75		8,864	14.36	692	5.3
76		11,816	16.09	652	4.1
77		10,735	18.03	685	4.0
78		13,631	20.03	716	3.7
79		11,428	16.63	1047	6.0
80		15,805	17.26	2403	9.8
81		26,040	19.12	3378	11.2
82		24,795	18.32	3649	12.1
83		28,490	19.72	3079	11.2

資料來源：法務部犯罪情勢報告書，民84。

至於犯罪年齡則保持穩定，集中於14~18歲之間，但有逐漸往的趨勢（黃富源，民76）。從法務部（民84）的資料來看，則可現，較之黃富源的統計分析，青少年犯罪的最高比例年齡組已經由至未滿十八歲組，降至十五歲或十六歲這兩組；但依多位學者指出二歲以上的兒童犯罪人數已呈大幅增加之勢（王步華，民78；林榮民72）。

青少年犯罪是否有逐漸暴力化（暴力案件的百分比上昇）的傾向依資料來看（如圖 2-1-2），暴力犯罪的比率並未有明顯上升的趨勢（內政部，民82），但其中強盜及恐嚇取財兩項犯罪人數的大幅增加則可能與麻藥犯罪有關。犯罪人數的上升多集中在麻藥罪及盜竊罪面，但暴力犯罪與麻藥罪及盜竊罪間是否有所關聯或互動關係，則有待進一步探討。

## 六、描述性資料的分析與評論

現有的描述性資料能否有效的幫助我們了解青少年犯罪的情形呢？研究者認為這些資料並未達到預期之功能及深度。依據上面的分析，我們可以發現到一些資料的盲點及可加強之處，這包括：

1. 各資料統計單位的統計工作多所重複，數字也有出入。同樣的青少年犯罪率，卻有不同的機關來進行分析(內政部及法務部)，資料所呈現的內容不一致，這對青少年犯罪研究形成困擾及資源的浪費。

2. 對於青少年的定義、統計所包括的年齡層、犯罪的性質或分類、管訓及判刑的區分等等，都十分的不一致，使研究者無法正確的掌握其意義。法務部的統計中以少年刑事犯、少年管訓犯等不同定義來進行統計，又未能提供總體的數值；內政部警政署及法務部對犯罪類別中的麻藥罪並未單獨列為一項，分類的程度也不儘相同，統計者無法核算兩者數值的一致性及各類別之趨勢；內政部的資料中未明確說明所謂犯罪人口的定義，而法務部則有不同的定義及數值。從上面的分析，我們可以了解資料的不一致及不兼容性對現況描述上的影響。

3. 對於青少年犯罪的人口變項資料的分析及統計不夠詳細(像社經背景、智力、家庭狀況、在學成績、輔導或犯罪紀錄等等)，使得進一步的統計分析工作十分困難，無法進行諸如迴歸及因果關係的分析，這使得統計工作的價值太大的降低。研究者只能仰賴自行調查才能收集這些資料，使得研究成果及正確性大打折扣。

4. 現有文獻對青少年犯罪在各種變項上之趨勢的描述是斷斷續續的，像不同性別的犯罪比例、犯罪類別比例之變化、各級學校犯罪人數比例等等，均只有少許的研究進行分析，中間會有不連貫的情形產生。這種不連貫當然有礙研究者對整體青少年犯罪趨勢的掌握。法務部犯罪研究中心所出版的統計資料的定義及分類也常常更改(八十三年與八十四年出版的即不相同)。以上的缺失均有礙研究工作進行。

### 第三節 現有文獻之分析

現存有關青少年犯罪之描述性文獻共收集十篇，適合於進行分析，必須累積二至三倍的文獻才適於做量的分析。以下就分別加以說明其研究成果的大概情形：

#### 壹、相關文獻的結果分析：

一、陳小玲(民80)的研究：以內政部警政署刑事警察局之資料為對象，發現我國少年犯罪具有下列特徵：

1. 少年犯罪不管僅量或質均有日趨增加及惡化趨勢。
2. 男性少年犯仍多於女性少年犯，但女性少年犯已明顯的增加。
3. 都市化程度較高之縣市，少年犯罪亦較嚴重。
4. 以竊盜案居首位，惟犯罪方式明顯傾向於暴力化。
5. 犯罪年齡層有下降的趨勢。

二、王步華(民78)的研究：在對1204位少年受刑人所發出的自陳式問卷中，得到了以下的結論：

#### 1. 個人相關的變項：

- (1) 性別：所抽得的調查樣本，計有男性犯罪少年1103人佔全數的91.61%，女性犯罪少年101，佔全體人數的8.39%，少年犯是女性少年犯的11倍。
- (2) 人格特質：多疑及自卑，與同學保持友好但表面而暫時的關係。
- (3) 教育程度：國中程度最多，初犯年齡與學歷有顯著正相關。

#### 2. 學校相關變項：

- (1) 逃學經驗：有百分之八十以上的犯罪少年有逃學經驗，而據統計結果，其逃學主要原因一則為受朋友之引誘，再則為同學

生活太乏味、管教太嚴厲，並非嫌課業繁重。

(2) 在校學生：佔283/1084，可見學校仍有問題。

### 3. 家庭相關的變項：

- (1) 父母婚姻狀況：約有四分之一以上的犯罪少年是來自父母雙亡、單親、再婚及同居等破碎家庭。
- (2) 父母教育程度：犯罪青少年之父母教育程度不高，大專程度以上者僅佔百分之三，小學程度最多，幾佔百分之七十左右。
- (3) 家庭經濟狀況：小康及普通者佔84.61%，可見貧窮並非是青少年犯罪的主因。
- (4) 父母管教方式：有百分之四十以上父母之管教方式不一致。
- (5) 父母親之期望：有百分之五十八的犯罪青少年認為其父母親對其期望過高。

### 4. 社會相關變項：

- (1) 涉足不良場所及惡習：有百分之八十以上均會喝酒、抽煙、賭博及上色情場所。
- (2) 打電動玩具：有百分之九十五曾打電動玩具。
- (3) 吸食違禁藥品：有百分之三十以上曾用過這類違禁品。

### 5. 犯罪少年之犯案情況：

- (1) 四分之三以上的犯罪少年在作案時，係與別人共同行動。
- (2) 以竊盜罪為最多，暴力犯有逐漸上升之趨勢。
- (3) 犯罪年齡最多者以十五歲為首，十六歲次之，十二歲佔第三位。
- (4) 四分之一以上對犯案毫無悔意，犯罪少年中有百分之七十為累犯。

三、黃富源(民75/76)的研究：他指出青少年犯罪有下列的趨勢  
1. 多量化：

- (1) 青少年犯罪總人數增加。
- (2) 青少年犯罪人口率增加。
- (3) 青少年犯罪佔全部刑案之百分比增加。
2. 低齡化：年齡有愈逐漸下降的趨勢。
3. 一般化：不限於貧窮及特殊家庭背景。
4. 在學青少年比例增加。
5. 竊盜案為青少年犯罪之首宗。
6. 男性少年所佔比率突出，女性維持在百分之4~6左右。

#### 四、張平吾(民73)的研究

1. 少年犯佔總人犯數比率有增加現象。
2. 男女性別比率的差異歷年來並無明顯增減。
3. 所犯罪名中以竊盜罪為數最多。
4. 犯罪年齡層有下降的趨勢。
5. 少年犯罪有集中大都會區的現象(未考慮人口基數)。
6. 以國中肄業程度者為最多，但高中肄業者的人數有顯著的增加。
7. 少年犯的家庭狀況以勉足維持生活者為最多，但小康者已逐漸增加。

#### 五、林榮耀(民72/75)的研究：

1. 犯罪人數與犯罪指數：少年人口數減少，但犯罪人口反而增加。
2. 犯罪率由六十六年的萬分之31.82增加到七十年的萬分之43.55。
3. 竊盜及贓物罪最多，而刑事案件總數雖減少了，但殺人及強盜等件人數反而增加，顯示少年犯罪之惡質化。
4. 犯罪年齡集中在十六歲以上至十八歲以下。十二歲以下兒童犯罪數及比例明顯增加了百分之七十一。
5. 教育程度以國中程度者居多，國小次之，高中程度又次之。

6. 在學者佔36.16%，未就業亦佔了四分之一。
7. 家庭經濟以小康及中產階級最多，貧窮者所佔比例反而不高。
8. 犯罪原因中家庭因素最重要，佔37.84%；社會因素次之，佔25.96%；再來是好奇及缺乏法律常識，佔19.48%；心理因素佔第四位，生理及學校因素分居第五及第六。
9. 犯罪少年出自破碎家庭的比例高於正常少年。

#### 六、詹俊榮(民70)的研究：

1. 犯罪種類以竊盜案為最多
2. 年齡以十七歲以上未滿十八最多，佔21.21%。
3. 教育程度以國中在學者為最多，其次是國中畢業者，再其次是小學畢業者。
4. 犯罪地區以台北市、台北縣、高雄市、臺中市最多，集中於都會區。

#### 貳、結果的整合分析：

上面各個文獻的結果大致上是一致的，但也有一部分差異，這些差異似乎與文獻所分析資料的來源及年代有所關聯。下面研究者要分別說明其共同及相異處，並提出可能的解釋及所隱含的未來研究方向。

##### 一、共同一致的結果：

1. 青少年犯罪的人口數及犯罪人口率都在上升。這樣的結論與前面的資料分析基本上是符合的。
2. 青少年犯罪的類別以竊盜犯為最多，但逐漸暴力化的傾向。這樣的結論與近三年的犯罪資料是有所出入的(法務部，民88)：近年的犯罪類型因麻醉藥人數的激增，使得竊盜曾降至第二，且暴力犯罪的人數相形之下並未有大幅的提升，比重則下降(警政署，民88)。值得注意的是：暴力犯罪中的恐嚇取財及強盜二項的人數較



其他暴力犯罪有大幅的提升(警政署, 民83)。這兩種犯罪是否與麻醉藥品濫用有關, 值得分析。另外, 現有犯罪符合各種犯罪項目, 是否麻藥犯同時也有暴力犯罪產生, 如何分類, 都值得進一步探討。

3. 教育程度以國中階段在學學生為最多, 國小次之, 高中最少。但在近三年的資料, 則高中已取代國小程度, 成為第二高犯罪教育程度, 這樣的提高與國民的教育年限的提高相符合合理的。

4. 犯罪年齡有下降的趨勢, 以十五及十六歲組為最多, 十二歲組增加很快。這樣的結果與近來的實際數據是一致的。

5. 犯罪者的家庭經濟情況以小康及中產階級最多, 這反映了社會中犯罪的發生已不再單純是因為貧窮, 而必須考慮其他如家庭結構、社會環境的變遷等等。

6. 青少年犯罪的發生集中於大都會區。

## 二、有所歧異的部分:

1. 在青少年犯罪的性別比例, 部分的研究認為其比例是相當的(張平吾, 民73), 但另外也有學者認為女性比例在逐漸增加(華, 民78)。這中間的差異的可能原因之一是文獻寫成的不同, 使得其分析有不同結果。若長期來看, 則女性犯罪比例呈穩定上升的狀態, 但自麻藥罪科刑之後, 女性青少年犯罪有明顯的上升(法務部, 民84)。

2. 在學校教育的角色功能上: 多位學者指出國中在學生的高犯罪率是因為其高入學率, 但也同時指出國中教育的某些可能的影響。究竟國中教育對青少年犯罪發生扮演怎樣一個角色, 限制犯罪增加的功能, 恐怕還需要進一步的深入研究。

各研究的共同缺失或可以考慮之處包括下面幾項：

1. 大多只限於百分比之類的表面及低層性質的分析，未能進一步以其資料分析各變項的可能關係，與理論之間的聯結也不強。文獻中只有王步華一篇進一步以直線迴歸及單變量變異數分析來分析各變項間的關係，可見這方面的改善應被列入考慮。

2. 各文獻分析所得的百分比未與各種人口基數去進行比較，而有直接下結論的缺點。例如，國中青少年的犯罪率是否比國小或高中來得高，應除以其在相對應人口的基數；犯罪是否有都市化的傾向，也應考慮不同地區人口基數及計算方式所可能造成的誤解；女性青少年及兒童的犯罪率是否有明顯的增加，也應考慮其原本人數基數、增加原因來作成判斷。直接以百分比的變化進行改變或趨勢上的判斷，是很容易流於武斷的。

3. 各種犯罪情形或類別所佔的百分比，並未與正常青少年人口變項所佔之比例進行比較，以統計上的方法考驗其差異之顯著性。這種缺失可能會使得我們對青少年犯罪真正的本質未能充分的掌握。

4. 各文獻間的橫向及縱向連繫都不足，使得文獻間的整合無法深入。這些缺乏的連繫包括所調查之變項內容、年代的銜接、引用資料之來源、統計方法之應用等等。

### 第三章 青少年犯罪原因的理論基礎

本章旨在探討國內青少年犯罪原因之理論基礎，乃從國立圖書館電腦資料庫、社會科學資料中心、中華博碩士論文光華期刊論文索引光碟等資料庫，以「青少年犯罪」、「青少年犯罪」及「少年犯罪」為關鍵字，查詢有關青少年犯罪的國內專、博碩士論文、專案研究主題、期刊共 364 篇次，以了解當前「少年犯罪」的研究現況，並加以分析及評論。以下，本章擬分兩節描述探討青少年犯罪原因的理論取向：首先說明青少年犯罪理論之研究主題現況——包括古典犯罪學理論研究、人類生物學理論、心理因素分析論研究、自我認同危機論研究、社會學習論研究、別聯結論研究、標籤論研究、衝突(緊張)論研究、規範缺失論研究、犯罪次文化論研究、社會控制論研究、科際整合型犯罪理論研究、他方面理論研究等十三個主題，進而探討這些研究主題之理論間構、分類與關係為何；其次針對國內研究主題之現況作一綜合評述，探討國內目前之研究的趨勢與取向。

## 第一節 當前研究現況

根據資料查詢及評閱分析結果，本研究所蒐集從民國64年至84年之資料中，屬於本文第8頁分類中的理論研究(b類)、實證研究(c類)兩類的文獻共364篇次研究及文章，其研究之理論取向包括古典犯罪學理論取向、人類生物學理論取向、心理因素分析論取向、自我認同危機論取向、社會學習論取向、差別聯結論取向、標籤論取向、衝突(緊張)論取向、規範缺失論取向、犯罪次文化論取向、社會控制論取向、科際整合型犯罪理論取向、其他方面理論取向等十三種理論研究主題。各理論取向之內涵及研究主題則說明如下：

### 1、古典犯罪學理論取向：

此種理論取向多半假設：(1)人是理性的個體，具有自由意志，因此，犯罪者必須自我負責，也必須接受法律的懲罰；(2)犯罪就是不正常、不道德，違反規範的錯誤行為，可根據法律加以判斷；(3)懲罰可以抑制犯罪。其研究問題包括有關青少年犯罪之刑責、懲罰、法律及處遇等方面之問題。其內容涵蓋：青少年犯罪之刑責問題、青少年犯罪之懲罰、青少年犯罪之法律問題、青少年犯罪之處遇問題……等方面之研究。其研究主題如：少年犯罪與保護立法之研究、我國少年事件處理法諸問題之研究、少年刑事案件之審理機構及其法律適用問題之研究……等，共有14篇次。

### 2、人類生物學理論取向：

包括有關早期犯罪生物學理論、體型論、現代犯罪生物學理論等方面之問題。其內容涵蓋：青少年犯罪之種族差異、青少年犯罪之遺傳基因問題、青少年犯罪與腦部障礙問題、青少年犯罪

與智力高低問題……等方面之研究。其研究主題如：台灣區犯罪少年與一般少年之智力差異之比較研究、少年智力人格異常傾向之關聯性研究……等，共有 9 篇次。

### 3、心理因素分析理論取向：

包括有關於心理分析之觀點、人格特質之觀點、行為觀點、認知與道德發展之觀點等方面之問題。其內容涵蓋病態人格與青少年犯罪、心理神經病與青少年犯罪、性變異與青少年犯罪、精神病與青少年犯罪、藥物酒精中毒與青少年犯罪、被虐待兒童與青少年犯罪、青少年犯罪之性別差異、犯罪與人格特質問題……等方面之研究。其研究主題如：力犯與正常少年之人格特質比較研究、性別角色與少年犯罪係研究、學習障礙與青少年犯罪、吸膠青少年之社會心理少年藥物濫用行為之實證研究、被虐待兒童與少年犯罪之……等，共有 43 篇次。

### 4、自我認同危機論取向：

包括有關自我概念、自我認同、自我統整、自我功能方面之問題。其內容涵蓋：青少年犯罪與自我概念之問題、少年犯罪與自我認同之問題、青少年犯罪與自我功能之問題、少年犯罪與自我統整之問題、青少年犯罪與生活適應之問題……方面之研究。其研究主題如：一般少年與犯罪少年在心理動需求與自我概念之比較研究、犯罪少年與一般少年自我統整生活適應之研究……等，共有 10 篇次。

### 5、社會學習論取向：

包括楷模學習、賞罰控制、抗拒誘惑社會學習觀點等方問題。其內容涵蓋：青少年犯罪與社會學習之問題、青少年

與賞罰控制之問題、青少年犯罪與認知控制之問題、青少年犯罪與抗拒誘惑之問題、青少年犯罪與楷模學習之問題、犯罪青少年感化教育、犯罪青少年輔導……等方面之研究。其研究主題如：國中少年內外在于抑制與犯罪傾向之關聯研究、現實治療法對犯罪少年道德判斷與制握信念輔導效果之研究……等，共 18 篇次。

#### 6、差別聯結論取向：

包括家庭因素、親子關係、師生關係、同儕關係、友伴關係等方面之問題。其內容涵蓋：青少年犯罪與家庭因素之問題、青少年犯罪與師生關係之問題、青少年犯罪與同儕關係之問題、青少年犯罪與友伴關係之問題……等方面之研究。其研究主題如：親子關係與少年犯罪研究、國中少年差別結合與偏差行為——差別結合論之實證研究、父母管教態度與青少年犯罪、同儕關係與少年犯罪之研究……等，共有 49 篇次。

#### 7、標籤論取向：

包括累犯之問題、中途輟學問題……等方面之問題。其內容涵蓋：青少年犯罪與社會標籤之問題、青少年犯罪與累犯之問題、中途輟學與青少年犯罪……等方面之研究。其研究主題如：青少年偏差行為為形成過程之探討——驗證標籤理論、中途輟學與青少年犯罪之研究——以新竹青少年監獄為例……等，共有 3 篇次。

#### 8、衝突(緊張)理論取向：

包括社會衝突、文化衝突、城鄉差距、疏離感等方面之問題。其內容涵蓋：青少年犯罪與社會衝突之問題、青少年犯罪與文化衝突之問題、城鄉青少年犯罪問題、疏離感與青少年犯罪問題……等方面之研究。其研究主題如，城鄉少年偏差行為成因比較分析、青少年疏離感與犯罪傾向關係之研究……等，共 22 篇次。

### 9、規範缺失論取向：

包括社會規範缺失、道德觀、社會脫序、社會變遷等問題。其內容涵蓋：青少年犯罪與社會缺失之問題、青少年道德觀念之問題、青少年犯罪與社會規範之問題、青少年社會脫序之問題、青少年犯罪與社會變遷之問題……等研究。其研究主題如：法律道德觀與青少年犯罪、社會轉年犯罪……等，共有 4 篇次。

### 10、犯罪次文化論取向：

包括次文化之問題、幫會文化之問題、及不良幫派之方面之問題。其內容涵蓋：青少年犯罪與次文化之問題、犯罪與幫會文化之問題、青少年犯罪與幫派犯罪之問題……之研究。其研究主題如：犯罪少年副文化之調查分析、區少年不良幫派之研究……等，共有 10 篇次。

### 11、社會控制論取向：

包括社會控制理論、犯罪防治、預防策略等方面之問題。內容涵蓋：青少年犯罪與社會控制之問題、青少年犯罪的預防策略……等方面研究。其研究主題如：社會控制理論與學生偏差行為之相關研究、少年犯罪原因與預防對策研究、犯罪預防整體策略之研究、學校人員防範在校青少年犯罪手段、青少年犯罪防治……等，共有 100 篇次。

### 12、科際整合型犯罪理論取向：

凡包括前十一項研究理論之三個主題以上之研究。其研究主題如：心理因素與環境因素對少年犯罪之互動性影響、少年研究、台灣青少年犯罪分析、少年犯罪—理論與實務、青少年犯罪……等，共有 40 篇次。

13、其他：

凡未包括在前十一項研究理論之文章。其研究主題如：東亞地區(中韓日)青少年犯罪之研究、戰後日本少年問題之研究、近年來青少年犯罪實況之研究、中華民國少年犯罪概況及其分析、海峽兩岸少年犯罪之比較研究……等，共有 42 篇次。

表 3-1-1

青少年犯罪原因理論之「研究主題內涵分析」整體研究篇數

研究主題	「國內專書著作」	「博碩士論文」	「專案研究主題」	「期刊文章」	總計					
古典犯罪學	1	2.7 %	5	6.5%	1	3.2%	7	3.2%	14	3.8%
人類生物學	1	2.7 %	3	3.9%	1	3.2%	4	1.8%	9	2.5%
心理因素論	6	16.7 %	17	22.1%	3	9.7%	17	7.7%	43	11.8%
認同危機論	0	0.0 %	6	7.8%	1	3.2%	3	1.4%	10	2.7%
社會學習論	2	5.6 %	7	9.1%	2	6.5%	7	3.2%	18	4.9%
差別聯結論	3	8.3 %	10	12.9%	5	16.1%	31	14.1%	49	13.5%
標籤論	0	0.0 %	3	3.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.8%
衝突緊張論	2	5.6 %	6	7.8%	0	0.0%	14	6.4%	22	6.0%
規範缺失論	2	5.6 %	1	1.3%	1	3.2%	0	0.0%	4	1.1%
犯罪次文化	1	2.7 %	5	6.5%	1	3.2%	3	1.4%	10	2.7%
社會控制論	7	19.4 %	11	14.3%	8	25.9%	74	33.6%	100	27.5%
科際整合論	9	25.1 %	2	2.6%	3	9.7%	26	11.8%	40	11.0%
其它方面	2	5.6 %	1	1.3%	5	16.1%	34	15.6%	42	11.5%
文章總數	36	100 %	77	100 %	31	100 %	220	100 %	364	100 %

(註：同一篇文章若分別探討二個理論，則分別同時計次)



一、就本研究蒐集之全部四種研究資料的研究取向而言；

青少年犯罪研究之「專書著作」、「博碩士論文」、「主題」、「期刊文章」四種研究資料之整體研究情形，如表3示：就民國46年至84年的四種研究資料的364篇次發表研究文社會控制論」(27.5%)、「差別聯結論」(13.5%)、「心理學」(11.8%)、「其它方面」(11.6%)、「科際整合」(11.0%)各佔了11%以上，其次是「社會學習論」、「衝突緊張論」，其他各領域如「古典犯罪學」、「認同危機」、「犯罪文化」在3%左右，「人類生物學」、「規範缺失論」領域的研究佔不到1%。詳見於圖3-1-1

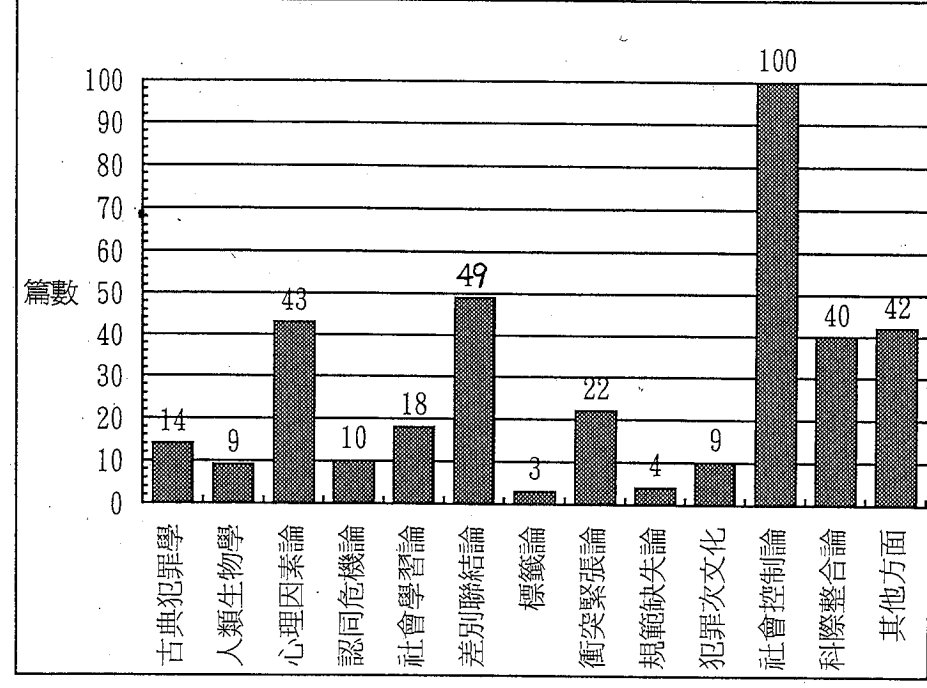


圖3-1-1 我國青少年犯罪原因研究之理論取向：全體文獻次數

二、就本研究蒐集之各種研究資料個別研究取向而言；

(一)、「專書」方面的理論取向：

就民國46年至84年的「國內專書著作」資料的36篇次發表研究文章以「科際整合」(25.1%)、「社會控制論」(19.4%)、「心理因素論」(16.7%)最多，各佔了16%以上，其次是「差別聯結論」方面，約有8.3%，其他各領域如：「衝突緊張論」、「社會學習論」、「規範缺失論」、「其他方面」大都在5.6%左右，「古典犯罪學」、「人類生物學」、「犯罪次文化」領域的研究都在2.7%左右，而「認同危機論」、「標籤論」都未有專書出現。詳見於圖3-1-2及表3-1-1。

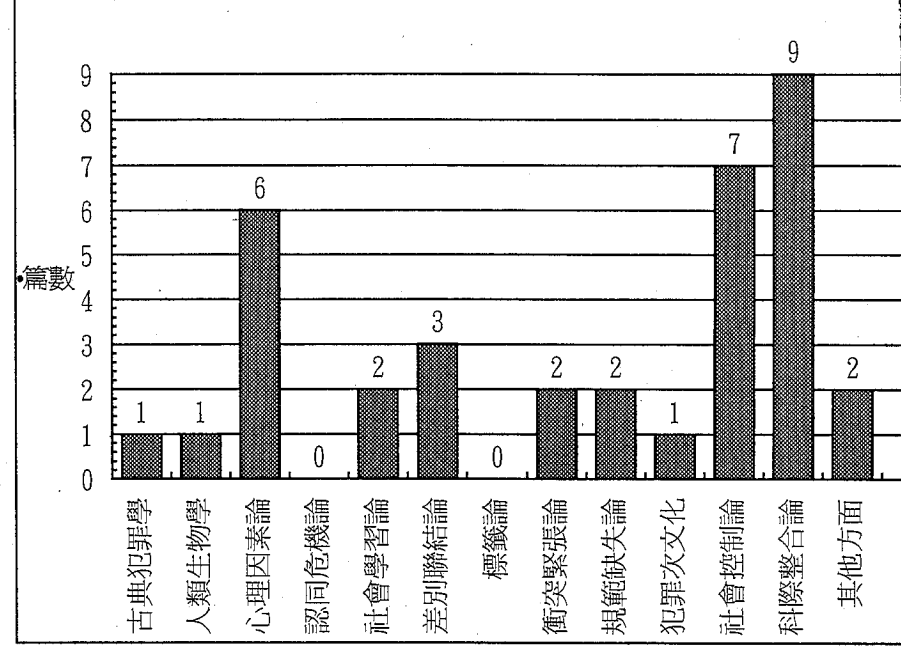


圖3-1-2 我國青少年犯罪原因研究之理論取向：「專書研究」次數圖

(二)、「博碩士論文」方面的理論取向：

就民國46年至84年「博碩士論文」資料的 77 篇次發表以「心理因素論」(22.1%)、「社會控制論」(14.3%)、結論」(12.9%)最多，各佔了12%以上，其次是「社會學群衝突緊張論」、「認同危機論」方面，約有7.8%，其他如「古典犯罪學」、「犯罪次文化」都在 6.5%以上，「人類學」、「標籤論」佔3.9%，「科際整合」領域的研究都在2.6%、「規範缺失論」、「其它方面」在本領域研究文章僅有 1.3%於圖 3-1-3 及表 3-1-1。

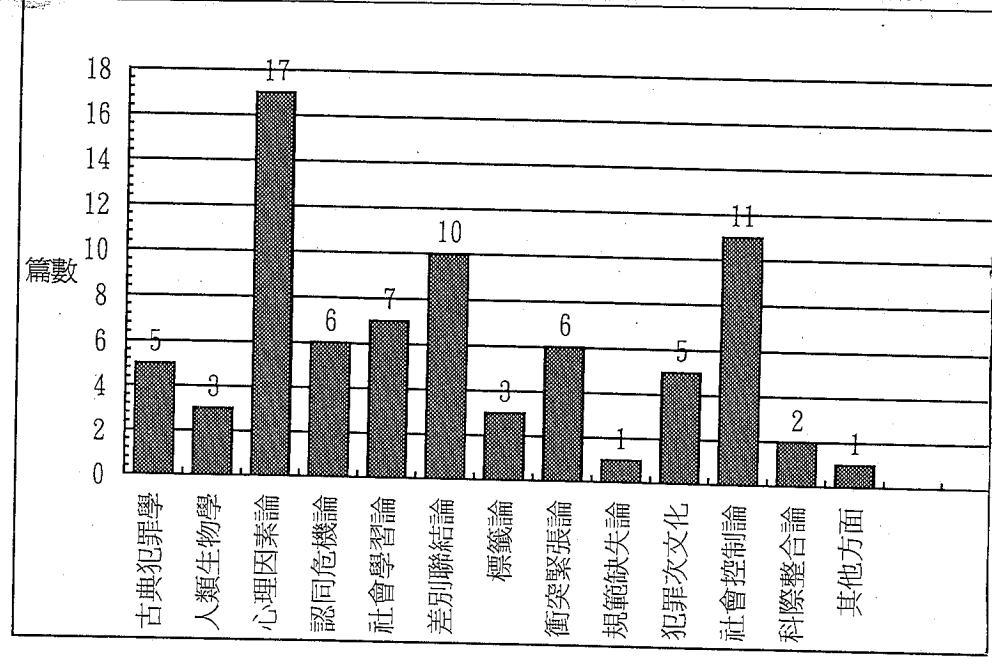


圖 3-1-3 我國青少年犯罪原因研究之理論取向：「博碩士論文」

### (三)、「專案研究主題」方面的理論取向：

就民國46年至民國84年的「專案研究」資料的31篇發表研究文章以「社會控制論」(25.9%)、「差別聯結論」(16.1%)、「其它方面」(16.1%)最多，各佔16%以上，其次是「科際整合論」、「心理因素論」方面，約有9.7%，其他各領域如：「社會學習論」6.5%，「古典犯罪學」、「人類生物學」、「認同危機論」、「規範缺失論」、「犯罪次文化」領域的研究都在3.2%，而「標籤論」、「衝突緊張論」則未見到專案研究主題。詳見於圖3-1-4及表3-1-1。

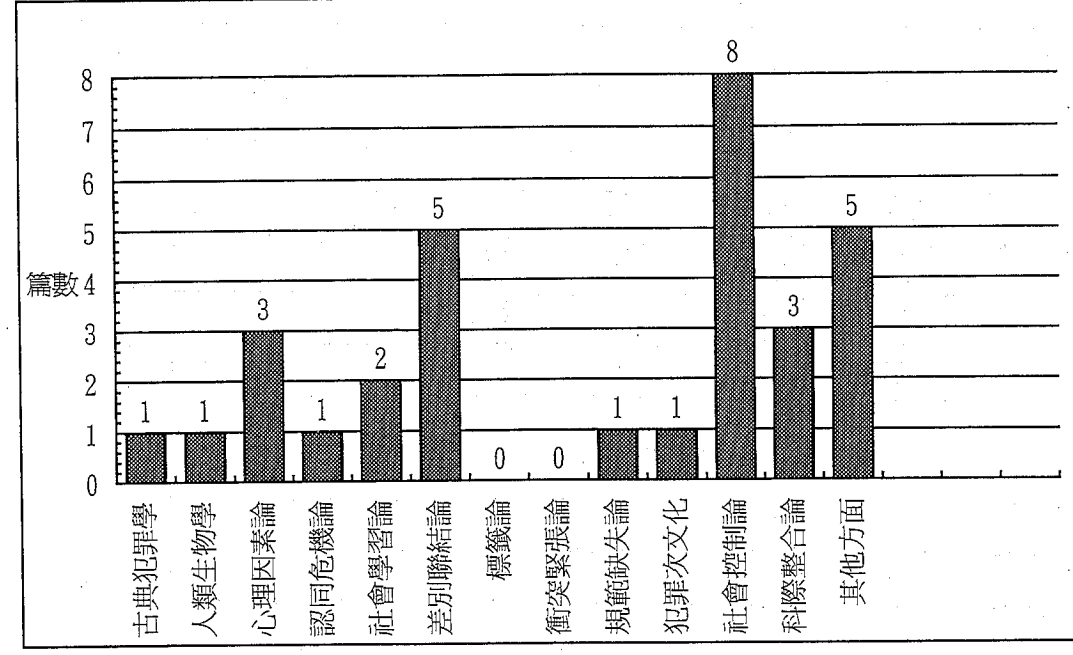


圖 3-1-4 我國青少年犯罪原因研究之理論取向：「專案研究」次數圖

(四)、「期刊文章」方面的理論取向：

就民國46年至84年「國內期刊文章」資料的220篇次發表領域，以「社會控制論」(33.6%)最多，其次是「其它方面」、「聯結論」、「科際整合論」方面，約有12.0%左右，其他各領域「心理因素論」、「衝突緊張論」都在6.4%左右，「古典犯罪學」、「社會學習論」領域的研究都在3.2%，「人類生物學」、「危機論」、「犯罪次文化」都在2%以下，而「標籤論」、「規範缺失論」均未有探討文章出現。詳見於圖3-1-5及表3-1-1。

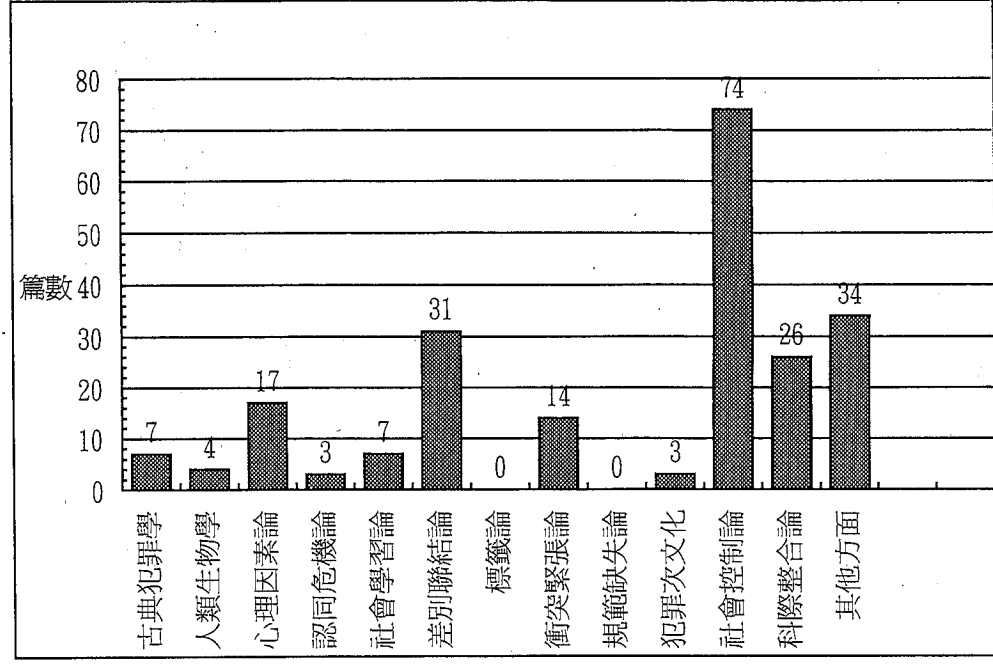


圖 3-1-5 我國青少年犯罪原因研究之理論取向：「期刊文章」

### 三、國內青少年犯罪原因理論之各主題內涵分析

#### (一)、古典犯罪學取向：

古典犯罪學理論(Classical School of Criminological thought)最早係起源於 Montesquieu、Beccaria、Bentham等學者提出的自然主義學說來解釋犯罪行為，他們認為人是有理性的個體，能夠權衡並制控他們的行為和目的，強調犯罪者必須對行為負完全的責任。

主張青少年犯罪原因須基於古典犯罪學理論觀點的學者，如美國犯罪學者Newman主張犯罪或偏差行為必須加以懲罰，因為對犯罪行為適當的懲罰不僅能鼓舞犯罪者改過自新，同時也可以抑制一般人民犯罪。這種理念認為個人的行為符合社會的標準及行為期望以避免痛苦，因此對於犯罪者而言，懲罰自有其必要性，因為犯罪是犯罪者在自由意志下有意識且有理智的決策行為。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括青少年犯罪之刑責問題、青少年犯罪之懲罰、青少年犯罪之法律問題、青少年犯罪之處遇問題……等方面之研究，共 14 篇次。

#### 1、國內專書著作——古典犯罪學理論取向 1 篇

---

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
-----	------	----	---	----	----

---

林 准	民82	中國少年犯罪與司法			
-----	-----	-----------	--	--	--

---

2、國內博碩士論文——古典犯罪學理論取向 5 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
藍秀璋	民65	青少年犯罪法律矯治			
王祝雀	民72	少年刑事案件之審理機構及其法律適用問題之研究			
林清祥	民72	我國少年事件處理法諸問題之研究			
劉南英	民72	少年犯罪與保護立法之研究			
張景然	民76	少年機車竊盜犯與贓物犯之行為相關因素研究			

3、國內專案研究——古典犯罪學理論取向 1 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
李美琴	民75	少年竊盜犯罪之研究			

4、國內期刊文章——古典犯罪學理論取向 7 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
詹俊榮	民67	美國警察處理少年犯罪新途徑			
陳孟瑩	民69	少年犯罪案件的審理和執行			
陳克明	民72	青少年犯罪的嚴重性與防治			
李予文譯	民72	國家對於少年犯罪的政策			
劉南英	民72	對當前少年犯罪法律因素之三點淺見			
高金柱	民83	少年犯罪與少年刑法			
陳石定	民83	我國刑事司法機關報行防制青少年犯罪方案之評估			

(二)、人類生物學理論取向：

人類生物學理論(Human Biology of Criminological Thought)最早係由於「犯罪學之父」義大利軍醫 Lombroso 因測量一群囚犯的頰骨、頭殼、雙手和其他身體特徵，指出某些人天生俱有某種犯罪行為傾向，例如，Lombroso的研究，有一種「天生犯罪型」的人，這種人狀似「野獸」，腦容量小、前額後縮、血管發達……。他認為這種天生犯罪型的人，可以經由其身體的構造與犯罪行為為相互佐證，並將許多反社會行為追溯到人類生物學或生理特質的探討。

主張青少年犯罪原因須基於人類生物學理論觀點的學者，如美國犯罪學者Sheldon 主張某種特定生理外觀的人具有潛在的犯罪行為傾向，如肥胖型、高瘦型、碩壯型之犯罪情形不同。其後許多犯罪學者、研究者和理論學者仍然試圖在人類生物學與人類行為間找出直接的關連，進一步從性別、種族、犯罪基因說XYY理論、飲食與偏差行為、腦部障礙等角度進行研究，試圖藉著對生物學理論的了解以減輕青少年犯罪問題。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括青少年犯罪之體型差異、青少年犯罪之種族差異、青少年犯罪之遺傳基因問題、青少年犯罪與智力高低問題……等方面之研究，共有 9 篇次。

1、國內專書著作——人類生物學理論取向 1 篇

---

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
-----	------	----	---	----	----

馬傳鎮	民66	台北地區犯罪少年與國中生智力及適應問題差異之			比較研究
-----	-----	------------------------	--	--	------

---



## 2、國內博碩士論文——人類生物學理論取向 3 篇

以下三篇論文研究內容，皆探討智力高低與犯罪

研究者	研究時期	主 題	或	研 究	題 目
林正文	民69	暴力少年犯與非暴力少年犯人格特質比較研究			
黃富源	民72	臺灣上部地區女性與男性受刑人人格特質及適應問題之比較研究			
王清龍	民81	自我概念與其相關因素對國中生違規行為之預測研究			

## 3、國內專案研究——人類生物學理論取向 1 篇

研究者	研究時期	主 題	或	研 究	題 目
馬傳鎮等	民73	竊盜、暴力少年犯與一般少年親子關係、性格特質、及其潛在犯罪性之比較研究			

## 4、國內期刊文章——人類生物學理論取向 4 篇

研究者	研究時期	主 題	或	研 究	題 目
馬傳鎮	民66	台灣北部地區犯罪少年與一般少年智力差異之比較研究			
馬傳鎮	民72	少年犯罪心理學理論之探討			
馬傳鎮	民75	少年智力結構及其與人格異常傾向關聯性之研究			
張景然譯	民80	青少年犯罪的生物學解釋			

### (三)、心理因素分析理論取向：

國內外解釋少年犯罪與偏差行為之心理因素分析理論甚多，其中心理分析觀點、人格特質論、行為主義觀點、認知主義與道德發展觀點，對此一領域的貢獻良多。例如，根據心理分析觀點的說法，人們遭受到心理衝突後，為避免產生不愉快的感受，會把它壓抑到潛意識當中，這通常可以追溯到孩提時代人格、心理和社會角色的發展過程所產生的缺陷，因此個人表現出一些非理性、不正常或偏差的行為，往往都可以歸因於潛意識動機的作祟。

主張青少年犯罪原因係源於心理因素的心理學之學者，如美國犯罪學者Goddard、Healy & Bronner 主張心理缺陷才是犯罪行為的基本原因。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括精神病態人格與青少年犯罪、心理神經病與青少年犯罪、性變態行為與青少年犯罪、精神病與青少年犯罪、藥物酒精中毒與青少年犯罪、被虐待兒童與青少年犯罪、青少年犯罪之性別差異、青少年犯罪與人格特質問題……等方面之研究，共有 43 篇次。

#### 1、國內專書著作——心理因素分析論研究取向 6 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
蕭文青	民48	少年犯罪心理研究			
楊孝	民67	龍子與浪子：青少年犯罪意識之分析			
馬傳鎮	民67	台灣地區犯罪少年與一般少年之比較研究——人格特質與父母管教態度之差異			
周震歐	民72	青少年犯罪心理預防			
馬傳鎮	民72	犯罪心理學講義			
高金柱	民73	青少年藥物濫用與犯罪之研究			

## 2、國內博碩士論文——心理因素分析論研究取向

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
徐雙喜	民67	少年暴力犯與正常少年之		人格特質	比較研究
姚榮輝	民67	台北地區犯罪少年與一般少年		人格異常傾向	之比較
黃萬益	民68	台灣北部地區各類型少年犯		與一般少年心理異常傾向	之比較
廖螺華	民68	台灣北部地區一般少年與犯罪少年		人格特質	之比較
林正文	民69	暴力少年犯與非暴力少年犯		人格特質	比較研究
簡馨籬	民71	性別角色、社經地位與少年犯		犯罪之關係	研究
喻美華	民71	吸膠青少年和一般青少年		關於價值取向、吸膠認知	選擇之比較研究
蕭世璋	民72	少年暴力犯與一般少年		心理特質	之比較分析
陳石定	民72	臺灣地區各類型少年竊盜犯		與暴力犯心理特質	之比較
吳錦鳳	民72	一般少年與犯罪少年		在心理動力、需求與自我觀念之	
洪博雄	民73	現實治療法對犯罪少年		道德判斷與制握信念輔導	效果
趙瑞	民77	美國青少年藥物犯罪問題		之研究	
陳超凡	民77	兒童被虐待與少年犯罪		相關性	之研究
謝淑敏	民78	吸膠青少年之社會心理		探索	
林坤隆	民81	被虐待兒童與少年暴力		犯罪之研究	
王昭淳	民81	濫用藥物少年人格特質		與社會適應	之研究
韓鍾旭	民82	少年藥物濫用行為之實證		研究——社會控制理論與差別	

### 3、國內專案研究——心理因素分析論研究取向 3 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
徐錦鋒	民68	台灣地區犯罪少年與一般少年心理特質與親子關係之比較研究			
林邦傑	民73	讚許欲、人格特質與青少年犯罪之關係			
馬傳鎮等	民73	竊盜、暴力少年犯與一般少年親子關係、性格特質、腦波類型及其潛在犯罪性之比較研究			

### 4、國內期刊文章——心理因素分析論研究取向 17 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
賴保禎	民62	犯罪少年的犯罪行為類別與心理特質之關係研究			
馬傳鎮	民67	台灣地區犯罪少年與一般少年人格異常傾向之比較研究			
徐錦鋒	民69	心理測驗在少年犯罪早期預測上運用之探討			
宋根瑜	民71	人格特質與青少年犯罪			
馬傳鎮	民72	少年犯罪心理學理論之探討			
沙依仁	民72	少年犯罪研究之 2：攻擊性強的孩子			
馬傳鎮等	民73	少年犯罪行為歷程之理論模式與對策			
林正文	民74	少年犯罪專題研究 7：影響暴力少年犯人性格特質的重要因素			
馬傳鎮	民75	少年智力結構及其與人格異常傾向關聯性之研究			
張華祿	民75	自社會精神醫學觀點探討少年犯罪問題			
陳超凡	民77	臺灣地區兒童被虐待與少年犯罪相關性之研究			
張景然	民78	青少年犯罪的環境心理學初探			
陳孟瑩	民80	青少年犯罪行為特質與實例			
蔡宗富	民80	青少年犯罪行為之探討			

郭 碧	民81	學習障礙與青少年犯罪
楊淑晨	民82	臺灣省少年犯罪心理分析與防範之道
周震歐	民83	少年犯罪與兒童被虐待關係及其防治之道

#### (四)、自我認同危機論取向：

認同危機論(Identity Crisis)係由心理學家Erikson來解釋犯罪的行為。他認為心理健康是自我認同與社會認同統整狀態，青少年在人格發展的過程中可能會出現認同危機格組型有一段時期處於「自我混淆」的階段，必須憑藉著生能順利渡過。而這些人格類型在道德、角色、行為等特質的一致時，會帶來困擾或不適應的狀態即是產生「認同危機」的偏差行為或犯罪行為，即是重要成人對青少年的誤解及過成他們嚴重的疏離感而引發負向或反社會行為的產生。

主張青少年犯罪原因係源於認同危機的理論觀點之學者犯罪學者Reckless指出少年犯往往具有更低的自我評價與低的並且他們經常扭曲自我形象以及對自己行為給了合理化的解釋方面Coles的研究也指出，就美國社會文化背景而言，黑人由白人文化優勢的衝擊，而扭曲對他們自己的形象，心目中視己，因而形成自怨自艾及黑人中間之彼此互憎，此種認同危機引發差行為及犯罪行為等情形。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括青少年與自我概念之問題、青少年犯罪與自我認同之問題、青少年犯罪功能之問題、青少年犯罪與自我統整之問題……等研究，共10

### 1、國內專書著作——自我認同危機論研究取向 0

## 2、國內博碩士論文——自我認同危機論研究取向 6 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
胡金聲	民66	犯罪少年與一般少年自我概念及生活適應之研究			
徐香玖	民68	台灣北部地一般少年與犯罪少年自我概念之比較研究			
郭書益	民69	犯罪少年與一般少年犯罪傾向及自我概念之比較研究			
吳錦鳳	民72	一般少年與犯罪少年在心理動力、需求與自我觀念之比較研究			
湯梅英	民73	犯罪少年與一般少年自我統整及生活適應之研究			
王清龍	民81	自我概念與其相關因素對國中生違規行為之預測研究			

## 3、國內專案研究——自我認同危機論研究取向 1 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
吳秀碧	民71	利用現實治療法改變犯罪少年自我觀念之實驗研究			

## 4、國內期刊文章——自我認同危機論研究取向 3 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
賴保禎	民62	犯罪少年的自我功能(中)			
吳秀碧	民70	父母管教態度與犯罪少年自我觀念之關係			
沙依仁	民71	少年犯罪研究(1)：自我功能不健全的孩子			

(五)、社會學習論取向：

社會學習論(social learning theory)係源於學習理論結論，由Bandura 首先加以倡導，班都拉認為，個體的個人與環境互動的結果，個體在行為的學習過程中，受的影響與支配：1. 賞罰控制：假如個人行為的結果，得到物質、精神酬勞、符號、自我實現感等，則該行為將得到極願重複出現該行為。反之，若行為後果受到懲罰或痛苦若該行為之重現。2. 認知控制：指個人透過經驗，有能力在行為之前，即能判斷行為之後果。3. 抗拒誘惑：是指在上述的情境中，個人能依社會規範之禁忌，對自己的衝動、慾望，透過自我控制而避免出現違犯社會規範的行為。4. 楷模學習：個人因為看到他人的行為受到酬賞或懲罰，因而學習到自行為乎社會規範的行為，並抑制自己違反道德的行為。

認為青少年犯罪原因係源於社會學習論觀點的學者，如主張犯罪或偏差行為乃是個人與環境互動的結果而習得，例少年可能從電視節目上學習到攻擊行為。

此一青少年犯罪原因論，在研究主題內涵上：包括青與社會學習之問題、青少年犯罪與賞罰控制之問題、青少年知控制之問題、青少年犯罪與抗拒誘惑之問題、青少年犯罪習之問題、犯罪青少年之感化教育、犯罪青少年之輔導……等研究，共 18 篇次。

1、國內專書著作——社會學習論研究取向 2 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
-----	------	----	---	----	----

劉濟生	氏49	兒童管教與少年犯罪			
-----	-----	-----------	--	--	--

劉濟生	氏67	兒童管教與少年犯罪			
-----	-----	-----------	--	--	--

## 2、國內博碩士論文——社會學習論研究取向 7 篇

研究者	研究時期	主 題	或 研 究 題 目
蔡保田	民46	少年犯感化教育實施之研究	
魏渭堂	民70	12—16歲男性少年犯輔導效果研究	
何秀珠	民71	女性少年犯輔導效果之研究	
洪博雄	民74	現實治療法對犯罪少年道德判斷與控制信念輔導效果之研究	
周文報	民76	國中少年內外抑制與犯罪傾向之關聯性研究——抑制理論實證研究	
賈樂安	民78	暴力犯罪少年之行為相關因素與整合式團體諮商效果之研究	
陳恆霖	民81	社會技巧訓練影響犯罪少年社會技巧、社會焦慮之實驗研究	

## 3、國內專業研究——社會學習論研究取向 2 篇

研究者	研究時期	主 題	或 研 究 題 目
周震歐	民58	少年犯罪與觀護制度	
劉 蕙	民74	我國少年犯罪之成因與輔導	



4、國內期刊文章——社會學習論研究取向

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
陳漢亭	民67	保護管束對矯治少年犯罪之重要性			
楊家祿	民69	從輔導資料分析少年犯罪問題			
梅自芳	民73	少年犯罪與教育構想			
鍾思嘉等	民74	結構式團體輔導對少年犯罪行為改變之實驗研究			
劉斌	民77	青少年犯罪原因的探討暨輔導方法之探討			
劉坤德	民79	青少年犯罪原因及輔導方法之探討			
黃政吉	民81	從社會學習增強理論探討少年犯罪之成因及預防			道

(六)、差別聯結論取向：

差別聯結論(differential association theory)最早學者Sutherland提出，他認為犯罪行為是在與他人溝通的過程中，學習的對象主要發生在他親近的團體，如家人、朋友團體對青少年具有相當大的影響力，經由同儕團體的接納與支持，年可滿足其歸屬感，然而不良的朋友則會提供不良的學習機會，偏差行為。

認為青少年犯罪原因係源於差別聯結論觀點的學者，如美國學者Cressey主張犯罪或偏差行為乃是個人與其親密團體在溝通中互動結果而習得的，該團體包括其父母、師長、同學、同儕鄰居、友伴等。此一理論在解釋少年幫會或其他組織犯罪行為為用。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括青少年與家庭因素之問題、青少年犯罪與師生關係之問題、青少年犯罪

儕關係之問題、青少年犯罪與友伴關係之問題…等研究，共49篇次。

1、國內專書著作——差別聯結論研究取向 3 篇

研究者	研究時期	主 題	或	研 究	題 目
王兆奎	民60	少年犯罪之家庭關係分析			
馬傳鏞	民67	台灣地區犯罪少年與一般少年之比較研究—人格特質與父母管教態度之差異			
周震歐	民72	台灣地區男性少年罪與親職病理之研究			

2、國內博碩士論文——差別聯結論研究取向 10 篇

研究者	研究時期	主 題	或	研 究	題 目
張媛媛	民53	少年犯罪與家庭之關係			
蘇發興	民60	台北地區正常與犯罪少年父母管教態度之比較研究			
黃正發	民65	少年犯罪家庭因素之研究			
林銘彤	民65	親子關係與少年犯罪之研究			
彭月燕	民69	高雄少年輔育院學生親職病理之研究			
宋根瑜	民71	台灣北部地區犯罪少年與一般少年家庭及學校環境之比較研究			
李明政	民72	國中少年差別結合與偏差行為—差別結合論之實證研究			
孫淑文	民79	同儕關係與少年犯罪			
蔡秀華	民79	家庭與少年犯罪行為之研究			
韓鍾旭	民82	少年藥物濫用行為之實證研究—社會控制理論與差別接觸理論			

### 3、國內專案研究——差別聯結論研究取向

研究者	研究時期	主 題	或	研 究 題 目
陳光輝	民55	台北縣市犯罪少年	家庭環境與社會背景之研究	
徐錦鋒	民68	台灣地區犯罪少年	與一般少年心理特質與觀	
法務部	民72	少年犯罪種類	與其個人家庭學校社會生活之	
馬傳鑽等	民73	竊盜、暴力少年犯	與一般少年親子關係、性	
鍾思嘉	民74	家庭氣氛與管教態度	對青少年偏差行為之影響	

### 4、國內期刊文章——差別聯結論研究取向

研究者	研究時期	主 題	或	研 究 題 目
周震歐	民66	父母管教態度與少年犯罪行為		
黃正發	民66	家庭與少年犯罪		
林詒彤	民66	親子關係與少年犯罪		
林理琿	民66	家庭與少年犯罪問題研究		
林茂榮	民66	破碎家庭導致少年犯罪之爭論		
徐雙喜譯	民66	破碎家庭與男性少年犯罪		
黃國彥	民67	談親子關係與少年犯罪		
王靜珠	民68	青少年犯罪問題與親職教育		
施俊堯	民68	少年犯罪家庭因素之探討		
李興唐	民69	少年犯罪的社會環境因素		
蔡龍輝	民69	從文化環境的觀點研究少年犯罪		
高金柱	民69	少年犯罪環境因素之探討		

- 鄭 禧 民70 家庭因素與青少年犯罪傾向
- 宋根瑜 民70 父母管教態度與青少年犯罪
- 吳秀碧 民70 父母管教態度與犯罪少年自我觀念之關係
- 林正文 民70 父母管教態度與少年犯罪行為困擾之關係
- 宋根瑜 民71 親子關係適應與少年犯罪
- 林正文 民71 少年犯罪專題研究 4：各類少年犯罪行為困擾與其父母教養態度之關係比較
- 林正文 民72 少年犯罪專題研究 5：社區、教育程度與各類少年犯罪行為困擾之關係
- 吳順發 民72 發揮學校教育功能以防範青少年犯罪
- 周震歐 民72 臺灣地區男性少年犯罪與親職病理之研究
- 林正文 民73 少年犯罪專題研究 6：產序、父母教養差距與各類少年犯罪行為困擾之關係
- 周震歐 民73 社區青少年犯罪問題與家庭教育
- 邱正雄 民73 少年犯罪家庭動力因素及其交互影響之研究
- 張樹倫 民76 泛論少年犯罪之家庭因素
- 劉昌博 民76 少年犯罪問題嚴重：家庭、學校、社會教育的新課題
- 黃富源 民76 親子關係人格適應與內外控取向對少年犯罪傾向影響之研究
- 張景然 民78 青少年犯罪的環境心理學初探
- 周震歐 民78 少年犯罪社會反應理論之探討
- 吳博修 民83 單親家庭、家庭社會動力與青少年犯罪
- 謝文彥 民83 學校與少年犯罪

(七)、標籤論取向：

標籤理論(Labeling theories)最早係由美國學者Tennenbaum所發展出來，他認為標籤是以社會對行為問題的知覺、判斷及反應做基礎，它涉及社會地位、社會角色等個人認同問題，對一個人行為的影響

響相當大。

認為青少年犯罪原因係源於標籤理論觀點的學者，如者Lemart及Bedker曾勸戒家長、老師、警政人員等不要隨青少年加上標籤，因為這很可能使他們日後產生更嚴重的行為，當青少年有了不良行為而被他人加上壞的標籤之後曲自我形象、自甘墮落而日趨下流，演成惡性循環，最後淪為。此一理論對於初犯少年何以變成再犯或累犯少年，可以作解釋，且對於少年犯罪行為之預防亦有助益。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括與社會標籤之問題、青少年犯罪與累犯之問題、中途輟學與犯罪……、青少年犯罪與社經地位等方面之研究，共3篇次

- 1、國內專書著作——標籤論研究取向 0 篇
- 2、國內博碩士論文——標籤論研究取向 3 篇

研究者 研究時期 主題 或 研究 題目

簡馨籬	民71	性別角色、社經地位與少年犯罪之關係研究	
李雅齡	民76	青少年偏差行為形成過程之探討——驗證標籤理論	
高嘉昌	民84	中途輟學與青少年犯罪——以新竹少年監獄為例	

- 3、國內專案研究——標籤論研究取向 0 篇
- 4、國內期刊文章——標籤論研究取向 0 篇

#### (八)、衝突(緊張關係)理論取向：

衝突論概念最早源於二十世紀初期之 George Simmel，他視衝突為互動的一種形式，而非互動的內容，因內容可能有所不同，但社會衝突的形式則不變。

認為青少年犯罪原因係源於衝突論(conflict theory)觀點的學者，如Shaw及McKay(1972)，對美國芝加哥地區犯罪青少年進行調查，結果發現犯罪青少年人格形成及生活環境不利因素的衝突，是其犯罪行為原因的所在；另一方面Sellin也從文化衝突的角度，認為文化會製造潛在的衝突與對立，偏差及犯罪行為特別容易發生，此項理論強調文化價值發展自個體的內在，其會因為與他人文化價值不同而發生衝突，因而導致犯罪行為。文化衝突論對於解釋美國各移民雜居地區，為何兒童及青少年犯罪比率偏高的原因。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括青少年犯罪與社會衝突之問題、青少年犯罪與文化衝突之問題、城鄉青少年犯罪問題之研究、疏離感與青少年犯罪問題、青少年犯罪與適應問題……等方面之研究，共 22 篇。

#### 1、國內專書著作——衝突(緊張關係)理論研究取向 2 篇

研究者	研究時期	主 題	或	研 究	題 目
陳光輝	民57	台灣省北部地區的城市犯罪少年與鄉村犯罪少年之比較研究			
馬傳鎮	民66	台北地區犯罪少年與國中生智力及適應問題差異之比較研究			

## 2、國內博碩士論文——衝突(緊張關係)理論研究

研究者	研究時期	主 題	或 研 究 題 目
胡金聲	民66	犯罪少年與一般少年自我概念及生活適應之研究	
黃富源	民72	臺灣上部地區女性與男性受刑人人格特質及適應研究	
湯梅英	民73	犯罪少年與一般少年自我統整及生活適應之研究	
彭寶瑩	民81	青少年疏離感與犯罪傾向關係之研究	
王昭淳	民81	濫用藥物少年人格特質與社會適應之研究	
林正弘	民82	城鄉少年偏差行為成因比較研究	

## 3、國內專業研究——衝突(緊張關係)理論研究取向

## 4、國內期刊文章——衝突(緊張關係)理論研究取向

研究者	研究時期	主 題	或 研 究 題 目
徐雙喜	民66	在學、輟學與少年犯罪	
李文朗	民67	臺灣少年犯罪與人口結構的變動	
江文雄	民67	都市少年犯罪問題之研究	
李坤煌	民67	社會變遷中的少年犯罪問題之研究	
江履維	民70	社會變遷中我國少年犯罪問題的演變及其成因之探討 關文獻的整理與分析	
賴保禎	民71	貧困家庭中少年犯罪原因之研究	
胡夢鯨譯	民72	都市少年犯罪的區位模型分析：貝爾革勒市研究實例	
蔡德輝	民75	衝突理論與少年犯罪	
陳芬蕙	民75	青少年犯罪緊張論與一個修正的緊張論	

- 蔡德輝 民79 變遷社會中兒童被虐待嚴重性與少年犯罪相關性之研究  
張春興 民81 社會變遷與青少年問題：臺灣地區事實的觀察與分析  
陳皎眉等 民82 生活壓力、因應策略和青少年犯罪  
黃興晃 民82 談社會變遷中的青少年犯罪問題  
周震歐 民83 現代社會變遷中家庭與少年犯罪關係之探討

(九)、規範缺失論取向：

規範缺失論(theory of anomie)最早係起源於法國學者涂爾幹提出之「脫序」的概念，他指出在脫序狀態中，在社會和團體規範中產生高度混亂和矛盾現象，正常的道德規範不再存在，一般法令也無法防止個人從事偏差行為，或減少及中止犯罪的行為。

認為青少年犯罪原因係源於規範缺失觀點的學者，如美國犯罪學者Merton及Cloward 以此一理論來解釋犯罪的行為。此一理論之要點在強調社會文化價值所提供的目標與達成該目標的合法手段太過分歧時，即將迫使社會規範瓦解，人們將脫序而採取任何可以達成其目標的方法，最後終於導致偏差行為或犯罪行為之發生。規範缺失論似較能解釋社會急遽變遷時所產生的犯罪行為。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括青少年犯罪與社會缺失之問題、青少年犯罪與道德觀念之問題、青少年犯罪與社會規範之問題、青少年犯罪與社會脫序之問題、青少年犯罪與社會變遷之問題……等方面之研究，共 4 篇次。



1、國內專書著作——規範缺失論研究取向 2

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
-----	------	----	---	----	----

卓煒堅	民75	社會轉型與少年犯罪			
-----	-----	-----------	--	--	--

蔡德輝	民79	少年犯罪：現代社會變遷中防治少年犯罪之新對			
-----	-----	-----------------------	--	--	--

2、國內博碩士論文——規範缺失論研究取向 1 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
-----	------	----	---	----	----

周文報	民76	國中少年內外抑制與犯罪傾向之關聯性研究—抑制 理論實證研究			
-----	-----	----------------------------------	--	--	--

3、國內專案研究——規範缺失論研究取向 1 篇

研究者	研究時期	主題	或	研究	題目
-----	------	----	---	----	----

王淑女	民83	法律、道德觀與青少年犯罪			
-----	-----	--------------	--	--	--

4、國內期刊文章——規範缺失論研究取向 0 篇

(十)、犯罪次文化論取向：

犯罪次文化論(Criminal subculture theory)最早係由美國學者Cohen 提出，他認為「次文化」是大社會中獨立的特殊次級團體所擁有的信念、價值、態度、規範、行為組型和累積的知識，這些次文化的內涵是由社會階層、職業、宗教、種族背景、意識型態，及某些次級團體的專屬特質組成的。例如低階層的青少年，幫派提供他們歸屬的機會，做某些事情，展現男性的剛強，以及挑戰中產階層社會，特別是偏差次文化及是處理社會階層和地位問題的不適當反應。

認為青少年犯罪原因係源於犯罪次文化觀點的學者，如美國犯罪學者Bordua、Miller、Caven 等，他們認為低社經階層者因在社會上居於劣勢，以致形成其特有的規範與價值體系，以達成其目標，但如此卻與大社會之規範與價值體系互相衝突，因而成為偏差行為或犯罪行為。此一理論有助於我們了解低階層有組織的犯罪行為之解釋。

此一青少年犯罪原因理論，在研究主題內涵上：包括青少年犯罪與次文化之問題、青少年犯罪與幫會文化之問題、青少年犯罪與幫派犯罪之問題……等方面之研究，共 10 篇次。

---

1、國內專書著作——犯罪次文化研究取向 1 篇

---

研究者 研究時期 主題 或 研究 題目

---

陳國霖 民82 幫會與華人次文化

---