

第五章 討 論

本章主要是針對統計分析結果，分別從下列四個方面進行討論：一、不同性別國中教師採用管教方式與其上一代（包括父親、母親以及重要教師）施予管教方式之概況與差異；二、教師採用之管教方式與其受上一代（包括父親、母親與重要教師）管教經驗的相關；三、上一代（包括父親、母親及重要教師）施予之管教方式、對上一代施予之管教方式滿意度、教師的管教信念、性別對教師採用管教方式的預測力；四、教師採用管教方式的代間傳遞模式之驗證；五、不同性別教師採用管教方式代間傳遞模式差異之驗證。

第一節 不同性別國中教師採用管教方式與其上一代 （包括父親、母親以及重要教師）施予管教 方式之概況與差異

壹、不同性別國中教師採用管教方式與其上一代（包括父 親、母親以及重要教師）施予管教方式之概況

本研究主要探討當前國中教師採用的管教方式以及回憶過去施予之管教方式，乃進行下列的分析研究。

經資料分析結果顯示，我們發現以下幾項結果：

- 一、目前國中教師所知覺的父親施予之管教方式方面，有「要求」偏低、「反應」偏高的情形，且受試樣本教師對父親施予之管教方式的滿意度，亦有偏高的情形。此項結果與馬惠芬（2003）發現父親在父職參與型態上，最高的就是情感反應，以及蔡佳宜（2000）研究發現不同滿意度程度之兒童所知覺到的父親角色涉入呈現顯著差異，且滿意度為「很滿意」的兒童知

覺到最高的父親角色涉入的結果一致。

- 二、目前國中教師知覺母親施予的管教方式方面，有「要求」偏低、「反應」偏高的情形，且受試樣本教師對母親施予之管教方式的滿意度，亦有偏高的情形。
- 三、目前國中教師知覺上一代重要教師施予的管教方式方面，有「要求」偏低、「反應」偏高的情形，受試樣本教師對上一代重要教師施予之管教方式的滿意度，亦有偏高的情形。此項結果與孫旻儀（2005）研究發現教師管教方式以「寬鬆放任」（高反應低要求）類型為最多，以及學生對於教師採用「寬鬆放任」（高反應低要求）類型的管教方式的滿意度最高之結果一致。
- 四、教師管教信念有偏向人本主義傾向的情形。此項結果與陳敏瑜（2007）的研究發現國中教師管教信念傾向開放的結果一致。
- 五、當前國中教師所採用的管教方式方面，有「要求」偏低、「反應」偏高的情形。此項發現亦同於孫旻儀（2005）的研究結果教師管教方式以「寬鬆放任」（高反應低要求）類型為最多。

貳、不同性別國中教師採用管教方式與其上一代（包括父親、母親以及重要教師）施予管教方式之差異

關於不同性別的國中教師，在受到上一代施予的管教方式、對上一代管教方式的滿意度、教師的管教信念以及教師採用的管教方式上的差異情形，從第四章資料分析的結果發現，不同性別的國中教師受上一代施予的管教方式、對上一代管教方式的滿意度、教師的管教信念以及教師採用的

管教方式上確實有某些差異存在。以下茲分針對所得結果予以討論之：

一、在父親施予的管教方式方面:

不同性別的教師所知覺之父親施予的管教方式，有顯著差異存在。女性教師顯著比男性教師知覺到父親施予較多的要求的管教方式。此結果與吳美玲（2000）研究發現女生所知覺父親管教方式中的要求高於男生，及陳美娥（1996）的研究發現男生所知覺的父親管教方式比女生鬆散等一致。

二、在母親施予的管教方式方面:

- (一) 不同性別的教師所知覺到過去母親施予的管教方式上，有顯著差異存在。女性教師顯著比男性教師知覺到母親施予較多的要求的管教方式，此結果與賴正珮（2004）研究指出女生知覺其母親採用「高要求低反應」的管教方式顯著較男生多等的發現一致。
- (二) 在對母親管教方式的滿意度上，男性教師則顯著比女性教師有較高的滿意度。此結果與王鍾和（1993）研究發現當母親採用「寬鬆放任」（高反應低要求）時，子女的滿意度會較「專制權威」（低反應高要求）者高之結果接近，也就是說，相較於男性教師，女性教師認為母親會施予較多要求的管教方式，也許這會導致女性教師對母親管教方式的滿意度會低於男性教師的緣故。

三、在上二代重要教師施予的管教方式方面:

- (一) 女性教師顯著比男性教師知覺到其上二代重要教師施予較多的要求的管教方式，而男性教師顯著比女性教師知覺到其上

一代重要教師施予較多「反應」的管教方式，此結果與 Sadker 和 Sadker(1993)、廖家興(1997) 研究都發現教師會給予男學生較多關注，以及余曉清(1999)、曹曉文(2002)亦皆發現男學生引發師生互動及回饋皆高於女生等的結果一致。

(二) 至於在對上一代重要教師管教方式的滿意度上，男性教師顯著比女性教師有較高的滿意度，根據孫旻儀(2005)發現學生對於教師採用「專制權威」(高要求低反應)的管教方式的滿意度最低，而對採用「寬鬆放任」(低要求高反應)的管教方式的滿意度最高，因此，我們可以推論在本研究中，由於男教師知覺到過去上一代重要教師施予較多反應、較低要求的管教方式，因而其對上一代重要教師的滿意度也顯著較女性教師高。

四、在教師採用的管教方式方面：

女性國中教師顯著比男性國中教師採用較多要求的管教方式。此結果與莊耀隆(1998)的研究發現，女性教師比男性教師更偏向採用「規範型」權力類型的管教方式結果一致。

第二節 教師採用之管教方式與其過去受上一代（父親、母親與重要教師）管教經驗間的相關

本節主要在探討教師採用的管教方式與其過去受上一代（包括父親、母親與重要教師）管教經驗間的相關情形，經統計分析結果發現，教師所採用的管教方式與過去受管教的經驗有顯著的相關存在，當知覺到過去受到上一代（包括父親、母親與重要教師）的管教經驗中有較多

「要求」的管教方式，教師亦傾向採用較多「要求」的管教方式；當知覺到過去受到上一代（包括父親、母親與重要教師）的管教經驗中有較多「反應」，教師亦傾向採用較多「反應」的管教方式，此項結果驗證了假設一。

表 50 教師採用的管教方式與受管教經驗之相關顯著結果統整

教師自陳管教方式 過去受管教經驗	教師採用反應 的管教方式	教師採用要求 的管教方式
父親施予反應的管教方式	.369***	-.104***
父親施予要求的管教方式	-.162***	.467***
母親施予反應的管教方式	.500***	-.160***
母親施予要求的管教方式	-.218***	.461***
上一代重要教師施予反應的管教方式	.509***	-.203***
上一代重要教師施予要求的管教方式	-.112***	.515***

***p<.001

此項結果驗證了 Bandura (1969) Berkowitz (1964) Burgess (1979) 、 Burgess and Youngblade (1988) Gelles and Straus (1979) Maccoby (1968) 、 Straus (1983) 、Straus, Gelles, 和 Steinmetz (1980) 等人所言之代間傳遞現象可以社會學習論來說明，那些在懲戒性環境下長大的孩子，當他們長大成人時，也會傾向採用懲戒性的方式對待孩子，而當那些受到溫暖和情感性對待的孩子，長大成人後，也會傾向採用溫暖情感性的方式對待孩子，換言之，從研究結果可見，教師確實會將上一代父母與重要教師施予的管教方式作為自己管教學生時採用方式的典範。此結果亦與 Murphy 和 Murphy (1981) 曾指出教師在教室中的管教方式會反映出他在童年時的受

管教經驗以及熊治剛（2004）的訪談研究發現教師的管教態度會受到其父母的管教態度影響的結果一致。

第三節 上一代（包括父親、母親及重要教師）施予之管教方式、對上一代施予之管教方式的滿意度、教師的管教信念及性別對教師採用管教方式的預測力

繼瞭解變項間的相關之後，本研究為進一步了解上一代施予之管教方式、對上一代管教方式的滿意度、教師管教信念及性別對教師採用管教方式的預測力，乃進行多元逐步迴歸分析（Stepwise），所得結果整理如下表 51 所示。



表 51 上一代施予之管教方式對教師採用反應的管教方式之迴歸分析結果統整

教師施予之反應的管教方式	父親施予之管教方式		母親施予之管教方式		上一代重要教師施予之管教方式	
	預測變項	變異量	預測變項	變異量	預測變項	變異量
	父親施予反應的管教方式	26.7%	母親施予反應的管教方式	25.0%	上一代重要教師施予反應的管教方式	25.9%
	教師的管教信念	11.4%	教師的管教信念	11.6%	教師的管教信念	10.5%
	性別	.4%	性別	.5%	上一代重要教師施予要求的管教方式	.4%
	對父親管教方式的滿意度	1.0%	對母親管教方式的滿意度	.3%	對上一代重要教師管教方式的滿意度	.3%
	---	---	母親施予要求的管教方式	.2%	性別	.2%
總變異量		39.5%	總變異量	37.6%	總變異量	37.4%

表 52 上一代施予之管教方式對教師採用要求的管教方式之迴歸分析結果統整

教師施予之要求的管教方式	父親施予之管教方式		母親施予之管教方式		上一代重要教師施予之管教方式	
	預測變項	變異量	預測變項	變異量	預測變項	變異量
父親施予要求的管教方式		21.8%	母親施予要求的管教方式	21.2%	上一代重要教師施予要求的管教方式	26.5%
教師的管教信念	5.4%		教師的管教信念	3.7%	教師的管教信念	1.6%
父親施予反應的管教方式	.3%		---	---	對上一代重要教師管教方式的滿意度	.6%
性別	.3%		性別	.3%	性別	.3%
總變異量	27.7%		總變異量	25.3%	總變異量	29.0%

從上述分析結果得知，不論是教師採用反應的管教方式或是要求的管教方式，教師的性別、教師的管教信念、上一代（包括父母、重要教師）施予的管教方式以及對上一代管教方式的滿意度皆為重要的預測變項，以下茲簡要分述之：

- 一、 上一代（包括父親、母親、重要教師）施予反應之管教方式、教師的管教信念、對上一代管教方式的滿意度及教師的性別等變項，皆能有效預測教師會採用反應的管教方式。且上一代施予反應之管教方式的預測力最高。此結果與 Olson (1992)研究指出母親的關懷向度的管教方式有代間傳遞現象，以及歐陽儀（1997）指出原生家庭的父母倘若有良好的

管教方式，將可能成為子女未來管教下一代的過程上一個優秀的楷模等的研究結果與理論一致。

- 二、上一代（包括父親、母親、重要教師）施予要求之管教方式、教師的管教信念及教師的性別等變項，皆能有效預測教師會採用要求的管教方式。且以上一代施予之要求的管教方式預測力最高。此結果與 Simons 等人（1991）指出嚴厲的父母管教可以預測子女後來採取嚴厲的管教方式，以及 Muller, Fitzgerald, Sullivan, and Zuker (1994)發現兒童時期受到嚴重的體罰經驗可以預測這些孩子的攻擊性等的研究結果一致。
- 三、上一代（包括父親、母親、重要教師）施予要求之管教方式，對教師會採用要求管教方式的預測力，有較大差異，其中以上一代重要教師施予要求之管教方式的預測力最高，父親、母親施予要求之管教方式的預測力則差異不大。研究者推論由於本研究的依變項主要探討教師對學生的管教方式，因此，相較於在家庭中的父母親，可能同樣在教育場域中所接觸到的重要教師似乎是較為直接且重要的仿同對象，因此，上一代重要教師所施予之管教方式也因此對於教師採用的管教方式有較高的預測力。

第四節 教師採用管教方式的代間傳遞模式之驗證

本研究以 1290 位國中教師為研究樣本，進行上一代施予之管教方式對教師採用的管教方式代間傳遞影響之路徑建構與考驗。綜觀模式建立的歷程，自理論與過去研究推導而產生假設的初始模式，經初步考驗結果的修正指標之指示，而在刪除不適當的路徑、整併觀察指標，以及將部分觀察變項的殘差連結，產生模式一、模式二和模式三之三個理論模式，這三

個理論模式與所蒐集到的觀察資料均可適配。就變項間的效果而言，這三個模式變項的因果關係均能獲得合理的解釋。以下茲針對研究所得結果進行討論：

從上述三個模式變項間的關係可看出，模式一和模式二極其相似，兩者變項間的影響路徑幾乎相同，唯一不同之處在於，模式二多了一條母親施予要求的管教方式對於教師的管教信念的影響，也就是說，父母親施予的管教方式對教師的管教信念的影響上，教師的管教信念僅受到父親施予反應的管教方式的影響；但是卻同時受到母親施予反應的管教方式和母親施予要求的管教方式的影響。而模式三相較於模式一、二不僅僅多了上一代重要教師施予要求的管教方式對於教師採用反應的管教方式的影響路徑外，對上一代重要教師管教方式的滿意度並不對教師採用反應的管教方式產生影響，而是對於教師採用要求的管教方式產生影響。

綜觀三個模式可以發現以下幾點共同之處：

- 一、上一代施予反應的管教方式皆會對下一代教師採用反應的管教方式產生正向的直接影響，此結果與過去 Shears, Summers, Boller, and Barclay-McLaughlin (2006)研究發現父親對待下一代子女的管教方式，會受到他們自己父親對待他們的方式影響及熊治剛（2004）研究指出教師的管教態度深受其父母管教態度影響的結果一致。亦與 Jacobvitz, Morgan, Kretchmar, and Morgan(1991、1992)發現下一代採用接納式的管教方式會受到上一代管教方式方式的影響、Grusec (1991)也由研究證實正向管教方式會有代間傳遞的現象、Olson (1992)亦發現母親的管教方式在關懷向度會受到上一代母親管教方式的影響，歐陽儀（1997）亦曾推論原生家庭的父母似乎是個體學習的重要典範，父母倘若有良好的管教方式，將可能成為子女未來管教下一代過程中的優秀楷模的

主張一致。此外，此結果也驗證了過去社會學習理論（Burgess, 1979; Burgess & Youngblade, 1988; Gelles & Straus, 1979; Straus, 1983; Straus, Gelles, & Steinmetz, 1980）所強調之下一代會直接複製上一代管教方式的理論。因此，也就是說當教師知覺到上一代的管教方式採取較多反應的管教方式時，其亦會傾向採用較多反應的管教方式，反之亦然。

二、上一代施予要求的管教方式皆會對下一代教師採用要求的管教方式產生正向的直接影響，此結果與 Kempe and Kempe (1978) 所指的「虐待循環」之理論、Shears, Summers, Boller, and Barclay-McLaughlin (2006) 研究結果指出父親對待下一代子女的管教方式，會受到他們自己父親對待他們的方式的影響及熊治剛 (2004) 研究指出教師的管教態度深受父母管教態度之影響的發現一致。此結果亦驗證了過去社會學習理論 (Burgess, 1979; Burgess & Youngblade, 1988; Gelles & Straus, 1979; Straus, 1983; Straus, Gelles, & Steinmetz, 1980) 提出之下一代會直接複製上一代的管教方式的理論。因此，也就是說，當教師知覺到上一代的管教方式採取較多要求的管教方式時，其亦會傾向採用較多要求的管教方式，反之亦然。

三、上一代施予反應的管教方式會對上一代管教方式的滿意度產生正向的直接影響，即當回憶上一代施予較多反應的管教方式時，教師會對上一代管教方式的滿意度越高，再者，上一代施予要求的管教方式，會對上一代管教方式的滿意度產生負向的直接效果，顯示當教師知覺上一代施予越高要求的管教方式時，其對上一代管教方式的滿意度會越低。此結論

與王鍾和(1993)的研究發現子女對於父母採用高反應的管教方式感到的滿意度較高，對於父母採用高要求的管教方式的滿意度較低，以及孫旻儀(2005)研究發現學生對於教師採用高反應的管教方式的滿意度較高，對於教師採用高要求的滿意度較低的結果一致。

- 四、上一代施予反應的管教方式對教師的管教信念會產生正向的直接效果，即當回憶上一代施予較多反應的管教方式時，教師的管教信念會較偏向人本主義取向。此結論與過去文獻Brickhouse and Bodner(1992)指出教師的信念會受到父母的影響。
- 五、教師的管教信念會對教師採用反應的管教方式產生正向的直接影響，對教師採用要求的管教方式產生負向的直接影響，過去文獻(例如:陳敏瑜, 2007 等)也呈現相同結論。
- 六、教師的管教信念為上一代施予反應的管教方式對教師採用反應的管教方式影響的中介變項。也就是說，上一代施予反應的管教方式會透過教師的管教信念而對下一代教師採用反應的管教方式產生間接的影響，當上一代施予較多反應的管教方式時，教師的管教信念會越偏向人本主義取向，而會採取較多反應的管教方式；反之，當上一代施予較少反應的管教方式時，教師的管教信念會越偏向行為主義取向，而傾向採用較少反應的管教方式。此項結果驗證了假設二，亦與廖克玲(1982)所提出之個人的行為模式除了經由直接觀察模仿學習外，亦會透過自我認知與自我調節來型塑行為反應的三元交互決定理論相吻合。

第五節 不同性別的教師管教方式代間傳遞模式差異

驗證

為瞭解不同性別的教師管教方式代間傳遞模式的跨樣本差異情形，本研究將樣本分為男性教師與女性教師兩群，以下茲簡要說明研究結果並討論之：

- 一、 男性教師與女性教師的教師管教方式代間傳遞模式結構是不相等的。
- 二、 父母親施予「反應」的管教方式皆對男性教師的管教信念的影響顯著高於女性教師。研究者推論由於根據研究結果發現男生受到父母親施予反應的管教方式之影響較大，因此，在其管教信念的成型過程中，受到父母親的影響亦自然會高於女性。
- 三、 男性教師在採用「反應」的管教方式上會受到管教信念的影響顯著高於女性教師。根據過去研究（Minton & Schneider，1980；楊淑珍，1985）指出男生較為自信、獨立；女生則傾向順從、喜歡徵詢別人意見，因此，研究者推論相較於女性教師會順從前人的方式或是徵詢他人的意見，男性教師在其採用管教方式上會較傾向獨當一面地根據自己的信念來決定，不過，過去關於這方面的研究似乎仍不多，有待後續研究進一步驗證。
- 四、 男性教師對於母親和上一代重要教師管教方式的滿意度受到上一代母親及重要教師施予之「要求」的管教方式的影響，皆顯著高於女性教師。根據研究者推論由於男生較不像女生對於教師或母親施予的反應有高需求，再加上男學生通常在校中有較多的行為問題會受到教師的要求或規範，因而希望教師能夠給予越少的要求、越多的自由空間，會越滿意，因此，相較於女性學生，母親及教師對於男性學生施予要求的多寡，將會影響

其對母親及教師的滿意程度。

- 五、 女性教師對於父母親的管教方式滿意度受到父母親施予之「反應」的管教方式的影響，皆顯著高於男性教師。研究者推論可能女性教師多為關係導向，女性對於反應的需求高於男性，因此，其對父母親管教方式滿意度高低取決於其父母親所給予反應的多寡之影響高於男性教師。
- 六、 女性教師在採用「反應」的管教方式受上一代重要教師施予「反應」管教方式的影響顯著高於男性教師。研究者推論可能女性學生較傾向關係需求的滿足，因此會較比男生在意上一代教師所給予反應的多寡，對上一代施予反應多寡印象深刻，也造成其在管教學生時，採用反應的多寡會受上一代重要教師所施予反應多寡的影響較深。
- 七、 男性教師採用「反應」的管教方式，受父親施予之管教方式的影響大於女性教師。此結果與過去 Straus, Gelles, and Steinmetz (1980) 發現男生受到父親管教方式的影響大於女生等研究結果一致。
- 八、 男性教師採用「反應」的管教方式，受到母親施予之管教方式的影響大於女性教師；但女性教師採用「要求」的管教方式，受到母親施予之管教方式的影響則大於男性教師。研究者推論本研究及過去的研究結果(莊耀隆, 1998)皆發現女性教師顯著比男性教師在管教方式上採用較多的要求，且根據研究結果發現女性教師知覺到母親施予要求的管教方式也顯著高於男性教師，因此，女性教師可能對於受到母親的高要求管教方式之印象深刻且影響根深柢固，所以在其對待下一代學生的管教方式上亦可能根據過去受到的母親管教方式經驗的影響而採用較高要求的管教方式，此結果亦與 Belsky, Jaffee, Sligo, Woodward,

and Silva(2005)的研究發現,那些回憶過去受到母親嚴格管教方式的母親會傾向採用嚴厲的方式來管教他的孩子的結果一致。

- 九、 男性教師採用「反應」的管教方式，受到上一代重要教師施予管教方式的預測力大於女性教師。但女性教師採用「要求」的管教方式，受到上一代重要教師施予管教方式的預測力大於男性教師。研究者根據本研究及過去的研究結果(莊耀隆，1998)發現女性教師顯著比男性教師採用較多要求的管教方式，且根據本研究結果發現女性教師知覺到上一代重要教師施予要求的管教方式也顯著高於男性教師，男性教師知覺到上一代重要教師施予反應的管教方式則顯著高於女性教師，因此，女性教師對於過去受到上一代重要教師的高要求管教方式之印象深刻且影響根深柢固，所以在其對待下一代學生的管教方式上，亦可能因為受到過去高要求管教方式的影響，而較男性教師傾向採取高要求的管教方式，而男性對於回憶過去上一代重要教師的管教方式以高反應居多，也許此就成為其往後對待學生管教方式上的主要楷模。
- 十、 就教師採用「反應」的管教方式的解釋量比較，男性教師以受到母親施予的管教方式的影響最高，女性教師以受到上一代重要教師施予之管教方式的影響最高。
- 十一、 就教師採用「要求」的管教方式的解釋量比較，不論男性或女性教師皆以受到上一代重要教師施予之管教方式的影響最高。

上述結果皆證實不同性別教師受到父母親施予的管教方式對教師採用的管教方式之代間傳遞模式有顯著差異，與 Simons, Conger, Whitbeck, and Wu (1991)所發現上一代的管教方式對下一代管教方式的傳遞，會因性

別的不同而有不同的中介傳遞機制之研究結果相吻合。然而過去對於不同性別教師的管教方式滿意度及管教信念在代間傳遞上的角色探討研究較少，本研究之結果提供未來進一步驗證與探究。

此外，相較於模式一所得之解釋量，不論教師採用反應的管教方式與教師採用要求的管教方式在模式二所得之解釋量皆高於模式一，顯示不論是男性教師或女性教師，在其對待學生的管教方式上，受到母親施予之管教方式的影響皆高於父親施予之管教方式，此結果與有些學者 (Ehrensaft, 1983; LaRossa, 1986; Parke, 1981) 所言，個人採用之管教方式腳本似乎多來自於母親的理論相吻合，可能的原因為，在過去的社會文化中，女性多傾向扮演主要的教養與管教角色，而父親多半為支持性或配合的角色，由於父親對管教的參與度較低，而導致其對子女的影響亦較低於母親。

過去的研究多探討不同性別的學生所覺知之教師管教方式的差異 (孫旻儀, 2005) 在本研究中更進一步的發現不同性別教師知覺之過去所受到的上一代重要教師的管教方式，會對其對待下一代學生的管教方式上帶來不同的影響，此結果與 Simons, Conger, Whitbeck, and Wu (1991) 所發現之上一代的管教方式對下一代管教方式的傳遞，會因性別的不同而有不同的中介傳遞機制之結果相吻合。

最後，相較於模式一、二所得之解釋量，不論教師採用反應的管教方式與教師採用要求的管教方式在模式三所得之解釋量皆高於模式一，而與模式二的解釋量接近，顯示不論是男性教師或女性教師，在其對待學生的管教方式上，受到上一代重要教師施予之管教方式的影響，皆高於父親施予之管教方式，而與母親施予之管教方式的影響接近，可以見得雖然母親在家庭中施予之管教方式為孩子主要的學習對象，但在孩子的求學過程中的重要教師亦扮演著同等重要的角色，尤其在其擔負起教師的角色管教學生後，研究者認為上一代某個重要的教師，對教師採用管教方式的型塑，會成為更直接仿同和刺激的對象，經由在印象中的觀察學習，或透過直接

學習的經驗，使其在管教下一代的學生時，會顯現出相似的管教方式，此結果與熊治剛（2004）訪談研究發現教師的管教態度會受到其父母管教態度的影響之研究結果一致。

