

第一章 緒論

近年來台灣地區由於社會、經濟及政治活動快速發展，導致台灣地區傳統家庭結構急遽的解構、轉型，如傳統大家庭逐漸消失，產生了小家庭、雙薪家庭或核心家庭等類型的家庭。同時，也產生了一些父母效能不健全的家庭，如單親、父（母）入監或父（母）棄養子女等類型的家庭，這一類「殘破家庭（broken family）」（引自劉明松，民 87）子女的成长就學歷程較一般家庭子女來得曲折，也容易因為適應的不良而成為問題學生，甚至變成日後社會的邊緣人物。

然而，反對家庭結構效應論的研究者，認為子女的社會生活適應之良窳主要取決於青少年所在環境中的關係連結與家庭功能的發揮而定（鄭麗珍，民 91）。此外，許玉玲（民 90）也曾以新竹縣一位偏遠地區國小五年級隔代教養小女孩——「伊布」為主要的研究對象，進行質性個案研究，她發現了隔代教養學童在日常生活適應良好的不同面向，這樣的一篇論文，提供我們以另一種觀點去認識「隔代教養」與「隔代教養的孩子」。恰巧研究者周遭就有一位學生自小受到父母棄養，僅由祖父隔代教養卻生活適應良好的個案，因此，研究者對於身處逆境的學生個案，嘗試做一個反向思考的研究，探討他在逆境中的「成長經驗」。

「逆境向上學生成長經驗之研究」偏向於實務個案的質性研究，研究者認為運用個案研究的方法探討一位逆境向上學生的成長經，在教育上將有助於青少年輔導理論與實務的拓展，間接可以激發青少年向上的意志，並喚醒為人父母應盡到教養子女的責任。

逆境向上學生的成長學習歷程，屬於個人化的經驗，較難於類化、推論，基於此種限制，因此，研究者的目標，在於瞭解及分析其向上的完整歷程，而不是放在推論的工作上。

本章緒論共有五節，第一節為研究動機；第二節研究目的與問題；第三節名詞釋義；第四節研究倫理；第五節研究限制。

第一節 研究動機

本研究的第一個動機，在於研究者每回看到報紙或新聞報導孝悌楷模、十大傑出青年及總統教育獎頒獎等消息時，我會格外地留意，心想這些青年學子真不容易，且試著去瞭解他（她）們背後奮鬥的故事。尤其民國九十年才開始頒發的總統教育獎更是引起我的關注，這個獎項是陳水扁總統為了回饋與感念的一份心意而設立，目的是在鼓舞苦讀向上的學生，進而激發社會向上提升的力量。因此，第二屆的選拔對象從國中小擴大到高中職學生，其中五大選拔指標中的「艱困環境」與「奮發向上」就各占了 20%。陳總統曾經在主持第一屆總統教育獎頒獎時指出：「教育的本質，和生命傳承的意義是相通的，生活中各行各業都是需要傳承的精神，來進行一場『愛的接力賽』，把從上一代手中接過來的愛心與信心，交到下一代的手上；愛的接力賽，一棒還要傳給下一棒。」（鍾年晃，民 90）據統計，第一屆、第二屆的總統教育獎的獲獎學生，超過一半的獲獎者，他（她）們的背後多半有一則感人的成長故事，我心想，進行一個逆境向上學生成長經驗的學術研究，可能發現一些成長經驗的內涵。

研究者服務的學校屬於新竹縣的偏遠客家族群聚落。整體而言，當地的學生由於生活環境較為單純，問題學生及嚴重的行為偏差學生並不多見。學生家長多半為農工背景，因此經濟上較為弱勢，隔代教養及單親的學生比例每學年都在百分之十至十五左右，他（她）們往往是學校問題學生的主要來源。但研究者擔任輔導主任職務時，卻發現有一個特殊的逆境向上學生，他的逆境背景主要源自父母棄養與隔代教養，一般人對於棄養學生的發展多半抱持負面看法，認為問題重重，成就有限；多數學者對隔代教養學生的表現也持保留態度。朱森楠（民 93）曾主張探討那些同樣處在危機中卻能克服困境的因素，以更積極、希望和正確的觀點來讓危機因子的影響降低，使生活中的正確性升高，錯誤降低而恢復良好適應。

因此，本研究擬從逆境向上或抗壓能力的因素概念來探討遭遇父

母棄養之學生的適應問題，進而分析個案「逆境向上」的主要因素，這是本研究的第二個動機。

民國八十六年至九十一年期間，研究者在國民中學擔任輔導主任一職，負責推展生命教育工作時，經常以勵志性的文章或書籍來鼓勵學生向上，譬如：鄭豐喜之《汪洋中的一條船》（民 90）；張莉莉之《苦女淚影》（民 79）以及蓮娜瑪莉亞之《用腳飛翔的女孩》（民 90）等人的奮鬥故事，他（她）們是大家熟知的逆境向上人物，而他（她）們的成長故事也鼓舞了許多人。至於本研究個案的逆境向上的歷程也頗能激勵吾人，這位目前就讀某國立技術學院電機系二年級的個案學生，自 6 歲即遭受其父母棄養，由高齡八十歲的祖父撫養長大，如此坎坷的成長經驗與祖父撫養的過程，研究者認為分析這樣的成長經驗可以鼓舞個案本人及有類似處境的人，這是本研究的第三個動機。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

本研究的焦點是在瞭解一位個案身處在父母棄養的祖孫隔代家庭背景下，他向學、成長的歷程，也就是探討這位逆境向上學生完整的成長經驗，研究者對於這位逆境學生的家庭背景、學習歷程、學習成就及「逆境向上的動力」頗感興趣，主要透過對訪談逐字稿、訪談日誌及文件的分析來瞭解他成長的歷程。

綜合以上的論述，本研究目的有三：

- 一、瞭解個案在成長過程中所面臨的情境。
- 二、探討個案逆境向上成長經驗的主要內涵。
- 三、試著提出逆境向上個案之成長經驗在教育上的參考價值。

貳、研究問題

根據前述的研究動機與目的，有下列的待答問題：

- 一、分析個案國小、國中、高工及大學時期逆境的來源。

二、分析促使個案逆境向上的主要因素。

三、討論逆境向上個案之成長經驗在教育上的參考價值。

第三節 名詞釋義

壹、逆境

一般而言可從兩方面來看，一、從家庭背景而言：指個體因為家庭遭遇重大變故，而面臨不利於其發展的情境。例如，個體遭逢父母離異、棄養、失業、一方死亡、雙亡、及犯罪服刑等重大變故。二、從個體而言：指個體本身因具有身心障礙的事實，例如，肢障、視障、聽障等因素造成不利其發展的狀況。本研究個案所處的逆境屬於第一類，它是指：個案於讀國小前遭逢父母離異棄養，其後父母行蹤不明，僅由祖父擔負他全部份的教養與照顧之責任，個案的父母失去聯絡，完全放棄對他之照顧，個案必需獨自面對生活、適應與求學的種種難題。

貳、逆境向上

與堅毅力的概念相當，一般的定義係指：個體處在不利生存發展的環境下，發揮不屈服的正面人格特質，最後終能成功適應的歷程。在本研究的定義係指：個案在父母離異棄養的家庭背景之下，並未自暴自棄、怨天尤人或向下沉淪，反而表現了奉養爺爺、照顧妹妹、主動學習、打工自立及持續升學等正面的堅毅行為。

參、逆境向上學生

本研究探討的逆境向上學生係指：個案 6 歲時遭逢父母離異棄養，之後在祖父獨力撫養下卻能祖孫相依、兄妹扶持、刻苦獨立及繼續學業考上國立大學。個案國小曾獲頒孝悌楷模，國中綜合表現成績每學期在 86 分以上，高工入學成績 622 分，並多次獲得公開表揚並且同時獲得老師、同學、爺爺及鄰居們一致肯定的學生。本研究將探

討個案就讀國小後至大學二年級期間影響其成長的各種因素及心理歷程。

肆、堅毅力

指個體擁有的一種人格特質，當個體處於危機或逆境中，它能協助個體突破逆境因素，化解壓力，進而促成個體的適應與成長發展。

第四節 研究倫理

本研究是以一位逆境向上個案作為研究對象，其逆境與家庭背景密切相關，此涉及個人及家庭成員隱私，因此在研究時務必要考量研究倫理。研究倫理的設計考量，主要是研究與訪談同意的取得，資料呈現的匿名處理，以及研究結束後訪談錄音帶與文件的銷毀等等。

壹、研究同意的取得

進行研究之前必需取得研究個案的研究同意（參見附錄一），並簽署研究同意書，同意書除承諾個案提供之所有資料僅限教育之研究、學術討論及發表之用外，必需載明研究個案本人之姓名、背景資料及訪談中所的提之人物，均經化名或模糊更動的保密原則。

貳、取得訪談對象的同意

列入訪談對象的人士，首先要取得他（她）們接受訪談的同意，並事先說明訪談將進行錄音，錄音中有不舒服的感受時可以立即請求停止訪談錄音，而且每次訪談整理的逐字稿內容受訪者有閱讀、修改的權利等要項。

參、嚴格遵守保密的協定

研究者對於個案的姓名完全以代號表示，對於足以辨識個案的學校名稱一概給予匿名或模糊處理，對於訪談對象與其所提到的人物在

研究報告中也將以代號的方式呈現，對於所有受訪者的訪談稿件、文件與錄音帶，在研究完成後將予以全部銷毀，並絕對遵守保密的協定，以維護本研究的倫理。

第五節 研究限制

壹、對於資料的蒐集而言

國內對於「逆境向上學生的成長經驗」主題的研究甚為罕見，因此，可供參考之相關文獻不多，經由本研究指導教授指導與建議，本研究將從分析中外勵志性傳記中的逆境向上人物著手，以歸納出其向上成長經驗的內涵，作為文獻上的參考與補充。

貳、對於訪談對象而言

本研究的範圍除深度訪談研究個案外，並採用雪球式抽樣原則擴大訪談對象，經過初探性研究分析後，對於個案成長經驗有關鍵性影響的人士也將列為訪談的對象，但這些人士接受訪談的意願及是否健在也是一項限制（按個案奶奶已於 15 年前往生）。

參、對於個案資料的蒐集而言

由於研究者曾經擔任個案國中三年的國文老師，因此對於個案國中時期的學習生活具有直接觀察的經驗。至於個案國小、高工及大學時期的成長經驗則無法直接觀察部分，這部分研究者將透過訪談相關人物、訪談日誌與文件來瞭解個案國中之外的成長經驗，以掌握更直接、更客觀、更全面的個案成長情境。

肆、對於研究結果而言

本研究的對象以一典型的逆境向上個案為例，但逆境情境有其個別性及差異性，因此雖同為逆境向上個案，不同的逆境情境便會產生不同的向上歷程。因此，本研究的結果有難於推論的限制。