

第三章 研究設計

本章旨在說明本研究的架構與分析方法，全章共分五節：第一節研究架構。第二節研究方法。第三節訪談對象。第四節研究工具。第五節研究實施步驟。第六節資料分析與檢核。

第一節 研究架構

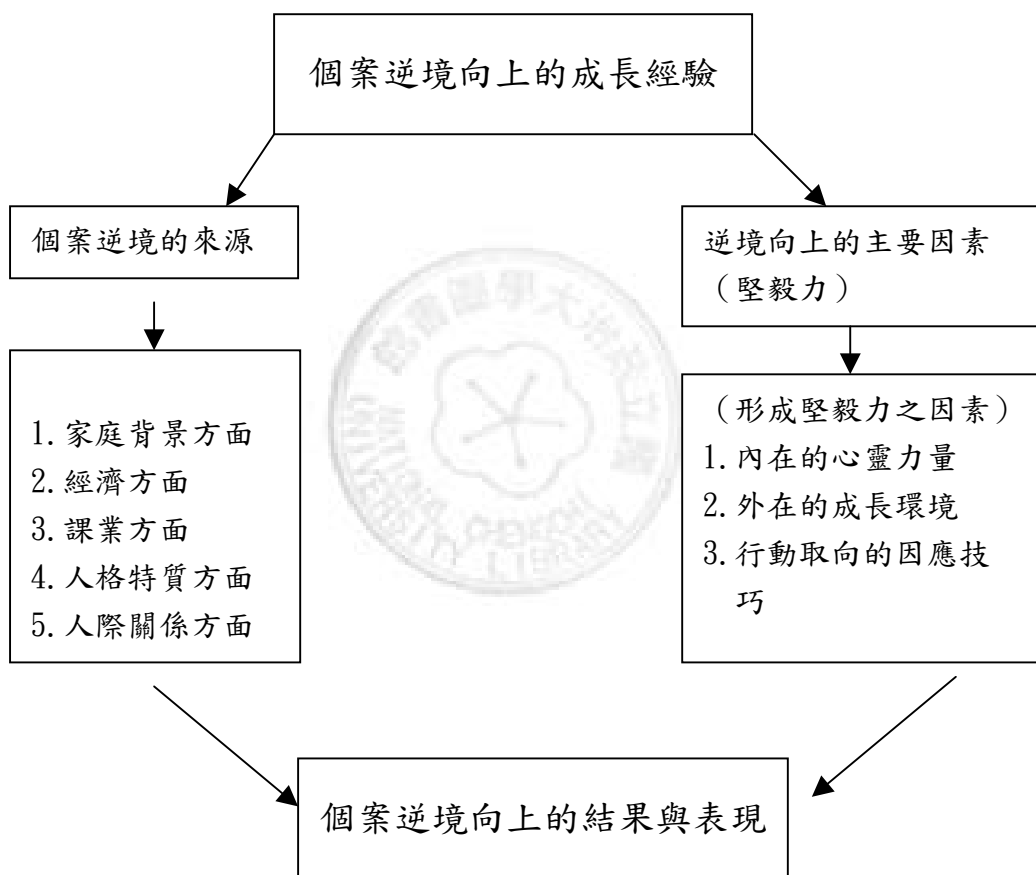


圖 3-1 研究架構圖

因為逆境向上的概念與堅毅力的概念相當，因此，本研究的架構是以個案逆境來源的為分析前提，繼而以 Grotberg 對堅毅力的主要因素的觀點為分析主軸，進行個案逆境向上主要因素的分析，最後歸結到個案逆境向上的結果與表現，整個架構是聚焦於研究目的與問題之上的。

第二節 研究方法

本研究係採個案研究法來實施，研究者先蒐集國內外相關文獻加以分析，再以深度訪談、撰寫訪談日誌及蒐集文件等方式蒐集個案的成長經驗資料，進而分析個案成長經驗之歷程。

壹、深度訪談

透過深度訪談，研究者得以進入受訪者內心的世界。「質的訪談始於這樣的假定，即他人的關照是有意義的、可知的，以及能使之顯明的」。(引自張彥婷，民 88，頁 16)

研究者基本上保持開放性的談話態度，讓受訪者能盡量的表達心中的想法，同時配合運用半結構性訪談方式進行深度訪談，避免訪談失焦。當進行半結構性訪談時，研究者事先製作訪談同意書(參見附錄二)，針對訪談目的、過程、錄音聲明及受訪者之權益逐條說明。

在取得受訪者同意接受訪談的前提下，訪談前，依據該次訪談之目的、研究問題及受訪對象編擬訪談大綱(參見附錄三)，以獲取更精緻的資料，避免訪談失焦。同時，訪談前跟受訪者約好時間及地點，時間允許的話，訪談大綱可以事先寄送給受訪者，或是訪談前請受訪者閱讀一遍。

訪談時，研究者將以積極聆聽的方式，盡可能地使訪談在一種同理的、溫暖的、安全的氣氛中進行。(引自張彥婷，民 88)為求訪談資料的完整及可信，訪談過程將全部錄音，訪談大綱的問題次序也將依個別訪談情境而彈性調整。

訪談對象與訪談次數將依據資料分析之結果及線索而增加，以求個案資料的完整。當訪談的資料一再重複或沒有新的資料呈現時即為訪談工作的結束。

貳、文件分析

文件的用途可用來檢驗訪談資料，它具有增強及補充訪談資料的功能。本研究在相關書面文件的蒐集，共獲得：一、國中學習態度測

驗及基氏人格測驗資料。二、國小、國中及高工的獎狀及輔導資料。三、升高中聯招成績單。四、自強家庭表揚狀。五、劉老師接受訪談的手稿及《結緣家扶》與《扶幼楷模》二文。六、個案《感恩的心》一文。七、個案打工照片。文件共計四十三件。

研究者將蒐集到的文件給予分類、編碼、分析並解釋其內容。(參見附錄七)例如：參考個案國中學習態度測驗及個案基氏人格測驗的解釋資料有助於個案學習情形及人格特質的分析。參考個案國小、國中及高工的獎狀可以檢驗他的學習成就。參考劉老師接受訪談的手稿可以瞭解個案受扶助的經過。參考個案《感恩的心》一文可以檢驗他受扶助的完整歷程等等。

參、撰寫訪談日誌

訪談日誌中將描寫訪談現場。訪談日誌中記錄訪談現場內空間和陳設，並描述給予研究者的感覺和印象；描寫受訪者：包括外表、衣著、飾件、獨特的格調、說話和行動的樣子等，可顯示受訪者如何看待自己，以及受訪者想要別人如何看待他；描寫研究者：研究者將翔實記錄研究者在訪談中的行為和談話，能有助於評估不適當的影響，並藉以修訂訪談的策略或發展新的策略。

肆、資料信度與效度的檢核

因為任何一種研究法或研究者都有其不足與限制，所以在研究中融入多元方法，將引發新的研究層面並增加研究的正確性及效度。因此，本研究除對於資料來源給予信實的處理外，並採用資料來源的多重檢視及深度的描述，茲分述如下：

一、訪談大綱的信度與效度

首先，每位訪談對象的訪談大綱必需分別擬定，如此才能獲得個案各階段的成長經驗及接受扶助的經過。其次，訪談大綱在訪談前寄給訪談對象，使訪談對象對於訪談的內涵有所了解與準備，如此才能獲得所要的資料。最後，訪談後將逐字稿內容給訪談對象以檢核是否

忠於原意。

二、資料檢核

本研究運用資料多重檢視的精神來檢核資料的來源，雖然本研究個案在深度訪談中充分地袒露開放，但研究者仍以下列三種資料來檢核：(一)訪談曾經幫助個案的人士或個案周遭的重要他人，檢視其述說的資料是否一致，以作為研究參照比較之用。(二)研究者對訪談情境的觀察，運用訪談日誌的方式記錄下來，將有助於訪談資料的信度。(三)相關書面文件的蒐集，如以個案學校的成績單、獲獎資料、輔導紀錄或測驗結果來驗證成長歷程。

三、厚實的描述

厚實的描述之目的在凸顯資料的意義感。Denzin 表示：厚實的描述…應當包含細節、脈絡關係、情感，以及連接人們的社會關係網路。…互動中的個人聲音、感受、行動和意義都可以被聽到。(引自張彥婷，民 88，p.19) 因此，研究者擬將受訪者於訪談中陳述的情感與經驗翔實、謹慎地轉換成文字資料，並將訪談紀錄拿給受訪者檢視，讓研究者進行資料分析詮釋時有客觀的依據。

第三節 研究對象與訪談對象的選取

本研究對象的選取採單一個案為研究對象，並採「立意抽樣」原則選取研究個案，尋找符合身處逆境中卻有卓越表現條件的學生，結果研究者國中教導過的一位畢業生符合研究對象之條件。研究者先詳細告知這位畢業生關於本研究之主題、目的及期程，進而取得他的同意之後，這位畢業生正式成為本研究的研究對象。研究者將探討個案國小至大二期間的成長經驗，分析他逆境的來源及促使他向上的因素。

本研究為了深入瞭解個案的成長經驗，前後對個案進行了四次的訪談，每次都依據前次的分析而設計不同的訪談大綱，以增加資料來源的效度。而為了瞭解個案各求學階段的成長經驗，研究者設計了與

其周遭互動頻繁人物訪談的策略，並採取「雪球式抽樣」的原則，選取訪談對象，目的在掌握其成長經驗的完整性及前後一致性。在研究者進行初探性訪談分析之後，研究者發現適合的訪談對象有：個案的祖父、妹妹、國小級任老師、國小好同學、國中導師、高工導師、高工好同學及長期幫助他的劉老師與羅老師，這些人士對個案成長經驗頗有影響，因此，研究者將他（她）們列為本研究訪談的對象，並且逐一的安排時間進行訪談。

總計本研究之訪談對象共有十人，訪談次數共計十三人次，詳如下表所列：

表 3-1 訪談對象一覽表

訪談日期	訪談對象/代號	性別	年齡	成為訪談對象主因
91.7.19	個案 A I	男	21	瞭解個案成長經驗內涵
91.8.18	個案 A II	男	21	瞭解個案成長經驗內涵
92.1.23	羅老師 C	女	56	個案國中階段長期協助的老師
92.1.23	爺爺 D	男	80	個案爺爺
92.2.1	個案 A III	男	21	瞭解個案成長經驗內涵
92.2.1	妹妹 B	女	20	個案妹妹
92.6.10	個案 A IV	男	21	瞭解個案成長經驗內涵
92.1.23	黃老師 E	女	32	個案國二、國三導師
92.5.9	劉老師 F	男	61	家扶中心、小太陽社長期協助者
92.5.10	王老師 G	男	50	個案國小階段最喜歡的老師
92.7.9	鄭老師 H	男	59	個案高工三年導師
93.2.1	陳同學 J	男	21	個案國小及國中最要好的朋友
93.2.3	葉同學 K	男	21	個案國小、國中及高工同學

資料來源：研究者依據實際訪談時間先後編製。

說明：1. 代號依英文字母順序及羅馬數字之次序編排。

2. 代號英文字母 I 因為與訪談次數代號 I 相似，易生混淆，故略過不用。

第四節 研究工具

本研究主要的工具包含：研究者（本身觀察者的參與角色省思）、訪談大綱以及錄音器具，茲分述於後：

壹、研究者的角色

在質性研究中研究者是主要的研究工具，而本研究中研究者扮演是觀察者的參與的角色，因此在研究歷程中，研究者應該隨時提醒自己保持謹慎又開放的態度。

一、研究者是學習者

研究者雖曾於研究所修習「質性研究方法在教育上的應用」及「如何從事質性研究」等質性研究課程，但對實際研究過程及方法仍在摸索階段。正因為研究者周遭具有適宜以質性方法進行研究的對象，因此研究者嘗試以「學習者」的立場，秉持從「做中學」態度，試著運用質性研究的相關方法完成此一研究。

二、訪談倫理的實踐

由於研究者與個案曾經具有師生關係，這種關係雖然很快能建立彼此信任度，但老師身分的權威特性也會給個案帶來壓力，所以營造訪談雙方地位平等的氣氛，這是研究者要努力的，畢竟研究個案是得來不易的。此外，訪談前訪談大綱的事先送達給受訪者，訪談後讓受訪者檢視修改訪談逐字稿內容的權利，以及最後訪談錄音帶及文件的銷毀，這些研究倫理都應具體實踐。

貳、訪談大綱的擬定與實施

一、訪談大綱策略的設計

為了使受訪者有較大的表達空間，本研究設計了半結構性的訪談大綱。研究者編擬訪談大綱的策略是：先探討逆境向上相關文獻理論，再針對不同的訪談對象，聚焦在個案各個階段經歷的逆境、成長經驗的心理歷程及成就表現等問題上，分別擬定每位訪談對象的訪談

大綱，最後經過指導教授的修改訪談大綱才正式定案。

二、訪談大綱焦點的擬定

訪談大綱的最大功用為訪談進行時的導引，擬定的原則為扣緊研究目的與問題，以避免訪談失焦，茲將本研究每次訪談大綱的焦點整理成下表：

表 3-2 訪談大綱焦點表

代號	訪談對象	訪談大綱的焦點
A I	個案	瞭解國小、國中、高工與大學成長經驗內涵
A II	個案	瞭解指定科考結果及大學時的學習與生活
A III	個案	瞭解國小、國中、高工與大學成長經驗內涵
A IV	個案	瞭解國小、國中、高工與大學成長經驗內涵
B	個案妹妹	瞭解個案與其妹妹互動的情形
C	國中羅老師	瞭解個案國中羅老師長期協助的經過
D	個案爺爺	瞭解個案與其爺爺互動的情形
E	國中黃老師	瞭解個案國中黃老師協助的經過
F	國中劉老師	瞭解家扶中心劉老師長期協助個案的經過
G	國小王老師	瞭解個案國小王老師協助的經過
H	高工鄭老師	瞭解個案高工鄭老師協助的經過與高工生活
J	國小、國中陳同學	瞭解個案國小、國中的學習情形與生活
K	國小、國中、高工葉同學	瞭解個案國小、國中及高工的學習與生活

資料來源：研究者依據每位訪談對象之訪談大綱整理而成。

參、錄音器具

訪談時研究者除了攜帶訪談大綱與紙筆外，事先必需備妥錄音相關器具，以便在訪談過程中進行錄音。

第五節 研究步驟

壹、研究步驟

本研究具體的研究步驟如下：

一、確定研究目的及論文題目

研究者首先進行初步的文獻探討，以瞭解與本研究相關的文獻或現有成果，幫助研究者深入主題進而形成具體的研究問題。經多次向指導教授請益，及蒐集逆境向上的相關資料後，終能確定研究目的及論文題目，且進一步擬定初探性計畫與研究進度。

二、蒐集與閱讀相關文獻

針對研究目的，研究者從網路、學術論文、書籍及期刊中廣泛蒐集相關文獻，加以比較、分析、歸納及統整，以作為本研究立論與分析之參考。

三、確定研究對象及場域

研究者在進行初探性研究時，發現典型的逆境向上學生個案難於求得，而且願意成為研究對象與否又是一個變數。因此，對於研究對象的選擇，本研究採「立意抽樣」原則，著手去尋找適合主題的個案，結果研究者服務的學校中有一位畢業生符合研究對象。研究者先詳細告知個案關於本研究之主題、目的及期程，進而取得他的同意之後，個案正式成為本研究的研究對象。從質性研究的場域而言，本研究的研究場域屬於後院式的。

四、取得訪談同意及擬定訪談大綱

首先，由於研究者與個案先前具有師生關係，彼此的信任度便滿高的，但基於研究倫理，及本研究會牽涉到部分家庭背景的隱私，因此，研究者務必先正式取得個案的研究同意與訪談同意，並建立彼此深厚的信任關係。

其次，研究者依據文獻、自己的觀察及指導教授的意見，先擬定初探性研究的訪談大綱，經初探性研究分析後，收集受訪者回饋之意見，修正後才進行下一次的訪談。研究者將本研究定位在研究者與個

案相關資料之互動歷程，舉凡研究目的、問題、方法、及研究者等重要元素，都隨時彼此呼應與重複檢驗，以確保研究的可信與嚴謹。

五、初探性訪談與分析

運用半結構性的深度訪談法，先進行初探性訪談再進入正式訪談。每次訪談都包含三個步驟：一是訪談前的準備，包括擬定訪談大綱、時間及地點，務使每次訪談內容都和研究目的聚焦。二是訪談中運用傾聽的技巧，讓受訪者盡情的陳述，避免打斷並容忍沉默時間。同時記錄訪談者的觀察，也記下受訪者說話時的表情、聲調、口音和說話的速度，這些紀錄將有助於解釋對話及資料分析。三是及時謄寫訪談紀錄，謄寫訪談逐字稿雖耗時費力，但研究者宜努力貼近受訪者的陳述。

六、論文計畫口試

當研究目的、設計及方法確定後，而且完成初探性研究分析時，研究者得到初步的分析結論。徵得指導教授的同意，便可提出論文計畫口試申請，期望指導教授及口試委員能針對本研究提出批評與修正意見。

七、正式訪談資料分析與討論

訪談後，依照個案研究理論中資料管理、處理與分析之步驟進行分析與討論。每經過一段時間的分析，將與指導教授及同儕進行討論，以逐漸形成研究架構及結論。

八、回饋與省思

本研究具互動式研究之特性，資料的蒐集與分析是由研究者與受訪者在訪談歷程中相互激盪產生，包括在訪談中或訪談後，研究者向受訪者的請教與求證，或是受訪者主動給予研究者的回饋。這些回饋加上研究者省思後，重複聚焦於研究目的，以利於下一次訪談與資料蒐集的進行。

九、提出討論、結論與建議

研究者依照論文計劃口試中指導教授及口試委員的指導與建議進行修改，再次聚焦於研究目的，對新資料及舊有資料進行分析與詮

釋，提出本研究比較的架構及提出討論、結論與建議。

十、學位論文口試、修改及完成論文

以論文口試教授及指導教授之指導意見進行修改，並在期限完成論文定稿。

綜合上述研究步驟，獲致本研究完整的發展流程，研究流程圖如下：



圖 3-2 研究流程圖

資料來源：研究者根據本研究之個案研究特性繪而成製。

貳、初探性研究過程

初探性研究的功能：在研究目的上，初探性研究提供研究者有關研究主題更深層的瞭解。在研究設計上，初探性研究提昇了研究者的訪談技巧及分析詮釋的能力。在資料分析上，初探性研究使研究者能更嚴謹地分析。

一、取得研究對象的研究同意與訪談對象的訪談同意

個案本人、個案爺爺及個案妹妹是獲得個案成長經驗的關鍵性人物，因此研究者決定先將他們列為初探訪談對象，並取得初探性訪談對象的研究同意及訪談同意，初探性訪談對象如下表：

表 3-3 初探性訪談對象一覽表

代號	訪談對象	訪談焦點	成為訪談對象主因
A I	個案	瞭解成長經驗內涵	瞭解成長經驗內涵
A II	個案	瞭解成長經驗內涵	瞭解成長經驗內涵
B	個案妹妹	瞭解個案與妹妹互動情形	與個案共同生活者
D	個案爺爺	瞭解個案與爺爺互動情形	與個案共同生活者

資料來源：研究者依據初步訪談資料彙整而成。

(一) 訪談對象 A

研究者於九十一年七月十二日聯絡訪談對象 A，詢問他是否願意成為本研究的研究個案及是否同意接受訪談？（研究同意書，見附錄二）結果訪談對象 A 答應研究者的請求，至此訪談對象 A 正式成為本研究的個案，於是約定九十一年七月十九日上午十時進行第一次訪談。

(二) 訪談對象 B

九十二年一月二十五日以電話聯絡訪談對象 B，詢問她是否願意成為本研究的訪談對象，結果訪談對象 B 答應研究者的請求，於是約定九十二年二月一日下午三時進行第一次訪談。

(三) 訪談對象 D

九十二年一月二十二日以電話聯絡訪談對象 D，詢問他是否願意

成為本研究的訪談對象，結果訪談對象 D 答應研究者的請求，於是約定九十二年一月二十三日下午一時十分開始進行第一次訪談。

二、訪談經過

(一) 訪談對象 A

1. 九十一年七月十九日在研究者辦公的輔導室進行第一次訪談，從上午九時五十分訪談正式開始，上午十一時二十分結束。

2. 徵求訪談錄音同意。

3. 說明研究倫理。

4. 訪談內容（請參見：附錄三訪談對象 A 第一次訪談大綱）。

5. 訪談對象 A 提早半小時到達，訪談從九時五十分開始，十一時結束訪談。

6. 訪談對象 A 願意配合幫助研究者，因此談得很開放、很深入，中間雖有上下課鈴聲的干擾，但影響不大。

7. 九十一年八月十八日晚上八時，利用電話進行第二次的訪談，主要是詢問研究個案生活近況及放榜結果。

(二) 訪談對象 B

1. 九十二年二月一日下午三時在訪談對象 B 家中進行第一次訪談。訪談地點原先約在國中，但因天雨之故，改在對象 B 家中客廳進行第一次訪談。

2. 徵求訪談錄音同意。

3. 說明研究倫理。

4. 訪談內容（請參見：附錄三個案 B 訪談大綱）。

5. 由於訪談對象 A 也在場，因此訪談對象 B 談得較少。

6. 訪談快要結束前十分鐘，訪談對象 A 與 B 的爺爺從廟裡回來，但並未中斷訪談。

(三) 訪談對象 D

訪談之前研究者約了本校的羅老師一同前往訪談，經由羅老師的帶領去，很順利找到個案的家，見到了個案的爺爺。個案住家地處偏僻，生活機能幾乎沒有，我送了見面禮，剛寒暄坐下，爺爺就馬上跟

我們說，他曾叮嚀個案要去找研究者接受訪談這件事。爺爺很健談，會主動談祖孫間的互動、家世背景及自己的經驗等方面的話題。

三、訪談之後彼此的回饋

- (一) 給訪談回電或回函致謝。
- (二) 謄寫逐字稿時疑問的澄清。
- (三) 將訪談稿寄送給受訪者。

四、初步分析與發現

就個案第一、二次的訪談逐字稿（含訪談日誌、文件），及訪談對象B、D第一次的訪談逐字稿（含訪談日誌、文件）之內容作為初探性研究分析的題材，其初步發現有七（詳參附錄八）：

- (一) 個案原生家庭成員的現況
- (二) 學校的學習情形
- (三) 課餘、課後打工的生活
- (四) 個案面對的逆境與心理反應
- (五) 個案克服逆境的方法
- (六) 個案生命中的貴人
- (七) 個案逆境向上的動機

五、形成初步結論

將初步發現與文獻及文件相互比較、分析、歸納後形成六項初步結論，茲條述於後：

- (一) 個案祖孫三人互動密切關係良好
- (二) 各階段的學習成就皆達到中上成績
- (三) 課後忙於打工以彌補經濟來源
- (四) 隔代教養家庭帶來主要的心理壓力
- (五) 周遭有許多援助力量
- (六) 與雙親關係日趨淡薄卻有家庭重聚的壓力

叁、初探性研究的回饋與省思

一、與訪談對象建立信任及平等關係的重要

由於研究者與個案兄妹兩位訪談對象（A 與 B）曾有師生關係，這種關係雖然很快能建立彼此信任度，但老師身分的權威特性也會給個案帶來壓力，譬如這次的訪談地點的更改，可能造成訪談對象的不便或心理壓力，這是研究者要盡力去祛除的。（誌 B3）

二、研究者說了太多

對於訪談對象 A 第一次的訪談的氣氛、深度與時間都控制得不錯。但研究者在說明問題時，深怕受訪者聽不懂，過多的說明，造成發問不夠簡潔的弊病。此外，研究者同理、傾聽與跟進的節奏適當，讓個案能坦然的自我表露，但也有關心過度、說了太多的缺點。

三、訪談時間地點的選擇

訪談地點的選擇不受干擾為原則。以訪談對象 B 為例，訪談的地點是在訪談對象 B 家中的客廳進行的（當天原來是約在學校辦公室，因下雨而更改）。這個地點好壞參半，好處是可以觀察到個案的居家環境、物件及測量個案家裡距離學校的遠近；缺點是訪談對象的爺爺進出時干擾到訪談的進行。

肆、正式訪談的過程

正式訪談的對象連同個案共有八人，詳如下表：

表 3-4 正式訪談對象一覽表

代號	訪談對象	訪談焦點	成為訪談對象主因
AIII	個案	國小至大學成長經驗內涵	瞭解成長經驗內涵
AIV	個案	國小至大學成長經驗內涵	瞭解成長經驗內涵
C	國中羅老師	國中羅老師長期協助的經過	個案國中長期協助的老師
E	國中黃老師	國中黃老師協助的經過	個案國中二三年級的導師
F	國中劉老師	家扶中心劉老師長期協助個案的經過	長期協助個案的老師

表 3-4 正式訪談對象一覽表（續）

代號	訪談對象	訪談焦點	成為訪談對象主因
G	國小王老師	國小王老師協助的經過	個案國小五六年級的級任老師及球隊老師
H	高工鄭老師	高工鄭老師協助的經過與瞭解個案高工生活	個案高工三年的導師
J	國小、國中陳同學	個案國小、國中的學習情形與生活	個案國小、國中的最要好的同學
K	國小、國中、高工葉同學	個案國小、國中及高工的學習與生活	個案國小、國中及高工的最要好的同學

資料來源：研究者依據正式訪談資料彙整而成。

一、個案第三次訪談的經過

本次訪談聚焦在個案家庭背景、心理感受、與家人互動、旁人協助經過、個案如何面對逆境及是否還有值得訪談的人物等問題上。此外，研究者基於關心與鼓勵，因而請個案談未來計畫。

訪談中有提到國小時獲頒孝悌楷模一事，個案稍後拿出一只皮箱給研究者看，裡面存有國小國中的獎狀、成績單及孝悌楷模彩帶，可謂琳琅滿目，我心想這些文件可以成為檢核的資料。此外，值得一提的是訪談結束的回程時，我特意測量個案住家與學校間的距離，結果發現：個案的家距離國小約兩公里遠，距離國中約六公里遠，距離新埔街上約十四公里遠，而且去程多為下坡，回程則多半上坡，這和個案第一次訪談時敘述的內容是相吻合的。

二、個案第四次訪談的經過

在本研究論文計畫口試時指導教授建議可以增加成長經驗故事的描述，因此這次訪談策略聚焦在個案成長的心情故事。首先他提到一個高中時期妹妹幫他繳學費的故事，我心想十七、八歲年齡的兄妹能不計較金錢，能互相扶持、上進，真是不易！當研究者請他再談成

長的心情故事時，個案再度談到某某功德會送米刺激到他的故事。

訪談中個案再度提到成長的壓力，主要有來自家庭的壓力及擔心自己的未來。家庭的壓力主要是指老邁的爺爺乏人照料、妹妹能否順利升學、是否接受父親及住家老舊漏水待整修等等的問題。

此次訪談個案再次提到朋友的重要及打工的經驗，他說：「其實我是很在乎朋友的」(AIV28)、「我覺得朋友很重要」(AIV60)。因為高一打工佔滿了他的休閒交友時間，因此高二後打工時間就減少許多，以增加同學間的互動。由於個案具有排球的專長，加上對人際關係的態度是詼諧而不嚴肅，讓他在高中贏得許多友誼，也建立起自信。

從這次訪談的內容發現：個案所談的內容重複的地方很多，例如打工經過、壓力來源、重視朋友及送米的故事等，可見來自個案的資料已達飽和，已經可以結束對個案的訪談。

三、羅老師的訪談經過

訪談的焦點在：瞭解羅老師協助個案的經過，個案學習的成就與表現，以及個案向上的力量與信念有哪些？

訪談中，得知羅老師是從註冊時發現個案是低收入戶的學生就開始注意他，加上平日觀察到個案總是穿著舊式的衣服，而且常常在假日爬山時看見他與妹妹在田裡工作，瞭解這些背景之後就經常協助他。

訪談時羅老師提到曾經看到個案肯下田工作，並幫忙做家事，如煮飯、洗碗、洗衣服等工作，顯示這次訪談資料是信實的。此外，她也再度談到個案的家庭背景，以及提到劉老師長期協助個案一事，足見羅老師的訪談可以告一段落。

四、黃老師的訪談經過

本次訪談主要的焦點是在個案：學習情形與成就，曾遭受哪些逆境？以及向上的動力與信念為何？

訪談時黃老師指出個案平常不多話，喜歡運動，有責任感，孝順爺爺，對人笑容可掬。黃老師也提到本校羅老師常常主動替個案及其妹妹申請獎學金，或是放學主動載他們回家。

至於個案煩惱的原因，黃老師說是因為功課退步，例如英文成績退步，卻因經濟考量，無法參加校外補習，但他能很快的調適過來。

五、劉老師的訪談經過

本次訪談主要的焦點是在：劉老師協助他們的經過，個案向上的過程與動機，個案跟家人互動的情形，以及劉老師對個案與其妹妹的期許。

訪談開始時他把五頁的書面資料，及「結緣家扶」、「扶幼楷模」與「感恩的心」等三篇家扶中心關於個案的文章給我看，我心想這些資料具有檢核的作用，於是瀏覽了一遍，訪談後我一再仔細地閱讀。

訪談中，劉老師對協助個案打工的經過，如何轉介個案到家扶中心，以及出錢出力幫妹妹補牙的故事，都能描述翔實，尤其是個案打工的資料更是巨細靡遺，感覺上他已經把他要講的東西說完了。整個研究至此，關於個案資料蒐集部分已漸達飽和了。

六、王老師的訪談經過

本次訪談主要的大綱有：個案國小階段學習的情形，家庭背景，曾經遭逢過哪些逆境，以及王老師幫助個案及其妹妹的經過。

訪談時，王老師先談到協助個案申請孝悌楷模的經過，王老師說領獎那一天，他一大早親自開車載個案、個案爺爺及妹妹三人到台北領獎，直到天黑吃完晚飯，才圓滿的送他（她）們回家。

訪談中他拿了六本的相簿給我看，談到昔日利用假日帶個案至關西老家搭竹屋或到竹南參加排球比賽的情景時，他很用心的拿給我看，在泛黃的相片中，分享個案及其妹妹的珍貴影像，令我感受到王老師的誠意及昔日的用心付出。訪談中他也以學習各項運動，如打排球、練長跑，來蘊含人生、體驗成長及磨練意志的教育觀念。王老師說：「運動場上就不一樣，運動場上動作做出來，鼓掌一下，生活上自卑，我的感覺是這樣子，那、那像最近回來會主動跟我們聊天，以前不會啊！現在會比較主動地找我們，聊現在的情形，以前問他一句，回答一句，現在不是，你問他他可以多跟你聊，已經有一些信心啦！」(G I 36)

整個訪談，王老師對個案的背景、協助經過及人格的成長都能侃侃而談，總覺得王老師是一位不可多得人師，當然這次的對個案資料的蒐集裨益良多。

七、鄭老師的訪談經過

先談訪談前的連繫情形，研究者從 92 年 5 月 20 日開始聯絡，直到 7 月 9 日才完成訪談，之間透過電話及電子郵件一再聯絡，但都得到「很忙」、「還沒準備好」或是「電話無人接聽」的回答。但研究者仍然不放棄這次的邀約，因為這牽涉個案資料取得的完整性，終於在研究者鍥而不捨之下，鄭老師點頭了，這次的訪談讓研究者足足等了近兩個月，令人格外珍惜與期待。

鄭老師這次的訪談，主要的大綱有：個案的家庭背景個案高工時期的學習情形及生活表現，學校方面曾給他哪些幫助？個案如何化解自己面對的逆境？以及對個案的期許。

訪談當天，鄭老師十點五十分到校，他直接到總務處找我，看到我等待已久的受訪者到來，心中算是安定了些，我很快地帶他到穿越教學大樓到教職員餐廳進行訪談。

訪談中，發現鄭老師在訪談之前有跟個案連繫，對個案學校認養及打工細節準備了草稿，這讓我感到欣慰，因為他是有備而來。他對個案多半持正面的肯定，算是他教學上的成就。基本上，鄭老師從肯定、客觀的角度談個案。

談到逆境向上的動力與原因時，鄭老師歸因於個案積極、正面的人生觀，也就是樂觀向上成就今天的他，鄭老師說個案的成長相當地不容易，並認為他會有出息。至於爺爺年邁需人照顧之事，他提出目前暫時沒有急切性的看法。至於個案與父母相認這件事，他認為時間未到，難以猜測預料，可以找個案熟悉親近的人談談，如劉老師。

訪談結束時，「值得的等待」與「不虛此行」是研究者當天訪談後心情的寫照。畢竟鄭老師是一位退休的高職老師，學養深厚，對個案的逆境成長能提出自己的看法，同時也舉了一個背景類似個案但「沒有逆境向上」的反例做比較。鄭老師離開時說有任何問題可以用

電話聯絡，這句話也給了我很大的鼓舞。

八、陳同學的訪談經過

陳同學的訪談大綱聚焦在個案：跟同學及其家人之間的互動情形，家庭背景，學習情形，在國小、國中時期分別遭遇哪些逆境？發生在他身上感人的小故事，他打工的情形，他未來的計畫，以及逆境向上的動力為何？

陳同學比我早到五分鐘，由此可見他是很慎重的來參與此次的訪談，甚至臉上略顯緊張。我先拿杯珍珠奶茶招呼他坐定，並請他先看參考訪談大綱，然後說明訪談的注意事項及倫理。為了避免干擾，我預定在圖書室進行訪談。

兩點四十分訪談正式開始，研究者依照大綱進行訪談，中間會隨陳同學的敘說穿插一些臨時性的問題。他很健談，都能依問題陳述，尤其說了些兒童時代爭吵的小故事，讓人感到溫馨的赤子之情。陳同學說：「其實他功課方面他滿認真的」(J I 26) 又說：「他滿積極的，他找工作滿積極的。因為他不想讓他爺爺負擔太重。」(J I 38)

陳同學也談到自己、個案與另外一位葉同學三人之間深厚的友誼，因此研究者將葉同學列為下一個訪談對象，想看看是否能有新的資料進來。

九、葉同學的訪談經過

葉同學主要的訪談大綱有個案：家庭的背景，跟同學及其家人之間互動情形，哪些人曾經幫助他？國小、國中及高工等時期分別遭遇哪些逆境？在逆境向上的動力為何等等？

訪談在本校圖書室進行，訪談中他提到個案家的環境是老舊的，設備簡陋，只有客廳裝有日光燈，其餘的房間都是裝小燈泡而已，冰箱也是小小的，這些描述跟研究者訪談妹妹時的觀察是吻合的。對於曾經幫助個案的王老師及劉老師的描述跟之前的訪談比較也都能相符。對於國小至高工的生活與學習都跟之前的陳同學所說的一致。例如，葉同學對個案逆境向上動力的描述就與陳同學所說極為客觀一致，葉同學說：「認為說自己本來就是這樣子，我必需擔負這個責任，

我覺得他比較知天命吧！然後認命說：『我就是要這樣子，我必需要努力用功，要改善家裡的情況。』因為他也知道啊！阿公為了他們兩人努力那麼多年，他不努力的話，家裡會都有困難。」(KI42)至此本研究的訪談抽樣將告一段落，依據多餘原則或紮根理論研究法「理論性飽和」原則，資料裡的範疇已經發展的十分豐厚時，即為訪談抽樣的結束。

訪談情境是富於變化的，訪談的問題也需要回饋或澄清，因此，研究者在運用訪談大綱時應該保持開放與靈活的態度。

第六節 資料分析

本研究的訪談資料包括訪談逐字稿、文件與訪談日誌，研究者運用同理心的理解、邏輯性的思考、持續性的比較及問問題等方法，從資料中尋找主題和重要的概念，資料的整理與分析之具體步驟如下：

壹、資料的整理

一、訪談紀錄

先將訪談的錄音帶謄寫成逐字稿，記錄受訪者的談話並引述其說的話和特殊的措辭用語，也記下說話時的特殊手勢、表情、聲調、口音和說話的速度，有助於解釋對話和溝通關係。訪談紀錄僅能近似受訪者所說的，但研究者會盡力逼近受訪者的陳述。

逐字稿（參見附錄四）謄寫完成後再依序編碼，並提出摘要及編碼（參見附錄五）。

二、文件

研究者蒐集的個案相關文件可供分析的有：（一）國中學習態度測驗。（二）國中基氏人格測驗資料。（三）國小、國中及高工的輔導資料。

可供佐證的有：（一）升高中聯招成績單。（二）自強家庭表揚狀。（三）劉老師接受訪談的手稿及《結緣家扶》與《扶幼楷模》二文。

(四) 個案《感恩的心》一文。(五) 個案打工照片。

三、訪談日誌

於訪談日誌(參見附錄六)中將描寫訪談現場：日誌中記錄訪談現場內空間和陳設，並描述給予研究者的感覺和印象；描寫受訪者：包括外表、衣著、飾件、獨特的格調、說話和行動的樣子等，可顯示受訪者如何看待自己，以及受訪者想要別人如何看待他；描寫研究者：研究者將翔實記錄研究者在訪談中的行為和談話，能有助於評估不適當的影響，並藉以修訂訪談的策略或發展新的策略。

貳、資料的分析

資料分析的具體步驟有四：一、重複閱讀已蒐集的資料。二、尋找資料中的論題。三、整合各論題，組成概念。例如：將「壓力感」、「重要感」、「責任感」等論題組成「自尊」的概念。四、由各概念再統整出類型的題材，以利分析。

一、重複閱讀已蒐集的資料

仔細閱讀所有的訪談逐字稿、訪談日誌、文獻和文件，熟讀資料後，再密集的分析資料。或請同學也閱讀資料，讓他們提供讀後感想、解釋和資料蒐集的建議，藉著他們與研究現場的客觀距離，指出研究者沒有發現的線索，亦可減少研究者的偏見。例如，Grotberg 對堅毅力主要因素的三大面向觀點的文獻是後來才發現的，但它卻可以作本研究逆向上主要因素分析的主軸。

二、尋找資料中的論題

其中包括談話的問題、字彙、意義、情感和諺語等，有些論題顯而易見，有些則不明顯，在尋找過程中，盡可能先列出暫時性的論題，然後持續地檢核，尋找更深的意義。例如：個案說：「我覺得朋友很重要。」(AIV60) 這句話就可以發展出「同儕」的論題。

三、整合各論題，組成概念。

其步驟為：一是先尋找受訪者的詞彙和用語，這些詞彙能表現出所說的和所做的意義；二是在資料中找到一個論題時，比較受訪者的

各種敘述，看看有無可連繫這些敘述的觀念；三是在資料中辨認出不同論題後，尋找這些論題的相似處，逐漸組成概念。例如「同儕接納」概念的形成，來自以下的論題：「我覺得朋友很重要 (AIV60)」、「我覺得朋友真的很重要 (AI 44)」、「比較希望朋友開心，就是配合他們 (AI 106)」、「應該要有朋友同學嘛 (AIV28)」、「他交的朋友都是很棒的 (HI 18)」、「他其實對朋友的付出也很多 (JI 50)」、「因為同學朋友都很關心他 (JI 68)」、「他這個人真的很照顧朋友啊 (KI 16)」。

四、由各概念再統整出類型的題材

步驟為：(一) 比較適用每個概念的類別事例，研究者參照研究目的和資料中呈現的論題發展許多概念類別，並將適用於這些資料加以編碼，已編碼的資料與先前被編碼的資料相互比較，其目的在於發展每個概念的理論特性。(二) 努力統整分析概念類型及其特性，於比較可能含有概念類別的資料時，並注意類別和類別之間特性的比較，且開始洞察這些概念類別是否關聯到更大的分析架構。(三) 統整出類型的題材，當研究者進行編碼、比較、辨認概念的特性及概念間的關聯性時，一個基本的解釋架構或類型的題材將會更完整的呈現，呈現的題材再被資料所測試，而可能進一步定義或修正原有的概念類別和之間的連結關係。(四) 撰寫，研究者根據許多已編碼的資料與它們之間的關係分析性敘述、對照、描寫和摘述資料中呈現的題材，藉以回答經由研究過程所修訂的研究問題。

參、資料呈現的方式

本研究所引用的資料來源有三：一、訪談逐字稿：係以訪談對象編號結合訪談次數（以羅馬字母呈現）對話次序的順序編碼，例如 A 1 即為訪談對象 A 之第一次訪問的第一次的對話。二、訪談日誌：係以「誌」字結合訪談對象編號、訪談次數及訪談日誌段落之順序編碼，例如誌 A 1 即為訪談對象 A 之第一次訪問的第一段的訪談日誌。三、文件：係以「文」字結合文件的序號（參見附錄七）編碼，例如文 1 即代表第一份文件。