

第三章 研究方法

本研究採調查研究法，以台北區 50 所高中職之校長、教務主任、承辦組長、教師會理事長、學科召集人、級導師、家長會長、家長為研究對象，參考教育部高中職社區化配套措施規劃推動小組所編製的「高中職社區化推動情形調查表」、「高中職社區化實施意見調查」等調查表，加以修改，作為研究工具，期能瞭解台北區高中職社區化實施情形。以下分別就研究架構、研究對象、研究工具、研究流程、資料處理分述於下。

第一節 研究架構

本研究主要的研究架構如圖 3-1 所示，而本研究之自變項，包含學校變項與個人變項。學校變項有不同的學校類別、性質、所在地；個人變項有不同的職務或身分（校長、教務主任、承辦組長、教師會理事長、學科召集人、級導師、家長會長、家長）及不同的職務或身分之性別、年齡。調查「台北區高中職社區化推動情形」以瞭解台北區高中職社區化之推動情形，以探討台北區高中職社區化推動現況、面臨困難和可行作法；調查「台北區高中職社區化實施意見」，以探討台北區高中職之校長、教務主任、承辦組長、教師會理事長、學科召集人、級導師、家長會長、家長等，對高中職社區化實施的成效認同、支持態度、參與意願和配套措施等意見；進而綜理各方意見，合之於學理，提供積極建議，以為有關單位政策修訂之參考。

自變項

依變項

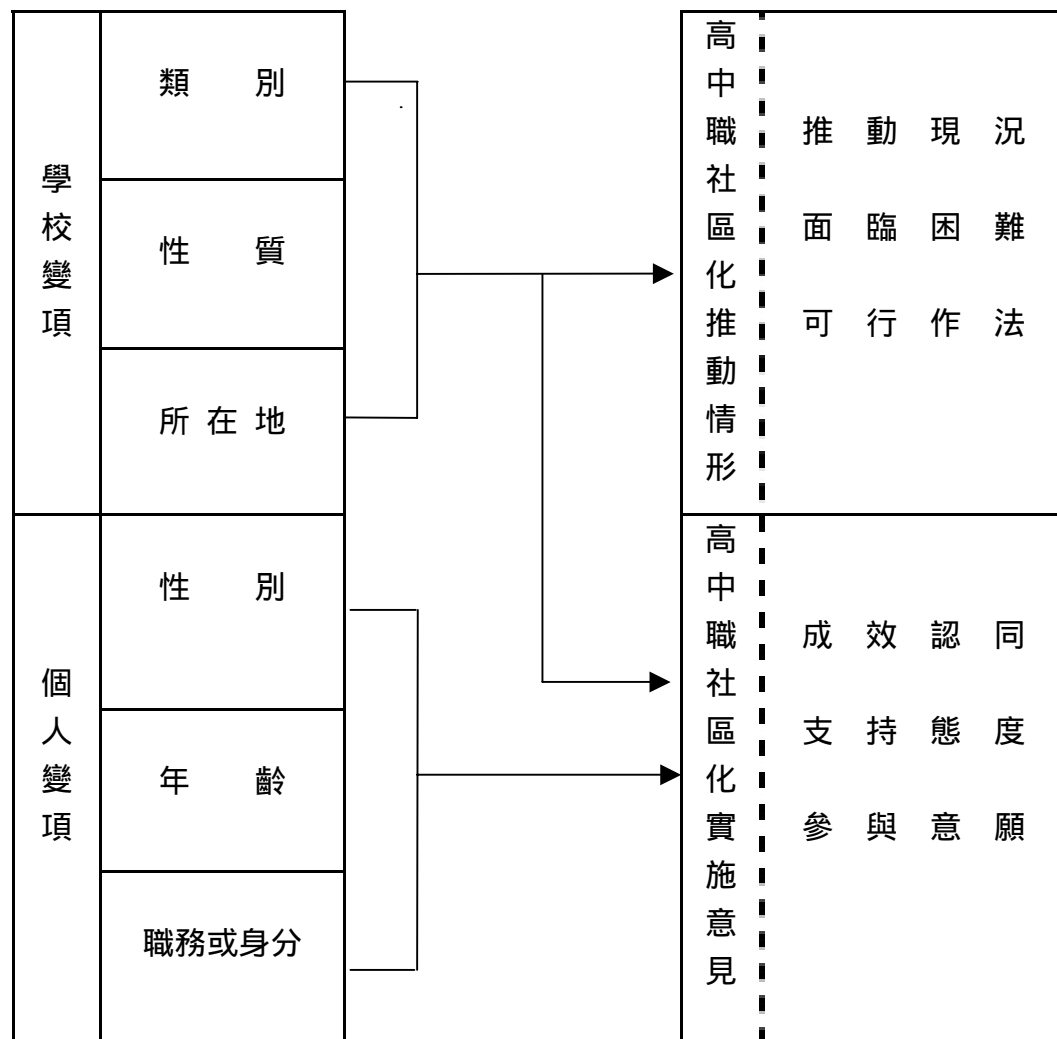


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究旨在調查並分析台北區高中職社區化推動情形與實施意見。「台北區高中職社區化推動情形調查表」以教務主任(或承辦人員)採普查方式,以台北區所有高中職為樣本學校,每校1份問卷,於93年3月24日台北區高中職社區化研討(習)會時當場填答,台北區總共50所高中職,回收50所,回收率100%。「台北區高中職社區化實施意見調查」以台北區高中職校長、教務主任、承辦組長、教師會理事長、學科召集人、級導師、家長會長、家長為研究對象;以台北區50所高中職,每校之校長、教務主任、承辦組長、教師會理事長、家長會長各1份、高中學科召集人5份(高職、綜合高中學科召集人7份)、級導師3份、家長5份共計發940份,共回收問卷784份,扣除部分填答不清等無效問卷,有效問卷為765份,回收率81.4%。

問卷樣本暨樣本調查回收情形

一、台北區高中職社區化推動情形部分

表 3-1 台北區高中職社區化推動情形調查樣本回收一覽表 單位：校

適性學習社區	問卷份數	回收份數	有效份數	廢卷份數	有效樣本 回收率
台北一區	9	9	9	0	100%
台北二區	4	4	4	0	100%
台北三區	9	9	9	0	100%
台北四區	11	11	11	0	100%
台北五區	11	11	11	0	100%
台北六區	6	6	6	0	100%
合計	50	50	50	0	100%

二、台北區高中職社區化實施意見調查部分

表 3-2 台北區高中職社區化實施意見調查樣本

單位：人

適性學習社區	校長	教務主任	承辦組長	教師會理事長	學科召集人	級導師	家長會長	家長	合計
台一北區	9	9	9	9	51	27	9	45	168
台二北區	4	4	4	4	26	12	4	20	78
台三北區	9	9	9	9	51	27	9	45	168
台四北區	11	11	11	11	69	33	11	55	212
台五北區	11	11	11	11	57	33	11	55	200
台六北區	6	6	6	6	36	18	6	30	114
合計	50	50	50	50	290	150	50	250	940

表 3-3 台北區高中職社區化實施意見調查樣本回收情形一覽表

單位：人

適性學習社區	問卷份數	回收份數	有效份數	廢卷份數	有效樣本回收率
台北一區	168	160	158	2	94.0%
台北二區	78	69	66	3	84.6%
台北三區	168	162	158	4	94.0%
台北四區	212	145	142	3	67.0%
台北五區	200	170	166	4	83.0%
台北六區	114	78	75	3	65.8%
合計	940	784	765	19	81.4%

第三節 研究工具

本研究採用問卷調查法方式蒐集資料並進行分析資料。為配合研究需要，茲參考教育部高中職社區化配套措施規劃推動小組所編製之「高中職社區化推動情形調查表」、「高中職社區化實施意見調查」等調查表，依本研究目的加以修改，以為研究工具，期能深切瞭解高中職社區化實施情形。

一、台北區高中職社區化推動情形調查表

「台北區高中職社區化推動情形調查表」(參見附錄一)，係針對台北區高中職社區化進行推動情形進行調查，以瞭解台北區高中職社區化之推動情形，以探討台北區高中職社區化推動現況、面臨困難和可行作法。本問卷首先參考教育部高中職社區化配套措施規劃推動小組編製「高中職社區化推動情形調查表」，再研讀高中職社區化相關文獻，並蒐集台北區 50 所高中職學校與全國高中職社區化學校之推動現況、面臨困難，經彙整與華僑高中社區化推動委員會委員研討後，提華僑高中主管會議、行政會議討論修訂後，進行試編問卷，形成問卷草案；再於 92 年 11 月 9 日邀請基隆商工教務主任呂昆娣（基隆一區召集學校總幹事）、八里國中校長張光明（國中校長代表）、能仁家商夜間部主任李坤興（高職代表）、坪林國中輔導室主任吳慧蘭（國中主任代表）、五峰國中輔導老師阮華（國中老師代表），進行問卷研討第一次修訂；繼之，於 92 年 11 月 15 日進行第二次修訂；復次，於 92 年 11 月 25 日，邀集基北區高中職社區化推動委員會主任委員劉永水校長、台北區 6 個適性學習社區召集學校社區化推動委員會總幹事或承辦組長（台北一區海山高工林清南主任、台北二區淡水商工高柏鈴主任、台北三區三重高中邱智宏主任、台北四區新店高中楊仙珠主任、台北五區板橋高中林吉峰主任、台北六區光啓高中陳成業組長）進行焦點團體，形成問卷。

調查表的重點包括：

(一) 基本資料

包括學校性質、學校類別、學校所在地，填答者擔任職務等，作為調查資料背景分析的依據。

(二) 問卷內容

以現階段高中職社區化推動的內涵為「建立基礎網絡」、「辦理適性課程改進」、「建立適性輔導機制」三部分，而「建立基礎網絡」再分為教育需求評估、建立教育資訊站、社區意見交流—定期辦理研討(習)活動、社區意見交流—設立社區聯繫窗口、社區意見交流—檢討、評估與改進工作。每部分分「已推動」、「面臨的主要困難」、「面臨困難的可行作法」等三項。本調查表填答多採複選方式。部分題目，如面臨困難的可行作法和新增推動項目、困難意見等採開放式作答，以期蒐集並探討分析第一線工作者的實務意見。

二、台北區高中職社區化實施意見調查

「台北區高中職社區化實施意見調查」(參見附錄二)係針對台北區高中職社區化進行實施意見調查，以瞭解台北區高中職對教育部實施2年多來高中職社區化之認同、支持及參與的意見，並探討有關配套措施。本問卷首先參考教育部高中職社區化配套措施規劃推動小組編製的「高中職社區化實施意見調查表」，再研讀高中職社區化相關文獻，並多次與華僑高中社區化推動委員會委員研討後，提華僑高中主管會議、行政會議討論修訂，形成問卷草案；再於92年11月9日邀請基隆商工教務主任呂昆娣(基隆一區召集學校總幹事)、八里國中校長張光明(國中校長代表)、能仁家商夜間部主任李坤興(高職代表)、坪林國中輔導室主任吳慧蘭(國中主任代表)、五峰國中輔導老師阮華(國中老師代表)，召開專家會議進行問卷研討第一次修訂，又於92年11月15日進行第二次修訂，經呈指導教授審閱後，形成問卷進行預試。

(一) 預試之實施

問卷預試範圍，選自台北區 6 適性學習社區的海山高工、淡水商工、三重高中、新店高中、板橋高中、光啓高中、新竹縣的關西高中、新竹市的光復高中，八校為預試學校；以校長、教務主任、承辦組長、教師會理事長、學科召集人、級導師、家長會長等為預試對象，普通高中每校寄 14 份，綜合高中及高職每校寄出 18 份，計寄出問卷共 132 份，回收問卷 114 份，回收率 86.4%，有效問卷 114 份，可用率 100%，預試樣本如表 3-4。

表 3-4 預試樣本分配

適性學習社區	校名	發出份數	回收份數	有效份數
台北一區	海山高工	18	10	10
台北二區	淡水商工	18	18	18
台北三區	三重高中 (國立)	14	14	14
台北四區	新店高中	14	11	11
台北五區	板橋高中	14	9	9
台北六區	光啓高中	18	18	18
新竹市區	光復中學	18	17	17
新竹縣區	關西高中	18	17	17
	合計	132	114	114

(二) 問卷信度分析

為進一步瞭解問卷的一致性與可靠性，針對成效認同部分作信度考驗，結果不管是整體問卷信度($\alpha = .9258$)或個別題目後的信度($\alpha = .9195\sim.9243$)都可接受，顯示問卷有不錯的信度。

(三) 正式問卷定稿

經過問卷預試後，正式問卷編製完成「台北區高中職社區化實施意見調查」問卷，問卷分成基本資料、成效認同、支持態度、參與意願和配套措施等部分。除了第 22、27 題為開放問題、第 26 題有八個選項提供勾選之外，其餘均為四點量表。第 1~18 題為高中職社區化成效認同部分，量尺區分為「很同意」、「同意」、「不同意」、「很不同意」等四個選項，計分分別給 4、3、2、1 分，分數越高代表越認同高中職社區化的成效；第 19 題為高中職社區化整體的成效認同部分；第 20 題為高中職社區化支持態度部分；第 21 題是高中職社區化的參與意願部分；第 23~25 題則是配套措施部分。上述各題同樣以四點量表計分，分數越高代表越支持、越願意參與高中職社區化、越認同高中職社區化所提配套措施。

第四節 研究流程

本研究流程分爲準備階段、實施階段、完成階段，茲敘述如下：

一、準備階段

本研究自 91 年 9 月起即開始研擬題目與方向，並蒐集相關文獻。於 92 年 10 月確定研究主題後，廣泛蒐集、閱讀、分析、彙整相關資料，進行研究探討，以作爲研究理論基礎；研究其間並多次參與高中職社區化的研討(習)、座談與會議，以瞭解政策方向，並請教多位學者、專家及第一線基層的教育人員，再經由指導教授審閱後，修正確定本研究主題與計畫。

二、實施階段

研究計畫確定後，即進行文獻探討，廣泛閱讀相關研究論文，並延續參與高中職社區化的研討(習)、座談與會議，以掌握政策方向；進行歸納、分析、文獻資料；決定編製問卷，問卷分爲「台北區高中職社區化推動情形調查表」「台北區高中職社區化實施意見調查」兩項；其一「台北區高中職社區化推動情形調查表」係以瞭解台北區高中職社區化之推動情形，以探討台北區高中職社區化推動現況、面臨困難和可行作法；「台北區高中職社區化實施意見調查」係以瞭解台北區高中職對教育部實施 2 年多來高中職社區化之成效認同、支持態度及參與意願，並探討相關配套措施。於 92 年 12 月徵詢學者專家及基層教育人員的意見與修正，經指導教授認可後，「台北區高中職社區化推動情形調查表」採焦點團體法形成問卷，「台北區高中職社區化實施意見調查」進行問卷預試。

同時撰寫本研究第一、二、三章，經由指導教授秦夢群教授審閱後，於 93 年 1 月 11 日，進行論文計畫審查發表會，作爲修正論文研究的方向。之後進行問卷調查，寄發問卷、施測、回收、統計、分析、撰寫論文初稿。

三、完成階段

論文初稿完成，經呈指導教授審閱，其間並隨時請指導教授提供修訂意

第五節 資料處理

本研究調查問卷回收後，先核計回收份數，檢視每份問卷填答情形，藉以剔除基本資料不完全、填答不完整之問卷，再核計有效問卷份數，並對於有效問卷進行編碼、資料輸入電腦，以利資料統計分析。

一、問卷資料處理

首先將回收的問卷，在各校封袋上依序編號，共回收50校，並登計回收份數與有效問卷份數，依學校序號將問卷由001順編至784，並將問卷基本資料及各題選項予以編號後，將每份問卷填答資料用Excel輸入電腦建立檔案；此外開放性意見則分類登錄。

二、問卷統計分析

本研究調查問卷之資料運用統計套裝軟體“SPSS10.1 for Windows”統計軟體進行統計分析，將本研究獲得之資料，採次數百分比、獨立樣本平均數考驗（t-test）、單因子變異數分析（ANOVA）、鄧肯（Duncan）事後考驗等統計分析，茲分別說明如下：

（一）次數百分比

1. 針對「台北區高中職社區化推動情形調查表」普查問卷之基本資料（學校性質、學校類別、學校所在地、填答者職務）、問卷內容（推動現況、面臨困難），進行百分比分析，並加以排序。
2. 針對「台北區高中職社區化實施意見調查」問卷之基本資料（學校性質、學校類別、學校所在地，填答者職務或身分、性別、年齡）、問卷內容（成效認同、支持態度、參與意願、配套措施等意見），進行百分比分析，並加以排序。