

第三章 研究方法與設計

淋漓盡致地說出一個好故事，原不是一件容易的事，更何況是詮釋一位創意教師的故事。因為拜科技之賜，現代人異常忙碌，沒有時間更是創意教師共同的心聲，遑論要採用必須不斷地深入訪談、觀察的質性研究方式。只是，為要探知隱於創意教師心中寶貴的經驗與智慧，研究者決定奮力向前完成這任務。此章首節先概略介紹研究方法，其次是研究對象與場域，最後詳細說明本研究設計。

第一節 研究方法

由於本研究的研究對象為一個個體，研究目的是為全面、深入且詳實了解此個別的案例，而非提出具有統計性的觀察摘要，也為考量有充裕的時間釐清真實的情靜脈絡，於是決定採用個案研究法進行質性研究。

質性研究的意義係指研究者透過參予的觀點，了解他人如何建構其自身的生活意義。以人為探究的對象，詢問他們正經歷的經驗為何、如何詮釋這些經驗、及如何建構他的生活世界」。自然的研究場域是資料的直接來源，而研究者自身的洞察能力則是關鍵的研究工具。他關心的是背景脈絡（context），是在行動發生的場域內做觀察，以文字或圖畫等描述性資料呈現研究，透過研究假定做出最深刻、細緻的表現。所以，質性研究對各項資料能作深入探究的特性，是量化研究所無法企及的。質性研究者關注研究的互動歷程不重視研究結果。他以歸納的方法來分析資料，不是尋求證據來證實或否證在研究之前所持的假設，而是將蒐集來的片段集成證據而形成摘要，也就是具體和更為特定的方向。（黃光雄主譯，2001）

本研究採用質性研究法來蒐集及詮釋資料。因為研究的人數僅有一人，屬於個案的小樣本研究；而搜集資料的方式，以在自然的情境中與研究對象進行深度的訪談及相關背景資料的探討為主，研究者本身集觀察、晤談、紀錄、分析者的角色於一身。將搜集所得資料，詳細地以文字敘寫，之後進行資料的分析，經過

第三章 研究方法與設計

深入閱讀、分類、比較，以理解其關係，最後以歸納的方式做整合，俾便了解並詮釋其特殊經驗的產生及表現。

第二節 研究對象與場域

壹. 研究對象

本研究採用立意取樣，選擇台北市卓悅國中郝明老師（化名）為研究對象。尋找研究對象時，必須依據客觀認定的標準進行篩選，適值研究者服務的卓悅國中榮獲九十○學年度全國創新教學卓越銀質獎，於是決定以敝校獲獎團隊的主要人物-郝明老師為研究對象。

郝明老師目前擔任卓悅國中體育科專任教師，年資雖僅有八年，卻已獲得無數肯定，在敝校有如一顆閃亮耀眼的巨星。他畢業於○○大學體育學系，也在該校第一屆中等教育學程結業，專長是游泳，喜歡潛水，因此體格壯碩。他平日勤於裝備自己，已獲得多項技能檢定資格，包括 A 級游泳裁判、B 級游泳教練、救生教練、急救教練、潛水教練及劍道初段等。

貳. 研究場域

卓悅國中現況：

- 現任校長：徐○○校長（民國 89 年時擔任卓中教務主任）（化名）
- 前任校長：畢○○校長（化名）
- 教職員工：共 220 人，平均年齡約 38 歲
- 教師學歷：50%具碩士學位（含 40 學分班）
- 班級總數：普通班 81 班，音樂班 3 班，共 84 班
- 學生總數：2800 人

第三節 研究設計

本研究採取質性研究主要是爲了能瞭解創意者的生命故事與創意事實，以便建構新的研究發現或印證舊有的創造力理論。此節詳述各項設計，先透過流程圖說明研究步驟，接著敘述資料的蒐集、編碼與歸類、引用的呈現、校正等工作，最後是報告的撰寫。

壹. 研究流程

本研究之研究流程請見圖（3-1）及其說明：

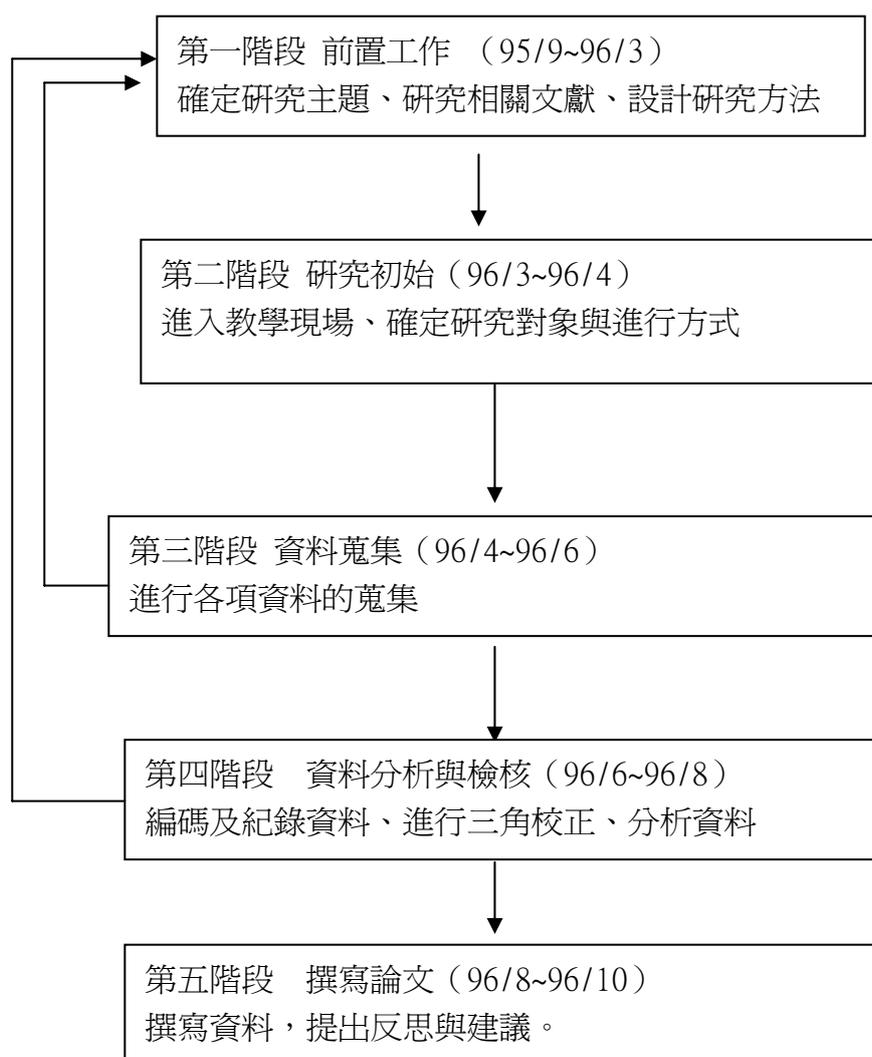


圖3-1 研究流程圖

第一階段 前置工作（95/9~96/3）

此階段主要是確定研究主題，進行蒐集及研讀相關文獻、設計研究方法等前置準備工作。

第二階段 研究初始（96/3~96/4）

本階段的重點是進入教學現場尋找研究對象，討論研究進行方式。

第三階段 資料蒐集（96/4~96/11）

開始蒐集各種資料，包括訪談、錄音、觀察攝影或錄影、研究者省思札記，以及研究對象所提供的相關文件。訪談完畢儘快轉譯成逐字稿，摘要訪談內容，請研究對象審閱，以確保資料符合原意，達到檢核資料的目的。此時仍舊持續探討相關文獻以得到更多啟發。

第四階段 資料分析與檢核（96/11~97/1）

將各種資料編碼並做成紀錄，接著做三角校正（與研究對象、教師、同學），並進行資料的分析、綜合等檢核工作。在資料分析的過程中，只要發現不足之處，立即回到訪談與文獻探討階段以補實資料。

第五階段 撰寫論文（96/11~97/1）

透過研究者再三研讀文獻及各項資料，開始進行論文的撰寫，最後提出反思與建議。

貳. 資料蒐集

本研究最爲繁重的工作就是資料的蒐集，將分爲兩個部份：一爲針對研究對象的教師生涯及其生活史所做的訪談、二是爲了解教師的教學實際情況採用的參與觀察，此外，還有配合正式和非正式的談話以及文件的探討，在此將資料蒐集的方法與內容分列於下：

一、 資料蒐集的方法：

本研究採用質性研究，將以下列三種方式蒐集資料：

(一)訪談

依照研究架構將有階段性的訪談，並且分爲正式訪談與非正式訪談。正式訪

談是依據研究目的列出的訪談大綱進行訪問，視情況兼採非結構性的訪談；非正式訪談則是不預設問題，採完全開放式的無結構性訪談。訪談進行時，研究者心中只有一個概括的主題或方向，不限定在預擬的問題裡，隨著與研究對象的互動而改變話題，以獲得較真切的想法。在觀察教學之餘，也會藉機詢問他對教學的各種信念和實際做法。

(二)觀察

進入教學現場觀察的目的有二：一、是增加互動機會，增進彼此的瞭解與熟稔，二、是爲了呈現研究對象的創新教學，以對照或佐證訪談資料。所以，觀察的內容分爲兩部份，一爲教師個人與社會各系統間的互動，二、爲創意教學行爲的表現。藉由深入教師的教學領域，觀察其創意教學的全貌，包括教師與校內各種人事物之互動、教學策略、評量方式與學生表現等細微資料，並且以攝影和觀察筆記兩種方式予以紀錄。

(三)文件蒐集

文件的蒐集包括研究者的訪談紀錄、觀察筆記、教學檔案、研究對象提供的文件或報導等，相互補充與印證。

二、 資料蒐集的內容：

(一)教師自身條件方面

- 1.研究對象的個人特質，例如個性、知識、經驗、智能、內在動機等。
- 2.研究對象對自我的認識。

(二)成長背景與生涯發展方面

1. 家庭對研究對象的影響。
2. 學校教育歷程中的學習經驗。
3. 研究對象與朋友、同學的互動情形。
4. 研究對象進入教師生涯之後，與校長、教師同儕等互動。

5. 學校組織對研究對象所形成的影響。
6. 研究對象於進修、社群經營方面的經驗。
7. 在課程研發、個人著作與研究的經驗。
8. 研究對象對專業發展的看法、教師生涯的規劃想法等。

(三) 創意教學的行為表現

以教師的教學觀察為主，也以訪談方式蒐集更深入的資料，同時運用兩者，將研究對象的說法與其表現的教學創意行為兩相對照，將分三方面蒐集資料。

1. 教學方面

(1) 教學方法之創新：用來進行教學過程所採用的各種活動。

(2) 教學材料之創新：特別指教材的使用。

2. 評量方式

在創意教學過程中，為檢驗是否達到教學目標而使用的評量方法。

3. 社群互動

了解研究對象與社群教師在教學過程中的實際或期望的互動情形，藉以探討其創新教學的成效及教學策略的運用情形。

(四) 困境及因應之道

透過多次訪談紀錄與蒐得資料，了解研究對象進行創意行為時面臨的困境與對策，並作探討與分析。

三、資料編碼與歸類

資料獲得且完成轉譯，研究者便開始進行編碼的工作，以建立資料分析的檢索系統。本研究的編碼以「A 訪1-1」為例，第一個英文字母代表受訪者「A」，「訪1」代表訪談第1次，最後一碼為當次訪談所編的流水號，表示第某段的對話。因此，A 訪1-1 代表和A受訪者第1次訪談第1段對話。資料歸類方面，根據研究目的做分類，分別為人格特質、創意形成的背景與歷程、教學成效、困境及因應之道等四個面向。歸納與整理完成，便開始進行資料的撰寫。

表3-1 原始資料編碼符號意義表

符號	代表意義說明
A	郝明老師
B	郝明老師的母親
C	卓悅國中徐校長
A訪1-1	郝明老師的第一次 訪談稿第一段
A訪2-1	郝明老師的第二次 訪談稿第一段
A觀1-1	郝明老師的第一次 觀察紀錄稿第一段
B訪1-1	郝媽媽的第一次 訪談稿第一段
C訪1-1	徐校長的第一次 訪談稿第一段
A文1	郝明老師的碩士論文

四、 資料引用的呈現

本研究引用多項經由各種方法蒐集到的資料，為便於研究與閱讀，接著說明資料引用格式。引用文本時，若為一大段談話，便以標楷體縮排在下一行的區塊文字呈現。若在內文直接引用，則以單引號（「」）標出。文本資料的出處則標記在引用段落之後，例如（A 訪1-1），表示該段文字摘自和A 受訪者的第1 次訪談第1 段對話。

五、 資料的校正

在質性研究中，研究者本身即是研究工具，為了增加研究結果的信度和效度，研究者選擇使用「三角校正法」，以增強資料與解釋之間的關係。三角校正法（triangulation）是Denzin與Lincoln（1994）書中屢次出現的一種研究方法，係指研究過程中採用多種不同形式的方法、資料、觀察者與理論，以查核與確定資料來源、資料蒐集策略、時間與理論架構等的效度。三角校正法的使用，可說是利用

各種不同的方法研究同一現象，藉由蒐集不同來源和型態的資料，減低研究者的偏見，是質化研究中不可缺少的工具，別稱三角交叉法、三角檢定法、三角檢證法。Denzine將它分為資料三角校正、研究者三角校正、理論三角校正、及方法論三角校正等四種，以下說明三角校正的基本意涵和本研究的做法：

(一) 「方法」的三角校正

此法是指採用多種蒐集資料的方法，以檢驗研究發現的一致性。而研究者的做法是在教學現場以多種方式蒐集資料，包括對研究對象的訪談、對教室裡師生行為的觀察、以及相關文件資料的蒐集，藉以檢驗資料的真實性。

(二) 「資料來源」的三角校正

此法是指在同一種方法中，檢驗不同資料來源的一致性。本研究的資料來源，以觀察的部分而言，包括教學觀察紀錄、研究者的省思札記。在訪談部分，則是以教師本人所分享的觀點為主，參照研究者的觀察紀錄與省思，以尋找意義。

(三) 「分析者」的三角校正

是指由不同分析（研究）者的角度審視研究發現。在蒐集資料與撰寫的過程中，將請訪談對象閱讀研究者的詮釋觀點，並對內容做建議與指正。（吳芝儀、李奉儒譯，1995）

六、 報告的撰寫

先就教師生涯發展歷程的脈絡及其創意教學的實踐，撰寫教師的故事文本，接著探討影響創意發展與教學的相關因素，最後詮釋其特殊經驗的產生及表現。本研究重視的並非教學場內的因果關係，而是描繪研究對象的創意教學樣貌，也探討他與眾不同的創意發展歷程，並且汲取他背後的人生經驗與智慧。

