

第五章 結論與建議

台灣目前之學校校務評鑑日趨頻繁，但多屬於上對下之外部評鑑，由教育部、教育局來訂定各校評鑑之指標，每年各校為評鑑的準備都耗費大量的人力及物力，評鑑的結果往往都只是符合主管單位的需求與想法，研訂方式與結果亦都有甚大差異。

本研究採用概念構圖法，納編學校校務決策者，即所謂利害關係人，讓評鑑之利害關係人共同參與，研擬學校自我務評鑑之指標。換言之，評鑑乃透過與評鑑者、被評鑑者及有關人員，彼此間的交互作用過程而建構成的意義。

透過此方式，學校評鑑參與人員，根據學校組織情境與需求所診斷的結果為本位，在自發、自主的內在動機下，發揮自身的潛能，確其優勢，以解決問題與缺失，促進改善，並在所面臨的外在環境可能擁有的機會下，發揮學校最大效能，以發展其特色的一種學校評鑑的歷程。

本研究經依概念構圖法建構高級中學學校自我評鑑指標之過程，提出相關結論與建議如下說明，第一節為結論，第二節為建議。

第一節 結 論

一、學校利害關係人應共同參與自我評鑑指標研訂

教育指標的研訂不論採用何種方式建構，宜使該項評鑑之利害關係人共同參與，以增加評鑑指標之廣度與多元性。在本研究之評鑑指標研訂過程中發現，不同利害關係人之思考向度、模式與各指標重要性均有所差異，亦提供更多元的觀點。

二、評鑑指標權重訂定應透過量化過程產生

評鑑的各項指標其重要性並不完全相同，宜針對各指標之重要性相互比較討論，訂定各指標間合理的權重值，而權重值的計算應由指標建構小組成員共同評定，宜採取量化統計的方式決定各項指標的權重。

三、概念構圖法是指標系統建構的可行方法

概念構圖法利用多元度量法及集群分析法之多變量統計方式，其多元參與、集體共思之指標研訂方式，及對指標分群、指標權重之決定等，均係較為合理且易為參與者接受的觀念。

四、透過學校自我評鑑指標建構的過程，瞭解學校自我的優勢與劣勢

集合校內參與者的思考及判斷，不斷的進行自我分析和改進，並透過團體會議的討論，將彼此的觀念互相溝通，藉此凝聚學校發展的特色及重點，發展學校的優勢，改善學校的缺失，以提昇學校的競爭力。

五、統整校內各項評鑑，減輕學校評鑑工作壓力

一般而言學校評鑑種類眾多，實施學校自我評鑑的目的，就是要協助學校各處室改善缺失，提昇教育品質，整合各項評鑑，將工作落實於平日之中，可以減輕學校行政工作負擔，以提昇學校效能，讓有更多的行政資源照顧到每一位孩子。

六、評鑑小組成員專業知識建立宜事先安排課程研習

概念構圖法之研究方法，屬於專業統計知識，學校自我評鑑小組成員應於事先召開研習會議，針對方法學的過程進行研討，召集人應對每一過程的細節進行詳細的說明，讓所有參與者都清楚研究的過程與意義，使其在了解明白的狀態下進行指標的研訂的過程。

七、概念構圖法有助於參與者教育專業知識的建立

學校自我評鑑小組成員於研習會議中，會針對方法學的過程進行研討，所有指標的研訂的過程中，指標之意義在會議中會被充分討論，經由討論與分析，參與者可以建構教育專業知識。

八、概念構圖法有助於凝聚學校自我評鑑成員共識

自我評鑑小組，應由校務參與者產生，含括各處室人員，藉由自我評鑑的過程，共同把脈學校的優勢或弱點，建立共識以便發展學校特色，提昇學校效能。

第二節 建議

一、針對研究對象而言

本研究係以桃園縣一所高級中學學校人員，包括校長、主任或組長為研究及實施的對象，方法及研究過程結果，提供給未來有意進行概念構圖法研究的各級學校、學術單位、進行相關研究時可以參考實施，讓自我評鑑的觀念更可以落實於教育學術單位。

二、研究方法

本研究採文獻探討分析及概念構圖法，針對高級中學實施學校自我評鑑進行研究分析，然概念構圖法具有高度的專業性和複雜性，只憑文獻分析，很難徹底瞭解概念構圖法工作的全貌，未來進行相關研究時，建議研究者需具備概念構圖法工作的專業知識、相關統計學知識及統計軟體的操作運用，才能深入掌握概念構圖法意涵和真實現況。