

第三章 研究設計與方法

本研究旨在探討高級中學導師情緒管理與其班級經營效能之相關情形，並分析在不同背景的導師其情緒管理上的差異情形。本研究針對相關文獻加以探討之後，再佐以現況調查，透過理論與實際間的相互應證，以達到本研究之目的。本章針對研究架構、研究假設、研究樣本與抽樣方法、研究工具、實施程序及資料處理等要項分別加以說明如下。

第一節 研究架構

本研究根據研究目的與文獻探討的結果，提出本研究之觀念架構，如圖3-1-1所示，藉以瞭解各個變項之內涵與其相互影響之關係。

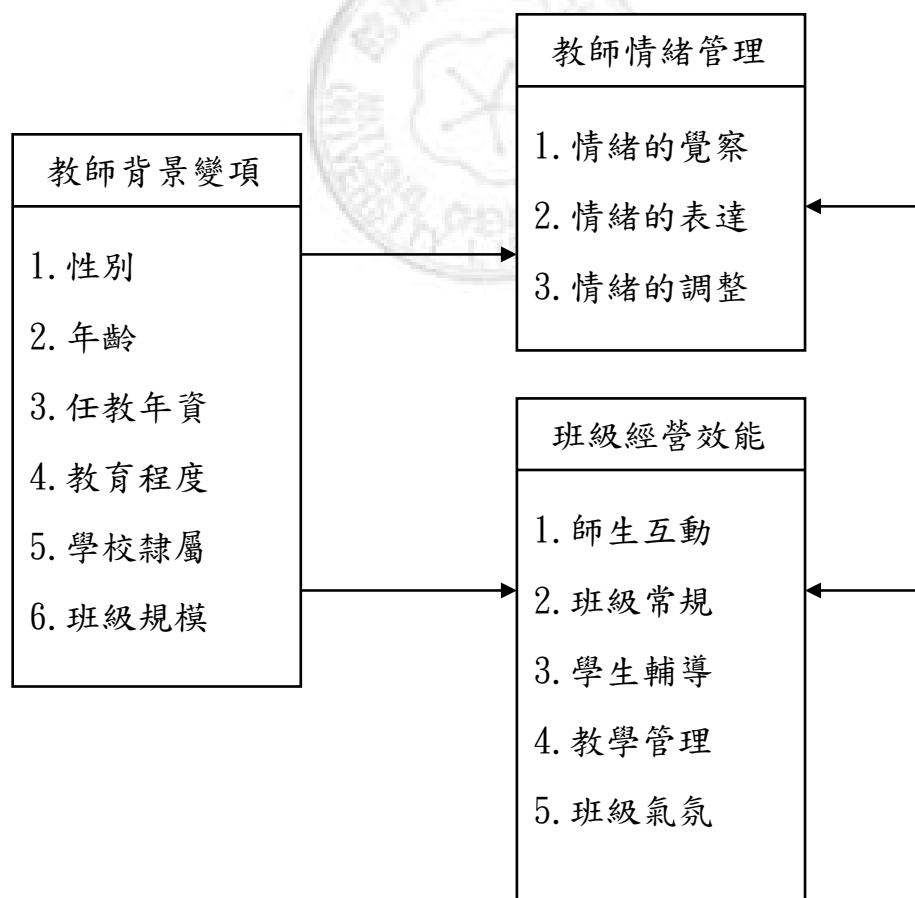


圖 3-1-1 研究架構圖

從圖3-1-1研究架構圖可知：本研究係探討高級中學導師情緒管理（情緒的察覺、情緒的表達、情緒的調整）與班級經營效能（師生互動、班級常規、學生輔導、教學管理、班級氣氛）之關係；同時瞭解教師人口變項（性別、年齡、任教年資、教育程度、學校隸屬、班級規模）對高級中學導師情緒管理與班級經營效能的影響。

本研究施測係以北部地區六縣市（包含新竹縣市、桃園縣、台北縣市與基隆市）公、私立高級中學（包含高中、高職、綜合高中，不含五專）一、二、三年級學生為對象。本研究所定之班級經營效能層面共有五項：師生互動、班級常規、學生輔導、教學管理與班級氣氛。為求樣本具有代表性，第一階段以北部地區六縣市（包含新竹縣市、桃園縣市、台北縣市與基隆市）高級中學名冊中之學校，依各縣市分區各選取一所學校作為預試樣本；第二階段則依名冊中之學校數按學校隸屬與地理所在位置，各選取三分之一，依各學校的一至三年級班級數抽取班級的學生為樣本。茲說明如下：

一、導師背景變項

- (一) 導師性別：分成「女」、「男」兩類。
- (二) 導師年齡：分成(1) 25歲以下；(2) 26—35歲(含)以下；
(3) 36—45歲以下；(4) 46歲以上等四組。
- (三) 任教年資：分成(1) 1—5年；(2) 6—10年；(3) 11—15年；
(4) 16—20年；(5) 21年以上等五組。
- (四) 教育程度：分成(1) 一般大學(學院)；(2) 師範大學、師院或教育學院；(3) 研究所(含四十學分班)；(4) 博士班等四組。
- (五) 學校隸屬：分成(1) 公立(國立、市立)；(2) 私立等二組。
- (六) 班級規模：分成(1) 35人以下；(2) 36—40人；(3) 41—45人；(4) 46人以上等四組。

二、教師情緒管理

指教師在面對班級學生時其情緒管理的情形。本研究將其歸納為：
(1) 情緒的覺察；(2) 情緒的表達；(3) 情緒的調整等三個層面。

三、班級經營效能

指教師本身因情緒管理的差異，造成班級經營效能的表現情形。而班級經營效能的指標包含：(1) 師生互動；(2) 班級常規；(3) 學生輔導；(4) 教學管理；(5) 班級氣氛等五個層面。

第二節 研究假設

根據前述研究架構，提出本研究之假設如下：

假設一：不同背景變項的高級中學導師其情緒管理有顯著差異。

1-1 不同性別的高級中學導師，其情緒管理有顯著差異。

1-2 不同年齡的高級中學導師，其情緒管理有顯著差異。

1-3 不同任教年資的高級中學導師，其情緒管理有顯著差異。

1-4 不同教育程度的高級中學導師，其情緒管理有顯著差異。

1-5 不同學校隸屬的高級中學導師，其情緒管理有顯著差異。

1-6 不同班級規模的高級中學導師，其情緒管理有顯著差異。

假設二：不同背景變項的高級中學導師其班級經營效能有顯著差異。

2-1 不同性別的高級中學導師，其班級經營效能有顯著差異。

2-2 不同年齡的高級中學導師，其班級經營效能有顯著差異。

2-3 不同任教年資的高級中學導師，其班級經營效能有顯著差異。

2-4 不同教育程度的高級中學導師，其班級經營效能有顯著差異。

2-5 不同學校隸屬的高級中學導師，其班級經營效能有顯著差異。

2-6 不同班級規模的高級中學導師，其班級經營效能有顯著差異。

假設三：高級中學導師情緒管理各層面與其班級經營效能各層面有顯著相關。

假設四：情緒管理能力不同之高級中學導師，其班級經營效能有顯著差異。

假設五：高級中學導師的情緒管理情形對其班級經營效能有預測作用。

第三節 研究對象與抽樣方法

本研究採用問卷調查法，係以九十六學年度北部地區（包含新竹縣市、桃園縣、臺北縣市與基隆市）公、私立高級中學（含高中、高職、綜合高中，不含五專）一、二、三年級學生為抽樣對象。選擇高級中學的學生，是因為本研究是探討高級中學導師的情緒管理與班級經營效能的關係，因高級中學學生其不論是心智、思想對於語文的解讀能力均較國中、國小學生較為成熟，是以本研究之施測對象以高級中學學生為主。

根據教育部統計資料顯示，北部地區（包含新竹縣市、桃園縣與臺北縣市與基隆市）公、私立高級中學（含高中、高職、綜合高中，不含五專）共計171所，如表3-3-1所示，取樣原則採分層隨機抽樣與簡單隨機抽樣兩種方式，依照公、私立學校及高中、職學校依照比例，取總學校數1/9的學校進行抽測做為樣本，共計抽取20所學校，60個班級作為正式問卷學校樣本，並分別對所抽樣之高一至高三學生學校進行施測。

表 3-3-1 新竹縣市、桃園縣、臺北縣市與基隆市公、私立高級中學數量一覽表

	公立高中	私立高中	公立高職	私立高職
新竹市	6	4	2	0
新竹縣	4	4	0	1
桃園縣	9	13	4	3
臺北縣	21	16	4	12
臺北市	28	22	7	11
基隆市	5	2	2	2

資料來源：教育部網站，研究者自行統計整理

本研究共計抽取20所學校，60個班級，學生共計1800人進行施測，施測之後，班級回收學生有效問卷為1146份，回收及有效率為63.67%，

如表3-3-2所示。

表 3-3-2 北區六縣市高級中學抽樣學校數及學生數

學校類型	公立		私立		合計
	高中	高職	高中	高職	
學校數	73	19	61	29	181
抽樣學校數	8	1	7	4	20
抽樣學校	新竹高中 平鎮高中 秀峰高中 三重高中 中山女中 景美女中 陽明高中 永豐高中	內湖高工	光啟高中 徐匯高中 聖心女中 方濟中學 二信高中 達人女中 滬江高中	內思高工 開南商工 能仁家商 成功工商	
抽樣學校 學生數	720人	90人	630人	360人	1800人
有效問卷 回收數	423	54	451	218	1146份

針對正式問卷調查結果，所得有效樣本基本資料進行分析，共得有效問卷1146份，此1146份問卷則來自於60個班級，如表3-3-3與3-3-4所示：

表 3-3-3 學生基本資料分析統計表

類別	項目	人數	百分比	合計
學生性別	男	541	47.21%	1146
	女	605	52.79%	
就讀年級	一年級	194	16.93%	1146
	二年級	516	45.03%	
	三年級	436	38.04%	

由上表可得知，本次抽樣高級中學男學生共計541名（占47.21%），女學生共計605名（占52.79%），而就讀年級部份一年級人數計194名（占16.93%），二年級學生數計516名（占45.03%），三年級學生計436名（占38.04%），總共計1146名學生。

表 3-3-4 高級中學導師基本資料分析統計表

類別	項目	人數	百分比 (%)	合計
導師性別	男	22	36.7	60
	女	38	63.3	
導師年齡	28歲以下	5	8.3	60
	29-33歲	12	20.0	
	34-40歲	15	25.0	
	41-50歲	20	33.4	
	50歲以上	8	13.3	
導師學歷	一般大學（學院）	15	25.0	60
	師範大學、師院或教育學院	16	26.7	
	碩士（含四十學分班）	27	45.0	
	博士	2	3.3	
導師年資	1~5年	11	18.3	60
	6~15年	21	35.0	
	16~25年	22	36.7	
	25年以上	6	10.0	
學校隸屬	公立（國立、市立）	31	51.7	60
	私立	29	48.3	
班級規模	35人以下	8	13.3	60
	36~40人	13	21.7	
	41~45人	21	35.0	
	46人以上	18	30.0	

由表3-3-4可得知，本研究正式問卷有效樣本導師基本資料統計分佈情形如下所示：

- 一、就導師性別而言：男性導師共計22名（占36.7%），女性導師共計38名（占63.3%），顯示本樣本北區高級中學女性導師比例占多數。
- 二、就導師年齡而言：以41至50歲者最多，共計有20名（占33.4%）；34至40歲者次之，共計有15名（占25.0%）；29至33歲，共計有12名（占20.0%）；50歲以上，共計有8名（占13.3%）；28歲以下最少，共計有5名（占8.3%）。
- 三、就導師學歷而言：學歷以研究所（碩士）最多，共計有27名（占45.0%）；其次是師範大學、師院或教育學院，共計有16名（占26.7%）；一般大學（學院），共計有15名（占25.0%）；博士最少，共計有2名（占3.3%）。
- 四、就導師年資而言：以16~25年最多，共計有22名（占36.7%）；6~15年次之，共計有21名（占35.0%）；1~5年，共計有11名（占18.3%）；25年以上最少，共計有6名（占10.0%）。
- 五、就學校隸屬而言：公立（國立、市立），共計有31名（占51.7%）；其次是私立共計有29名（占48.3%）。
- 六、就班級規模而言：以41~45人最多，共計有21班（占35.0%）；46人以上次之，共計有18班（占30.0%）；36~40人，共計有13班（占21.7%）；35人以下最少，共計有8班（占13.3%）。

第四節 研究工具

本研究根據研究目的與需要，參酌相關文獻及研究架構，採用問卷調查法進行研究。本研究的問卷有兩種，一種是「高級中學導師情緒管理調查問卷」；另一種是「班級經營效能調查問卷」，二者均由高級中學學生接受施測，茲分別說明如下：

壹、高級中學導師情緒管理量表

一、問卷參考

本研究所用之「高級中學導師情緒管理問卷」，係採用周世娟(2004)所編製之「國民小學級任教師情緒管理問卷」改編而得，並請指導教授給予建議，編製而成問卷。

二、問卷內容架構

本問卷之設計係以周世娟(2004)所發展出來的情緒管理量表的測量內容作為編製問卷的架構，包含三個層面，分別為情緒的覺察、情緒的表達與情緒的調整。

三、作答及計分方式

本問卷的填答方式，選項由「完全符合」、「大部分符合」、「部分符合」、「大部分不符合」、「完全不符合」等分為五個等級，計分採用Likert type 的五點式量表，從「完全符合」到「完全不符合」，各以5~1分計算；反向題目則以1~5分計算，得分越高者表示該班導師情緒管理能力愈佳。

四、信度分析

本問卷的信度考驗是採用Cronbach α 係數來考驗其內部一致性，總量表的Cronbach α 係數為.8937，各分量表Cronbach α 係數在.6611~.8947 之間，當中「情緒的表達」Cronbach α 係數為.6611；「情緒的覺察」Cronbach α 係數為.7620；「情緒的調整」Cronbach α

係數為.8947。

五、效度分析

本問卷係以「內容效度」及「建構效度」予以考驗，探討各向度題目的因素分析，各向度的解釋變異量在8.943%~22.868%之間，當中「情緒的表達」解釋變異量為8.943%；「情緒的察覺」解釋變異量為12.486%；「情緒的調整」解釋變異量為22.868%。

貳、班級經營效能量表

一、問卷來源

本研究所用之「班級經營效能調查問卷」，係採用王金樑（2003）所編製之「高職導師班級經營效能問卷」，此問卷適用於高職的學生，而今將其使用於高級中學學生。

二、問卷內容架構

本預試問卷內涵共分為：師生互動、班級常規、學生輔導、教學管理及班級氣氛，共計五個層面，包含師生互動十六題、班級常規七題、學生輔導六題、教學管理六題及班級氣氛五題合計四十題。

三、作答及計分方式

本問卷的填答方式，選項由「完全符合」、「大部分符合」、「部分符合」、「大部分不符合」、「完全不符合」等分為五個等級，計分採用Likert type 的五點式量表，從「完全符合」到「完全不符合」，各以5~1分計算；反向題目則以1~5分計算，得分越高者班級經營效能越佳。

四、信度分析

本問卷的信度考驗是採用Cronbach α 係數來考驗其內部一致性，總量表的Cronbach α 係數為.9590，各分量表Cronbach α 係數在.7057~.9312 之間，當中「班級氣氛」Cronbach α 係數為.7057；「教學管

理」Cronbach α 係數為.8028；「學生輔導」Cronbach α 係數為.8574；
「班級常規」Cronbach α 係數為.8466；「師生互動」Cronbach α 係
數為.9312。

五、效度分析

本問卷係以「內容效度」及「建構效度」予以考驗，探討各向度題
目的因素分析，各向度的解釋變異量在6.892%~20.651%之間，當中「班
級氣氛」解釋變異為6.892%；「教學管理」解釋變異量為7.464%；「學
生輔導」解釋變異量為9.187%；「班級常規」解釋變異量為11.031%；
「師生互動」解釋變異量為20.651%。

第五節 研究程序

本研究實施程序共分為：確認研究主題與範圍、閱讀與蒐集相關資料、編製問卷並實施調查、研究結果的分析與討論、提出研究結論與建議、撰寫研究報告等六個過程，將實施程序說明如下：

壹、確認研究主題與範圍

研究者經文獻探討後，與指導教授討論確認研究主題，再繼續蒐集國內外有關於教師情緒管理、班級經營效能之相關資料，以確定研究範圍，並擬定研究計畫、研究大綱與研究進度。

貳、閱讀與蒐集相關資料

蒐集關於教師情緒管理、班級經營效能之相關文獻，詳細閱讀並請教多位專家學者，整理與分析所蒐集之相關資料，開始撰寫文獻探討的內容。

參、編製問卷並實施調查

根據文獻探討所得，擬定問卷大綱，再據以修改「教師情緒管理」問卷與使用「班級經營效能」問卷初稿編妥後，經徵詢指導教授意見及預試後，修正定稿成為正式問卷並撰寫施測說明，然後印製寄發，請該校高三學生協助填答後交由學校之問卷負責人寄回。

肆、研究結果的分析與討論

本研究問卷回收後，經逐項檢視，刪除無效樣本後，將有效問卷整理編碼，輸入電腦建檔後，並以電腦套裝統計軟體 SPSS 第12版，進行資料分析，統計結果繪製成表，據以分析與討論。

伍、提出研究結論與建議

綜合文獻探討與問卷調查統計分析之結果，歸納本研究之主要發現與結論。並提出具體建議，以供高級中學導師、學校行政人員、教育

行政機關及未來研究參考。

陸、撰寫研究報告

依據研究所得之結果，寫成論文初稿，經指導教授審核指正後，進行論文口試，依口試委員指導，再次修正論文缺失，完成最後的論文修正。

第六節 資料處理

本研究問卷資料回收之後，遂進行編碼，將樣本高級中學高三學生所填的「導師情緒管理問卷」、「導師班級經營效能問卷」採李克特氏（Likert-type Scale）五點量表給分，進行統計分析。

將所得之資料完成輸入電腦作業後，以次數分配的統計方法，檢查輸入資料的正確性。本研究的資料處理，是以電腦套裝統計軟體 SPSS 第12版進行分析，所使用的統計方法說明如下：

壹、描述性統計

以「高級中學導師情緒管理與班級經營效能問卷」正式問卷施測結果，統計分析各層面與總量表的平均數及標準差，以了解目前高級中學導師情緒管理及班級經營效能之現況。

貳、t考驗（t-test）

導師背景變項「性別」、「年齡」、「任教年資」、「教育程度」、「學校隸屬」、「班級規模」為自變項，「情緒管理」及「班級經營效能」為依變項，進行平均數差異顯著性考驗，以考驗假設一、假設二與假設四。

參、單因子變異數分析（one-way ANOVA）

以教師背景變項「年齡」、「任教年資」、「教育程度」、「班級規模」為自變項，「情緒管理」及「班級經營效能」為依變項，進行單因子變異數分析，若達.05達顯著水準，則進行Scheffe法事後比較，以考驗假設一及假設二。

肆、皮爾遜（Pearson）積差相關

以積差相關考驗「情緒管理」各層面與整體及「班級經營效能」各層面與整體之相關情形，以考驗假設三。

伍、多元逐步迴歸分析 (multiple step wise regression)

以「情緒管理」為自變項，以「班級經營效能」為依變項，進行多元逐步迴歸分析，以考驗假設五。

