

第一章 緒論

研究者希望透過本研究，探討台灣省新竹縣市、苗栗縣等地區各公私立高中職，推動高中職社區化與學校效能之關係，其中包括「社區化理論、政策及推動現況」、「社區化困難與問題」、「社區化成效認同」、「社區化的支持態度與參與意願」之各變項與學校效能之相關性，以提出對教育上之建議。

本章節針對題目之選擇及問題之釐清詳細說明，全章共分四節，第一節「研究動機與目的」、第二節「研究問題」、第三節「名詞釋義」、第四節「研究範圍與限制」。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

二十一世紀之數位化革命、知識經濟與全球化的發展，促使教育的功能轉為重視學生多元智能發展、培養學生適應社會變遷能力、學習解決問題、具備批判思考，和團隊合作能力。且因就學人口的減少、以及加入 WTO 的衝擊，台灣的後期中等教育已面臨轉型與調整的壓力。

高中職屬於後期中等教育，而後期中等教育的問題，正是當前教育發展最核心的一個環節，向上牽動到高等教育追求卓越的努力，向下又決定基礎教育課程改革的成敗。我國自民國五十七年開始實施九年國民義務教育，同時廢除初職。國中畢業後繼續升學者，可進入高中、高職或五專，接受進一步的教育。而目前我國的學校教育中，小學及國中採取學區制方式，所以學區就近入學乃是一般常態，但到高中職時，卻因非為義務教育，所以並不是學區入學。由於城鄉差距，公立明星高中

職之排名落差等嚴重問題，造成學生無法得到公平受教機會，以充分發揮潛能適性發展。鑒此，教育部於民國九十年起積極

推動高中職社區化，希望藉由後期中等教育品質的全面提升，並經由校際與社區的合作，提供彈性、多樣而適性的課程，讓學生可以就近選擇社區內的高中職就讀，以提升後期中等教育之競爭力，達成教育機會公平之目標。

高中職社區化之政策推行迄今，依台灣師範大學教育政策研究小組(2002)對高中職社區化政策實施民意調查，有 69.4% 的民眾會透過實際行動來支持高中職社區化政策；湯志民、邱錦昌、湯誌龍、林劭仁、劉世勳等人(2003)研究發現，有 79% 的高中職和國中的老師、家長「同意」「很同意」教育部推動高中職社區化。其他的研究亦有類似的發現(張鈿富，2003；鄭英耀、羅文基、吳參鏡、蔡正雄，2003)。

李坤崇、林杏如、邱玉蟾、陳清誥、汪大九、陳國偉等人(2003)在高中職社區化推動方案之研究中顯示，教育部自 92 學年度起將實施高中職社區化方案之學校佔 80%。在政府教育經費有限的情況下，學校社區化是提升學校效能的可行途徑之一，目前各高中職是否落實推動教育部之社區化政策？推動之現況如何？遭遇之困難與問題又如何？可行的做法為何？諸此問題為本研究之動機之一。

近年來，少子化之問題逐漸浮現，預估至民國一百年，國小一年級新生只有 20 萬 5307 人，預估減班合計約一萬班，緊接著就會影響國中、高中職之學生源。也勢必造成學校經營之困境，未來經營不善之學校將會關門大吉，故提升學校效能及競爭力，是當前學校經營最重要課題。而學校效能(School effectiveness)的意義難以具體、明確的指標來界定，因而人言言殊。Rowan(1985)認為學校效能應著重於學校的組織結構、過程和整體學校組織的健全與生存間的關係探討。Dimmock(1993)認為學校效能應包含學校教育的目標和成就本質、達成目標的方法及測量標準的獲得。吳清山(民 91)則視學

校效能為學校在各方面均有良好的績效，他包括學生的學業成就、校長的領導、學校的氣氛、學習技巧與策略、學校文化和價值、以及教職員發展等均能夠達成學校所預定的目標。(吳清山，1992；Mott，1972；Madaus，Airasian & Kellaghan，1980)

學校效能應關注於學校行政與領導、教師教學效能、學生的五育均衡發展、學校氣氛與文化、教職員工的進修與發展、家長社區的參與、以及公共關係之推展等，以促使學校達成教育目標。故達成學校效能之方法或策略甚多，而推動高中職社區化亦為提升學校效能方法之一，然社區化真如政策所言，可以改善學校環境設施，提高校園優質化嗎？可以增加教師進修機會，提升教學效能嗎？可以促進學校公共關係，提升家長、社區與學校互動關係嗎？可以提升學生學習興趣，均衡五育發展，達到學生學習效能嗎？諸此問題，是為本文研究動機之二。

貳、研究目的

- 一、探討高中職社區化與學校效能之意涵與相關理論。
- 二、瞭解竹苗區高中職社區化推動現況。
- 三、瞭解竹苗區高中職學校效能現況。
- 四、探討高中職社區化與學校效能之關係。
- 五、依據研究結果，提出建議供教育行政機關與學校參考。

第二節 研究問題

- 一、瞭解竹苗區高中職社區化實施現況為何？
- 二、探討高中職社區化的推動是否因背景變項的不同而有差異？
- 三、探究學校效能是否因背景變項的不同而有差異？
- 四、分析高中職社區化的推動與學校效能是否具有相關？
- 五、探析高中職社區化之推動對學校效能是否具有預測力？

第三節 名詞釋義

一、高中職：

高中職包括高中、高職、綜合高中、完全中學高中部，特殊學校高中職部。

二、社區化：

融入社區，成為社區的組成份子，與社區成員共用資源，共同為工作夥伴並服務社區。

三、高中職社區化：

規劃一個適當的社區地理範圍，社區內高中職校透過教育資源的整合，共同建構成為一個高中職學生能夠適性學習的社區，同時延伸學校教育，回應社區民眾繼續教育的需求，帶動社區學習文化、奠定終生學習社區的基礎。本研究以竹苗區各高中職推動社區化之學校對社區化實施之看法，含推動現況、面臨困難、成效認同、支持參與等四個向度探討高中職社區化之執行成效，以受試者在「竹苗區高中職社區化意見調查表」上得分來代表，得分越高代表成效越好。

四、學校效能(school effectiveness):

係指學校為達教育目標，在學校環境、教學品質、學校氣氛、學生表現、家長與社區參與等各層面所努力表現的達成程度。本研究之高中職學校效能量表，選取「行政溝通協調」、「環境設施規劃」、「教師進修與工作滿意」、「學生學習與行為表現」、「家長社區參與」等五個向度作為內涵，以受試者在「高中職學校效能因素分析量表」上得分來代表，得分愈高代表學校效能愈好。

五、竹苗區高中職社區化學校

新竹市：1、召集學校：科學工業園區實驗高級中學。

2、核心學校：新竹高商、新竹女中、新竹高中、世界高中。

3、合作學校：成德高中、香山高中、建功高中、盤石高中、曙光女中、光復高中、新竹高工。

新竹縣：1、召集學校：竹東高中。

2、核心學校：湖口中學、忠信高中、竹北高中、關西高中。

3、合作學校：東泰高中、義民中學、內思高工、仰德高中。

苗栗縣：1、召集學校：苗栗農工。

2、核心學校：竹南高中、大湖農工、苗栗高中、苗栗特教。

3、合作學校：苗栗高商、大成高中、中興商工、君毅高中、育民工家、建台高中、興華高中。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象

本研究以新竹縣、市、苗栗縣公私立高中職之教育人員，包括校長、教務主任、承辦組長、學科召集人、級導師、家長會長及家長等為研究對象。

二、研究區域

本研究之範圍以新竹縣、市、苗栗縣三個適性學習社區，33 所公私立高中職為研究範圍。

三、研究內容

(一) 背景變項:包括教育人員及家長之性別、年齡、服務年資、職務、及學校之類別、性質、所在地、規模、等八個向度。

(二) 高中職社區化變項:包括資源共享、適性學習、支持參與等三個向度。

(三) 學校效能變項:包括學生表現、行政溝通、環境設施等三個向度。

貳、研究限制

本研究在樣本選取上，係以竹苗區 3 個適性學習社區，33 所公私立高中職為研究範圍；以 33 所學校之校長、教務主任、承辦組長、學科召集人、級導師、家長等研究對象。因時間、人力、經費等因素未能作全面性調查，本研究是否可推論至台灣區，則須待進一步的研究。