

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

※

兩岸經貿傾斜的平衡---俄羅斯市場的開發

※

計畫類別： 個別型計畫

計畫編號：NSC 90—2414—H—004—025—

執行期間：90年08月01日至91年07月31日

計畫主持人：劉心華

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

執行單位：國立政治大學俄國語文學系

中 華 民 國 91 年 12 月 22 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

Preparation of NSC Project Reports

計畫編號：NSC 90-2414-H-004-025-

執行期限：90年08月01日至91年07月31日

主持人：劉心華 國立政治大學俄國語文學系

一、中文摘要

一、俄羅斯經濟改革與轉型

俄羅斯的經濟改革，走向開放的市場經濟應該追溯到蘇聯解體前戈巴契夫總統執政時期。然而，之後的政變乃至於蘇聯的解體以及葉爾欽的上台，這些歷史因素加速了改革的腳步。但是，放棄過去以行政命令主導的計劃經濟管理模式，並不代表新的市場機制已建立妥善。過去與經互會國家長期建立的特殊合作模式亦在一夕之間因政治因素而瓦解。由於內外經濟的問題相互牽引，導致整個經濟的體系崩潰。各項經濟指數倒退。

回顧過去，俄國從1992年開始實施激進的經濟改革，一直到今天這段時間，大約經歷了五個階段：（一）危機階段（1992-1994）；（二）蕭條階段（1995-1996）；（三）略顯止跌，趨向回升階段（1997）；（四）重新陷入系統性危機階段（1998）；（五）經濟開始獲得恢復性增長階段（1999迄今）。

雖然俄羅斯的經濟轉型承擔了極高的社會成本，但是在混亂後，市場經濟體制的雛形已初步形成。主要表現在以下幾個方面：一、不再以國有經濟為主體，但亦不否定國有經濟的重要性，一種混合所有制的結構已初步形成，市場亦漸漸走向多元化。二、價格已開放，通貨膨脹基本上亦得到控制。舊有的計劃價格體系已不復存在。取而代之的是一個根據市場供需、兼顧產品質量為因素的自由市場價格形成機制。三、財政體制由國家財政向社會公共財政轉化，形成了以增值稅、所得稅和消費稅為主體的新稅收制度，建立了以分稅制為基礎的分級財政體制。四、新

的銀行體制已基本成型。央行獨立並轉變職能，利率開放，金融市場開始運作。五、外貿自由化，貨幣可自由兌換。六、社會保障制度已多有改善，社會保障基金來源已多元化，社會保障事業亦逐步社會化。七、政府職能重新轉換。但是由於過度迅速的轉換，目前所形成的不是現代的文明的市場經濟，不是效率與公平，而是經濟長期衰退和社會兩級分化，並充滿投機、欺詐、掠奪、腐敗和犯罪。

2000年普丁成為俄國新一代的接班人。這代表著俄國進入了一個社會經濟發展的新階段。針對殘敗不堪的經濟情況，普丁提出了“富民強國”的經濟思想，以及落實思想的政策。其特點是將市場經濟、民生原則與俄羅斯現實狀況相結合的“第三條路”，尋找屬於俄羅斯自己的改革模式。他在『千年之交的俄羅斯』一文中主張建立國家干預的市場經濟。也就是說必須在經濟和社會領域建立完整的國家調控體制。亦即建立“有秩序的市場經濟”，社會市場經濟。它有別於自由市場經濟模式。它的理論基礎源於德國弗萊堡學派的自由主義經濟思想（即競爭秩序論）。其主要特徵是實行混和所有制，保持一定程度的國家干預，注重社會政策實施。其中保持一定程度的國家干預是社會市場經濟與美國自由市場經濟不同之處。在社會市場經濟體制中，國家所應做的主要有：一、用法律來保障個人自由，保護私有制；二、利用貨幣體制來維護物價穩定；三、建立保護競爭的法律制度，確保市場競爭秩序；四、提供社會保障制度；五、興建與維護經濟發展所必須的基礎建設。普丁的

新經濟政策即源自於此。不再強調如何加強國家對經濟的干預調節，而是強調國家如何確保市場秩序，為市場經濟的有效運轉創造條件。主要的目的為：一、保護所有權；二、保障競爭條件的平等；三、保護經濟自由；四、建立國家統一的經濟空間；五、實施社會政策。總之，國家站在整體經濟的考量觀點上。除了要有中、長程的發展戰略外，更應為市場經濟建立健康的制度，運用“秩序政策”為經濟運行制定規則，創造條件和環境。“秩序政策”指的就是為長期經濟發展建立一套法律規則與制度規則。另外，更要致力於增加人民的實際收入。這就是普丁“富民強國”的基本思想精神。

為了更進一步闡明如何實現其經濟思想，普丁更提出將在六個方面做努力：一、刺激經濟快速發展，其中包括改善投資環境，降低投資風險，確保所有市場參與者享有平等的權利，特別要優先保護有實力的外國投資公司。除增加外資的投資比例外，更在結構上將過去在能源部門的投資轉向對高新技術產業的投資。二、實施合理的結構政策。尤其強調多元化。除了既有的工業財團外，應給予中小企業一席之地。因此，未來勢必重視中小企業，把食品工業、輕工業和機械製造業做為俄羅斯經濟發展的基礎。三、建立有效的財政金融體系。具體來說，在財政方面：（一）實行積極的財政政策，提高國家預算經濟政策手段的效力，從而刺激經濟快速發展；（二）繼續進行稅制改革。基本方向是降低稅率，擴大稅基，減少稅收優惠，提高高收入者所得稅和財產稅稅率。實行煙草國家專賣；（三）加強稅收徵管，消除稅收拖欠現象，杜絕易貨及其他非貨幣結算方式。另外，通過『稅法典』。將幾百種稅簡化為50種。另外有兩項新方案。其一是將個人所得稅由過去的累進稅率（12%、25%、30%），改為統一稅制（無

論個人收入多少，均繳納13%的所得稅）。其二是把企業繳納的職工養老基金、就業基金、社會保險基金和醫療保險基金保費的工資稅改為“統一社會稅”，稅率從工資總額的39%降為35%。這一切都將減輕企業負擔，促使企業和個人依法納稅。在金融方面：（一）降低通貨膨脹率，維護盧布匯率的穩定；（二）建立金融和證券市場，使其成為融資渠道；（三）改組銀行體系，建立一個以國家控股銀行為核心，以財務狀況基本穩定的銀行為基礎，在各地區建立分支銀行體系。另外，為打擊金融借貸領域的犯罪現象，取締所謂的影子經濟，除加強護法機關工作效率外，更加強了金融、稅收、許可證、外匯及海關等的監督。（四）推行積極的工業政策。由於當今世界，經濟增長的90%靠的是新知識和新技术的推廣應用。因此，俄羅斯政府在維持現有經濟結構和優勢產業部門的同時，將優先發展在科技進步領域處於領先地位的部門。具體政策包括：（1）刺激國內非預算部門對先進的工藝和科技產品的需求，扶持出口型高科技產業的發展；（2）扶持滿足國內需求為主的非原料部門的發展；（3）提高燃料動力和原料部門的出口能力。（五）推行現代化的農業政策。（1）把支持農業做為國家政策的重點；（2）尋找和實行適合俄國國情的農業生產經營模式；（3）進行土地所有制的改革。（六）循序漸進地實現俄羅斯經濟與世界經濟的一體化。普丁的對外經濟政策主張：（1）國家積極支持俄羅斯企業和公司的對外經濟活動，成立聯邦出口支持署，為俄羅斯生產廠家的出口合同提供擔保；（2）堅決抵制國際商品、服務及資本市場歧視俄羅斯的行為，儘早通過反傾銷法及其實施細則；（3）使俄羅斯加入國際經濟活動調節體系，首先是世界貿易組織。

普丁認為，只要循序漸進，認真執行符合俄羅斯國情的改革和發展戰略，貫徹

上述政策主張，就能在短時間內消除持續已久的經濟危機，為社會經濟穩定和快速發展創造條件。如果每年平均 GDP 增長速度保持 10%，那麼 15 年內俄羅斯可以達到英國或法國的現有水平。

自 1999 年 9 月擔任俄羅斯聯邦政府總理以來，普丁所實施的一些政策措施已開始發揮作用，而且產生了積極的效果。據俄羅斯官方統計，1999 年俄國內生產總值增長了 1.5%，工業總值增長 8.1%，農業產值增長 2.4%。外貿總額雖有所下降，但外貿順差仍達到約 400 億美元，居世界第四位，僅次於日本、德國和義大利。這是俄羅斯轉軌 10 年來首次出現的可喜局面。在 1999 年下半年經濟好轉的形勢下，2000 年俄羅斯在經濟和社會領域繼續保持良好的情勢。據俄統計委員會和財政部的資料，與 1999 年相比，2000 年 GDP 增長 7.6%，工業生產增長 9.0%，固定資產投資增長 17.7%，農業產值增長 5%，貨運周轉額增長 10.1%（其中鐵路運輸增長 14.6%），商業零售額增長 8.4%。居民實際貨幣收入和職工實際工資分別增長 9.4% 和 23.3%。外貿總額增長 29%，其中出口增長 38.9%，進口增長 9.0%，外貿順差全年達 613 億美元。

財政貨幣狀況改善，突出的特點是聯邦預算出現盈餘，2000 年聯邦預算盈餘達 GDP 的 2.6%。通膨率下降，全年為 20.2%（而上年為 36.5%）。貨幣流通量增加，M2 全年增加 26.6%，超過通貨膨脹速度，易貨貿易減少。央行再貼現率從年初的 55%，下降到年底的 25%。商業銀行數量繼續減少（7 月 1 日為 1331 家），銀行資本進一步集中，給生產企業的貸款增加，呆帳減少。國債的收益率減少，短期國債的收益率 7 月下旬降至 27%（年率），一級市場國債的加權平均收益率 8 月初降至 11.4%（年率）。盧布匯率基本穩定，與美元的比價大體保持在 30—31：1 的水平。

國家外匯儲蓄率從年初的 125 億美元，增加到年底的 270 億美元。

俄羅斯經濟的進一步增長，雖然有由於國際市場能源和原材料價格居高不下，繼續拉動相關部門（燃料、黑色、有色、化工、石化、森林工業等）生產發展的因素（黑色冶金於 9 個月增長 19.0%，化工和石化增長 15.5%），但盧布貶值的效應尚未完全消失，國內市場的部門（輕工、食品、耐用消費品）生產增幅較高（輕工業於 9 個月增長 29.2%），生產投資增加且呈逐月上升之勢，居民實際收入增加帶動消費需求增長。

財政狀況好轉主要是由於預算收入增加。2000 年於 7 個月聯邦預算收入達 GDP 的 17%（而上年同期為 12.4%），其中稅收占 GDP 的 10.6%（而上年同期為 7.5%）。預算收入增加的原因有：（1）稅收改革取得成效；（2）經濟增長擴大了預算收入的基礎；（3）債務支出減少；（4）中央地方預算之間重新劃分增值稅比例；（5）納稅大戶繳納的“活錢”增多；（6）出口關稅增加。

在經濟運行取得上述積極成果的基礎上，俄羅斯政府制訂了自己的長期經濟發展綱要，並於 2000 年 6 月 28 日得以通過。該綱要規定：從 2001—2010 的 10 年，俄 GDP 的年均增長速度不低於 5%，到 2010 年以美元計算的 GDP（含匯率和通脹因素）大約增長 1.5 倍。具體為：2000 年 GDP 達到 2050 億美元，2001 年達到 2290 億美元，2004 年達到 2840 億美元，2010 年達到 4570 億美元。通脹率從 2004 年起不超過 10%，個人需求 10 年內增長 80%。資本外流規模減少 50%，由此國內投資將增加 1/3。外貿總額 2000 年預計為 1305 億美元，其中出口為 846 億美元，進口為 459 億美元，2004 年分別增加到 1594 億美元，進口 953 億美元、887 億美元和 707 億美元，2010 年外貿總額達到近 2000 億美元，其中出口 1042

億美元，進口 953 億美元。勞務出口到 2010 年應比 1999 年增加 60%。外匯儲蓄 2000 年預計為 191 億美元，2001 年增加到 242 億美元，2004 年達到 391 億美元，2010 年達到 524 億美元。

那麼未來 10 年內俄羅斯的經濟發展是否有光明的前景？必須從經濟發展所面臨的有利和不利的因素去找答案。目前有力的條件有：一、政治穩定為經濟的復甦發展創造了良好的政治環境；二、符合俄羅斯國情的社會市場經濟體制已確立，有利於相關新政策的推行；三、經濟形勢的好轉為結構調整創造了契機；四、投資結構趨於合理，市場機制與國家鼓勵投資政策相輔相成；五、居民實際收入和勞工實際工資大幅提高，消費需求不斷增長；六、整體環境與實際運作有著良性的循環；七、對外貿易潛力大。

經濟發展不利的因素有：經濟結構調整絕非易事，仍須靠長期時間的良性運作；外債負擔沉重；投資規模小；企業缺乏競爭力；科技嚴重衰退，設備老舊，需汰舊換新；產業結構仍嫌薄弱；居民相較許多國家普遍貧窮，影響需求市場；人口老化，人力資本短缺；人力產生的財富偏低；社會問題嚴重，影子經濟與犯罪猖獗；中央與地方關係複雜；民族衝突棘手等等。

不過，上述不利的因素是進一步經濟改革所需要解決的問題。它們並不能阻擋俄羅斯的經濟從危機走向復甦的道路。

二、後冷戰時期之國際體系

國際體系的互動包含了國際政治關係與國際經濟關係，之間的行為範疇括自衝突以迄於合作。隨著後冷戰時代的來臨，傳統所強調的權力平衡的國際關係理論已由全球性的經濟議題所取代。在這樣的趨勢下，國與國之間講求更多元化的發展，強調合作的意涵，而非衝突的架構。在理論的發展上，以六〇、七〇年代興起的整合理論（Integration theory）與互賴理論

（Interdependence theory）最具代表。兩者均強調從國家交流的低層次政治面向出發，藉由國家間互動關係的逐漸加強，波及國內政經結構的改變。

整合理論在分析國家間交往模式時，強調國家間的關係在合作的架構中持續發展，交往頻率與互信基礎達到某種程度時，主權的角色將產生轉變，加上國與國之間多元層次的交流，也對國家間交往的平行管理機制產生衝擊。

整合理論的主要假設是以和平的手段進行國家間的整合，意即以「非強制性」（non-coerciveness）之手段實現政治共同體的一種過程。在研究的途徑上，又因分析角度的差異而分為三種面向：國家中心主義、社會中心主義、行動中心主義。

一、國家中心主義可以歐盟作為實例。強調高層次政治面向分析，並主張國家在主權方面的整合需透過「由上而下」的制度建立過程，來降低訊息的交易成本，並從中獲得國家利益。

二、社會中心主義的研究途徑主要是從低層次政治面向著手，嘗試從國家間社會階層的流動與交往的動態研究，分析國家間政策架構的逐步連結到整合的過程，並從中建立一系列理論概念來解釋整合現象的發展。其中以功能主義、新功能主義以及溝通理論為主要的詮釋理論。

功能主義視整合為一個過程，從經濟領域出發，透過多邊的互惠交往，逐步產生跨領域的聯繫，進而達到整合的效果。其中兩種效果又成為整合的動因：（一）自動擴張的效果，意即國家之間在某一領域合作的發展會導致其他領域的合作，而逐漸擴張出去。（二）國家忠誠態度轉移的效果。當人民覺得從功能性的機構中可以得到他們從民族國家所不能得到的需要時，他們即會將原來對國家的忠誠轉移到對功能性組織的效忠。

新功能主義的分析途徑是從功能主義立論出發，並就其侷限性提出了修正，使其理論更具實踐性。其中在創設政治共同體的過程中又有三種效果，對國家間交往關係的發展深具影響。（一）外溢效果。這種

效果的產生必須建立在相當程度的交往關係上，尤其在菁英層次方面，藉由雙邊的互惠發展，以漸進的方式將低層次面向的交流與高層次面向的交往連結起來。(二)政治化效果。一開始從技術性或不具爭議性的方面開始合作，隨後再朝政治方面擴展。(三)紛爭解決效果。又分為紛爭控制與紛爭解決架構。以協調、磋商與交易等方式，和平地有效控制國家間的利害關係。並透過制度化的建構，達到衝突的解決。

三、行動中心主義的分析途徑嘗試從辯證法、歷史研究法、制度主義以及政治經濟學相關領域尋求整合理論的新視野。但是，由於忽略了外在政經結構的瞬息萬變與多元發展，也造成整合理論封閉式的發展局限。

互賴理論主要強調國家與國家間關係的發展，是一種相互依賴的過程。由於彼此關係涉及代價的多寡，因此，常常限制國家的主權發展。互賴關係的發展不緊會影響到國家的政策架構，而且亦可藉此去影響他國的政策架構。其中有一項前提必須注意的是：通常互賴關係的國家多半在國力上勢均力敵。

然而有關互賴的定義，Nye 和 Keohane 認為，國際關係中的互賴，強調是一種國家間或各行為者間的交流具有互惠效果的情境。但是互賴的關係並不一定是對等的，有時亦有不對稱的互賴關係。其中，由於不對稱程度的差異，造成相對權力的強弱。因此，又可分為感性與脆弱性兩種互賴結構。

Nye 和 Keohane 對互賴關係的發展進一步提出複合互賴的說法，並指出其中的三項特徵。其中值得一提的是其中的多元管道，這些管道遍及社會各階層，包括政府菁英與機構的正式與非正式聯繫、非政府菁英間的非正式聯繫（如面對面接觸或利用通訊科技的交流等方式）以及跨國組織（諸如多國籍銀行或公司等）。這些新型態行為者的出現，也增進了國家間交流的廣度，他可遍及民間、政府菁英層次，更加速外溢效果的發生。另外，由於國際

交流的多元化，致使軍事的角色式微。事實上，由於多元管道的接觸與議題無層級的特徵，使得國家目標不再具有獨特性，反而呈現多樣性的特徵。因而亦產生了四種獨特的政治運作：連結的策略、議程的設定、跨國與跨政府間的關係以及國際組織的角色。國家透過這四種政治性的過程，配合外交戰略的擬定與地緣政治的關係，來達到影響交往國決策的目的。

以上述的發展模式又可分為三個階段的進程：第一階段為發動期，國家依據國際體系的變化與國家利益的考量，透過政府層次、菁英層次與民間層次的正式與非正式的交流來開拓雙邊進行實質交往的準備。在這個階段，雙邊透過初步的文化、經貿與社會等各面像的交流，以增進雙邊的認識。

第二階段為互賴期，在這個時期國家間雙邊關係的互動已反映在決策的過程中。在互賴初期，雙邊的交往仍以互惠、充滿善意為主。但進入了後期時，Nye 等人認為，由於國家的交往由於政策間交互作用日益加深，造成兩種發展關係。一為脆弱性互賴關係，由於雙方對互賴關係過於樂觀，而忽略了國際體系的轉變以及交往國的國力變化，過早進行政治化的過程，加上紛爭控制機制尚未建立，造成國力等級較低的國家向等級較高的國家傾斜，終究變成依賴型的發展。但若放慢腳步，傾斜程度不會回來，回到互賴的初期階段。

另一則為合作性的互賴關係。所謂合作性的互賴強調雙方充分地瞭解到政策改變所必須承擔的國內與國外的代價下，利用外溢效果的漸進方式，逐漸加強雙邊進一步的經貿合作關係。等到雙方完全信任後，在透過政治化的效果，進行實質的政策交流與政經合作。當國家間關係處於脆弱性互賴階段時，能及時建立信心機制，並有效控制糾紛程度，亦即將互賴傾斜調

整至合作性互賴關係。但是，雙方的糾紛若難以控制時，合作性關係亦可能轉變為脆弱性的互賴關係。總之，在這段期間，建立雙方互信機制是極為重要的。

最後是成熟期。又分為兩種類型；一是依賴型關係，另一是整合型關係。所謂依賴型，是國家間的互賴傾斜持續深化，而在這種不利的情勢下，國力等級較低的國家往往會封閉自己的發展系統，以免資源的不斷消耗。而整合型的發展，則主要在於合作性關係的深化，以及對合作關係的制度化需求，加速政治化與紛爭解決效果的發生。

事實上，無論是從整合理論或是互賴理論來分析國家在後冷戰時代的新交往模式，可以發現新的權力事實形成政治過程的多樣化，並造成了國家利益與國家目標的改變，同時也牽動了外交關係發展的實質改變。

三、我國與俄羅斯關係發展之檢討

台灣地處太平洋南方一隅，而俄羅斯佔據歐、亞兩洲北方，彼此相距甚遠，並沒有直接的地緣政治上的關係。因此，要發展戰略性伙伴關係，實屬困難。以下將從上章所談的「整合理論」與「互賴理論」來檢視十年來我與俄羅斯關係之發展。我國自民國七十九年開始改變政策，拓展實質外交以來，即與俄羅斯發展官方與非官方的關係。由於中共的因素，俄羅斯始終將台灣定位在中國不可分割的一部份，對與台灣關係的發展格外小心，始終保持與中共一致的口徑。在政治上，絕對不發展任何官方關係。然而，當時台灣經濟的實力使得俄羅斯不得不注意到台灣這個地區，對當時的葉爾欽政府而言，發展經貿關係並不會影響到與中共的關係。因此，在蘇聯解體後，一九九二年葉爾欽訪問大陸時，就明白表示，應與台灣發展經貿關係。

在這樣雙方意願極高的背景下，兩國

展開了官方與非官方的發展。所謂官方指的是官員的互訪。俄羅斯方面曾數次派遣各級部長、經貿官員、銀行總裁來台訪談。但並沒有較具體的合作項目。可以說這個階段與層面屬於互賴關係的發動期。然而，官方菁英的互訪的確產生了外溢效果。接著這種效益擴大到了學術界的菁英互訪，非政府的民間交流、經貿的交易，更加速了外溢效果的發生。台灣與俄羅斯的雙邊貿易額自1992年的三億六千八百萬美元，逐步擴展到2000年的十二億九千一百萬美元；其間以1995年的十八億零二百萬美元為高潮。自1991年到2001年雙方的貿易發展過程並非穩定成長，各個年度起伏不定，顯示雙方經貿關係缺乏長期性的夥伴關係，缺乏穩定的永續發展。在進出口貨物結構上，台灣主要向俄羅斯進口的產品以原材料為主，包括：礦產、化學工業產品、塑料、紙漿、賤金屬、珠寶、貴金屬等。而出口到俄羅斯的產品以附加價值高的產品為主。例如：塑料、橡膠製品、紡織製品、礦物材料製品、陶瓷、玻璃、賤金屬製品、機電、音響設備、電子零件等。

1993年7月11日，台北莫斯科經濟文化協調委員會在莫斯科設立代表處；1996年12月15日，俄方在台北設立代表處。台俄之間建立了表面非政府，而實質官方的溝通管道，這就是外溢效果擴大的效應。

回顧十多年來台俄關係的發展，有進展，但無更進一步的突破。由於二國的客觀條件相差懸殊，台灣要想以小博大，本身就有先天條件不足的窘境。再加上台灣缺乏對俄羅斯整體的認識與發展戰略的規劃，所以官方或非官方的交往效果不彰。不論官方、菁英或民間的互動與投入都顯得不足。因此，雙方關係仍停留在交流的發動期，談不上進入互賴期，建立雙方互信的機制。另外，若雙方關係過度滯留在發動期，亦會喪失彼此之間的新鮮感、信

任感，而對未來的發展反而有負面的影響。例如，俄羅斯對我國產業投資該國有著期待與幻想。若不能適時規劃促進雙方更進一步發展的策略，而維持同樣的交往模式，一旦對方喪失耐心與信心，將直接衝擊到過去建立下來的關係，反而之間關係會退步更多。從 1996 年台俄關係在進入高峰期後，沒有投入新的策略，以致於雙方關係發展盛極而衰，至今未恢復舊，就可以得到證明。

目前在俄投資的台灣廠商約十餘家，除聖彼得堡、海參崴各有一兩家廠商外，絕大部分集中在莫斯科。例如：漢昌科技與俄方研究機構合作生產定位系統晶片；鈺晶公司與俄商合作生產石英晶片，光寶集團所屬敦揚科技公司與俄商合作生產汽車用防盜器，其餘幾乎從事貿易業，經營餐館者僅一家。大多數從事貿易業者的規模都不大。因此，就雙方貿易額而言，無法讓俄羅斯感覺台灣的重要性。

四、台俄經貿關係之建議

本計畫之執行曾親臨俄羅斯各地區做田野調查，訪問台灣駐莫斯科代表處官員，俄方學者及當地台商等多人，綜合各方意見及實地訪察，歸納以下數項建議：

(一)台俄雙方關係的定位若強調經貿重點，台灣駐莫斯科代表處人員之配置應重新調整。例如：外交部門官員的員額配置應減少。而經貿部門工作同仁的員額應大幅增加，目前只有一名組長及一名秘書的人力配置，如何負責拓展俄羅斯如此廣大地區的經貿關係。另外，對於工作的實質內容亦應徹底檢討。不應局限於蒐集資料、接待國內來訪官員。實質上對俄羅斯目前經貿現況、金融、航運、關稅情況、產業結構等皆應投入大量人力去瞭解。

(二)派駐當地官員應以能以俄語溝通之人士為主，更應增加雙方對話的質與量。若經由第三國語言溝通，雙方只能作不完整的間接交際，更談不上瞭解對方的文化，

雙方自然不能推誠相見。事實上，世界上沒有一個國家派遣不能使用該國語言的外交官到派遣的國家去就職。台灣官方的作法，只是浪費人力與物力資源。

(三)菁英層次的交往鳳毛麟角，在合作的項目上缺乏具體合作項目，教育與學術的交流所投入的資源有限，因而無助於國家間彼此的瞭解，無法建立互信機制。

(四)以中小企業為導向的投資猶如散彈打靶，效果不彰。應效法日、韓的作法，由政府領軍，結合企業共同投入。一方面保障企業的安全運作，另一方面建立實質的互信機制。

(五)政府的投入應選擇重點型項目，考慮本身台灣的需求及與俄羅斯的互補性。尤其在能源與天然資源、金屬鑄造與高科技產業的合作應有助於雙方產業的轉型與發展。一旦此類大型計畫合作成功，必能加速雙方互信機制的建立，培養雙方關係與合作的信心。

(六)經貿據點的設立應以網狀方式進行，而非以散亂分散的方式建立零星據點。因此，據點應普及到西伯利亞與遠東地區，而非只以歐俄部分為主。

(七)俄羅斯以人力資源著稱，由於普遍教育水平極高，因此人才亦是該國豐沛的資源之一。可將此資源用於提升我國高科技產業。根據當地學者及經貿官員建議，一般俄國人皆不喜歡離鄉背井，與家人分離，出外謀生。因此，可委託當地機構代為研發各種新產品。必能減少成本的花費，而達到事半功倍的效果。

(八)空、海運有待改善。雖然 2002 年九月台俄互通直航班機，但仍屬包機方式。若能加強定期航班，將可大幅增進雙方經貿、文化、旅遊等各領域的互動與來往。

(九)金融與信用為直接貿易的最大障礙，但若此方面問題不解決，雙方的貿易額將不可能大幅成長。此方面應由政府委託台灣方面銀行出面，直接與俄羅斯銀行溝通、

洽談，儘速排除之間的障礙。

(十)應對俄羅斯的稅賦及海關作業徹底瞭解，定期提供最新資訊，以利台商實際運作。

總之，在後冷戰時期，國際社會已呈現了多元互賴的格局。我國的對外政策若仍維持單線操作的話，多年累積的經濟實力最後終將在全球化及偏向大陸投資的局勢下侵蝕殆盡。因此，開發多元的發展管道，才能突破目前的困境，創造新的契機。

關鍵詞：台俄經貿關係、俄羅斯經濟、互賴理論。

Abstract

After the Second World War, the rise of multinational companies and their quick development make the mode of production and the capital of enterprise internationalized. More over the development of transportation and information technique make the distance of world become closer; but on the other hand, make the space of world market become larger. More and more countries, which are conscious of the big change of the future, have changed their economic policy. That is--open to the world. In order to survive, most of the countries eagerly take part in international division of labor, and increase mutual economic activities with other countries. The degree of mutual dependence among countries has increased. Anyway, the internationalization of world economics dominates the future of world economic development. Under this circumstance, the enterprises of Taiwan are also facing the big challenge. Most of the domestic enterprises need to take reforms in their inner structure and their management. In the past, the export market of Taiwan deeply depended on the American market, and ignored the markets of other areas, which

caused serious deviation in economic policy. Once the market of United States tightened, the economic advantage declined year by year then. More over it is not easy for the domestic enterprises to smoothly transform; the only solution for them is to transfer their enterprises to Mainland China. This situation will not only increase risk itself, but also affect the security of our nation.

Besides the quick development of internationalization and globalization of world economic, there is another important tendency in international economic relations. That is inter-regional cooperation in different areas of the world. The economic cooperation in Northeast Asia area corroborates these two types of trend of the development of world economics. Russian Siberia and Far East region are full of nature resources, however this area lacks of funds and technique. On the country, Japan and South Korea own abandoned funds, but lack the nature resources. China gets large energy from Russia, and Russia gets cheap physical labor, certain funds and technique from China in return. This is a good example of inter-regional cooperation. Russian market is full of potentiality. Although there are still full of risks, the investment of this area will still go on and the trade activities in this area will conform to the world standard.

In the past, Taiwan had much anticipation from the Russian market. However, lack of information and studies, the development of trade between two countries has moved with difficulty. In order to divert the dangerous of investment in Mainland China market, to open the Russian market

will be another good alternative for the future development of Taiwan foreign trade policy. This research plan aims to study how to successfully open the Russian market.

Keywords: Taiwan—Russia Trade Relations; Russian Economy; Interdependence.

二、緣由與目的

1. 研究計劃之緣由：

近年來台灣經濟環境惡化，經濟成長趨緩，出口下降，企業出走，資金外流，民眾信心降低，造成負面財富效果產生。加上國內政治動盪不安及赴大陸投資狂熱的衝擊，國內外的財經專家都對台灣經濟的未來抱持悲觀的態度。在此同時，國內官員及學者都召開了多次的財經會議，也替台灣的經濟發展開了許多藥方，期望永續經營的經濟發展。然而在全球化的大趨勢下，國際間的分工愈來愈精密，國與國之間的經濟聯繫日益緊密，使得各國之間的經濟利益密不可分。因此國內許多傳統企業過去經營方式、管理方式及行銷方式都面臨劇烈的挑戰。然而企業的轉型與提昇並不是一蹴可及，需要政府與企業的共同合作，提出具體而有效的方針。過去我國的市場過於仰賴美國與日本，對其他區域在各方面的人才培養，資訊蒐集及市場經營漠不關心，以致於產生了嚴重的失衡現象。一旦美國市場緊縮，我國的企業就一窩蜂的投入中國大陸市場。雖然國際上都看好中國大陸的未來市場，但由於政治因素，兩岸認知差異的問題，過度的倚賴大陸市場，不僅對企業具有潛在風險大的危險性，對我國整體的經濟發展也將產生嚴重的後果。

俄羅斯地大物博，資源豐富，過去長期的美蘇對抗，致使在高科技及工業技術上領先許多先進國家。尤其該國的人才備出，高科技人才之多，在世界上僅次於印度。資源加上人才對我國產業

的提昇大有助益。過去我國政府雖有北進開發俄羅斯市場的構想，但實際上對此地區的投入不夠積極也不夠嚴謹，有頭無尾，加上沒有計劃，致使失去先機，無疾而終。相較於南韓的情況，同樣與我國在先天條件上類似，都有資源匱乏的問題。然而南韓經過三十年的奮鬥，終於一躍而成為新興工業化國家。南韓在俄羅斯、東歐國家、中國大陸的成功經驗的確讓我們借鏡與反省，進而再重新檢討如何開發俄羅斯市場，以便分散對大陸投資的過度激情。

2、計劃研究目的：

本計劃旨在對蘇聯解體後，俄羅斯經貿的發展，私有化的過程，企業的現況深入瞭解；分析台灣與俄國主客觀環境的條件；並擬從中俄經貿發展及南韓—俄羅斯經貿發展的案例中歸納出成功的因素；再重新探討如何開發俄羅斯市場。更重要的是，借由實地的田野調查、分析、歸納與研究，尋找出台灣與俄羅斯經貿合作成功的模式。

三、結果與討論

二次世界大戰結束後，跨國公司的興起與迅速發展，使得生產與資本國際化。另外交通運輸與資訊技術的發展，一方面使得世界地理範圍縮小，另一方面又使得世界市場的空間範圍加大。改革與開放成為當前世界各國經濟發展的主流。愈來愈多的國家意識到封閉就無法發展。因此各國均積極參加國際分工，並增加對外經濟往來活動。世界各國在經濟上相互依賴的程度已日益加深。各國經濟的各個環節生產、交換、消費、分配及各經濟部門工、農、財、貿、交通運輸等愈來愈具國際性。經濟全面的國際化乃是當前世界經濟發展不可避免的趨勢。台灣身處在這樣的客觀情勢下，國內的企業也面臨了加速轉型、再造的衝擊。過去台灣的外銷市場過於仰賴美國，對其他經濟區域鮮少投入

財力、人力與研究，致使經貿發展產生了嚴重的偏差。一旦美國市場緊縮，經濟的優勢便逐年衰退。加上企業又無法順利轉型，只有一窩蜂的將企業經營轉移到大陸市場。不僅不確定性及風險增加，對國家安全也造成嚴重的影響。

在世界經濟全球化趨勢加強的同時，區域化也成為國際經濟關係中另一個主要的發展焦點。東北亞地區的經濟合作與經濟區域化的過程就印證了這兩種世界經貿發展的趨勢。俄羅斯的西伯利亞和遠東地區自然資源豐富，卻缺乏資金和技術。日本、南韓的資金雄厚、技術先進，但缺乏自然資源。中國對俄羅斯的能源有大量需求，又有大量的廉價勞力和一定的資金、技術。因此東北亞地區各國都積極合作，共同開發西伯利亞和遠東地區的自然資源。俄羅斯是一個充滿魅力的潛在巨大投資市場，雖然仍有許多風險，但此地區的投資市場將逐漸走向成熟與規範。

台灣過去對俄羅斯市場的開發有許多憧憬，然而在資訊不足：對俄羅斯人文環境及經貿市場不理解，加上人力、物力投入不夠的重重因素影響下，致使台俄經貿發展裹足不前。在分散大陸市場的取代方案中，開發俄羅斯遠東地區市場也是可行的替代方案之一。本計劃擬循著上述各個層面的軌跡研究，並分析各國經貿合作成功的案例，研擬我國如何有效開發俄羅斯市場，加強雙方經貿合作，再造我國企業的可行方案。

四、成果自評

本計劃實地走訪俄羅斯各地區做田野調查，有助於對實際狀況有正確及進一步的瞭解。避免閉門造車，空有理論而對確實狀況不瞭解的情形。經由實地的訪查，將彌補過去台灣對俄羅斯市場瞭解的偏差。

五、參考文獻

(一)中文部分：

- 1.遠東經濟導報
- 2.《俄羅斯外國投資法》，哈爾濱：遠東經濟導報社。
- 3.《機會與挑戰：俄羅斯遠東—外貝加爾經濟指南》，哈爾濱：黑龍江人民出版社，1996。
- 4.《跨越世紀的俄羅斯》，北京：時事出版社，1997。
- 5.《東北亞區域經濟概況》，哈爾濱：哈爾濱出版社，1998。
- 6.《中俄經貿關係》，北京：中國社會科學出版社，1999。
- 7.《南韓經濟國際化與經濟騰飛》，北京：時事出版社，1992。
- 8.《中國邊境貿易理論與實務》，北京：中信出版社，1997。
- 9.《俄羅斯商貿指南》，北京：中國對外翻譯出版公司，1997。
- 10.《俄羅斯聯邦財政制度》，北京：中國財政經濟出版社，1998。
- 11.貝克，《全球化危機》，台北：商務出版社，1999。
- 12.吳玉山，《俄羅斯轉型》，台北：五南圖書出版社，2000。
- 13.蘇育琪，《與敵人共舞》，台北：天下報導，1998。
- 14.艾文、托佛勒等，《新戰爭論》，台北：時報文化，1994。

(二)俄文部分：

- 1.О́И ДА́И АЭБ А ДИ ННЭЭ.
- 2.А́И АО́ Í ББ О́И ДА́И АЭБ НОДА́И НÍ АЭ АН.
- 3."Èí àãñòèòèè à Đí ññèè".
- 4.А́е́çí àñ-àãñóí èè А́и ñóìèà.
- 5.Ì ÓДÇÍ А È.À. ÒДА́И НО́И ДИ ÀÖÈБ Í ÀÈÍ А́И А́И É ÑÈÑÒÀÌ Û Á ÝÊÍ Í Í Ì ÈÈÁÍ ÅДА́О́И А́И Í А́И Ì ÅДЕ́И А́А.
- 6.Î ÑÁÍ Í ÈÉ ÈДЕ́ÇÈÑ 1998 А́И А́А:

ĐĪ ÑÑÈÉÑĒĪ Ā Ī ÁÙ ĀÑÒĀĪ ĀĪ È
Ī Ī ÑĒĀ.

7. Ī ÆĒĪ ĀĪ ĐĀĀĪ ĐĒĪ ÈĪ ÌÒĀĒÛÑÒĀĪ
Ā ĐĪ ÑÑÈÈ.

8. ÁĒÈĪ Ī Ā Ā.Ī . Ī ÆĒĪ Ā

Ī ĐĀĀĪ ĐĒĪ ÈĪ ÌÒĀĒÛÑÒĀĪ .

Ī ĐĀĀĪ ÈÇÀÖÈĪ Í Í Ū Ā È Ī ĐĀĀĪ ĀŪ Ā

Ī ÑĪ Ī ĀŪ ĀĀ ÒĀĒŪĪ Ī ÑÒÈ.

9. Ī Ī ÇĀĪ ĀĀ Ā.Ī . ÁÓĐĀ ÒÈ ß.

Ī ĐĀĀĪ ĐĒĪ ÈĪ ÌÒĀĒÛÑÒĀĪ È

ĀĪ ĀØ Í ĀÝĒĪ Í Ī Ī È×ĀÑĒĀß

ĀĀ ÒĀĒŪĪ Ī ÑÒŪ.

10. ÊĐÓÒÈÈ Ī ÆĒĪ Ā

Ī ĐĀĀĪ ĐĒĪ ÈĪ ÌÒĀĒÛÑÒĀĪ È ÁÈÇĪ ĀÑ-

ĒĪ Ī Ī ÓĪ ÈĒÀÖÈÈ.

(三) 英文部分：

1. Akaha, Tusuneo (editor), Politics and Economics in the Russia Far East: Changing Ties with Asia-Pacific, Routledge, 1997.

2. Oleynik, Igor S. (editor), Russian Business Survival Guide: How to Start and Successfully Operate Business in Russia, Russian Info & Business Center, Inc., 1997.

3. Blasi, Joseph R., et al, Kremlin Capitalism: The Privatization of the Russian Economy, Iir Press, 1996.

4. Layard, P.R.G. & Parker, John (editor), The Coming Russian Boom: A Guide to New Markets and Politics, Free Press, 1996.

5. Berglof, Erik (editor), et al, Rebuilding the Russian Economy, Center for Economic Policy Research, 1999.

6. Ledeneva, Alena V., Russia's Economy of Favours: Blat, Networking and Informal Exchanges, Cambridge University Press, 1998.

7. Sizov, A.E. (editor), The Russian Economy: From Rags to Riches, Nova Science Publishers, Inc., 1995.