

RDEC-MIS-089-029 (委託研究報告)

# 從網路看政策—政府網站與民間 網站差異之研究

受委託單位：國立政治大學

研究主持人：何思因

協同主持人：洪永泰

研究員：許登翔

研究助理：陳陸輝

行政院研究發展考核委員會編印

中華民國九十年五月

## 目次

表次	iii
提要	v
第一章 前言	1
第一節 研究緣起及目的	1
第二節 研究目的與重點	2
第三節 預期目標	4
第二章 理論與研究方法	5
第一節 文獻檢閱	5
第二節 研究方法與資料	9
第三章 環保相關議題的比較分析	13
第一節 核四興建案	13
第二節 垃圾焚化爐	27
第三節 生態保育	36
第四節 小結	43
第四章 兩岸關係、社會治安、教育改革與勞工問題的比較分析	45
第一節 兩岸關係	45
第二節 婦女安全	53

從網路看政策—政府網站與民間網站差異之研究

第三節	教育改革.....	59
第四節	縮短工時.....	65
第五節	小結.....	69
第五章	研究發現與具體建議.....	71
第一節	主要研究發現.....	71
第二節	具體建議.....	72
附 錄		
附錄一	各政策議題之特性比較.....	75
附錄二	行政院研考會審議意見.....	89
附錄三	行政院研考會審議意見之修正及答覆說明一覽表.....	91
參考書目	.....	95

## 表 次

表 2-1	民眾最關切的社會問題	9
表 2-2	本研究所觀察的議題以及政府與民間網站	12
表 3-1	核四再評估小組名單	15
表 3-2	政府與民間討論核四興建與否的相關網站一覽表	16
表 3-3	台電網站主要討論內容一覽表	17
表 3-4	1998 年電力系統裝置容量比例表	18
表 3-5	公元兩千年各種發電系統單位發電成本比較	19
表 3-6	歷年核四公投結果	21
表 3-7	各核電廠佔地面積與核廢料年初產量一覽表	22
表 3-8	「苦勞網」有關反核四報導一覽表	26
表 3-9	政府與民間討論焚化廠興建與否的相關網站一覽表	28
表 3-10	垃圾資源回收廠興建工程執行現況	29
表 3-11	台灣地區資源回收（焚化）廠 88 年全年營運統計表	31
表 3-12	1998 年環保署對國內 5 座焚化爐戴奧辛排放檢測	33
表 3-13	垃圾焚化可能產生的有害物質及對人體與環境的影響	34
表 3-14	台灣地區自然保護區相關法源依據	37
表 3-15	政府與民間討論生態保育的相關網站一覽表	38

表 3-16	「教育部環境保護小組」網站中「環境主題」分頁主要內容…	39
表 4-1	政府與民間討論大陸政策相關的網站一覽表……………	48
表 4-2	政府與民間討論婦女安全相關的網站一覽表……………	53
表 4-3	政府與民間討論教育改革相關的網站一覽表……………	60
表 4-4	政府與民間討論縮短工時相關的網站一覽表……………	66
附表 1	政府與民間討論核四興建與否的網站內容特性對照表……………	76
附表 2	政府與民間討論垃圾焚化廠興建的網站內容特性對照表……………	78
附表 3	政府與民間討論生態保育的網站內容特性對照表……………	80
附表 4	政府與民間討論兩岸關係的網站內容特性對照表……………	82
附表 5	政府與民間討論婦女安全的網站內容特性對照表……………	84
附表 6	政府與民間討論教育改革的網站內容特性對照表……………	86
附表 7	政府與民間討論縮短工時的網站內容特性對照表……………	88

## 提 要

關鍵詞：民間網站、政府網站、電腦媒介傳播、電子化政府、公共政策

### 一、研究緣起

近代科技的日新月異使得傳播媒體的形式亦不斷地推陳出新，所有的文字、聲音、圖像、動畫資訊都可以轉換成數位資訊，透過電腦或其他數位交換工具直接傳到每一個人手中。資訊接收者不但可以接收、取捨、儲存各式各樣的資料，更可以進行雙向溝通，將自己的意見直接反映給資訊傳輸者。本研究希望透過對政府網站與民間網站的比較分析，了解民間網站對政府重大政策上所持的立場，比較分析兩者之間的異同以及民間網站對政府政策所可能產生的潛在影響。研究的成果，不單對政府當前各機構網站架設、維護與內容更新，有所建議，也對未來政府規畫電子化政府，具有重要的參考價值。

### 二、研究方法與過程

本研究的研究方法主要分為以下兩個步驟：首先，研究人員選擇典型的、具有政策文宣功能的政府網站，以及與該政策有關的民間網站，觀察並記錄（存檔）其網站內容，其中亦包括意見留言與討論焦點等，並以所取得的資料進行內容分析。從多種民意測驗顯示，民眾最關心的議題應是治安、教育、勞工、環保與生態保育等有關日常生活的議題，在政治議題上，則以大陸政策較為受人關心。本研究就以上述七項議題為研究重點，而觀察紀錄的期間，以 2000 年 3 月 24 日起至 2000 年 7 月 23 日止為原則。在時間與進度許可的情況下，本研

究也彈性調整若干議題網站的資料蒐集時間，以能涵蓋新政府的新政策為原則。

### 三、重要發現

在本研究所觀察的七項議題中，核四興建以及垃圾焚化爐這兩項議題，政府與民間所持的立場是顯著的不同而且有熱烈的對話。在生態保育、婦女安全以及教育改革等議題上，政府與民間基本上是不太可能存在差異的。畢竟，維護自然生態、保障婦女安全以及提高教育品質等，是社會上可欲的價值。本研究也發現政府態度較模糊而民間意向較明確的兩個議題：兩岸關係與縮短工時。相對而言，民間對這兩個議題所持的態度是較政府為明確的。

### 四、主要建議事項

從本研究的觀察與比較分析中，有以下具體建議。就立即可行的建議而言：

- (一) 政府間的網站必須配置固定的人力，更新相關的網頁，並對重要政策以及所屬業務相關的網站內容定期更新。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)
- (二) 增設「答客問」(Q & A)的相關網頁，列出民眾最常詢問的問題以及相關的回覆，讓民眾對政府的政策更加清楚。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)
- (三) 增設「政策與建議」的專區，說明政府機關對該政策的立場，並列出人民或是民間網站對該議題的不同看法。藉由多方資

訊的提供，讓民眾對政府的政策有較全面的瞭解。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)

- (四) 政府網站應該適時回應與該網站相關的民間網站的不同論述，藉以釐清民眾的困惑。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)

就中長期而言，政府若要推動電子化政府，讓民眾得以清楚掌握其政策內容，必須對現行的網站設計有所更動。具體的建議如下：

- (一) 讓政府網站更生動活潑的方法，乃是增加民眾與政府首長的互動的最佳方式。以現有先進的網路軟體設計配合硬體更新，可以讓政府部會首長「與民有約」的場合由辦公室轉移到網路的聊天室。透過網路的即時互動，提出民眾對現行政策提出具體建議的管道。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)
- (二) 隨著電腦科技以及軟硬體的設備的進步，未來可以將政府首長對一些重要政策說明的記者會，用影音檔案儲存在網路上。讓民眾欲收聽收看時可以隨時下載，讓行政首長隨時有機會為自己的政策推銷與辯護。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)
- (三) 針對重要的政治議題可以邀集民間網站的負責人在網站召開網路公聽會，讓大家直接在網路上對重大政策進行辯論。也使得網友有機會從不同立場的兩造聽到對同一個議題的多方面分析與看法，也同時邀請網友發表它們的看法。此舉，將



從網路看政策—政府網站與民間網站差異之研究

對於政策的決策品質，產生正面的影響。(主辦機關：行政院  
研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)

## 第一章 前言

### 第一節 研究緣起及目的

近代科技的日新月異使得傳播媒體的形式亦不斷地推陳出新，所有的文字、聲音、圖像、動畫資訊都可以轉換成數位資訊，透過電腦或其他數位交換工具直接傳到每一個人手中。資訊接收者不但可以接收、取捨、儲存各式各樣的資料，更可以進行雙向溝通，將自己的意見直接反映給資訊傳輸者。近幾年來蓬勃發展的網際網路不但具備了雙向傳輸的特性，更由於它的功能和應用層面的不斷擴大，使得人類的的生活方式產生了重大的變化。從個人起居作息、購物、娛樂、交友、學習到機構、團體、企業、市場、政府乃至國家的運作都受到極大的影響和改變。在政府方面，全面推展電子化政府、強調資訊行政已經成為首要行政革新重點，而與政府作為息息相關的政治傳播方面也有了與時並進的新面貌，各種民間網站運用網路作為影響政府決策策略之一環就是一個典型產物。

正因為網路傳播具有參與程度高、訊息深度夠、成本效益高、機動性佳、可重複曝露、具恆久性、涵蓋面廣以及區隔性佳等特性，其傳播訊息的影響力，就不容輕忽。本研究希望透過對政府網站與民間網站在政策面上的比較分析，了解民間網站對政府重大政策上所持有的立場，比較分析兩者之間的異同以及民間網站對政府政策所可能產生的潛在影響。研究的成果，不單對政府當前各機構網站架設、維護與內容更新，有所建議，也對未來政府規畫電子化政府，具有重要的參考價值。

## 第二節 研究目的與重點

運用網路進行政策或政治傳播，可以說自有網路之後即已開始。我國學者則在 1994 年起，開始對政治人物正式架設網站進行與選舉或是實際政治相關的活動進行研究（例如莊伯仲與鄭自隆，1996；彭芸與孫國祥，1998；莊伯仲，1999）。國外學者例如 Faucheux (1998)則認為網路媒體已成為繼電視、廣播、報紙、電視、直銷函件之後的第六項政治媒體組合。一般而言（莊伯仲，1999），網路媒體具有參與程度高、訊息深度夠、成本效益高、機動性佳、可重複曝露、具恆久性、涵蓋面廣、區隔性佳等優勢，不過，也有廣告效益不易求證、量化工具仍不具科學性、人口涵蓋範圍偏頗等缺失。當然網路上所載資訊，因為量大加上求證不易，也非常容易誤導網路的使用者。

相較於 1994 年美國紐約州長 Cuomo 或是民主黨參議院競選委員會競選網站的設置，台灣在網路競選的風氣上並不輸人，1994 年台北市長選舉民進黨候選人陳水扁即在競選總部成立了競選網站，雖然在競選成效上除了製造一點新聞效果之外，實質上並沒有產生多少助益。1996 年的總統大選四組候選人的競選總部都毫不遲疑地成立了競選網站，內容與設計也都表現出相當專業的水準。可惜的是系統性的網路選舉研究此時尚未就緒，失去了一次比較研究的機會。1997 年縣市長選舉正值網路科技在台大興，各地候選人雖不一定都有投入競選網站的舉動，但傳統大眾傳播媒體卻大幅報導有關候選人競選網站的訊息。各政黨均動員及投入，為旗下候選人助威。也就在這次的選舉，彭芸與孫國祥（1998）以台北縣五位設有競選網站的候選人為對象，開始進行較有系統的研究與分析。1998 年的北、高兩市市長、市議員與台灣地區立法委員的「三合一」選舉則給了學術界很好的機

會從事具有明確研究目的與方法的系統性研究。彭芸針對台北市長三位候選人的網路選舉，運用深入訪談和內容分析兩種途徑探討三位候選人競選網站的組織、與網友及新聞界的互動、網站內容與上站人次等項目。這項研究基本上偏重觀察、比較與描述，較少觸及競選效果的評估。莊伯仲（1999）則直接觀察 1998 年台灣三合一選舉全台 136 個候選人的競選網站，他的研究結果顯示：選區愈大愈有進行網路文宣的必要與動機，競選網站的運用有城鄉差別，大黨候選人比小黨候選人偏好使用競選網站，以及勝選比落選者有較高的上網率等。此一研究也指出未來的網路競選策略會朝向網路廣告、網路動員以及線上募款等方向發展。

以上研究皆集中在政治—尤其是選舉政治—上的應用。有關網路在政策形成、辯論、執行過程中所扮演角色的研究則屬少見。這實在是個有待填補的重要區域。因為政策與一般人的生活最密切，做得不好則招致民怨，做得好則為民肯定。凡此種種皆直接影響到選民對政府的支持度，又進而左右選舉政治。

綜合上述，本研究基本上以歷年來最受人民關注的政府政策為主要目標，觀察政府以及民間對於這些重要政策的看法。本研究有以下兩項目的：

- 一、觀察與紀錄政府網站與民間網站所提出的議題與政策理念，分析其異同及可能對政府政策的影響。
- 二、探討網路媒體在政策過程中所扮演的角色，評估網路媒體、實際政策與電子化政府的關連，以作為政府在未來利用網路做為政策諮詢、政策宣導以及政策說服的參考。

而從過去多種民意測驗顯示，民眾最關心的議題應是治安、環保、生態保育、教育、勞工等有關日常生活的議題，在政治議題上，則以大陸政策較為受人關心。本計畫因此準備就涵蓋這幾項議題的政府與民間網站為研究的重點，進行觀察與比較分析。

### 第三節 預期目標

本研究希望透過對政府與民間網站的觀察與比較分析，陳述政府網站在上述七項重大議題的基本立場，瞭解政府在對重大政策宣導的清晰程度以及呈現方式。接著，觀察民間網站對各議題的立場與政府是否一致，瞭解民間對相同議題的立場以及支持或是反對該政策的主要論點。進一步評估民間網站可能的影響力，並提出政府網站的相對因應方式。希望經由本研究，可以讓政府各相關部會所設立的網站得以獲得以下建議：

- 一、在相關議題的政策宣示上，應該採取何種呈現方式，可以獲得更佳的效果，使得民眾可以獲取更清晰以及更具說服力的訊息。
- 二、瞭解民間反對相關政策所持的理由，提供日後政策制訂時，多面向思考的相關訊息，使政策的制訂更加周全完備。
- 三、瞭解各民間網站的資訊內容以及呈現方式，評估其潛在的影響力。

## 第二章 理論與研究方法

### 第一節 文獻檢閱

本研究是比較政府與民間網站對當前社會重大議題的看法。因此，必須從政治傳播、壓力團體以及公共政策等不同面向，藉由對民間與政府網站在幾項重大議題所表述的立場，加以比較分析。

#### 一、政治傳播

由於科技的發達以及大眾傳播媒體無遠弗屆的特性，使得政府得以透過大眾傳播媒體，宣導其重要政策。我們在研究政治傳播時，主要的焦點，著重在對論述（discourse）的問題、分析說服的過程、訊息的建構以及意義的解讀等主題加以探究。（Crigler 1998:1）大眾傳播媒體在現代社會也扮演幾個重要的功能。Lasswell（1969）認為，大眾傳播媒體的三個主要功能是：協助一般大眾掌握世界各地發生的事件、解釋該事件的意義以及協助社會大眾社會化而融入所處的環境中。Graber（1989：5）則補充一項功能為對政治過程的操縱。就最後一點而言，媒體工作者透過揭露政府醜聞，迫使政府改革或是增加媒體的收視率。

不過，傳播媒體對於一般大眾態度改變的效果究竟如何，一直是一個研究的重點。雖然，Lazarsfeld 等人在 1940 年觀察 Erie 郡的研究顯示：媒體對於選民投票行為的影響，是相當有限的。（Lazarsfeld et al., 1944）政治傳播學者則沿襲這個主題，繼續加以探究。從相關的研究發現，可以將傳播的效果，歸納成以下幾種不同的解釋（Crigler 1998: 2-4）。首先，乃是認為媒體效果非常強而有力的「魔術子彈」（magic

bullet) 說。這種解釋方式，認為：媒體的訊息傳遞給大眾時，像是一顆魔術子彈一樣，訊息完整地植入閱聽人的想法之中。第二種研究方式著重在訊息流動的過程，是由 Lasswell (1964) 所提出政治傳播的「資訊流通模型」(flow model)，也就是：“who says what, to whom, with what effect”。這個模型描繪了傳播過程中的主要成分（也就是訊息傳播者、訊息、閱聽人以及媒體效果），不過，模型似乎隱含了由傳播者與閱聽人之間的傳播是單方向的，也就是從傳播者到閱聽人，而忽略了閱聽人可能對訊息加以篩選以及回饋。第三種模型強調的是「傳播與政治說服」，著重選舉時，競選廣告的說服效果。第四種模型基本上是對 Lasswell「資訊流通模型」的改良。McCombs 與 Shaw (1972) 提出了傳播媒體的「議題設定」的效果，他們指出，媒體出現最頻繁的新聞，也是選民認為最重要的問題。

不過，探討網路上的傳播行為時，我們必須注意網際傳播不同於一般的大眾傳播媒體。上網使用網際網路查詢資訊的使用者在社會經濟、教育程度與政治興趣上，應該比一般大眾高。此外，由於網站上的留言版使網路使用者有機會發表自己的意見，她／他們同時具有網站訊息的接受者與傳播者雙重身分。因此，網際網路的訊息傳播是有別於一般的大眾傳播，而訊息是由網站擁有者與網站使用者共同建立的。政治傳播學者也對於積極的閱聽人 (the active audience) 加以重視。(Crigler 1998: 5-6) 首先，閱聽人並不只是將大眾傳播媒體所提供的訊息造單全收，他們常會只選取跟自己既有的信念相同的政治訊息。雖然，Converse(1964) 在他討論選民的思維體系的經典之作中指出，平均而言，選民是擁有很低的政治練達程度，而個體之間，又存在著很大的差異。不過，近來的研究發現，選民常會利用一些「小技巧」(shortcut) 去理解政治事情以及做出決定。(Popkin 1991, Sniderman et

al., 1991)。此外，當選民的政治認知能力愈強，他們能夠處理愈複雜的政治資訊。

所以，當我們要評估網路使用者對政治訊息的接受程度以及傳播媒介的影響程度時，訊息的傳遞者、訊息的內容以及訊息的接收者三個部分，都必須加以重視。

## 二、壓力團體

一般而言，壓力團體扮演以下幾個角色 (Berry 1996: 6-8)：首先，他們可以代表他們的選民，向政府表達他們的意見。其次，壓力團體提供人民一個參與政治過程的管道。壓力團體也扮演教育選民政治議題的角色。此外，壓力團體也扮演建構議題的角色。最後，壓力團體也可以擔任監督政策計畫執行的角色。

一般而言，壓力團體可以透過選舉時支持特定候選人或是政黨，以及平時在政策決定的過程中對政府機關的遊說，來試圖影響公共政策 (何思因，1992: 217)。就前者而言，利益團體可以藉由動員支持該團體的選民並利用其組織與人力以及政治捐款來支持特定候選人或是政黨。至於後者，利益團體可以對公眾、國會、民選首長與文官體系的遊說以及在法院的訴訟，來影響政府的決策過程 (何思因，1992: 217-231)。

根據 Rothenberg (1992)的觀點，一般在討論壓力團體的活動與運作的兩個主要焦點是：壓力團體對公共政策是否會產生影響以及它們是否像組織一般地運作。認為壓力團體可以透過提供謝禮、競選的捐款、未來就業機會的安排以及取巧的遊說技巧，來影響政府決策。當然，也有學者認為壓力團體的存在是出自其自身的需要，至於他們能否影響政府決策則視情況而定。不過，誠如 Rothenberg (1992: 3-4)所



言：對於壓力團體的研究，有於研究進行的困難、團體研究的不受重視以及當前研究的支離破碎，使得欲釐清壓力團體對公共政策是否具有影響力是有其困難的。

當然，民間網站的發起人針對當前重大的政策發表意見並試圖改變政府的決策方向，就某種層次而言，他們也算是一種壓力團體。民間網站在作為一個壓力團體的角色上，顯然缺乏許多資源。不過，透過對特定議題的意見表述，民間網站可以提供閱聽人不同而多面的訊息，對促進政府與民間針對該議題進行對話上，有相當的幫助。當然，多數網友也正是選民，而這些常常上網的民眾，相對而言，他們所具備的資訊接收程度以及自由時間（free time）遠比一般選民多，因此，他們所能發揮的潛在影響力，非常值得觀察。

### 三、公共政策

就政府機關而言，網站的設置與政策的宣導實際上具有密不可分的關係。特別是在資訊充斥，電腦網路無遠弗屆的科技社會，政府機構如何透過網路與人民傳達政策並解釋人民對重大政策的疑惑，實為不可輕忽的課題。政府除了經由網路陳述其政策理念外，並可透過網路反駁其他不同的政策方案，並藉由與上網者電子郵件的往返過程，解釋一般民眾對重大政策的疑惑。

職是之故，網路也提供了議會之外，政府與民間針對重大政策辯論的場所。因此，政府機構對於網路的特性必須妥善加以掌握，方得以善用網路來說明政策目標、推銷政策並反駁不同意見。就網路特性而言，它擁有參與程度高、訊息深度夠、成本效益高、機動性佳、可重複曝露、具恆久性、涵蓋面廣以及區隔性佳等特性，政府機構必須妥善加以掌握。透過網友的參與，政府機構得以瞭解民眾對該政策的

支持程度以及反對理由。由於網路可以刊載與傳輸大量訊息，加上網路的迅速與機動等特性，使政府機構得以快速回應人民或是其他相關網站的看法，因此，民間網路的意見，可以視為修正或是繼續推動政策的參考。

## 第二節 研究方法與資料

本研究的研究方法主要分為以下兩個步驟：首先，研究人員選擇典型的、具有政策文宣功能的政府網站，以及與該政策有關的民間網站，觀察並記錄（存檔）其網站內容，其中亦包括意見留言與討論焦點等，並以所取得的資料進行內容分析。

從多種民意測驗顯示，民眾最關心的議題應該是治安、教育、勞工、環保與生態保育等有關日常生活的議題。在政治議題上，則以大陸政策比較受人關心。以今年四月政治大學選舉研究中心針對台灣地區成年人所做的調查訪問，可以看出民眾對上述議題的關切程度（參見表 2-1）。

表 2-1 民眾最關切的社會問題

主題	百分比
社會治安	50.7
青少年問題與國民教育	14.3
經濟發展與勞工問題	6.1
兩岸以及政治問題	3.2
交通問題	2.8
環境保護	2.4
其他	7.7
無反應	12.8
樣本數	2,039

資料來源：政治大學選研中心，民國 89 年 4 月，電話調查訪問案。

本計畫準備就涵蓋上述幾項議題的政府與民間網站進行觀察比較。首先，我們利用國內現有的網路搜索工具，將涵蓋上述議題的網站列出。就政府機關而言，因為其政策立場大致相同，因此，我們以觀察一個網站為原則。就民間網站而言，則盡可能蒐集所有相關的網站。不過，因為我們的焦點是比較分析民間對政府重要政策的立場，因此，應以觀察可以看出民間對該政策議題表達出立場的網站為主。經過初步的整理分析，本研究所將觀察網站列出如表 2-2。

從表 2-2 可以看出：一些較具爭議性的議題，諸如核四的興建，有許多民間網站參與討論，以表達其立場。此外，一些政策應該歸特定政府機構管制，像是生態保育應該屬於農委會。不過，因為該機構的所屬網站對於相關議題討論過少，因此，本研究以另外一個政府網站，也就是「環境教育資訊網」，來加以觀察。有關婦女安全的政府網站也遇到類似情況，其主管機構應該是內政部的警政署，不過，因為警政署網站所提供的資訊有限，本研究乃從該網站可連結的「內政部性侵害防治委員會」加以分析。在民間網站方面，有些機構在全省各縣市有多處分支機構，例如野鳥學會，本研究只研究其主要網站---中華民國野鳥學會，使得比較分析不致過分冗雜。而另一個網站---「苦勞網」，因為在反核四以及縮短工時兩個重大事件上，都有詳細的討論，因此，本研究特別加以納入並針對不同主題分別分析。

由於研究時間的短促，且研究期間適逢陳水扁總統於 5 月 20 日就職，許多重要政策在考慮與前國民黨政府有所區別的情況下，也出現了很大的變化。此外，研究本身在對相關資料的蒐集、整理、分析比較與報告撰寫亦需要相當時間。所以，本研究所觀察記錄的期間，以 2000 年 3 月 24 日起至 2000 年 7 月 23 日止為原則。在時間與進度許可的情況下，本研究也彈性調整若干議題網站的資料蒐集時間，以

能涵蓋新政府的新政策為原則。蒐集資料的方式，乃針對有關該議題之政府及民間網站觀察並記錄其網站內容，其中包括意見留言與討論焦點等，並以所取得資料進行內容分析。分析整理的內容將以該網站所刊載的言論為主，而不考慮其轉載來自於報章雜誌等相關資訊，使得該網站的政策立場得以清晰呈現。

表 2-2 本研究所觀察的議題以及政府與民間網站

議 題	政 府 網 站	民 間 網 站
核四興建案	台灣電力公司	核四公投促進會、環境品質文教基金會、台灣環境保護聯盟、綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會、台灣蘭嶼反核廢料場運動、苦勞網反核四專版、烏坵公共事務協會。
垃圾焚化爐	行政院環保署	綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會、宜蘭縣環境保護聯盟、環境品質文教基金。
生態保育	環境教育資訊網	中華民國野鳥學會、生態保育聯盟、中華民國溪流環境協會、保綠基金會、新竹市保護動物協會。
兩岸關係	行政院大陸委員會	未來中國研究、和平論壇、國際互聯網—海峽之橋。
婦女安全	內政部性侵害防治委員會	中國國民黨婦女工作會、現代婦女基金會、台灣婦女資訊網、台灣婦女網路論壇、彭婉如文教基金會。
教育改革	行政院教育部	社區家長聯誼會、中華民國教育改革協會、財團法人人本教育文教基金會、大學教育改革研討會。
縮短工時	勞工服務資訊網	台灣勞工陣線、苦勞網—對勞動政策的批判。

資料來源：政府與民間網站。

## 第三章 環保相關議題的比較分析

近年來，我國人民的教育水準提升以及在民主化之後，對於政治參與主動而踴躍，也同時對於社會議題關切且積極投入。在環保與生態保育的相關議題上，比較引人注意的議題包括：核四繼續興建與否、垃圾焚化爐的設置以及生態保育等問題。本章就針對上述主題，比較政府與民間網站對上述問題所持立場的異同。

### 第一節 核四興建案

在新政府決定籌組「核四計畫再評估小組」之後，核四興建與否成為新的總統當選人陳水扁以及內定組閣的唐飛先生施政的重要議題。長期以來，由於國民黨政府力主興建，且核四的興建預算已陸續動支並宣稱進度已達三分之一，是否就此停工，引起各方關切。一方面，停工後是否會帶來供電危機，與民眾生活以及工商業發展緊密相關。另一方面，停工後所帶來違約的問題該如何處理或是由誰負責。當然，反對興建核四者除了對核四的安全性以及對附近環境的可能污染感到憂心之外，也提出更新火力發電廠機組，厲行節約用電以及追加預算將造成更大的浪費，來為反核立場辯護。

不過，民國 89 年 5 月 22 日，陳水扁就職後的第一天立法院資訊及科技委員會質詢時，具有國民黨黨籍的原能會主委夏德鈺在面對國民黨籍立委丁守中、李顯榮和李嘉進等立委質詢時表示，從安全角度考量，他個人認為興建核四沒有什麼問題。不過，新任環保署長林俊義在同一天的核四簡報會議上表示：各項環保政策公開透明化。由於

他選擇了反核色彩濃厚的李界木出任環保署副署長，外界認為此舉顯示其反核立場相當堅定。不過，核四是否停止繼續興建，則需在「核四再評估小組」評估之後才會決定。

6月16日，成員涵蓋官方代表、民意代表、反核以及擁核代表的「核四再評估小組」在經濟部召開第一次會議(成員請參考表3-1)。會後，經濟部長林信義對記者表示：「核四再評估小組」的定位，是「對核四興建案進行充分而公開的討論，形成共識，提供行政院建議，若不能夠形成共識，可以將少部份人的主張和意見另闢一章，放在評估報告書中。不過，這僅供行政院參考，行政院才有權裁量送交立法院，覆議核四案。」

本研究特針對政府與民間網站對反核、擁核所提出的不同說法加以比較分析，希望對於正反雙方所提出的論點加以描述，並評估可能的效果。我們所蒐集的網站以及網址列於表3-2，政府方面，以台灣電力公司為代表。民間網站則包括了：核四公投促進會、環境品質文教基金會、台灣環境保護聯盟、綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會、台灣蘭嶼反核廢料場運動、苦勞網反核四專版以及烏坵公共事務協會。以下，我們就其網站內容加以一一介紹。

表 3-1 核四再評估小組名單

代表屬性	職稱	姓名
官方代表	經濟部長	林信義
	經建會主委	陳博志
	台北縣長	蘇貞昌
	原能會主委	夏德鈺
	環保署長	林俊義
	經濟部常務次長	尹啓銘
國會代表	民進黨立委代表	賴勁麟
	新黨立委代表	謝啓大
擁核代表	台電常務董事	廖本達
	中鋼董事長	王鍾淪
	中央研究院研究員	梁啓源
	台灣綜合研院所長	吳再益
	清華大學核工系教授	李 敏
反核代表	台北大學產業經濟系教授	王塗發
	台大物理系教授	張國龍
	台大公衛系教授	王榮德
	台大化工系教授	施信民
	台大資訊系教授	高成炎

附註：國民黨、親民黨放棄國會代表席次。



表 3-2 政府與民間討論核四興建與否的相關網站一覽表

	政府	民間
網站	台灣電力公司 <a href="http://www.taipower.com.tw/">http://www.taipower.com.tw/</a>	核四公投促進會 <a href="http://guhy.ee.ntust.edu.tw/~anpp4/">http://guhy.ee.ntust.edu.tw/~anpp4/</a>  環境品質文教基金會 <a href="http://www.envi.org.tw/">http://www.envi.org.tw/</a>  台灣環境保護聯盟 <a href="http://www.tepu.org.tw/">http://www.tepu.org.tw/</a>  綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會 <a href="http://www.teputc.org.tw/">http://www.teputc.org.tw/</a>  台灣蘭嶼反核廢料場運動 <a href="http://guhy.ee.ntust.edu.tw/~lanyu/">http://guhy.ee.ntust.edu.tw/~lanyu/</a>  苦勞網反核四專版 <a href="http://192.192.148.27/">http://192.192.148.27/</a>  烏坵公共事務協會 <a href="http://www.hello.com.tw/~islands/">http://www.hello.com.tw/~islands/</a>

資料來源：政府與民間網站。

### 一、台灣電力公司

從台電網站「核能相關問答」部份我們可以發現，台電與外界溝通的主要焦點放在：為何需興建核能四廠、核能安全與核能營運、核能發電成本與核四工程進度、核能發電環境保護、核能廢料的處理以及核能溝通宣導等六個方向。其中，有關核廢料處理、為何需要興建核四以及核能安全等主題，是該網站的重點。其主要內容以及各主題的篇數分配，可以參考表 3-3。

表 3-3 台電網站主要討論內容一覽表

主題	篇數
為何需興建核能四廠	14
核能安全與核能營運	9
核能發電成本與核四工程進度	3
核能發電環境保護	4
核能廢料	16
核能溝通宣導	9

資料來源：台灣電力公司網站，<http://www.taipower.com.tw/>。

針對許多反對者所憂心的核能電力之發展，已成為我國電力的主要來源的問題，台電的網站指出：目前燃煤的火力發電仍然是主要電力來源，核能發電僅佔電力系統裝置容量的五分之一左右。其相關的數據可以參考表 3-4。

表 3-4 1998 年電力系統裝置容量比例表

來源	比例
燃煤	30.4
核能	19.3
燃油	19.0
水力	16.6
燃氣	14.7

資料來源：台灣電力公司網站，<http://www.taipower.com.tw/>。

就發電成本而言，核電的發電成本比燃煤便宜許多。根據台電的網站可以發現（參考表 3-5）：核能的發電成本為每度 2.7 元，不過，燃煤的成本則高達每度 3 元，其發電成本較核電貴了一成以上。至於燃油以及燃氣的成本更高。因此，相對而言，核電的發電成本似乎較為經濟。

興建核四與否的另外一項重大爭議在於：核四是否會對當地的環境生態造成嚴重破壞。台電的網站指出：核能發電不會排放二氧化硫、氮氧化物、二氧化碳及粒狀污染物，對生態環境的影響遠較火力發電方式為低。經濟部能源委員會的資料顯示，台灣地區 1990 年二氧化碳排放量，平均每人每年超過五公噸，已超過全球平均排放量（約四公噸），1997 年更達 8.5 公噸，未來如不嚴格採取管制，二氧化碳排放量將再大幅提高，屆時恐會受到國際制裁。台電表示：興建核能電廠可減緩我國二氧化碳的排放增加量增加，減低我國遭受國際制裁的風險。

表 3-5 公元兩千年各種發電系統單位發電成本比較

來源	元/度
燃煤	3.023
核能	2.703
燃油	4.136
燃氣	4.462

資料來源：台灣電力公司網站 <http://www.taipower.com.tw/r62268.htm>。

此外，台電認為：我國的核能及火力電廠都會排放溫排水，但各電廠目前均可符合環保署「放流水標準」中之規定，即距排放口 500 公尺處表面水溫差不超過 4℃。而據中山大學海洋地質所及中央研究院國際環境科學委員會對南、北核能電廠附近海域十多年來的海域生態調查結果，亦顯示對海洋生態沒有顯著影響。台電指出：核能電廠產生的輻射，經過十多年實際監測結果得知，廠外民眾每年所接受劑量約為 0.01 毫西弗（一毫侖目）左右（自然背景值為 2 毫西弗），故對環境影響甚微。

整體而言，台灣電力公司的網站對於有關核四廠是否要停止繼續興建的問題，提供了相當完整的因應說帖，網站的整體內容相當充實，是一個對政策說明相當完善的政府網站。不過，對於經濟部提出的「核四再評估小組」之運作以及一些即時新聞，該網站並沒有繼續更新與報導，頗為可惜。

接下來，我們繼續探討民間有關核四是否應該停止興建的相關討論網站之內容分析。這一部份的網站一共有核四公投促進會、環境品質文教基金會、台灣環境保護聯盟、綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台

北分會、台灣蘭嶼反核廢料場運動、苦勞網反核四專版以及烏坵公共事務協會等七個網站，茲分述如下。

## 二、核四公投促進會

1994年7月12日，立法院通過了核四預算，於是林義雄邀集了高俊明、釋昭慧、張國龍、施信民、高成炎、簡錫階、賀端蕃、郭吉仁、林雙不、曾炳憲、陳麗貴、釋悟泓等宗教和社會運動工作者，在1994年9月13日共同發起成立「核四公投促進會」。該組織希望經由促進「用公民投票決定應否興建核四」，來喚醒台灣人民的主人意識、培養台灣人民行使主人權利、承擔主人責任的能力。就短期目標而言，該組織希望舉辦各種活動，將「人民做主人」的理念推展出去，並以各種「非武力」的行動，促使權責機關決定「核四公投」，直到實施為止。而就長期目標而言，該組織希望其成員承繼「核四公投」之經驗和精神，繼續發起其他相關活動，以主人的地位，行使主人的權力，來消除壓迫或不公平的事實，進行對台灣的全面改造；也藉著非武力行動，使社會生活能朝向真善美的目標前進。

「核四公投促進會」為單一議題的網站，該組織也可以視為單一議題的壓力團體。可惜的是，在民國86年9月11日後，該網站的資料似乎就沒有加以更新。網站中有一個「文宣資料」的專區，主要以反對興建核四為主。不過，其中有一篇「擁核 vs. 反核—雙方說辭」，則是針對電力供應是否足夠、核電的經濟效益、核電的安全、核料的處理、核電的替代方案以及是否應該辦理核四公投等問題，列出正反兩方的說法，頗具參考價值。

表 3-6 歷年核四公投結果

時間	主辦單位	投票率%	贊成%	反對%
1994, 5,22	台北縣貢寮鄉	58.0	2.98	96.45
1994,11,27	台北縣政府	18.0	11.26	80.11
1996,3,23	台北市政府	58.8	44.50	51.50
1998,12,5	宜蘭縣政府	44.4	33.97	60.19

資料來源：台灣電力公司網站 <http://www.taipower.com.tw/r62264.htm>。

就實際政治層面而言，從 1994 到 1998 年，共有四次有關核四的公民投票。如表 3-6 所示，除了 1994 年台北縣政府所舉行公民投票的投票率相當低之外，其他公民投票多選在選舉當天一同投票，因此，投票率較高。在公民創制複決法尚未通過之前，這一些投票結果雖不具任何法律上實質的約束力，不過，在政治上人民主權意識的宣示意義仍具一定的重要意涵。

### 三、環境品質文教基金會

該會宗旨係結合教育及學術，促使社會大眾瞭解環境品質及生態保護之重要性，以喚起社會重視留給下一代美好健康之生活環境，俾有利於社會、國家乃至全人類之永續發展。

該基金會設有核能方面的專欄，不過，該專區僅介紹北韓的核電廠現況以及對核二場內設置低強度核廢料最終儲置場提出看法。該基金會認為，與其將核廢料運往北韓，不如於核二現址裡設立一個低階核廢料最終儲置場，以解決國內處理核廢料的出路問題。從表 3-7 可以發現：在現有的核廢料年產出量方面，核二廠年產 2000 桶，為台

灣地區所有核電廠產出量的 57%左右。

因此，環境品質基金會對於當前核四廠是否繼續興建的問題，並沒有採取明確反對的態度。從該網站主張在核二廠就地興建一個低階核廢料最終儲置場的立場而言，該網站對台電這一方面的技術與管理的品質似乎相當有信心。

表 3-7 各核電廠佔地面積與核廢料年初產量一覽表

廠別	佔地面積（單位：公頃）	核廢料年產出量（單位：桶）
核一廠	2 3 9	1 0 0 0
核二廠	2 1 6	2 0 0 0
核三廠	3 3 8	5 0 0

資料來源：<http://www.envi.org.tw/resource/nuclear/nuclear2.htm>

#### 四、台灣環境保護聯盟

本網站由許多關懷台灣環境問題的社會各界人士所成立。有感於台灣過去數十年的快速經濟發展對於環境造成的破壞與污染，使原本美麗的寶島淪為千瘡百孔、滿目瘡痍的垃圾島，乃以推展環境保護運動，維護台灣生態為宗旨，在 1987 年 11 月 1 日成立「台灣環境保護聯盟」。

根據該網站的紀錄，目前該聯盟在全國有十一個分會一千多位會員。其下設有一個學術委員會，是由全國各大專院校的教授所組成。學術委員會不僅扮演智囊團的角色，也實際參與環盟決策和推動各項活動。環保聯盟期望藉由「草根的、知識的及行動的」參與，將台灣建立為一個非核的家園；減少並預防對空氣、土地、及水等各項資源

的破壞污染；並尊重及保護物種多樣性。

在該網站的反核專題上，提出了對核電安全的十個疑問。總共包括了：

- (一) 核電廠的污染問題；
- (二) 核電廠的安全問題；
- (三) 核電災變的緊急疏散問題；
- (四) 台電如何進行疏散演習問題；
- (五) 地震海嘯的應變問題；
- (六) 核燃料來源是否充裕問題；
- (七) 興建核電廠與否及能源短缺問題；
- (八) 核能發電是否較便宜；
- (九) 核電廠能否帶給地方繁榮；
- (十) 興建核四廠與否應尊重人民的意願。

該網站並建議，發放碘片給核電廠半徑30公里以內的居民，防範核能災變時，居民因吸入過多放射性碘而罹患甲狀腺癌的機率。

從「台灣環境保護聯盟」網站所登錄的內容可以看出，該網站係針對台灣電力公司的網站所提出的各種說法加以反擊。由於許多實際的數據與台灣電力公司所提出的有些差異，因此，如何說服網友這些資訊的正確性進而接受該網站的論點，成為該網站的當務之急。

#### 五、綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會

「綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會」這個網站也有與「反核四」相關的主題。其主要內容包括以下六個重點：



- (一) 認識核四；
- (二) 專用漁業權；
- (三) 建廠執照；
- (四) 重建碼頭；
- (五) 秘雕魚；
- (六) 反核廢料。

除了上述內容之外，該網站還包括了民進黨反核、民間反核以及新世代反核等連線，蒐集的資料相當廣泛而豐富。可惜的是，該網站似乎並未適時更新內容。

在反對興建核四廠的主要論點上，該網站以民國 87 年日本柏崎市電廠中的第六、七號機組一年兩個月中發生三次跳機的情況，建議計劃採用同型機組的我國政府須審慎評估核四廠的興建。該網站也對興建核四所可能造成的海底生態破壞以及對當地居民漁獲量的影響提出質疑。

從「綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會」這個網站來看，其所關注的焦點，是以核四建廠的安全及興建核四之後對當地居民漁業權益與附近海洋生態產生的破壞為主。從漁業權出發，是將有關核四建廠的議題，帶入對當地居民經濟收入這個面向，使人道的考量加入反對核四繼續興建的陣營以增加群眾基礎。此舉對於爭取更多不反核四而反對政府罔顧居民漁權的人道主義者的支持，有其正面的意義。

## 六、台灣蘭嶼反核廢料場運動

「台灣蘭嶼反核廢料場運動」網站上次更新時間為 1996 年 10 月 7 日，其訴求非常單純，就是反對台電將核廢料儲存在蘭嶼。該網站

反對核廢料儲存在蘭嶼的主要原因是基於核污染外洩對居民健康以及海洋資源所造成的負面影響。其論述為：「因核廢料管理技術人員的疏失，核能廢料桶有三萬餘桶發生粉化銹的情形，導致輻射外洩，工作人員甚至任意將含有輻射性之汗水及泥土，傾倒及排放於附近海洋，嚴重汙染了雅美族捕魚的海域，造成許多居民在捕撈魚獲食用後，患癌症死亡的頻率升高，弱智兒童增加，而先天殘障的孩童在島上，也已經超過五十位，這些原因極可能都是核能廢料的影響。」

就實質的政治影響力而言，蘭嶼地區的居民約三千多人。佔台東地區居民人數 1.24%。即使蘭嶼地區皆為原住民，其人口數佔原住民總人口數亦僅 0.8%。因此，若是該地區居民欲透過民意代表或是縣市長的選舉，以選票獲取候選人對此項議題的重視，手中握有的籌碼將相當薄弱。不過，從另一個角度而言，正因為該區居民稀少且多為雅美族原住民，加上原有秀麗的風景，使得以維護雅美族居民的健康以及既有傳統成爲一個不錯的訴求。

### 七、烏坵公共事務協會

該網站以反對烏坵成爲台電「低放射性核廢料最終處置場」爲主要訴求。網站中除了一封民國 87 年 3 月 6 日完成的抗議信之外，並蒐集烏坵是否成爲核廢料處置廠的相關報導與民眾投書。

因此，該網站的訴求相當單純，也就是以拒絕該地成爲核廢料這一項單一的議題爲唯一訴求。不過，該網站若是要發揮它更大的影響力的話，必須跟其他相關的反核網站進行議題結盟，或是引進新的議題面向，以吸引更多的支持者。

## 八、苦勞網反核四專版

在「苦勞網」的反核四專區中，包括了有關核電廠安全的相關報導以及網友對是否興建核四的相關討論。所刊載的報導與專論從民國89年3月25日至6月21日為止，共有18篇。主要的內容大致如表3-8。表3-8中可以發現：除了有關「五一三反核遊行」之外，該網站與核四相關的文章，都是反對核四繼續興建。此外，該網站也對「核四計畫再評估小組」做出了許多相關的報導及批評。

表 3-8 「苦勞網」有關反核四報導一覽表

報導主題	篇數
「五一三」反核遊行	7
一般反核議題	6
核四再評估小組	3
興建核四廠對生態的破壞	1
核能災變	1
總計	18

資料來源：苦勞網，<http://192.192.148.27/>。

從上述的分析中可以發現，對於核四是否繼續興建的問題，政府與民間存在著若干的差異。就台灣電力公司的網站而言，它是積極主張繼續興建的。不過，從實際的政治現況而言，在「核四計畫再評估小組」於6月16日開始集會之後，核四是否得以繼續興建，增添了不少變數。就民間網站而言，七個與核四相關的網站中，有六個明顯地反對核四繼續興建。因此，就網路上所獲得的資訊而言，政府與民

間對於核四興建與否，存在著很大的分歧。

然而，就民間網站而言，有幾個網站，諸如：「台灣蘭嶼反核廢料場運動」以及「烏坵公共事務協會」，基本上是相對弱勢的。它們必須透過跟其他團體結盟的方式，才可能達成其訴求。不過，不同的壓力團體要結盟成議題網絡(issue networks)是需要相當多的條件的。Berry (1997:193-4)就指出，這一種結盟必須是短期的、針對單一特定議題、政府很可能立刻採取行動的議題以及各組織皆必須貢獻人力且各組織都曾經有過類似的結盟經驗且輪流擔任領導者。在這些情況下，結盟才可能成功。因此，反核團體弱勢能夠掌握這次機會，妥善組織各種反對勢力向政府施壓，是相當有機會使政府修訂繼續興建核四這個政策的。

## 第二節 垃圾焚化爐

隨著國民所得的提升，物質生活的豐厚，台灣地區居民垃圾的製造量也相當驚人。因此，垃圾問題似乎不再是區域的垃圾大戰（如桃園縣中壢市），而勢必成為全國性的議題。正因台灣地區地狹人稠，避鄰性（Not In My Back Yard, NIMBY）強，使得垃圾處理問題更加棘手。根據 Wilson (1995: xxii) 之分類，一個特定政策可能有四種不同的對抗情境，也就是：利益集中之團體對抗成本集中之團體、利益分散之團體對抗成本分散之團體、利益集中之團體對抗成本分散之團體以及利益分散之團體對抗成本集中之團體。而垃圾焚化廠的興建，屬於其中第四種。一旦焚化廠設立，垃圾處理的便利是由廣大的縣市居民享用，不過，其設置的成本（包括垃圾的惡臭、排放出的有毒物質以及地價的下跌）卻必須由當地居民承擔，因此，所引起的強力抗

爭是可以預期的。(湯京平, 1999: 359) 雖然, 一般民間網站的架設者, 未必為垃圾焚化廠附近的居民, 不過, 她們架設網站並對垃圾焚化廠的設置與否提出意見, 因此, 可以視為對垃圾焚化廠設置與否這一個議題的積極者 (activists), 其主張應該予以重視。

有關是否繼續興建興建焚化爐的問題, 政府與民間網站有不同的立場。表 3-9 可以發現: 民間討論是否繼續興建垃圾焚化廠的網站共有三個, 分別是: 綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會、宜蘭縣環境保護聯盟以及環境品質文教基金會。以下, 我們先描述政府網站—行政院環保署—對於垃圾焚化爐設置與運作的政策立場, 再觀察民間對垃圾焚化廠設立的意見。

表 3-9 政府與民間討論焚化廠興建與否的相關網站一覽表

	政府	民間
網	行政院環保署 <a href="http://www.epa.gov.tw/">http://www.epa.gov.tw/</a>	綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會 <a href="http://www.teputc.org.tw/">http://www.teputc.org.tw/</a>
站		宜蘭縣環境保護聯盟 <a href="http://home.keynet.net.tw/IEPU/">http://home.keynet.net.tw/IEPU/</a>
		環境品質文教基金會 <a href="http://www.envi.org.tw/">http://www.envi.org.tw/</a>

資料來源: 政府與民間網站。

## 一、行政院環保署

在行政院環保署的網站中，將現有的 21 座焚化廠的情況列出，並說明其運作情況。如表 3-10 所示，21 座焚化廠中，有 5 個位於直轄市（台北市 3 個，高雄市 2 個），3 個位於省轄市，13 個位於台灣省。北高兩市的焚化廠屬於公營，而縣轄市的幾個焚化廠現在已經交由民間經營。根據環保署的計算，上述 21 座焚化廠之設計日處理垃圾量為 21,900 公噸，合計可發電量為 45 萬千瓦，約合核電廠的發電量的三分之一，服務人口約一千六百萬。

表 3-10 垃圾資源回收廠興建工程執行現況

編號	設置地點	容量 (噸/日)	發電量 (KW)	負責機關	執行現況
1	北市內湖	900	5,200	台北市 環保局	已完工運轉中
2	北市木柵	1,500	12,000		已完工運轉中
3	北市北投	1,800	42,000		已完工運轉中
4	高市中區	900	23,100	高雄市 環保局	已完工運轉中
5	高市南區	1,800	49,000		已完工運轉中
6	台中市	900	13,000	台灣省 環保處	已完工運轉，由達和公司 代操作
7	嘉義市	300	2,310		已完工運轉，由達和公司 代操作
8	台南市	900	13,700		已完工運轉，由達和公司 代操作
9	北縣新店	900	14,670	行政院 環保署	已完工運轉，由信鼎公司 代操作
10	北縣樹林	1,350	22,100		已完工運轉，由達和公司 代操作
11	北縣八里	1,350	31,300		試燒中，預計 89 年 12 月完工

表 3-10 垃圾資源回收廠興建工程執行現況 (續)

編號	設置地點	容量 (噸/日)	發電量 (KW)	負責機關	執行現況
12	新竹市	900	23,000	行政院 環保署	於 89 年 5 月完工，驗收中
13	高雄仁武	1,350	31,000		已完工運轉，由太古昇達公司代操作
14	彰化溪州	900	21,500		試燒中，預計 89 年 9 月完工
15	屏東崁頂	900	23,000		試燒中，預計 89 年 8 月完工
16	基隆市	600	14,300		施工中，預計 90 年 1 月完工
17	中縣后里	900	21,500		於 89 年 4 月完工，驗收中
18	宜蘭利澤	600	14,300		施工中，預計 91 年 1 月完工
19	南縣永康	900	21,500		施工中，預計 92 年 6 月完工
20	家縣鹿草	900	21,500		施工中，預計 90 年 12 月完工
21	高縣岡山	1,350	31,000		施工中，預計 90 年 4 月完工

資料來源：<http://www.epa.gov.tw/burning/home.html>

環保署的網站還列出目前完工啓用的十座焚化廠在民國 88 年的運作情況，不過，若干數據似乎有誤（參考表 3-11）。以台南市的焚化廠為例，該廠的焚化率達 104%，似乎有違常理。而高雄市中區廠的焚化量為 645 噸，灰渣量竟有 2,484 噸，焚化率為 2.72%，數據似乎有誤。此外，除了內湖廠外，其他各廠的廢氣排放情形均符合排放

標準。不過，對於排放標準的數值以及各焚化廠的實際排放數值卻沒有紀錄，殊為可惜。

綜觀環保署網站對於台灣地區當前垃圾焚化爐運作情況的介紹，其重點似乎未對民眾所疑慮的各焚化廠之戴奧辛排放量加以說明，而以焚化量以及發電量的簡介為主。

表 3-11 台灣地區資源回收（焚化）廠 88 年全年營運統計表

焚化廠別	焚化量 (噸)	焚化率 (%)	灰渣量 (噸)	發電量 (萬度)	售電率 (%)	設計低 位發熱 量 (仟卡/ 公斤)	廢氣排 放情形 (註)
內湖	改善中						
木柵	31332.58	79.27	5525.67	833.2	64.66	1600	符合
北投	47051.50	99.20	6885.00	194.8	76.14	2400	符合
樹林	34853.60	97.98	7283.23	1533.44	80.94	1548	符合
新店	15489.00	65.31	3029.80	627.84	71.83	1548	符合
台中市	11215.40	81.95	2086.66	766.22	75.96	1500	符合
台南市	21784.27	104	3661.85	969.40	76.90	1600	符合
嘉義市	7820.07	98.93	1386.90	182.63	61.86	1350	符合
高市中區	645	2.72	2484.51	0	0	1900	符合
高市南區	38640.10	71.69	7361.00	1608.56	71.14	2500	符合

註：提報之廢棄排放情形之監測項目有  $NO_x$ ,  $SO_x$ , CO, HCL, Dust, 以及不透光率。

資料來源：<http://www.epa.gov.tw/burning/home.html>



## 二、綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會

該網站有「反對興建垃圾焚化爐」的專區，並提出一個「成立監督垃圾焚化爐的說帖」，其主要內容為說明戴奧辛對人體健康的影響。其主要的訴求為：

- (一) 嚴格禁止會產生戴奧辛、重金屬等「不適燃物質」(PVC、電池等)進入焚化廠；
- (二) 將垃圾減量、資源回收、廚餘堆肥化列為垃圾處理優先考慮方案，明訂各項時程表，廢除垃圾隨水費徵收，改採隨量徵收方式；
- (三) 制訂各類型焚化爐之有害物質排放標準，定期公佈檢測結果，通盤檢討與焚化廠商之契約，避免焚化與資源回收政策互相矛盾；
- (四) 焚化所產生之灰渣應與一般廢棄物分開並妥善處理，焚化爐選址應確實執行環境影響評估；
- (五) 未來持續推動焚化爐作政策環評，推動「環保協議書」公證化，若廠方違反協議，居民有權要求停爐，並建立民間監督機制；
- (六) 焚化爐資訊透明化，建立環境基礎調查資料，並對焚化爐附近社區居民做流行病學調查。

此外，該說帖並列出國內運轉中之五座焚化爐，戴奧辛排放檢測結果(見表 3-12)。

表 3-12 1998 年環保署對國內 5 座焚化爐戴奧辛排放檢測

檢測結果	台北市 內湖廠	台北市 木柵廠	台北縣 樹林廠	台北縣 新店廠	台中市 文山廠
1998 年 2 月	8.26	3.86	4.97	4.11	6.00
1998 年 9 月	6.47	8.35	2.95	2.43	5.85

單位：ng-TEQ/ $Nm^3$

資料來源：<http://www.teputc.org.tw/issue/garbage/DIEOSEN/diesa003.htm>

依據環保署在民國 86 年 8 月公佈之「廢棄物焚化爐戴奧辛管制及排放標準」第五條的規定，焚化爐戴奧辛的排放量為 1.0 ng-TEQ/ $Nm^3$ ，新廠則為 0.1 ng-TEQ/ $Nm^3$ （現行條文於民國 88 年 10 月修訂，規定標準戴奧辛之排放標準值為 0.1 ng-TEQ/ $Nm^3$ ）。因此，五座焚化爐的戴奧辛排放量並不合格。

除此之外，該網站還節錄民國 86 年至民國 88 年的一些報章媒體的相關報導。在其所佈告的 19 篇文章中，主要是說明焚化爐燃燒後所產生的戴奧辛等有毒氣體對人體的危害，以及燃燒後的灰渣處理問題。值得注意的事，19 篇文章中，有一篇是引用環保署網站公佈的內容，一篇文章屬於正反兩面俱陳。與其他網站僅強調反對設立焚化廠的態度不同。該網站認為分類回收以及廚餘處理，是減少垃圾的最佳方法。對於焚化爐產生的有毒物體，其「焚化的後遺症－有害物質的產生」列出了下表（參考表 3-13）。

表 3-13 垃圾焚化可能產生的有害物質及對人體與環境的影響

污染物		對健康及環境影響
酸性氣體	硫氧化物 $SO_x$	使心臟及肺部疾病現象惡化，包括咳嗽、感冒、哮喘、支氣管炎和肺氣腫。毒害植物，會腐蝕建築物及金屬、酸雨的先驅者。
	氮氧化物 ( $NO_x$ )	高濃度可能會致命，低濃度時會增加濾過性病毒之感染，如流行性感冒、引起肺發炎、並造成支氣管炎及肺炎。毒害植物，酸雨的先驅者。
有機物	戴奧辛&夫喃	1997年，世界衛生組織(WHO)證實戴奧辛為致癌物質，而且在工業污染之高濃度暴露下會產生氯痤瘡，改變肝臟功能並使皮膚疾病。
	多氯聯苯	暴露在高劑量時會產生氯痤瘡，肝臟失調及黃疸，可能會導致先天性缺陷。
重	鉛	在慢性或急性之暴露下，小孩會產生神經失調，婦女則會有生殖方面之問題。根據美國EPA之說法，可能會致癌。
	無機汞	會造成嚴重的神經失調及腎功能退化，並和先天性缺陷有關。
	甲基汞	生殖毒素，在高劑量時會使老鼠產生腫瘤，亦為破壞內分泌之化合物，損害甲狀腺之正常機能。
	鉻	可能會造成肝臟及腎方面之損害及呼吸紊亂。
金	銻	引起心血管或肺部的病變，影響生育及發育
	硒	嘔吐，暈眩，眼睛和鼻子發炎，可能為肝臟的致癌因子
	錳	中樞神經系統失常
	鎳	呼吸系統致癌因子，引發皮膚過敏
	鎘	根據美國EPA之說法，可能會導致肺癌，也會影響腎功能。
	錫	傷害肺部
	鈾	支氣管炎，類似肺炎症狀
屬	鋅	消化系統失調，神經學上的影響
	砷	根據美國EPA之說法，可能會致癌，並造成肝臟及腎方面之損害。

資料來源：<http://www.teputc.org.tw/issue/garbage/DIEOSEN/dies006.htm>

從該表中可以發現，垃圾焚化後會產生的污染物包括酸性氣體、有機物以及重金屬，對於人體的健康以及環境都會造成影響。不過，該網站並未引用具體的數據，說明目前各運轉中的焚化爐，會產生上

述污染物的數量。因此，削弱了該報導的說服性。

整體而言，「綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會」在反對興建垃圾焚化爐的議題上，是以焚化爐產生的污染物對人體以及環境的危害作為主要訴求，對於具體的替代方案，則以垃圾減量、分類回收以及妥善的廚餘處理，來達到減少垃圾產量的目的。

### 三、宜蘭縣環境保護聯盟

該聯盟網頁的一個專區中，有一篇有關反對興建垃圾焚化爐的報告。標題為「垃圾焚化處理的問題－宜蘭垃圾白皮書研討會簡報」寫作時間為 1999 年 6 月 28 日，作者為「看守台灣研究中心」執行長鄭益明先生。內容有三十九個小標題，以條列的方式陳述其論點，主要列舉焚化爐燃燒後產生的污染物對人體健康的影響，重點仍然放在戴奧辛對人體的危害。不過，該文章列有「宜蘭縣政府應有的作為」一小節，並不反對垃圾焚化廠的興建，而強調事前的評估與建廠後的監督。

### 四、環境品質文教基金會

該基金會網站有多篇文章，針對垃圾減量以及戴奧辛對人體可能造成的危害加以探討。在垃圾減量方面，該網站建議台北市政府學習韓國以垃圾隨袋徵收的方式，達到垃圾減量的目的。台北市政府已經於民國 89 年 7 月 1 日起實行此一政策，報載專用垃圾袋的使用率達到 98.72%，垃圾量減少將近四成。至於戴奧辛問題，該網站側重在有害事業廢棄物的焚化、造紙業的紙漿漂白、氯酚類農藥的製造及仍存在的廢五金非法燃燒行為等產生源。

綜合政府網站與民間網站的觀察，民間網站主要反對興建垃圾焚化爐的論點，是著眼於垃圾焚化後所可能排出的有毒氣體以及焚化後的殘渣處理問題。此外，如何從垃圾製造的來源加以控制、進行垃圾減量，幾乎是垃圾處理問題的重點。不過，目前僅有台北市採行垃圾隨袋徵收，短期內，台灣其他縣市能否跟進還有待觀察。因此，在垃圾掩埋場封閉之後，垃圾焚化廠就成爲垃圾處理的一個重要途徑。

就民間網站而言，一旦結合反對興建焚化爐的勢力，其對抗興建焚化爐的力量，就相當值得觀察。原因正如 Wilson 之分類，垃圾焚化廠的興建是屬於利益分散之團體對抗成本集中之團體。一旦焚化廠設立，垃圾處理的便給是由廣大的縣市居民享用，不過，其設置的成本（包括垃圾的惡臭、排放出的有毒物質以及地價的下跌）卻必須由當地居民承擔，因此，所引起當地居民的強力抗爭是可以預期的。爲因應此一情勢，中央以及地方政府必須妥善加以疏導反對勢力、控制垃圾焚化廠的排放標準並酌進規劃具體的垃圾減量方案。

### 第三節 生態保育

隨著人類工商業的發達與物質文明不斷進步的同時，對於所生活的自然環境的破壞也與日俱增。因此，如何對自然生態以及其他各種動植物加以保護，已成爲世界各國日漸重視的課題。台灣地區，在政府與民間團體的共同推動下，目前，已經有若干法源依據，推行自然保育。如表 3-14 所示，目前有關生態保育的法源包括：漁業法、森林法、森林遊樂區設置管理辦法、保安林經營準則、都市計畫法、國家公園法、文化資產保存法以及野生動物保育法等法源。此外，還有台灣林業經營改革方案以及台灣沿海地區自然環境保護計畫。

表 3-14 台灣地區自然保護區相關法源依據

漁業法	第 45 條—設置水產動植物繁殖保育區
森林法	第 17 條—森林遊樂區 第 22 條—保安林 第 23 條—保安林地 第 33 條—森林保護區
森林遊樂區設置管理辦法	第 6 條—分區管理： 一、營林區 二、遊樂設施區 三、景觀保護區 四、森林生態保育區
保安林經營準則	第 3 條—共 分成 15 種保安林，其中包含了所謂的自然保育保安林
都市計畫法	第 33 條—保留農業地區或設置保護區
國家公園法	第 12 條—將國家公園化為下列使用分區： 一、一般管制區 二、遊憩區 三、史蹟保護區 四、特別景觀區 五、生態保護區
文化資產保存法	第 49 條—生態保育區，自然保留區之劃設
野生動物保育法	第 10 條--野生動物保育區
台灣林業經營改革方案	設立國有林自然保護區
台灣沿海地區自然環境保護計畫	台灣沿海地區劃設自然保育區，一般保護區

資料來源：<http://bird.org.tw/issue/creserve.html>

目前，台灣地區共有包括墾丁以及金門等六個國家公園，多處自然保育區、野生動物保育區、國有林自然保護區、水產動植物繁殖保育區以及沿海保育區等。而在探討生態保育的相關網站中，政府單位的主管機構為行政院農委會。不過，該網站對於生態保育的相關資訊並不多，因此，本研究以教育部的「環境教育資訊網」取代。民間團體的相關網站則為中華民國野鳥學會、生態保育聯盟、中華民國溪流環境協會、保綠基金會，以及新竹市保護動物協會。詳細的網址請參考表 3-15。以下，我們就一一檢閱各網站的內容。

表 3-15 政府與民間討論生態保育的相關網站一覽表

內容	政府	民間
網	環境教育資訊網 <a href="http://eeweb.gcc.ntu.edu.tw/">http://eeweb.gcc.ntu.edu.tw/</a>	中華民國野鳥學會 <a href="http://bird.org.tw/chnindex.html">http://bird.org.tw/chnindex.html</a>
站		生態保育聯盟 <a href="http://ultra.iis.sinica.edu.tw/~ngo/">http://ultra.iis.sinica.edu.tw/~ngo/</a>
		中華民國溪流環境協會 <a href="http://wagner.zo.ntu.edu.tw/sos/index.htm">http://wagner.zo.ntu.edu.tw/sos/index.htm</a>
		保綠基金會 <a href="http://www.recycle.org.tw/">http://www.recycle.org.tw/</a>
		新竹市保護動物協會 <a href="http://www.cc.nctu.edu.tw/~rkli/">http://www.cc.nctu.edu.tw/~rkli/</a>

資料來源：政府與民間相關網站。

一、環境教育資訊網

該網站由「教育部環境保護小組」建置於 85 年 10 月。根據該網站提供的資訊顯示：網站的目的，除了提供教師環教諮詢或教學資源外，也提供一般民眾實用而且生活化又富於教育意涵的環境常識。因此，該網站設定的使用群，不單是教育工作者，也希望一般讀者也可以藉由該網站汲取到多種不同面向的環境生態主題。

在「環境主題」這一個分頁中，探討包括：水、空氣、土地、河川、自然保育等主題。詳細的篇數以及內容可參考表 3-16。

表 3-16 「教育部環境保護小組」網站中「環境主題」分頁主要內容

主題	文章篇數	主 要 內 容
水	9	從「集水區」開始介紹，說明各種水污染。
空氣	4	說明空氣污染的可怕以及溫室效應與臭氧層被破壞的危機。此外，還包括「息息相關話空氣」這個單元。
土地	3	探討土壤污染以及地層下陷等問題。
動植物	8	包括漁業資源保育區，植物的介紹，森林對人類的益處以及台灣特有的野生動物等。不過，有幾篇介紹無法連結。
自然保育	4	資料尚在攥寫中。目前包括「水保護外教室」的介紹，水土保持的小百科以及森林小百科等主題。
環境 Q & A	13	共有 13 篇文章，討論的問題從「優氧化」到消滅蟑螂的方法，可謂包羅萬象。

資料來源：<http://eeweb.gcc.ntu.edu.tw/>



這是一個相當生動活潑的網站，涵蓋的內容相當廣泛且有趣，以相當通俗而輕鬆的方式呈現。該網站的留言版，從民國 89 年 4 月 1 日到 6 月 23 日為止，有 67 篇的留言，內容以詢問環境保護的相關資料為主。

## 二、中華民國野鳥學會

目前國內存在的野鳥學會相當多，本文僅分析「中華民國野鳥學會」。「中華民國野鳥學會」是以鳥類保育為主的團體。根據該組織網站的資料，該學會歷年來與各團體會員合作，主持長期性暨全島性的野鳥觀測、野鳥繫放、及外來鳥類監測工作，其中包括：

- (一) 研究淡水河下游及海岸地區敏感地帶之生態；
- (二) 規劃宜蘭縣無尾港水鳥保護區；
- (三) 提出保育瀕臨絕種之黑面琵鷺 (*Platalea minor*) 的行動綱領；
- (四) 於民國八十年設立猛禽資料中心 (RIC)，以蒐集、整合及交流猛禽研究資料；
- (五) 藉由猛禽資料庫的建立，可分析出灰面鵟鷹 (*Butastur indicus*) 春秋遷移行為以及對林鵟 (*Ictinaetus malayensis*) 的生態分佈及黑鳶 (*Milvus migrans*) 棲地調查和絕種因素。

在「中華民國野鳥學會」網站中的「台灣保育現況」的專區中，共有 30 篇的文章。其內容以探討重要野鳥棲地 (Important Bird Area: IBA) 為主，也涵蓋了野鳥學會的一些活動以及對於台灣自然保護區現況的描述。其中所登錄的一篇「台灣地區自然保護區初探」，內容非常豐富。文中介紹了自然保護區的法源依據以及各保護單位現況，非常具

有參考價值。

### 三、生態保育聯盟

生態保育聯盟是由水源地文教基金會等三十個民間團體組成，該聯盟的成立最主要是基於各文教團體間精神與理念的認同，透過參與聯盟會議的方式，配合各項行動，朝整合學術、社會資源，促進民間團體的提升，加強民眾對生態保育認知的目標前進，以期能推動台灣乃至於地球的永續發展。

在該網站的「議題篇」的討論區中，共有十三篇文章，討論的主題包括了反核四、棲蘭天然檜木林的保護工作以及反對八輕落腳嘉義布袋等主題。涵蓋的層面廣泛，不過，與生態保育密切相關的議題比重稍嫌不足，而且網站的許多訊息並沒有即時更新，也是美中不足之處。

### 四、中華民國溪流環境協會

該協會為一非營利的機構，創立的宗旨是以維護溪流自然生態平衡、防止環境污染、確保溪流環境品質及水源安全、提倡合理利用溪流自然資源以及促使正當溪流活動。

在其「溪流環境」的專區中，介紹了台灣地區瀕臨絕種的魚類，該網站也收錄了溪流環境保育的相關法令。不過，網站似乎已經許久沒有更新了。

### 五、保綠基金會

該基金會是為執行及宣導保麗龍免洗餐具回收清除工作及再生再

利用，並防止污染，維護環境及全民健康而設。有一個專區專門探討保麗龍的製造與使用等相關議題，包括：保麗龍的種類、優點、焚化處理的後果以及回收再生等議題。該網站對保麗龍的介紹非常詳盡，且對保麗龍的使用持正面的立場。此外，該網站另有一個專區，討論各種資源，例如紙類、金屬、塑膠以及玻璃等的回收與再處理。

#### 六、新竹市保護動物協會

該協會是以關懷流浪動物為主要目的的公益團體，設有會員義工制度，且提供愛心認養、教育訓練、寵物保健等服務。該協會除了公佈目前需要領養的流浪動物之外，並提供相關的認養準備以及保健常識，讓領養者有較充分的資訊領養流浪動物。此外，該網站也提供了一些基本的訓練方式，讓網友了解動物的習性以及訓練的方式。

綜合而言，民間網站與政府網站之間，對於生態保育的態度是一致的，這似乎與生態保育這個議題本身性質有關。因為，保護現有的野生動植物，只需要消極的不作為，就可以不危害自然動植物。因此，對政府而言，並不需要投入更多的人力物力去執行相關的政策。民間團體的角色，除了藉由不斷的宣傳與活動，將一些保育觀念傳播到一般大眾外，也主動投注心力，實際進行自然保育的工作。因此，生態保育是屬於社會上共識較多的一個議題。

#### 第四節 小結

從上述所分析的三個議題中，我們可以發現：反核四是一個高度政治性的議題，它不但是朝野立委在議題征戰的焦點，也是政府與民間團體在網路上交鋒的戰場。不過，隨著政權和平轉移，新政府對於是否繼續興建核四這個議題採取了較模糊的態度。以目前的情況而言，「核四計畫再評估小組」的研究結果，會是瞭解政府動向的一個指標。就台灣電力公司的網站而言，在新的政策尚未決定之前，仍然秉持過去的立場，提出支持核四的政策說帖。整體而言，該網站的內容相當廣泛而全面，對於是否興建核四，提供了很全面的討論。至於民間網站，則以反對核四繼續興建為主。強調的觀點仍然是以核電事故的預防與處理，以及核四興建後對自然環境所可能產生的破壞為主。也出現「台灣蘭嶼反核廢料場運動」以及「烏坵公共事務協會」兩個反對台電將之設立為核廢料儲藏地的網站。

對於興建垃圾焚化廠的問題，行政院環保署網站公佈的相關統計資訊，顯示當前台灣地區正在運作的 10 個焚化廠中，只有內湖廠在民國 88 年是不符合排放標準的（參考表 3-11）。不過，「綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會」所公佈的結果顯示，1998 年台北市內湖廠、台北市木柵廠、台北縣樹林廠、台北縣新店廠以及台中市文山廠的戴奧辛排放檢測並不合格。當然，兩個單位所公佈的年度並不同，不過，卻顯示有關垃圾焚化廠對民眾健康所可能產生危害的問題是相當複雜的。加上興建焚化廠往往引起當地居民就近抗爭，所以，如何跟當地區民溝通協調以化解不必要的疑慮，就成為中央或是地方政府興建焚化廠的重要工作。

在生態保育這個主題上，政府與民間網站的立場是相當一致的。這是因為生態保育這個主題基本上是社會上的共識，而且政策的成本較低，所以，引起的衝突與對立自然不多。

## 第四章 兩岸關係、社會治安、教育改革 與勞工問題的比較分析

在政權交替之後，民進黨執政下的兩岸政策走向，是國際關注的焦點。除了兩岸關係之外，與民眾切身相關的社會治安、教育改革以及勞工問題也是人民評估政府施政表現的重點。本章針對上述四個議題，觀察政府與民間網站對上述議題的政策立場，並評估其可能影響。

### 第一節 兩岸關係

兩岸問題，一直是國內政治議題的焦點。兩岸關係的重要性，不只是在兩岸的合作與競爭，以及在選舉時政黨的合縱連橫，更深切的影響著中美關係的持續與變遷。更重要的是，這個議題牽動台灣的存續與發展，更緊扣對亞太地區的區域安全。

在兩岸關係方面，焦點議題還是以兩岸之間的定位問題為主軸。在新政府刻意避談「特殊的國與國關係」之後，有關兩岸之間在西元1992年辜汪會談後的所謂「一個中國，各自表述」的「共識」，成為討論的焦點。此外，具體的內容例如兩岸三通、宗教直航以及城市間互訪的問題，也成為媒體關注的焦點。

在陳水扁總統的就職演說中，他提出了：「海峽兩岸人民源自於相同的血緣、文化和歷史背景，我們相信雙方的領導人一定有足夠的智慧與創意，秉持民主對等的原則，在『既有的基礎』之上，以善意營造合作的條件，共同來處理未來「一個中國」的問題。」陳總統也進一步指出：「只要中共無意對台動武，本人保證在任期之內，不會

宣佈獨立，不會更改國號，不會推動兩國論入憲，不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。」所謂的「五不政策」，不過，在陳水扁總統就職一個月的記者會中，他針對所謂的「九二共識」提出的詮釋是：「當年所達成的是『沒有共識的共識』」。在 6 月 27 日陳水扁總統在接見美國亞洲基金會會長傅勒博士等一行人時，表達對「一個中國、各自表述」的會談共識蕭規曹隨的立場。不過，陸委會在隨後記者會的說明中，則重申「九二共識」是「沒有共識的共識」的立場。

民國 89 年 7 月 6 日，陸委會蔡英文主委在立法院答詢是否接受「一個中國各自表述」立場時，主動更正立委的說法，並提出「各自表述，一個中國」的新說法。蔡英文昨天指出，兩岸目前其實是「各自表述一個中國」，所謂「一中各表」共識只是對九二年共識的「過程」描述，不代表當時兩岸已經有一個中國的共識。

不過，行政院長唐飛 7 月 11 日於立法院指出，如果中共放棄一個中國是中華人民共和國，一個中國是未來的，一個中國是自由與民主的，我們沒有反對的立場。陳水扁總統在 7 月 31 日，他上任後的第二次記者會中，呼籲中共當局，在既有基礎之上，本諸「九二年的精神」，共同建立兩岸的良性互動。陳水扁總統所指的「九二年的精神」，是指「對話、交流及擱置爭議」，並期盼透過此一互動的過程，讓兩岸最後找出彼此都能接受的共識和結論，讓「沒有共識的共識」變成「有共識的共識」。

除了兩岸之間的定位之外，有關兩岸的交流的「小三通」或是「宗教直航」也是政治焦點。由於立法院在 3 月下旬通過「離島建設條例第 18 條」，明訂「為促進離島發展，在台灣本島嶼大陸地區全面通航之前，得先試辦金門、馬祖、澎湖與大陸地區通航」。使得由金門、

馬祖以及澎湖與大陸地區通航的所謂「小三通」的議題，受到朝野熱烈討論。也因此，所謂「經由金馬，進行宗教直航」的議題，浮上檯面。不過，由於大陸卻也相對提出「一個中國前提、雙向直航、不能灣靠且不能用外國船舶」的直航四原則，使得「一個中國」成爲兩岸交流時遇到的第一道關卡。

對於所謂「小三通」的問題，陸委會主委蔡英文在六月中旬表示，政府評估兩岸小三通政策的主要考慮因素有：

- 一、 國家安全的風險評估，究竟有多大風險，如何降低並管理風險；
- 二、 有關配合小三通實施過程中，究竟需要多少行政支援配置、預算經濟與諸多技術問題都是必要考慮；
- 三、 整體的規劃與對等的溝通是重要的過程，最後還必須靠兩岸協商解決。

在此同時，立法院院會決議，請新政府三個月內完成小三通評估，再經三個月完成規劃後，隨即優先試辦小額貿易除罪化，以及經金、馬離島的「宗教通航」。在此同時，政府也應盡力恢復兩岸協商。

在兩岸議題上，政府的網站主要是陸委會。民間網站則包括：未來中國研究、和平論壇以及國際互聯網—海峽之橋等網站。各網站的網址可參考表 4-1，以下，我們就一一介紹這些網站。



表 4-1 政府與民間討論大陸政策相關的網站一覽表

內容	政府	民間
網 站	行政院大陸委員會 <a href="http://www.mac.gov.tw/">http://www.mac.gov.tw/</a>	未來中國研究 <a href="http://www.future-china.org.tw/">http://www.future-china.org.tw/</a>
		和平論壇 <a href="http://www.dsis.org.tw/peaceforum/P_1.htm">http://www.dsis.org.tw/peaceforum/P_1.htm</a>
		國際互聯網—海峽之橋 <a href="http://www.strait-bridge.net/">http://www.strait-bridge.net/</a>

資料來源：政府與民間網站。

#### 一、陸委會

陸委會的網站中，有一個「大陸政策與情勢」的專區，其內容包括了四個部分：

- (一) 大陸政策與民意；
- (二) 兩岸及大陸經濟情勢；
- (三) 台港澳關係；
- (四) 答客問。

在「大陸政策與民意」這個專區中，收錄了大陸政策相關資料、大陸工作簡報、兩岸關係大事記、民意調查以及答客問等幾個專題。此外，陸委會的網站中還有一個「新聞園地」的專區，羅列了陸委會歷次例行記者會的內容，也讓民眾對該會在若干議題上的立場有較明確的認識。

陸委會在兩岸關係上的主要政策立場，除了上述新聞稿以及其他相關資訊之外，主要的政策立場的說明，可以在該網站的「大陸政策與兩岸關係答客問」中，找到詳細的說明。其內容涵蓋當前的大陸政策以及對兩岸文教、經貿、法政以及港澳關係等問題的基本立場。

在基本立場上，陸委會以國統綱領中的「一個中國、二個對等政治實體、三個階段、四個原則」為指導綱領。不過，網站上的文件是八十七年版，因此，能不能反映政權和平轉移後，新政府在兩岸關係上的立場與態度，非常值得觀察。

整體而言，陸委會網站對於大陸政策的立場以及說明，都相當詳細。若是能針對新政府的大陸政策作及時的更新，會更具價值。

## 二、未來中國研究

在民間的網站上，「未來中國研究」（由「兩岸交流遠景基金會」設立）是一個相當豐富的網站，有各種相關新聞以及兩岸關係相關議題的討論。「兩岸交流遠景基金會」為研究兩岸關係與國際問題之民間學術機構，於民國 86 年 3 月 3 日在台北市成立。

該網站以刊載媒體的新聞報導為主，其更新新聞的速度相當迅速。對於兩岸關係的立場，並沒有明確宣示，不過，觀察該網站的內容似乎可以看得出來，其政治立場應該傾向兩岸未來統一在一個民主、均富、自由的體制之下。

對於「一個中國」、「江八點」與「李六條」、「多元體制」與「一國兩制」以及所謂「一國良制」等主題，該網站蒐集了相關的新聞報導與學者專論。其中「一國良制」意指兩岸是要在民主、自由、繁榮的大原則下統一，而不是統一在「一國兩制」之下。

### 三、和平論壇

「和平論壇」成立於 1999 年 10 月，它是由臺灣綜合研究院戰略與國際研究所設立，設立宗旨包括：

- (一) 以和平議題作為切入點，探討大陸現代化情勢、兩岸關係與亞太區域架構及國際和平安全議題之關係，讓兩岸關係融入國際與區域和平學術研究，凸顯台灣對台海和平之追求與在國際和區域間之角色；
- (二) 整合國內有關大陸情勢、兩岸關係、國際關係研究資源；
- (三) 加強與國際間兩岸關係研究學者之聯繫；提供最新的資訊與評論，在兩岸關係研究發展上取得主動與主導的地位。

在該網站的「議題研究」中，主要討論的議題涵蓋「台灣安全加強法案」以及「一個中國」白皮書。由於美國眾議院在西元 2000 年的 2 月 1 日以 341 票贊成（78%）、70 票反對（16%）以及 23 位眾議員未到場的情況下通過「臺灣安全增強法案」（Taiwan Security Enhancement Act (TSEA)），因此，該網站對於該項法案通過的過程以及對「美一中一台」三邊關係可能產生的影響，有相關的分析。不過，這些文章是以各大報的學者專論為主。後者是側重在探討大陸發表的「一個中國的原則與台灣問題」白皮書。

此外，網站還有一個「和平論壇座談會」系列，目前有一份關於「小三通與國家安全」這個相關主題的研討會。該研討會討論的內容包括：

- (一) 小三通的地位與經濟安全問題；
- (二) 論小三通：從國家安全的角度探討；

(三) 小三通除罪化政策考量之探討。

由於立法院在今年 3 月通過「離島建設條例第 18 條」，明訂「為促進離島發展，在台灣本島與大陸地區全面通航之前，得先試辦金門、馬祖、澎湖與大陸地區通航」。使得由金門、馬祖以及澎湖與大陸地區通航的所謂「小三通」的議題，受到朝野的關注。也因此，所謂「經由金馬，進行宗教直航」的議題，浮上檯面，政府因此必須妥善因應。

由中華民國全國工業總會貿易發展委員會執行秘書蔡宏明所提出的「小三通的定位與經濟安全問題」一文，認為開放「小三通」會使金馬地區成為兩岸之間的「第三地」，若是任由其「入境、通關」，可能不利台灣傳統產業，且將帶動台灣中小型企業對大陸的投資，加速資金外流。其次，因為「小三通」而產生的防疫的問題，也必須注意，以免因為自大陸輸入的活體牲畜而造成台灣地區再次爆發「口蹄疫」的流行。此外，如何防杜非法槍枝以及毒品，運用合法掩護非法而進入台灣，也將是必須正視的課題。

由民進黨中央黨部政策委員會執行長顏建發所提的「論小三通：從國家安全的角度探討」(On the "Small Three Links": A View of National Security) 從國家安全的角度反對小三通。他認為，一但開放「小三通」會使所謂的「海峽中線」更加模糊，而危及台灣的安全。不過，以台灣地區的安全來交換金馬地區的繁榮，似乎漸漸無法為金、馬與澎湖地區居民所接受。因此，顏建發建議，以金、馬以及澎湖地區公民投票的方式決定是否興建賭場或是賽馬場來繁榮離島。而為了提高廠商投資的意願，可以提供免稅的優惠。

至於海基會法律服務處處長謝福源的「小三通除罪化政策考量之探討」一文，則認為在兩岸關係尚未正常化之前，基於國家安全之考

慮，小三通除罪化政策應該審慎爲之。

綜觀該網站所提出的相關內容可以發現，其對兩岸的定位仍然維持「一個中國」的主張，不過，對於小三通等相關議題，則採取較審慎的態度。基於國家安全以及經濟發展等因素，小三通問題應該再審慎評估。

#### 四、海峽之橋

「海峽之橋」這個網站則包括時事報導、眾言堂、「海峽評論」、「遠望」月刊。並有經濟生活、文化、歷史與環境保護等內容。

在「海峽之橋」網站的「眾言堂」的專區中，涵蓋的主題包括了以下的四個主題：

- (一) 專題評論；
- (二) 中日關係；
- (三) 中美關係；
- (四) 外刊言論。

其中，專題評論的文章分爲辜汪會談以及保釣運動兩大部分。不過，該網頁所列出的文章日期均爲西元 1999 年 8 月 4 日，似乎並未繼續更新內容。

整體而言，由於兩岸關係長期以來處在低迷的狀況之下，新政府對於兩岸關係的定位與立場，似乎仍然處在摸索階段。就民間網站而言，支持兩岸進行進一步交流與接觸的網站較多，不過，我們觀察的只有三個民間網站，以此推論民眾的意向恐會失諸偏頗。但是，政府必須注意民間網站的立場與論點，並妥爲因應。

## 第二節 婦女安全

1996年11月30日，時任民主進步黨婦女發展部主任彭婉如女士南下參加民進黨黨內活動，於深夜搭車投宿旅館途中遭受性侵害而不幸遇難。有關婦女安全的問題，再度受到社會以及傳播媒體的關注。而在民國89年四月底五月初，高雄市陸續傳出歹徒以凶殘的手法搶奪夜歸婦人的皮包之後，婦女安全又再成爲焦點議題。由於民眾對社會治安的主觀感受對於評估政府施政的表現影響甚鉅，因此，成爲政府必須重視的重要議題。

在政府與民間的相關網站中，討論婦女安全的網站包括：內政部性侵害防治委員會、中國國民黨婦女工作會、現代婦女基金會、台灣婦女資訊網以及台灣婦女資訊網。詳細的網站可以參考表4-2。以下，我們就一一介紹這一些網站的內容。

表 4-2 政府與民間討論婦女安全相關的網站一覽表

內容	政府	民間
網	內政部性侵害防治委員會 <a href="http://vol.moi.gov.tw/safe_www/safe.htm">http://vol.moi.gov.tw/safe_www/safe.htm</a>	中國國民黨婦女工作會 <a href="http://www.dowa.org.tw/">http://www.dowa.org.tw/</a>
站		現代婦女基金會 <a href="http://www.38.org.tw/">http://www.38.org.tw/</a> 台灣婦女資訊網 <a href="http://taiwan.yam.org.tw/womenweb/">http://taiwan.yam.org.tw/womenweb/</a> 台灣婦女網路論壇 <a href="http://forum.yam.org.tw/women/">http://forum.yam.org.tw/women/</a> 彭婉如文教基金會 <a href="http://pengwr.feminism.net/">http://pengwr.feminism.net/</a>

資料來源：政府與民間網站。

## 一、內政部性侵害防治委員會

由於婦女的人身安全受到社會的重視，為防治女性遭到性侵害並保護被害人權益，「性侵害犯罪防治法」於民國 86 年 1 月 22 日公佈。內政部也於民國 86 年 5 月 9 日成立「性侵害防治委員會」。該委員會置主任委員一人，由內政部部長兼任；副主任委員三人，由內政部、法務部及行政院衛生署副首長兼任。現任內政部長張博雅女士擔任主任委員，而該委員會的職掌如下：

- (一) 協調及監督有關機關性侵害防治事項之執行；
- (二) 研擬性侵害防治政策；
- (三) 監督各級政府建立性侵害處理程序、服務及醫療網路；
- (四) 監督、推展性侵害防治教育；
- (五) 性侵害有關問題之研議；
- (六) 其他性侵害防治有關事項。

在內政部警政署的網站中，於首頁的「焦點」類別下，有一個「性侵害防治委員會」的網頁，對其職掌有詳盡的介紹。在此必須特別說明的是，該網頁提供相當豐富的資料，不過，透過一般蕃薯藤的搜尋引擎是非常難找到該網頁的。甚至在內政部的網頁或是警政署的網頁，也不見對該網的連結，殊為可惜。

該網頁在「性侵害知多少」這個分頁下，對於性侵害的相關資訊，有非常詳細的介紹。其中包括：

- (一) 性侵害犯罪的解析；
- (二) 約會強暴；
- (三) 強暴迷思；

- (四) 工作職場性騷擾；
- (五) 近親亂倫；
- (六) 自我防衛；
- (七) 兒童性侵害；
- (八) 強暴加害者；
- (九) 強暴創傷症；
- (十) 男性須知。

一共十個主題，均有詳細的探討。該網頁另有「Q & A」分頁，對於性侵害的諮詢服務以及性侵害受害者的相關保護措施，均有詳細的說明。

由上述的內容可以發現：「內政部性侵害防治委員會」著重在對於婦女如何避免遭受性侵害進行宣導，也提供一旦遭遇不幸時所可以尋求的協助機關。對於性侵害的加害者部分，也有進一步的探究。

## 二、中國國民黨婦女工作會

在中國國民黨婦工會的網站中，也有有關婦女安全相關的區域。就該工作會而言，網站列出其工作方針，包括：

- (一) 貫徹男女平等主張；
- (二) 保障婦女人身安全；
- (三) 增進婦女福利措施；
- (四) 擴大婦女發展機會；
- (五) 結合婦女服務機會。

該網站提供婦女安全手冊，提供婦女安全須知、面對暴徒以及事



件發生後的處理方式。而在該網站的「中國國民黨婦女政策白皮書」中，也對婦女安全提出若干具體建議。

整體而言，該網站針對婦女安全的議題所提出的相關資訊，著重在預防以及事後處理的層面，較少探討性犯罪加害者這一部份。

### 三、現代婦女基金會

從蕃薯藤搜索引擎所得到現代婦女基金會的網址為：

<http://www.mwf.org.tw/>

不過，該網站似乎暫時關閉。經由研究人員與該基金會聯絡的結果，得到了與其相關的一個新的網址為：

<http://www.38.org.tw/>

依據該網站所取得的資料顯示：「現代婦女基金會」成立不久後，發現社會上有許多不幸婦女在遭受性侵害、家庭暴力後，卻求助無門，且因為諸如警察局拒絕受理報案、醫院拒診或拒開驗傷單等情況，而一再遭受二度傷害，讓原已弱勢的女性受害者的權益，雪上加霜。

當時「現代婦女基金會」中一群熱心投入婦女服務的工作人員發現此問題的嚴重性，於是在民國 78 年成立「婦女護衛中心」。其目的，是希望藉由直接個案服務，發掘問題所在，進而解決問題。該中心也希望為受傷害的婦女，提供專業的服務人員、建立安全的保護環境、找尋有力的輔導與援助。

不過，從該網頁的內容中，除了上述的成立宗旨外，並沒有提供任何其他相關的資訊。因此，該網站僅是標舉「現代婦女基金會」的創立原旨，對於與婦女安全的實質議題並沒有進行討論。

#### 四、台灣婦女資訊網

「台灣婦女資訊網」是開拓文教基金會蕃薯藤工作小組「台灣生態文化教育資訊網路」的一環，其目的在建立台灣婦女相關問題之資源網，希望透過電腦網絡，供社會大眾搜尋使用。

從該網站的「婦女與人身安全」這個單元，該單元成立的目的，在於「將對女性所可能遭遇到的暴力或騷擾、女性可如何因應、自保，你我可以提供什麼幫忙給受害人、以及政府與社會提供那些資源等層面，進行一系列的介紹。一則可讓各界對女性人身安全議題有更清楚的認識與了解，再則可提供確實有需要幫助的婦女朋友一些資源與方法，希望充份的資訊能讓我們更有力量去面對生活的困境。」

該單元對於家庭暴力、工作場所性騷擾以及犯罪受害之防範等三個主題，加以詳細說明。除了提供預防事件發生的相關資訊外，也提供事件發生後應該如何處理的建議。

此外，該網站也提供了一個「家庭暴力」的專欄。對於家庭暴力的定義以及現行的法令－於民國 87 年 5 月在立法院三讀通過，於 87 年 6 月 24 日公布的「家庭暴力防治法」－有詳細的介紹。此外，該單元也提供相關網站的連結資訊。

#### 五、婦女網路論壇

根據該網站上所提供的資訊顯示：1995 年 3 月開拓文教基金會成立女性與社區工作小組，於 3 月 8 日推出「婦女專題」，向台灣婦女介紹國際上相關的婦女網站；1995 年 9 月於聯合國第四屆世界婦女大會期間，為突破中國之阻撓我方婦女團體與會，與各婦女團體共同規劃「台灣婦女論壇」，開闢與世界各國進行聯繫的窗口，並提供

各婦女團體網路的相關訓練，是為台灣婦女網路論壇雛型。為讓女性、兩性相關的議題可以得到更多的關注；也為希望可以帶動大眾有更廣泛的參與討論，開拓文教基金會女性與社區工作小組自 1997 年三月開始規劃可以讓人們發言討論的軟體，並自五月中旬開始邀請相關的婦女團體，討論共同合作在網路開關論壇的相關事宜。

該網站的「人身安全」單元，是「臺灣婦女論壇」與「Her Café」合作，在下述網址成立一個專區：

<http://www.hercafe.com.tw/herforum/get.cgi/safe.html>

一旦連結上，會進入一個討論區，討論有關婦女安全的相關議題。該網頁對所有網友開放，從民國 89 年 3 月 22 日到 89 年 6 月 22 日，共有 24 篇文章刊出或是回應。

## 六、彭婉如文教基金會

為紀念彭婉如女士提升台灣婦權的無私奉獻，而成立的「財團法人彭婉如文教基金會」，其主要宗旨為：

- (一) 保障婦女人身安全；
- (二) 落實兩性平權教育；
- (三) 推動「社區媽媽」成為社區決策者；
- (四) 鼓勵婦女積極參與公共事務；
- (五) 創造兩性共治共享的和諧社會。

依據該網路的資料顯示，該基金會的主要工作包括：社區治安工作的整合、社會福利社區化的實踐、參與教育改革，建立社區學習機制以及提升婦女權益與公共參與，落實社會民主。

該網頁針對有兩個單元分別為「社區篇」與「警政篇」，內有多篇文章討論社區發展與警政預算等問題。其中，僅有一篇文章討論「婦女人身安全」。

綜觀上述網站，我們可以發現，政府網站與民間網站，對於「婦女人身安全」上，具有高度的共識。也因為此與一般人民生活息息相關，更是憲法賦予每個人民「免於人身恐懼自由」的一部份，因此，自然受到大眾的矚目。

### 第三節 教育改革

在今年的「末代高中聯招」落幕後，高中聯考似乎將成為歷史名詞。不過，現行的教育改革的內涵究竟為何？民間對於教育改革的期望如何？都是亟需釐清的。在 5 月 31 日的中國時報的時論廣場刊載一篇由台北縣永和國中陳怡璇同學所寫的文章，對於多元入學方案提出了不少批評。文中表示：「自從多元入學方案實施以來，我們的壓力不減反增，因為每個老師都告訴我們，每一個平時考都關係著未來的升學，段考對我們來說，更像是聯考一樣，不管教材改得多簡單，心理的壓力卻絲毫沒有減輕，反而更重。有些同學因為一時的挫敗感就對自己放棄了，不再寄望自己能考上好的高中；有的同學還要面對家庭和補習班的壓力，根本無法輕鬆快樂的學習，因為多元入學方案的原因，在學校的每個成績都變得很重要，我們也很累。」因此，採用「國民中學學生基本學力測驗」作為入學成績的重要參考的話，可以減輕學生平時的考試壓力。不過，「國民中學學生基本學力測驗」會不會變成另一種形式的聯考，也非常值得觀察。

有關教育改革的政府網站，我們自然以教育部為觀察重點。至於民間網站中，針對教育改革提出建言與討論的網站則包括：

- 一、 社區家長聯誼會
- 二、 中華民國教育改革協會
- 三、 財團法人人本教育文教基金會
- 四、 大學教育改革研討會

各網站的詳細網址可以參考表 4-3。以下，本文將陸續介紹上述各網站。

表 4-3 政府與民間討論教育改革相關的網站一覽表

內容	政府	民間
網 站	行政院教育部 <a href="http://www.moe.gov.tw/">http://www.moe.gov.tw/</a> 行政院教育改革審議委員會 <a href="http://www.sinica.edu.tw/info/edu-reform/">http://www.sinica.edu.tw/info/edu-reform/</a>	社區家長聯誼會 <a href="http://home.todo.com.tw/soho/tcemarkj/">http://home.todo.com.tw/soho/tcemarkj/</a> 中華民國教育改革協會 <a href="http://www.hsjh.tc.edu.tw/~jun/">http://www.hsjh.tc.edu.tw/~jun/</a> 財團法人人本教育文教基金會 <a href="http://hef.yam.org.tw/">http://hef.yam.org.tw/</a> 大學教育改革研討會 <a href="http://itst.ios.sinica.edu.tw/edu/">http://itst.ios.sinica.edu.tw/edu/</a>

資料來源：政府與民間網站。

### 一、教育部

由教育部網站所提出的「教育改革行動方案」所列舉的教育改革項目，涵蓋非常廣泛，包括以下諸項：

- (一) 健全國民教育；
- (二) 普及幼稚教育；
- (三) 健全師資培育與教師進修制度；
- (四) 促進技職教育多元化與精緻化；
- (五) 追求高等教育卓越發展；
- (六) 推動終身教育及資訊網路教育；
- (七) 推展家庭教育；
- (八) 加強身心障礙學生教育；
- (九) 強化原住民學生教育；
- (十) 暢通升學管道；
- (十一) 建立學生輔導新體制；
- (十二) 充實教育經費與加強教育研究。

從上述的內容可以發現，教育部所推動的教育改革，內容相當完整而全面，除了涵蓋幼兒教育到高等教育之外，也包括對身心障礙學生以及原住民學生教育的規劃。

除了「教育改革行動方案」之外，大多數家長最關心的「高中多元入學方案」，教育部的網站也提供相關的說明。自民國 90 年度起，高中的聯招制度即將廢除，而所有在民國 87 學年度入學的學生將於民國 90 年依據「高中多元入學方案」，入學的管道主要分為以下三種入學方式：

- (一) 登記分發入學；
- (二) 甄選入學；
- (三) 申請入學。

採取登記分發入學的學生以「國民中學學生基本學力測驗」分數為分發依據，不採計在校成績，各高中（職）亦不得再加考任何學科測驗。甄選入學的對象乃應屆或非應屆畢業生均可參加。不過，資優甄選則限於應屆畢業生。其報名條件及程序乃是各高中（職）應將招生名額、甄選條件、標準等相關資料，報經主管教育行政機關核准後，載明於招生簡章並上網提早公告。而各國中學生依各高中（職）所訂條件，主動向所就讀國中提出申請，由國中彙整後完成報名。其評選辦法係以「國民中學學生基本學力測驗」分數為參考依據，不採計在校一般學科成績。而各校得參採學生在校藝能表現、綜合表現、特殊事蹟等。此外，各校可實施實作、英語聽力測驗、口試以及小論文等測驗。至於申請入學的評選辦法是各校參考申請學生「國民中學學生基本學力測驗」分數、在校成績（限直升入學及自學方案）、參採特殊才能及優良品德、綜合表現等方面之具體表現，並採取書面審查方式辦理，不再另外辦理甄選。因此，在多元入學方案中，「國民中學學生基本學力測驗」將取代過去的聯考，扮演重要的角色。九十年基本學力測驗的內容包含五個學科，分別為：

- (一) 國文；
- (二) 英語；
- (三) 數學；
- (四) 社會；
- (五) 自然。

每一個學科以 1 至 60 的量表分數來表示。量表總分爲五科量表分數相加之總和，最高分爲三百分。該測驗一年舉辦兩次，測驗分數限當年有效。而參加兩次測驗的學生，必須選擇其中一次測驗分數使用，而且不得挑選不同次別測驗中之學科分數搭配使用。根據報導，90 年年度的「國民中學學生基本學力測驗」第一次訂在 90 年的 3 月 31 日與 4 月 1 日，第二次訂在 6 月 9、10 日，全省並將改分成十八個考區同時進行測驗。

整體而言，教育部是整個教育的火車頭，因此，在教育部網站所提出有關教育的方案是涵蓋最完整的政策說明。此外，教育部所關注的焦點並不僅是如何減輕學生的升學壓力，它還必須對整個國家就業人才的供給與需求提出規劃，以免在教育品質提高的同時，造成高學歷高失業率的窘境。當然，就減輕國中生升學壓力而言，「國民中學學生基本學力測驗」會不會成爲另外一種聯考頗值得觀察。而注重平時的在校成績會不會衍生成化一次聯考爲無數次小考的壓力，這也需要進一步評估。

## 二、社區家長聯誼會

該網站設有「教育大家談」的專區。不過，統計從民國 89 年 1 月 19 日到同年 8 月 1 日，該專區僅有 21 篇文章。討論的主題，包括以下三個：

- (一) 增加國家教師編制；
- (二) 多元入學方案；
- (三) 大學學費自由化。



此外，該網站另設有「教育建言」專區，討論的主題，也是以聯考的存廢以及多元入學方案等問題為主。因此，減輕學生的升學壓力以及家長的教育經濟負擔，是這個網站網友主要的關注焦點。

### 三、中華民國教育改革協會

根據該網站中的簡介得知：「中華民國教育改革協會」是由一群全國各地關心教育改革、積極而追求進步的團體與個人所組成。該協會的主要工作是整合全國各地方教育改革力量，站在民間的立場，對各級政府部門的教育政策研擬、遊說、推動及積極建言，並要求參與教育政策之決策過程。

該網站的參與者以及主要網友對象似乎是以教師為主，在該網站的「政府教育政策」部分，對於「自學方案」多所著墨，也討論了當前台灣的教育問題的肇因。此外，在該網站的「教育論壇」中，也討論了有關子女學習電腦以及才藝等問題。

### 四、人本教育文教基金會

人本教育文教基金會網站最近的關心焦點，以921地震後災後重建為主。目前並無法在該網站找到與教育改革的相關的討論議題。

### 五、大學教育改革研討會

該研討會係由「中央研究院社會問題研究推動委員會」中的「大學教育改革研討會籌備小組」主辦，研討會的時間為民國88年10月7日與8日兩天，地點為中央研究院生物醫學研究所演講廳。討論的主題以大學教育為主，邀請的學者涵蓋海內外學者專家。該網站刊載

研討會當天所提出的多篇論文。

整體而言，在民間以及政府對於教育改革的網站中，教育部因為是教育改革的主導者，因此，其網站對於教育改革提出的相關資訊是全面而深入的。相較於教育部，一般民間網站對於教育改革的議題則著重在減輕聯考壓力以及提高教學品質上。

#### 第四節 縮短工時

由於陳水扁先生於選前提出「縮減工時」、「緊縮外勞一萬五千人」以及「調整基本工資」等三項承諾，因此，其當選之後，這三項重大政策的兌現與否成為勞工界以及社會大眾關注的焦點。

行政院在民國 89 年 6 月 14 日通過將勞工法定工時從 48 小時減為 44 小時，自民國 90 年 1 月 1 日實施。經由勞資協議，可以有「一週工作五天半」、「隔週休二日」以及「連續三週工作六日、第四週休三日」等三種彈性工時供選擇。

不過，由國民黨主導的立法院在 89 年 6 月 16 日的院會中，115 位出席立委僅有 1 票反對、1 票棄權的情況下，通過了勞基法修正案，將法定工時自民國 90 年起縮減為每兩週 84 小時。行政院勞委會指出，勞工休假日將由現行的 71 天增加 39 天，即一年可休假 110 天，比公務員可休的 102 天還多 8 天。

不過，在立法院通過兩週 84 小時法定工時方案後，已造成產業界一片反對聲浪。在 6 月 19 日下午，政府發言人、新聞局長鍾琴做出了「為了避免立法院通過的工時縮短決議對產業界造成太大的衝擊，政府原定縮減外勞的政策在對製造業這部分可能會考慮不照原案

推動。」的政策宣示。經建會幕僚已經初步研擬縮短工時配套措施，除了彈性工時以外，還包括取消或改變基本工資計算方式、檢討外勞縮減政策、國定假日法制化等。

對於縮短工時這個議題，算是新政府在陳水扁總統上台後面臨「分立政府」(divided government)下的首次交鋒。在民間以及政府的相關網站中，討論勞工權利以及工時案的相關網站並不多。較相關的網站與網址見表 4-4。以下，就一一說明。

表 4-4 政府與民間討論縮短工時相關的網站一覽表

內容	政府	民間
網站	勞工服務資訊網 <a href="http://www.cla.gov.tw/">http://www.cla.gov.tw/</a>	台灣勞工陣線 <a href="http://labor.ngo.org.tw/">http://labor.ngo.org.tw/</a> 苦勞網—對勞動政策的批判 <a href="http://192.192.148.27/">http://192.192.148.27/</a>

資料來源：政府與民間網站。

#### 一、勞工服務資訊網

行政院勞委會成立一個「勞工服務資訊網」，其涵蓋的內容包括以下五個主要項目：

- (一) 勞工保險；
- (二) 職業訓練；
- (三) 全國就業資訊；

(四) 公共安全；

(五) 安全衛生。

針對「縮減工時」、「緊縮外勞一萬五千人」以及「調整基本工資」等上述三個主要議題，行政院勞委會的「勞工服務資訊網」並未詳加說明，失去了一次對社會各界闡明該單位對重要勞動政策的立場。勞委會僅在通過縮減工時的立法後，由「職業訓練局」在 6 月 22 日發布了一篇「勞工朋友因應縮短工時，充實在職及轉業第二專長技能」的新聞稿。其內容為：因應勞基法修正條文三讀通過後，勞工工作時數將改成兩周工時八十四小時，傳統產業在職勞工應該積極提升工作效率以及學習第二專長，提升自我競爭優勢。此外，為照顧弱勢族群，特針對婦女、中高齡者、原住民及身心障礙者等特定對象，勞委會職訓局有辦理新興產業科技人力培訓、資訊軟體人才訓練，參加人員僅需負擔部分訓練費用。

相對於政府網站對「縮減工時」政策的不明確立場，相關的兩個民間網站，對於縮減工時等議題卻有熱烈的討論，茲介紹如下。

## 二、台灣勞工陣線

「台灣勞工陣線」成立於 1984 年，它是一個以法律服務協助勞工爭取權益的工運組織（當時名稱為「台灣勞工法律支援會」）。1988 年，勞支會脫離法律支援的階段，因應新形勢，改名為「台灣勞工運動支援會」。1992 年，再度改名「台灣勞工陣線」，以積極團結勞工，建立主體力量，改造社會為成立宗旨。該組織的目標：團結人民力量，邁向一個人人平等，互相尊重互相疼惜，永續發展的台灣新社會。

「台灣勞工陣線」在網站上主要討論的主題包括：

- (一) 社會民主的專論；
- (二) 產業民主的專論；
- (三) 失業保險的專論；
- (四) 全民健保的專論。

在民國 89 年 3 月 31 日至 6 月 19 日的勞陣網站中，刊出了共 10 篇新聞稿。其中，有關勞工整體福利的文稿共 2 篇，縮短工時等三項議題共 6 篇，勞工安全 1 篇，工會組織 1 篇。在縮短工時等議題中，四篇著重在對縮短工時的討論，一篇主張「縮減外勞政策不該喊停」。

在「縮短工時」這個議題上，該網站認為縮短工時才是產業升級的根本之道，強調「縮減工時」、「緊縮外勞一萬五千人」以及「調整基本工資」是「政治承諾與原則，而不是一個討論議題」，反對「變形工時」，並呼籲民國黨讓「縮短工時」案通過。

### 三、苦勞網

該網站涵蓋的話題非常廣泛：包括勞動三法、勞健保以及勞工就業安全等議題。對於縮減工時這項議題，該網站不但將相關的新聞做了詳細的整理，且定期發表評論。根據統計，從 89 年 3 月 25 日至 6 月 21 日，該網站對於縮短工時、最低工資以及縮減引進外勞數量等議題的討論有 11 篇的專論。此外，該網站還涵蓋了對整體勞動政策、就業問題以及職業災害等議題的討論。

整體而言，民進黨執政後的勞委會網站，並沒有掌握機會在有關縮短勞動工時這個議題上，對社會大眾作相關的說明。相對地，民間網站則大力主張縮短工時。

#### 第四節 小結

本章主要討論兩岸關係、婦女安全、教育改革以及縮短工時等四個議題。就教育改革以及婦女安全而言，民間與政府網站對於該議題的歧異處較少。而且就網站的內容而言，這兩個議題上，政府網站提供的資訊是相當廣泛而深入的。

然而，就兩岸關係與縮短工時這兩個議案，政府網站似乎比較沒有跟著新政府執政後即時更新。這可能是因為政策產生若干轉變以及仍然在摸索階段有關。以兩岸關係而論，政府對於所謂「一個中國」等「九二精神/共識」大方向並沒有明確的立場。對於「小三通」的議題也採取審慎的態度。民間則對上述議題採取較為明確的說法，讓民眾清楚瞭解該網站的立場。對於縮短工時這個議題，則是政策立場還沒說明之際，就被國民黨主導的立法院推翻。

因此，從政府對上述四項政策的網站內容可以發現：新政府對既有的議題要試圖提出新的立場時，不但要面對選民的付託，更需面對國民黨控制的立法院。而兩岸政策，更需要考慮美國以及中共的可能反應。因此，網站上所提出較模糊的內容，也許只是為新政府在該議題上保存彈性空間。

從網路看政策—政府網站與民間網站差異之研究

## 第五章 研究發現與具體建議

本研究針對核四興建案、垃圾焚化廠、生態保育、兩岸關係、婦女安全、教育改革以及縮短工時等七個重要議題，觀察政府與民間網站對這些議題所持立場的異同。本章將總結研究發現以及提出具體建議。

### 第一節 主要研究發現

在本研究所觀察的七項議題中，核四興建以及垃圾焚化爐這兩項議題，政府與民間所持的立場是顯著的不同而且有熱烈的對話。就核四興建案而言，雖然「核四再評估小組」尚未提出具體的結論，不過，從台灣電力公司的網站看來，政府網站對該議題的立場相當明確。就網站的內容而言，其所提出的政策辯護相當廣泛而周全。相對而言，民間網站對此一政策所提出的相關資訊也非常豐富。因此，這是一個政府與民間熱烈對話的議題。就垃圾焚化廠而言，政府與民間提出資訊的量相當龐大，必須仰賴網友細心分辨，才可以釐出較清晰的輪廓。政府與民間對垃圾焚化廠的主要歧異點在於：垃圾焚化廠的燃燒後的排放物是否有害人體健康。

在生態保育、婦女安全以及教育改革等議題上，政府與民間基本上是不太可能存在差異的。畢竟，維護自然生態、保障婦女安全以及提高教育品質等，是社會上可欲的價值。差別之處，可能只是做得夠不夠以及完不完善。



本研究也發現政府態度較模糊而民間意向較明確的兩個議題：兩岸關係與縮短工時。這兩個議題，因為執政黨過去的既有主張以及面臨立法院的多數反對黨，而必須採取較模糊以及審慎因應的態度。相對而言，民間對這兩個議題所持的態度是較為明確的。

## 第二節 具體建議

從本研究的觀察與比較分析中，有以下具體建議。就立即可行的建議而言：

- 一、 政府間的網站必須配置固定的人力，更新相關的網頁，並對重要政策以及所屬業務相關的網站內容定期更新。（主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。）
- 二、 增設「答客問」(Q & A)的相關網頁，列出民眾最常詢問的問題以及相關的回覆，讓民眾對政府的政策更加清楚。（主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。）
- 三、 增設「政策與建議」的專區，說明政府機關對該政策的立場，並列出人民或是民間網站對該議題的不同看法。藉由多方資訊的提供，讓民眾對政府的政策有較全面的瞭解。（主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。）
- 四、 政府網站應該適時回應與該網站相關的民間網站的不同論述，藉以釐清民眾的困惑。（主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。）

就中長期而言，政府若要推動電子化政府，讓民眾得以清楚掌握其政策內容，必須對現行的網站設計有所更動。具體的建議如下：

- 一、 讓政府網站更生動活潑的方法，乃是增加民眾與政府首長的互動的最佳方式。以現有先進的網路軟體設計配合硬體更新，可以讓政府部會首長「與民有約」的場合由辦公室轉移到網路的聊天室。透過網路的即時互動，提供民眾對現行政策提出具體建議的管道。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)
- 二、 隨著電腦科技以及軟硬體設備的進步，未來可以將政府首長對一些重要政策說明的記者會，用影音檔案儲存在網路上。讓民眾欲收聽收看時可以隨時下載，讓行政首長隨時有機會為自己的政策推銷與辯護。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)
- 三、 針對重要的政治議題可以邀集民間網站的負責人在網站召開網路公聽會，讓大家直接在網路上對重大政策進行辯論。也使得網友有機會從不同立場的兩造聽到對同一個議題的多方面分析與看法，也同時邀請網友發表它們的看法。此舉將對於政策的決策品質，產生正面的影響。(主辦機關：行政院研考會；協辦機關：行政院所屬各機關。)

從網路看政策—政府網站與民間網站差異之研究

## 附 錄

### 附錄一 各政策議題之特性比較

#### 一、核四廠是否繼續興建

##### (一) 議題顯著性

屬於社會大眾關切的顯著議題。

##### (二) 成本與效益的集散程度

核四興建成本由貢寮鄉以及鄰近的台北縣市居民承擔，核四發電的效益則由北台灣居民以及工商業者共享。屬於成本集中而效益分散的公共政策。

附表 1 政府與民間討論核四興建與否的網站內容特性對照表

	與政府 網站立 場之差 異	網站的 功能	網站特性以及改進建議
政府網站			
台灣電力公司	主張繼續興建核四	告知與說服	對有關核四廠是否要停止繼續興建的問題，提供相當完整的因應說帖，網站內容充實，是個對政策說明相當完善的政府網站。不過，對於經濟部提出的「核四再評估小組」的運作以及一些即時新聞，該網站並沒有繼續更新與報導。
民間網站			
核四公投促進會	公投決定	告知與說服	自民國 86 年 9 月 11 日後即未更新，屬於單一議題網站。
環境品質文教基金會	未明確反對	告知	著重在核廢料處理，對核四議題討論不多
台灣環境保護聯盟	反對續建核四	告知與說服	該網站以反擊台電公司網站的各種說法為主，不過，提出的若干數據與台電有出入，適度加以說明會更具建設性。
綠色公民行動聯盟暨環保聯盟台北分會	反對續建核四	告知與說服	以核四廠附近居民漁業為出發點，將反對核四的群眾基礎，擴增人道關懷的支持者。
台灣蘭嶼反核廢料場運動	反對續建核四	告知與說服	上次更新時間為 85 年 10 月 7 日，為單一議題網站。
苦勞網反核四專版	反對續建核四	告知與說服	內容廣泛，研究期間內該網站的反核四文章有 18 篇，並隨時更新反核四相關新聞。
烏坵公共事務協會	反對續建核四	告知與說服	以拒絕該地為核廢料處置廠為單一議題網站。

## 二、垃圾焚化廠

### (一) 議題顯著性

屬於社會大眾關切的顯著議題。

### (二) 成本與效益的集散程度

垃圾焚化廠興建成本由廠區附近居民承擔，垃圾處理的效益則由鄰近鄉鎮或是縣市居民所共享。屬於成本集中而效益分散的公共政策。

附表 2 政府與民間討論垃圾焚化廠興建的網站內容特性對照表

	與政府 網站立 場之差 異	網站的 功能	網站特性以及改進建議
政府網站			
行政院環保署	主張興 建垃圾 焚化廠	告知	該網站對於台灣地區當前垃圾焚化爐運作情況的介紹，其重點似乎未對民眾所疑慮的各焚化廠的戴奧辛排放量加以說明，而以焚化量以及發電量的簡介為主。
民間網站			
綠色公民行動聯盟 暨環保聯盟 台北分會	反對興 建焚化 廠	告知與 說服	反對的論點，是以焚化產生的污染物對人體以及環境的危害作為主要訴求，對於具體的替代方案，則以垃圾減量、分類回收以及妥善的廚餘處理，來達到減少垃圾產量的目的。
宜蘭縣 環境保護聯盟	不反對 垃圾焚 化廠的 興建	告知	討論焚化爐的專區中，僅有一篇文章，網站內容略嫌單薄，需再充實。
環境品質 文教基金會	對建焚 化爐與 否無明 確立場	告知	說明戴奧辛的可能危害以及建議垃圾費隨袋徵收。網站內容略嫌單薄，需再充實。

### 三、生態保育

#### (一) 議題顯著性

屬於壓力團體較為關切的一般議題。

#### (二) 成本與效益的集散程度

生態保育的成本主要由政府運用預算來承擔，生態保育的效益則由全民共享。屬於成本分散而且效益分散的公共政策。



附表 3 政府與民間討論生態保育的網站內容特性對照表

	與政府 網站立 場之差 異	網站的 功能	網站特性以及改進建議
政府網站			
環境教育資訊網	支持生 態保育	告知	是個生動活潑的網站，涵蓋內容廣泛且以相當通俗而輕鬆的方式呈現。提供教師環教諮詢或教學資源，也提供一般民眾實用而且生活化又富於教育意涵的環境常識。不過，政府單位的生態保育主管機構為農委會，該會網站對於生態保育的相關資訊並不多，建議該單位予以增加與更新。
民間網站			
中華民國 野鳥協會	與政府 立場相 同	告知與 說服	以保育野鳥為單一議題，網站內容充實。
生態保育聯盟	與政府 立場相 同	告知	涵蓋的層面廣泛，不過，與生態保育密切相關的議題比重稍嫌不足，而且，網站的許多訊息並沒有即時更新。
中華民國 溪流環境協會	與政府 立場相 同	告知	介紹台灣地區瀕臨絕種的魚類，也收錄了溪流環境保育的相關法令。不過，網站似許久未更新。
保綠基金會	與政府 立場相 同	告知	以資源回收為主，對保麗龍的種類、優點及焚化處理的後果，有詳盡的討論。
新竹市 保護動物協會	與政府 立場相 同	告知	以流浪動物的保育為其單一議題。提供流浪動物的相關認養資訊以及簡介動物的習性與訓練方式。

#### 四、兩岸關係

##### (一) 議題顯著性

屬於社會大眾關切的顯著議題。

##### (二) 成本與效益的集散程度

兩岸關係的制定與執行成本由政府來承擔，兩岸關係的效益則由全民共享。屬於成本分散而且效益分散的公共政策。

附表 4 政府與民間討論兩岸關係的網站內容特性對照表

	與政府 網站立 場之差 異	網站的 功能	網站特性以及改進建議
政府網站			
行政院大陸委員會	並未隨 政權轉 移後明 確表示	告知	該網站以國統綱領中的「一個中國、二個對等政治實體、三個階段、四個原則」為指導綱領。不過，網站上的文件是民國 87 年版，因此，能不能反映政權和平轉移後，新政府在兩岸關係上的立場與態度。
民間網站			
未來中國研究	未明確 宣示， 似傾向 兩岸未 來統一 在一個 民主、 均富、 自由的 體制之 下。	告知	該網站以刊載媒體的新聞報導為主，其更新新聞的速度相當迅速。對於「一個中國」、「江八點」與「李六條」、多元體制與「一國兩制」以及所謂「一國良制」等主題，該網站蒐集了相關的新聞報導與學者專論。其中「一國良制」意指兩岸是要在民主、自由、繁榮的大原則下統一，而不是統一在「一國兩制」之下。
和平論壇	一個中 國，但 小三通 需審慎 評估	告知	內容涵蓋美、中、台三角關係以及小三通。以政策研究與建議為導向。
國際互聯網 —海峽之橋	增加與 大陸交 流	告知	該網頁所列出的文章日期均為民國 88 年 8 月 4 日，似乎並未繼續更新內容。

## 五、婦女安全

### (一) 議題顯著性

屬於社會大眾關切的顯著議題。

### (二) 成本與效益的集散程度

婦女安全的涉及民眾的直接人身安全，不過，相關政策的制定與執行成本由政府來承擔，安全的居家生活環境的效益則由全民共享。屬於成本分散而且效益分散的公共政策。

附表 5 政府與民間討論婦女安全的網站內容特性對照表

	與政府 網站立 場之差 異	網站的 功能	網站特性以及改進建議
政府網站			
內政部性侵害 防治委員會	加強維 護婦女 安全	告知	該網頁提供相當豐富的資料，不過，透過一般蕃薯藤的搜尋引擎是非常難找到該網頁的。甚至在內政部的網頁或是警政署的網頁，也不見對該網的連結，殊為可惜。
民間網站			
中國國民黨 婦女工作會	與政府 相同	告知	該網站針對婦女安全議題所提出相關資訊，著重在預防及事後處理的層面，較少探討性犯罪加害者這一部份。
現代婦女基金會	與政府 相同	告知	該網站僅標舉「現代婦女基金會」的創立原旨，對於與婦女安全的實質議題並沒有進行討論。
台灣婦女資訊網	與政府 相同	告知	該單元對於家庭暴力、工作場所性騷擾以及犯罪受害之防範等三個主題，加以詳細說明。除提供預防事件發生的相關資訊外，也提供事件發生後應該如何處理的建議。
台灣婦女網路論壇	與政府 相同	告知	該網站的「人身安全」單元，是「臺灣婦女論壇」與「Her Café」合作，一但連結上，會進入一個討論區，討論有關婦女安全的相關議題。
彭婉如文教基金會	與政府 相同	告知	網站僅有一篇文章討論「婦女人身安全」。

## 六、教育改革

### (一) 議題顯著性

屬於社會大眾關切的顯著議題。

### (二) 成本與效益的集散程度

教育政策的制定與執行成本由政府來承擔，教育改革的效益則由全民共享。屬於成本分散而且效益分散的公共政策。

附表 6 政府與民間討論教育改革的網站內容特性對照表

	與政府 網站立 場之差 異	網站的 功能	網站特性以及改進建議
政府網站			
行政院教育部	推動「 教育改 革」方 案	告知	由於，教育部是整個教育改革的火車頭，因此，該網站所提出有關教育改革的方案涵蓋最完整的政策說明。
民間網站			
社區家長聯誼會	減輕升 學壓力 與家長 經濟負 擔	告知與 說服	討論主題以聯考的存廢以及多元入學方案等問題為主，該網站設有「教育大家談」的專區。不過，統計從民國 89 年 1 月 19 日到同年 8 月 1 日，該專區僅有 21 篇文章。
中華民國 教育改革協會	與政府 相同	告知	該網站的參與者及主要網友對象似乎是以教師為主。
財團法人人本教育 文教基金會	無明確 立場	告知	該網站目前以討論 9 2 1 地震後災後重建為主。目前並無法在該網站，找到與教育改革的相關的討論議題。
大學教育改革 研討會	著重高 等教育 改革	告知	該網站刊載民國 88 年 10 月 7 日與 8 日兩天研討會所提出的多篇論文。

## 七、縮短工時

### (一) 議題顯著性

屬於特定團體關切的顯著議題。

### (二) 成本與效益的集散程度

所短工時政策的制定與執行成本由政府與民間企業來承擔，縮短工時的效益則由勞工共享。屬於成本集中而且效益集中的公共政策。



附表 7 政府與民間討論縮短工時的網站內容特性對照表

	與政府 網站立 場之差 異	網站的 功能	網站特性以及改進建議
政府網站			
勞工服務資訊網	未明確 表示立 場	告知	針對「縮減工時」、「緊縮外勞一萬五千人」以及「調整基本工資」等上述三個主要議題，行政院勞委會的「勞工服務資訊網」並未詳加說明，失去了一次對社會各界闡明該單位對重要勞動政策的立場。
民間網站			
台灣勞工陣線	支持縮 短工時	告知與 說服	在民國 89 年 3 月 31 日至 6 月 19 日的勞陣網站中，刊出了共 10 篇新聞稿。其中，有關勞工整體福利的文稿共 2 篇，縮短工時等三項議題共 6 篇，勞工安全 1 篇，工會組織 1 篇。在縮短工時等議題中，四篇著重在對縮短工時的討論，一篇主張「縮減外勞政策不該喊停」。
苦勞網—對勞動政策的批判	支持縮 短工時	告知與 說服	對於縮減工時這項議題，該網站不但將相關的新聞做了詳細的整理，且定期發表評論。根據統計，從 89 年 3 月 25 日至 6 月 21 日，該網站對於縮短工時、最低工資以及縮減引進外勞數量等議題的討論有 11 篇的專論。

## 附錄二 行政院研考會審議意見

- 一、研究架構依據調查選取民眾較關心之議題，並對網站所呈現之內容加以分析，惟較欠缺網站呈現方式、影響力評估方法或準則。
- 二、本研究在政府網站與民間網站之政策立場方面的資料蒐集相當豐富，其間之異同並已做適切的分析說明；惟對照本研究之各項具體建議，建議能再針對被研究標的之網站，其網站內容架構、建置維護能力、及網頁呈現之方式、即時性、互動性等，予以適當的切入，例如以問卷或調查訪問之方法，就網站經營受首長及上層長官重視程度、管理人員之組成、網頁內容發布程序、維護之方式、維護之即時性、如何與網友互動、網頁被瀏覽頻度、人次等資料予以蒐集分析，則其具體建議將更具說服力。
- 三、研究發現與結論，較限於現有網站之靜態分析，對於網站之呈現方式、影響力，未有較適切之評估結論。
- 四、本研究以所觀察的議題發現：部分議題立場顯著不同且有熱烈對話；部分議題則屬社會上可欲的價值，而不可能存在差異；部分議題則政府態度較為模糊，但在研究發現著墨並不多，與具體建議之間未能緊密連結。建議具體說明政府與民間網站對議題之立場差異度因議題性質的不同而有不同，並將對於政府網站之觀察所得，如未能及時更新、鏈結設計不佳、資訊不足、未針對民眾之疑慮予以說明等減低網站影響力的缺失，列入研究發現，則研究發現與結論將更為具體適切。
- 五、建議加強網路媒體在政策規劃過程中應扮演的角色，以及政府機關如何應用網路媒體來做為政策諮詢、政策宣導之參考。
- 六、請依本會規定修正報告格式：

- (一) 封面及書脊之「編碼」修正為 RDEC-「MIS」-089-029。
- (二) 目次中各「附錄次」及表次中之「表號」(包括頁碼)均以粗體字打印。
- (三)「提要」一、應為研究「緣」起。
- (四) 註釋之字體應較本文內容小。
- (五) 章以下的分節及分點方式，請以「節、一、(一)、1、(1)」區分。
- (六) 附錄一之圖表請依順序編號，並加入表次中。

附錄三 行政院研考會審議意見之  
修正及答覆說明一覽表

	審議意見及相關建議	修正及答覆說明
一	研究架構依據調查選取民眾較關心之議題，並對網站所呈現之內容加以分析，惟較欠缺網站呈現方式、影響力評估方法或準則。	由於本研究著重於政府網站與民間網站對重大公共政策所採取立場的比較分析，因此，並沒有對於網站呈現方式、影響力評估方法或是準則加以討論。且有關影響力評估方式，需要對於上網者加以訪談，需要大量研究經費以及各網站的配合，因此，若是貴會有興趣需要瞭解進一步的資訊，可針對此一主題委託專人以專案計畫進行研究。

<p>二</p>	<p>本研究在政府網站與民間網站之政策立場方面的資料蒐集相當豐富，其間之異同並以作適切的分析說明；惟對照本研究之各項具體建議，建議能再針對被研究標的之網站，其網站內容架構、建置維護能力、及網頁呈現之方式、即時性、互動性等，予以適當的切入，例如以問卷或調查訪問之方法，就網站經營受首長及上層長官重視程度、管理人員之組成、網頁內容發布程序、維護之方式、維護之即時性、如何與網友互動、網頁被瀏覽頻度、人次等資料予以蒐集分析，則其具體建議將更具說服力。</p>	<p>由於研究經費以及研究時間的限制，本研究僅能以內容分析的方式，記錄整理政府與民間各網站對於重大公共政策所持立場加以比較分析。對於各網站的內容，實際上已散見於本文各主要章節。而對於網站的即時性，在本文中對於許多網站也沒有更新之處均已指出。不過，政府網站未即時更新也許不一定是即時性不足，也許它反映的是政府政策的持續與連貫。至於以問卷或是調查訪問的方法蒐集資料的部分，由於需要的研究經費龐大，並非在本研究計畫的規劃之內，因此，建議貴單位以其他專案研究的方式，進行更深入的分析與研究。</p>
<p>三</p>	<p>研究發現與結論，較限於現有網站之靜態分析，對於網站之呈現方式、影響力，未有較適切之評估結論。</p>	<p>有關對於網站的影響力的評估，需要針對上網者進行訪談，以更進一步瞭解網站資訊對他的影響。就研究設計而言，還需要有實驗組與控制組，方得以釐清因果關係。不過，此一研究設計，超過本研究的主要目的與經費。因此，無法採用。建議貴單位可以針對此一主題，委託專人進行深入研究分析。</p>

附錄三 行政院研考會審議意見之修正及答覆說明一覽表

<p>四</p>	<p>本研究以所觀察的議題發現：部分議題立場顯著不同且有熱烈對話；部分議題則屬社會上可欲的價值，而不可能存在差異；部分議題則政府態度較為模糊，但在研究發現著墨不多，與具體建議之間未能緊密連結。建議具體說明政府與民間網站對議題之立場差異度因議題性質的不同而有不同，並將對於政府網站之觀察所得，如未能及時更新、連結設計不佳、資訊不足、未針對民眾之疑慮予以說明等減低網站影響力的缺失，列入研究發現，則研究發現結論將更為具體適切。</p>	<p>由於本研究著重在政策層面，因此對於未能即時更新、連結設計不佳等相關缺失，列為研究中的結論部分的具體建議（請參考報告書第 72 頁），以供貴會以及其他相關機關參考改進。</p>
<p>五</p>	<p>建議加強網路媒體在政策規劃過程中應扮演的角色，以及政府機關如何應用網路媒體來做為政策諮詢、政策宣導之參考。</p>	<p>研究小組在報告書第 73 頁的中長期建議，對於政府機構如何應用網路媒體來作為政策宣導的部分，已經加以說明。</p>

從網路看政策—政府網站與民間網站差異之研究

## 參考書目

### 一、中文書目

行政院研究發展考核委員會 編

2000 台灣生命力的再生—九二一地震紀實，台中市：晨星出版有限公司。

何思因 編

1992 美國，台北：國立政治大學國際關係研究中心。

莊伯仲

1996 「網路選戰在台灣---過去、現在與未來」，論文發表於第七屆廣告暨公共關係學術與實務研討會。

莊伯仲、鄭自隆

1997 「競選文宣新媒介---台灣政治性資訊現況研究（1995）」，廣告學研究，第七集，頁 85-119。

彭芸

1998 「網路與美國總統選舉」，新聞鏡週刊，524 期，頁 40-46，525 期，頁 39-43。

彭芸與孫國祥

1998 「網路選舉：英美經驗與我國台北縣長選舉個案研究」，論文發表於師範大學選舉學術研討會。

湯京平

1999 「鄰避性環境衝突管理的制度與策略—以理性選擇與交易成本理論分析六輕建廠及拜耳投資案」，政治科學論叢，10: 355-84。



從網路看政策—政府網站與民間網站差異之研究

魏啓林 編

2000 政府再造運動，台中市：晨星出版有限公司。

## 二、英文書目

Berry, Jeffrey M.

1997. *The Interest Group Society*. 3<sup>rd</sup> Edition. New York: Longman.

Converse, Philip E.

1964 "The Nature of Belief System in Mass Publics." In David E. Apter (Ed.), *Ideology and Discontent*. New York: Free Press.

Crigler, Ann N.

1998. *The Psychology of Political Communication*. Ed. Ann Arbor: The University of Michigan Press.

Faucheux, Ron

1998 "How Campaigns are Using the Internet: An Exclusive Nationwide Survey." *Campaigns and Elections* 19(9): 22-25.

Goldstein, Kenneth M.

1999. *Interest Groups, Lobbying, and Participation in America*. New York: Cambridge University Press.

Graber, Doris A.

1989 *Mass Media and American Politics*. 3<sup>rd</sup> Edition. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.

Lasswell, Harold

- 1964 "The Structure and Function of Communication in Society." In *Religion and Civilian Series: The Communication of Ideas*. Edited by Lyman Bryson. New York: Cooper Square Publishers, Inc.

Lasswell, Harold D.

- 1969 "The Structure and Function of Communication in Society." In *Mass Communications*. Edited by Wilbur Schramm. Urbana: University of Illinois Press.

Lazarsfeld, Paul F., Bernard Berelson, and Hazel Gaudet.

1944. *The People's Choice*. New York: Duell, Sloan and Pearce.

McCombs, Maxwell, and Donald Shaw.

- 1972 "The Agenda-setting Function of the Mass Media." *Public Opinion Quarterly* 36:176-87.

Popkin, Samuel L.

- 1991 *The Reasoning Voter: Communication and Persuasion in Presidential Campaigns*. Chicago: University of Chicago Press.

Rothenberg, Lawrence S.

1992. *Linking Citizens to Government*. NY: Cambridge University Press.

Weimer, David L. and Aidan R. Vining.

1999. *Political Analysis: Concepts and Practice*. 3<sup>rd</sup>. edition. New Jersey: Prentice-Hall, Inc..