

# 非營利組織與公民社會之建構

## —以社區大學運動為例\*

中大社會文化學報  
第12期 2001年6月  
頁15—43

江明修、陳定銘 撰

### 摘要

台灣自一九九八年九月二十八日，於台北市文山區成立第一所社區大學，近三年來，社區大學在台灣各縣市如雨後春筍般地創立，至目前（二〇〇一年）為止，已經招生上課的社區大學將近三十所之多，並且仍在繼續增加之中。本文先就公民社會的理念、非營利組織如何實現公民參與和教育參與，加以敘明，進而說明社區大學的緣起、定位、法制與財源等課題，並續以檢視社區大學進行公民社會建構工作的一些實際作法與方向，包括：（一）社區大學的公民意識；（二）社區大學的公共論壇；（三）社區大學的社區參與；（四）社區大學與非營利組織的策略聯盟。總之，社區大學蓬勃發展，可以說是非營利組織實踐公民社會的具體實例。而社區大學創立時期較短，研究的文獻不多，因此，本論文期盼作為拋磚引玉的功能，鼓勵更多人員投入社區大學研究，共同為社區大學健全發展貢獻心力，以開創台灣的教育奇蹟。

關鍵詞：公民社會、非營利組織、公民參與、社區大學

---

\* 本文已在第六屆當前台灣社會與文化變遷學術研討會（2001年5月2日，國立中央大學）發表，經修改及審查通過後刊登。

本文作者 江明修 現任國立政治大學公共行政學系教授

陳定銘 現任國立政治大學公共行政學系博士候選人

## 壹、前言

台灣自一九九八年九月二十八日教師節，於台北市文山區成立了第一所社區大學，近三年來，社區大學在台灣各縣市如雨後春筍般地創立，至（二〇〇一年）為止，已經招生上課的社區大學將近三十所之多，目前仍在繼續增加中，或可謂為近年來發展最快速的民間教育/改革機構（請參見附錄）（江明修、陳定銘，2001：122）。緣此，亦有論者指出社區大學之創立，實上承中國之書院傳統，當前則有凝聚社會改革勢力於一堂的作用<sup>1</sup>。

而社區大學的設置運動，同時具備教育改革運動、社會運動、社區總體營造以及地方文史工作運動等面向，而所有的運動都指向一個核心概念「社區」。李重志（2000：2）指出，社區大學透過課程的開設、學員社團的組織、公共論壇的營造，使社區大學成為當地民情的「放送頭」，以及公共政策的策源地；遇上重大事故（例如，土石流災變、地震），社區大學義工便可以立刻動員協助災後重建與損害追討。更進一步，社區大學對在地文化傳統，例如：客家文化的苗栗、勞工密集的重慶與高雄、文化古城的台南等，可以配合學程規劃設計，而轉化成為各社區大學的特色，當「高雄學」、「宜蘭學」、「台南學」、「艋舺學」等地文化，藉由社區大學場域逐漸發展茁壯，浮沉於全球化浪潮的台灣，方得以走出自己不被淹沒的道路。

本文擬先就公民社會的理念、非營利組織如何實踐公民參與，加以敘明，進而說明社區大學的緣起、定位、法制與財源等課題，並續以檢視社區大學進行公民社會建構工作的一些實際作法與方向。

## 貳、公民社會的理念

公民社會是指公民進行公共事務互動的「公共領域」（Public Sphere），在此領域中，民眾可以透過對話方式，參與複雜的政治（或公共）活動，且在政府治理過程中，積極地扮演參與者和監督者，而非抱怨者或受害者的角色。並體認參與公共政策非被

<sup>1</sup> 亦有論者指出書院乃官學傳統，與以民間為主題之社區大學本質上有其差異。

強迫，而是源於個人發揮自主權與展現其社會關懷責任。惟有如此，公共政策的決定，才能充分反映公民的偏好、價值與優先性 (Cooper, 1991)。此外，在公民社會中，人民可以學習自我尊重、團體認同、處理公共事務的能力、合作協力的價值以及公民道德；並且每個人都需遵守社區共同規範和義務，才能維持此一公共領域的存在 (O'Connell, 2000: 471)。

當代對於「公民社會」的論述，儘管在內涵上不斷繁殖複製，但尚未建立起系統化的理論。要建立理論非常需要妥善處理內部相關論證邏輯的辯論，而學者們對公民社會的理解，主要來自於西方的兩個理論傳統，其中一個是由黑格爾、馬克斯到葛蘭西 (Gramsci) 論述方式，偏向這套歐陸色彩濃厚理論的學者，通常習慣使用「市民社會」的概念。另一個則是在英美流傳甚廣的自由主義理論傳統，對自由主義來說，有關「公民權」和「公民資格」<sup>2</sup>的概念實居於中心，一整部西方的政治發展史，可看作是圍繞著公民權是否被承認、如何行使、行使範圍多大等爭議而展開的，循著這種論證，當然以「公民社會」較為貼切 (顧忠華，1999: 384)。

從一般對西方「現代性」的論述來看，「市場經濟」、「民主政治」和「公民社會」是現代文明的三大支柱。而台灣的學術界對其中的前兩項，有相當的關注，但對於公民社會的探討則明顯不足，其主要是因為在戒嚴時期，台灣民間的社會力長期受到壓抑，極度欠缺由人民自發地組織起來，表達公眾的價值訴求，或主導公共事務的具體經驗。但在民主化的過程中，民間逐漸出現和國家官僚體制相抗衡的自主意志，早期

---

<sup>2</sup> 梅高文 (1995: 171-173) 分析了近代有關公民資格理論論述後，將其基本特質歸納如下：(一) 權力的平等擁有：個人在法律之下享有平等地位與自由的選擇，並藉由政治權的運作來監督行政績效和影響公共政策。(二) 自主性：公民依個人自由意志而行動。(三) 道德性：公民必須重視公共利益與立國精神，強調道德責任。(四) 友愛：政治社群成員與公民之間，存在的友誼是一種「和諧」的關係，藉以凝聚成員的感情，進而加強社區的團結與合作。(五) 判斷力：公民必須具備道德的判斷力，才能判斷公共政策是否符合公共利益，並且符合憲法與立國精神。(六) 參與性：公民認知到主動參與，有助公共事務的有效性，並藉由行動與對話過程，培養社區意識與情感。

這些力量常以社會運動形式集結，近幾年則相繼催生不少「非營利組織」，它們在型塑台灣的「公共領域」上有很大貢獻（顧忠華，1999）。

總之，公民社會乃是透過公民意識的覺醒，以及公民參與行動而形成公共領域，並以追求公共利益為目標。此一公民社會不同於市民社會的契約化關係，而是人們共同生活自然地形成；也不是如民間社會自絕於公共領域之外，而是鼓勵公民積極地參與公共事務。另外，許文傑（2000：98）建構一個由政府與人民合作的「公民性政府」指出，政府應該提供適當的機會及鼓勵公民參與公共政策，而人民也應儘可能地積極參與，不應「逃避」或「怠惰」其公民資格的職責，也不能「盲從」政府的不當政策，而失去應有的公民自主性，此乃為公民社會理念的最佳實踐之道。

## 參、非營利組織與公民參與

上節敘述了非營利組織乃是公民社會型塑的重要組織。由於非營利組織是民主社會的產物，同時也是公民社會的基石，而其本身也必須是一個通過民主程序組織的社會團體。亦即非營利組織乃是在自主與自願性之下，並以促進個人及社會公益的集合體。因此，本文探討非營利組織與公民社會建構關係，乃從非營利組織公民參與及其教育參與（社區大學運動）面向作探討。

### 一、非營利組織的概念

一般而言，當我們提到非營利組織實際上涵蓋：慈善組織、志願組織、獨立部門、免稅部門、第三部門、非營利部門等（Hodgkinson, 1989；Salamon & Anheier, 1997；陳金貴，1994；江明修，2000），名稱眾說紛紜，相關名詞界定如下。

- （一）慈善組織：為救濟弱勢者所提供的慈善服務。沃克（Wolch, 1990）的界定「非營利組織是一種私有的法人組織，並且採取慈善活動為設立之目標」。
- （二）志願組織：係由一群有志一同的人組成，並以志願人員為主（強調成員之志願性）的團體，稱為志願組織。
- （三）獨立部門：一九八〇年，一群專業性團體和非政府組織，所組成服務社區的團體。這些團體雖然由政府 and 企業所支持，但是其特性與貢獻確是獨立的，所以此團體自稱為獨立部門（Independent sector）。

- (四) 免稅部門：是相應某些國家稅法規定，可以免除所得稅與財產稅的組織。
- (五) 第三部門：此一部門相對於政府部門、市場部門而存在的第三種社會力量，其本身兼具有市場的彈性和效率，以及公部門的公平性和可預測性多重優點，同時，它又可以避免掉追求最大利潤與科層組織僵化的內在缺失。
- (六) 非營利部門：此部門強調這些組織的存在，並非是為擁有者生產利潤，但是，這些組織卻不排除營利的行為，只不過非營利部門嚴禁將所剩餘的收入與利潤，分配給股東或特定的對象(non-distribution constraint)。

另外，沃爾夫（Wolf, 1999：21）則歸納非營利組織的五項特質如下：

- (一) 必須具有公共服務的使命。
- (二) 不以營利為目的之組織結構或具有慈善性質的社團法人。
- (三) 有一個不致令任何個人利己營私的管理制度。
- (四) 本身具有合法的免稅地位。
- (五) 具有可提供捐助人減免稅的合法地位。

因此，非營利組織一方面被視為「私有的」，因其非屬政府部門；另一方面，又被視為「公共的」，因其以提供公共服務為目的，且以反映公共利益而非個人利益為目標。簡言之，非營利組織或可界定為：非政府、非商業性的獨立部門，以公益為先，具有「公共性」本質和公共服務使命，且不以營利為目的之民間公益組織（目前經營社區大學的財團法人、社團法人或協會等皆為非營利組織）。

總之，社區大學由民間非營利組織經營時，就如同蔡傳暉（2000：53）所說：由於非營利組織對於「公共性」使命的堅持，必然不會把社區大學當成營利場所；也不會把學員當成消費者，假民眾需求之名，大量開設招生容易的熱門課程。社區大學必須尊重學員的主體性，協助其生命的完全發展，及其學習需求的建立，協助其發現自我的真實需求，對於市場機制下不易生存的課程，則必須有計劃的推動。非營利組織的公共性格，是民間推動社區大學的基本信念，偏離此一信念，是無法召喚澎湃的熱情投入。

## 二、非營利組織的公民參與

歐德費爾德 (Oldfield, 1990) 於其「公民資格與社區」一書中，認為參與公共事務，不只是公民的權利，更是一種公民責任的發揮，社區成員唯有在其權益與責任相符時，才可稱為獨立自主的公民。同時，公部門在不侵犯公民自主性的原則下，也應鼓勵公民提昇公民道德與實踐公民資格。

江明修 (1997: 56-63) 對於公民參與的實踐，則提出五項策略：

- (一) 參與社區發展：公民參與是社區重建的重要策略，依之可減少社會疏離感 (alienation)，其理念是透過民主參與公共事務的過程，使個人更加融入社會活動，個人對社會的疏離感將日漸降低，社區意識也終得以滋生。其作法乃是結合政府部門與社區資源、型塑社區意識，以及使政府重新回到民眾的直接控制下等方式，許多學者已愈發同意社區是公民參與團體極合適的出發點 (Kweit and Kweit, 1981)。
- (二) 傾聽民眾心聲：政府部門主動聆聽民眾心聲，進而主動整合和動員公民直接參與公共服務。
- (三) 基層行政組織：公民參與絕不可由上而下地由官僚組織來促動，仍宜在非營利組織的指引下，由自覺且主動的公民尋求與政府共同合作，協力完成社區公共事務。瓦爾多 (Waldo, 1980: 95) 指出，不管是「顧客中心官僚組織」或是「基層行政組織」均應抱有較大的開放性、敏感性和提供公民參與管道，使行政方案的執行，較具有人道、平等與創新內涵。
- (四) 代表性行政組織：行政組織的組成應反映社會結構中的不同利益與屬性，於政策規劃與執行時，才能具有代表性及公平性地反映整個社會的需求，也才能獲得民眾的普遍接受與支持。例如，美國聯邦政府在「代表性行政」理念的指引下，地方醫療衛生補助款的運用和分配、地區垃圾處理的方式、農業事務的推動、地方稅的增減等公共事務，都會邀請相關社區公民的直接參與，或透過社區議會或經由公民直接投票決定 (Meier, 1993: 205-210; Krislov & Rosenbloom, 1981)。
- (五) 公私合產協力：即由公民加入公共服務的產出過程，包括：政府提供的服

務與公共財的提供、生產及輸送等。而從史料的分析可知，中國早有公私協力和合產的案例，例如，古代之「社倉」和「鄉約」，又如民初晏陽初於河北定縣推動的「平民教育運動」、陶行知在江蘇無錫創辦的「民眾教育運動」，以及梁漱溟於山東鄒平從事的「鄉村建設運動」等，均廣為世人肯定。

而許文傑（2000：12）認為公民參與的落實，必須從兩個面向做起。第一面向在於經由建構一個現代化的公民社會，培育現代化的積極公民。首先，透過教育途徑喚起公民意識及培養公民能力；其次，以社區改造運動深化社區意識；最後，透過非營利組織的普遍發展，培養公民參與公共事務的能力，更可以公民組織性的力量，發揮更大的效果，進行社會改革工作。第二個面向是建構「公民參與」的組織與制度環境，首先，公民參與的進行要從最基層，與人民最密切相關的事務開始，再慢慢發酵與擴散到範圍較廣的全國性議題；其次，公民參與活動需要一個無障礙且積極的運作環境，所以從法制面的建立，才能具體落實公民參與，實現民主政治的理想。

總之，公民社會的公民參與和多元結社（非營利組織的發展），可以形成一個公共對話的空間。從公共討論的過程，顯露更多的訊息，使人們克服私利的偏見，能夠從別人的觀點看到之前不曾想過的事物和情況，因而擴大個人的知性與道德能力，個人的價值因此改變，而成爲可容納更大的公共規範與共同關懷。亦即產生一種轉化作用，從「我」要什麼，轉化成「我們」要什麼；從私人個別利益的衝突，轉化成對集體性共同利益的界定。如同托克維爾在一百多年前，讚嘆美國非營利組織蓬勃發展所說的，在參與結社生活的過程中，「情感回復了，心胸寬大了，人的心靈在彼此互惠影響下發展起來了，社會互信、互助義務與互惠規範的公民習性養成了」（林國明，2000：104-105）。

### 三、非營利組織的教育參與

千禧年來，台灣爆發了許多私立（財團法人）高等學校董事會弊端（例如，挪用學校公款炒作股票失利、掏空學校校產、全國教師會揭發私校剝削師生職工等），這些假非營利之名，卻行營利之實的私校，弊端已慢慢浮上檯面，讓民眾對學校之公信力與教育本質產生疑惑。因此，對於作育英才、百年樹人的教育工作，應該由民間具有公信力的非營利組織辦理，非營利組織強調透明化（transparency）與課責

(accountability) 兩項基本原則，亦即非營利組織在經營管理與組織運作時，必須透明而不能黑箱作業，辦理各項活動或計劃要以社會公益為準則，如此才能喚回社會大眾的信心。

台灣在一九八七年政治解嚴之後，非營利組織除了傳統的公益慈善服務之外，亦直接的涉入社會各重要議題的倡導、參與公共事務的規劃，或實際的提供各種公共服務。尤其是，二〇〇〇年代社區大學蓬勃發展之後，由於非營利組織紛紛的取得經營權，將非營利組織功能擴展到社區大學的教育事業。例如，台北市士林社區大學由財團法人崇德文教基金會經營、台北縣蘆荻社區大學由中華民國團體動力協會辦理、台中縣屯區社區公民大學與海線社區公民大學由人本教育基金會經營、屏東縣社區大學由財團法人大武山文教基金會承辦等。

目前社區大學由地方縣市政府採公辦民營（公私合產）方式，委託民間非營利組織辦理，不僅可以減輕政府因應繁雜事務處理，所造成過度負擔之現象，亦可以將豐沛的民間社會力量，導入處理公共事務之中，形成雙贏情況。但是，誠如布寧科霍夫（Brinkerhoff, 1999：81-82）所說的，政府與非營利組織公私合產時，政府必須站在輔導立場，並且展現誠意（例如，創造有利的環境、提供資源與刺激的誘因、法制化，和資訊透明化與公開化），以及拋開防弊與官僚本位主義作祟的心態。

綜言之，在公民社會所孕育強大社會力影響下，透過非營利組織提供公共服務，當可避免私有化可能造成的一些負面效應。一方面，發揚公共性與公益性；另一方面，透過政府與民間非營利組織資源整合，來提昇整體公共生產力與增進民眾福祉。而社區大學由民間非營利組織（包括：財團法人、社團法人或協會等組織）經營，即是例證。

## 肆、社區大學運動的創發

社區大學運動應該具有政治、社會、文化與教育等多種層面之整體性改造意義，經過三年來，全台三十所社區大學的積極經營，這些理念已經獲得社會大眾的廣泛支持與肯定。而社區大學的學習則是紮根於社區的學習機制，學員彼此間、學員與社區

大學本身均具有夥伴關係，期藉由共同學習以凝聚社區意識、開拓民眾的公共領域、發展民眾的批判思考能力等。

另外，社區大學因其所具有「取私為公」、「去私存公」的「非營利」特質，例如：提倡公德心、志願服務的熱忱、強調社區意識、公共利益，公民社會的興起等特性，已成為公民參與社區服務的良好管道及起點，並有助於吾人建構公民社會的公共意識與社群意識（江明修，2001：3）。例如，台北市文山社區大學，結合許多在地的社區組織和專業團體，成立「文山新願景促進會」，積極地直接參與社區公共事務，並推動「文山公民會館」的規劃與民意匯集。茲於下分就社區大學緣起、定位、法制與財源等面向說明之。

## 一、社區大學的緣起

在過去資源匱乏的年代，只有少數人能上大學，許多有心唸書向上的朋友，被拒門外；然而知識的學習，不應被侷限在傳統大學的象牙塔裡，知識的學習亦宜平民化。在廿一世紀的前後之交，面對一價值混亂失序的舊社會，如何推動終身學習的觀念，建立成人學習的新模式，以培育現代公民，型塑公民社會，重建一個新的社會、新的文化，實為當務之急。民間主動推動社區大學的籌設，便是在這時代背景下醞釀成形（蔡傳暉，2000：35）。

張捷隆（2001：11）則指出，民間社區大學的運動，如果用「風起雲湧」四個字來形容並不為過，短短三年時間，從零開始到現在已經有三十所社區大學，在全台灣各縣市為教育改革與社會改造而奮戰不懈。以「奮戰不懈」形容並不誇張，因為民間社區大學的設立，並不是出自於任何政府階層的主動規劃，完全是民間人士匯集力量的結果。民間在推動此一運動的過程中，勢必滿佈荆棘、舉步維艱；在教育部眼中，社區大學是體制外的機構，難以分食體制內的大餅（包括經費與認證）<sup>3</sup>；而地方政府在這一波社區大學的浪潮當中，表現的態度與支持亦是非常分歧。因此，許多社區

---

<sup>3</sup> 由於社區大學蓬勃發展以及辦理成效，獲得民眾熱烈的迴響。教育部轉為積極鼓勵，於今年核撥一億元預算補助全國各社區大學，並且擬將社區大學納入終身學習法中，為社區大學法制化而努力。

大學幾乎多在缺乏經費、缺乏人力，以及缺乏良好場地支援下，帶著滿腔的熱忱與衝勁，不畏艱難的向前衝。

至於社區大學的發展過程，顧忠華（2001：7）歸納成以下三重脈絡：

- （一）教改先驅黃武雄教授自一九九四年，便開始擘劃社區大學的構想，奠下社區大學的基模；以及人本教育基金會，於創辦全台第一所台北市文山社區大學時付出不少心力；再加上民間非營利組織共襄盛舉，為台灣教改開啓了新的一頁。
- （二）社區大學初創時期亦遭受許多阻力，但在前幾所社區大學建立起口碑後，社會輿論對社區大學的觀感轉趨正面，加上近年來掀起「終身學習」的風潮，於是社區大學便被視為可以滿足終身學習需求的場所。
- （三）台灣興起的「社區總體營造」是使社區大學持續擴增的動力來源。社區大學關心社區公共事務作為社團課程的重心，正好銜接了社區營造的宗旨，使得社區大學成為社區實踐的基地。

綜言之，社區大學既以現代公民的養成教育為主，就應該從非營利觀點出發，滿足成人學習需求，符應社會發展趨勢。因此，社區大學在扮演提供學習機會的角色時，應有一套符合時代需求的規劃，鼓勵成人再學習，同時要主動行銷，重視經營管理，充分結合政府與民間資源，發揮社區大學應有功能，培養永續經營的動力（曾志朗，2001：4）。並且期盼透過社區大學規劃的學術、生活藝能與社團課程，增進社區居民對社區鄉土文化的重視與傳承，進而提昇社區民眾的生活品質與人文素養。

## 二、社區大學的定位

民間社區大學的啓動，是社會大眾對過去傳統制式教育反省的產物，為了打破僵化的法令規章，社區大學的入學與修業制度必須多元而且彈性；為了不再淪為與生活脫節的教育，社區大學的課程內容必須扣緊生活、社區需求與社會脈動；為了不再流於單向知識的傳播，社區大學必須強調師生互動的機制，教與學不再是對立的，老師亦不是神聖不可侵犯的，社區大學的經營及理念傳播是所有師生、職工與志工們共同的職責（張捷隆，2001：12）。因此，蔡傳暉、顧忠華、黃武雄（1999：44-45）對社區大學定位為：

- (一) 平民大眾的高等教育/以成人爲主的新大學型態。主張社區大學相當於一般四年制大學，可使得社區大學免於變質，又可順應民意，滿足人民讀完大學需求，提供另一取得大學文憑的管道，以間接打破文憑主義，使其用人唯才。
- (二) 以縣市政府的層級辦理並資助高等教育之發展。地方政府辦理社區大學，象徵著高等教育權力的下放，使地方政府有能力辦自己地方的大學，規劃出因地制宜的特色。
- (三) 由地方政府主辦，採取公辦民營的方式進行。目前社區大學在各地的發展模式，均採取公辦民營的方式，由縣市政府提供場地（國中、高中或社教館等）與經費，委託民間非營利組織經營。
- (四) 學校型態。1、以設立於中學之內爲原則：以社區資源共享原則節省開辦成本，除了設立在中學共用校舍原則外，亦可以設在社教機構或圖書館的同棟大樓，達到資源共享共用。2、獨立的行政組織：社區大學爲一獨立自主的機構，此獨立自主不僅表現在課程教學及軟體設備上，物質及場地設備也必須尋求相當程度的獨立性。所謂獨立性便是要發展出自己的特色，亦要避免過度市場化的弊病。

另外，依據四一〇教育改造聯盟（1996：139-145）在「民間教育改造藍圖--朝向社會正義的結構性變革」乙書，所提出的新學制與理想的教育制度中，將社區大學（或公民大學）納入多元彈性學制的一環。而教育部（1998）所提出「邁向學習社會白皮書」中亦指出，目前在台灣高等教育體系中，社區型大學的發展是較爲欠缺的一環，我國未來宜鼓勵辦理社區學院或社區大學。

由此可知，社區大學不同於傳統的一般大學，而在現有大學以及眾多的社會教育型態下，台灣的社區大學必須走出另一條「替代性」的路，本文以另類高等教育機構稱之。其目標是要成爲高等教育中多元彈性學制（研究型、教學型、科技型、遠距型和社區型等型態）的一環，並發展出社區/地方的特色。

### 三、社區大學的法制

在此一風起雲湧的社區大學運動中，實務上所面臨最大考驗挑戰，不止在於各地方縣市政府能否提供資源；更重要的是它以「大學」的名目出現，會不會受到現行相關教育法令規範的限制？如果有，又當如何突破框架？依現行大學法及學位授予法之規定，設立大學有其校地、經費等形式要件，學位的授予更是必須經過嚴格的入學、認證等程序。結合民間力量，強調自由申請入學的社區大學，顯然難以被認可（中時晚報，1999年3月8日）。

然而，從另一個角度思考，所謂「社區大學」以民間之力，結合落實高教權於地方，依地方自治精神及授權，地方應有自主籌設的空間。因此，社區大學應該只問地方/社區有無需要，辦學是否有成效，而去除了現有大學的框架限制，並透過立法加以落實。為了使社區學院及社區大學法制化，教育部訂定「社區學院設置條例」，目前已經行政院通過送入立法院立法中，希望能透過法制化，使終身學習更落實。從其草案得知，未來社區大學及社區學院，均擬開設有學位之長期課程，以及沒有學位之短期課程，以符合社區民眾的不同需求。

### 四、社區大學的財源

台灣的社區大學在開辦初期，由地方政府採取「公辦民營」方式，補助經費給民間非營利團體辦理。顧忠華（2000a：1）指出，「政府採購法」施行後，近日來各縣市政府採用公共工程招標模式辦理社區大學，已經出現若干後遺症。例如，公開招標過程中，有些獲得社會認同的非營利組織，因為某些制式化格式不符合標準，而被取消承辦資格，造成具有使命與公信力的團體，被排拒門外情形。因此，社區大學全國促進會擬準備蒐集充分資訊，研究比較不同興辦方式的利弊得失，以避免積非成是。並且主張讓民眾以較高標準，來檢驗社區大學的辦學品質，不容社區大學淪為「公辦民營補習班」。

另外，社區大學可以透過募款方式籌募辦學基金，政府應對捐款給社區大學的企業團體或個人，給予減免稅捐的優惠獎勵。而在「使用者付費」原則下，個人在參與各項終身學習活動時，已有必須自行繳交學費的共識，因此，個人亦需養成在日常開支中預留終身學習經費的習慣。

總之，社區大學經由政府補助包括：地方政府編列預算補助，以及教育部編列專案補助（民國 90 年度編列一億元預算補助社區大學之經營）；學員繳交學分費（低收入戶減免）；以及對企業團體或個人募款方式籌措財源，最終要達到社區大學能夠自給自足，並建立制度化的長遠目標。

## 伍、社區大學與公民社會

社區大學正在各地萌芽，並逐日蔚為風潮。這項由民間結合地方政府，聯手推展的社區大學運動會廣受注意，是因為它切合了當前台灣社會的需要。至於運動本身較深層的意義，一則是解放知識，另一則便是催生公民社會（黃武雄，2000：85）。因此，社區大學一方面，將知識從學院中解放出來，培育公民參與社會事務的能力，打開公共領域、發展民脈（civil connections），進行社會內在反省、培養批判思考能力，共同建構台灣的公民社會。另一方面，社區大學透過社區教育功能的發展，喚醒民眾的社區意識，改善社會亂象和社會疏離的情況。

### 一、社區大學的公民意識

許文傑（2000：81）認為，在運用公民資格所賦予的權利與義務之前，必須先具備一種「公民意識」（civic conscience），此公民意識是建立在與國家、社會整體系統的關係上，並找出一個獨立性地位，能夠認識公民特有的身分地位、權利與義務。所以陳其南（1992：8）就指出，缺乏這種公民意識，社會就沒有辦法建立公民道德與倫理的價值體系，也不能自我約制以維持社會秩序，甚至個人的私慾與貪婪，可能會危害到社會整體的共同利益。因此，在現代民主社會中，如何培養及營造公民意識，乃社區大學教育相當重要的課題。

有關社區大學建構公民意識的策略，陳翠娥（2001）以台北市四所社區大學為個案的研究指出，社區大學是提供學員一個習得公民資格的場域，並透過課程來型塑公民意識。但其研究發現社區大學藉由課程型塑公民意識時，遭遇的困境如下：

- （一）學術性或公共性課程不好開（難以吸引學員學習）：學術性、公共性的課程教學是項專業工作，對社區大學而言是一個新經驗；目前在無法授予文憑之下，造成誘因不足，難以吸引學員學習的動機；且區域特性、民眾背景

的差異亦會影響其選課的意向。

- (二) 市場導向的生活藝能課程開太多：就社區大學而言，主任的理念主導了社大課程的方向，有些主任認為社大課程應該配合社區民眾需求，提供民眾快樂學習的場域；而學員選課動機，則大多偏向工具性思考—喜愛語文、電腦等實用課程。
- (三) 課程迷思：當生活藝能課程開太多時，會對學術性與公益社團性課程，造成排擠作用；社區大學原始理念正當性會遭受質疑與挑戰；因此，學術性與公益社團性課程，必須透過經營與創造，才能改善被冷落的情況。

總之，社區大學課程與教學的核心精神，在於對公共性（公共領域）議題，或社區性議題，必須透過彼此共同討論、理性批判過程，進而形成共識。亦即透過社區大學的教育，對於社區大學學術性或公益性課程，讓學員了解其重要性與價值所在，並且民眾透過公共領域的論辯，由下而上的型塑其公民意識，則公民社會的建構，便指日可待了。

## 二、社區大學的公共論壇

社區大學的教學活動著重在「對話」，對話的教育意義相當豐富，可以啓發主體性，也可以激勵自我覺醒與反省，使成人發展批判與包容性的思維涵養，此為社區大學教育的基本精神，特別在公共論壇之類的活動，更應該著重於對話的精髓。藉由對話將促使主體與主體、學科與學科、文化與文化等等各種差異的交會，在不期而遇中造就互為主體性的綻現（*emergence*）；在學習開放中消融成人的偏見、傲慢與封閉（馮朝霖，2000：110）。

但是，有關公共事務的參與，向來是台灣社會民眾較為疏離的層面。張素真、吳寧馨（2000：102）認為，在社區大學教育民眾參與公共事務，不應是單向的強迫灌輸或是指導，而是提供一個場域，誘發民眾學員自動自發的思考，並因此得以在實踐中面對問題。社區大學的宗旨是發展健全的公民社會，而「公共論壇」的設計理念，就是透過公共議題的開放與思辨，進而甦醒社區的公民意識，同時面對民主的多元、平等，尋找公共意志的可能性。另外，「公共性社團」則是進一步化思辨為行動的實

踐場域，同時也是社區大學真正立足社區的重要轉承機制，將社區居民的社區意識與社區關懷凝聚，重建經營新社區。

另外，蔡傳暉（2000：52-53）指出，社區大學的社區意義是多重的，社區並非狹義地指涉所在的生活社區，亦非只是存為社區居民服務的學習性機構，而是強調其公共性與使命。社區大學課程的內涵，包含社區性的特殊議題，乃至全國性普遍議題的探討。透過社區大學所扮演的公共論壇角色，任何公共議題，從區域性的特殊議題到全國性的普遍議題，都可以成為課程的內容、社團關心的焦點，並激發社區居民對公共事務參與的熱誠與能力。例如，二〇〇〇年時高屏大橋斷橋之後，屏東社區大學即透過公共論壇以「惡水上的惡橋--談高屏橋斷橋前因後果」為議題，邀請學者、專家、政府官員與社區大學學員一起探討。

### 三、社區大學的社區參與

社區是一種常民生活組織的形式，有各種不同的名稱，鄉下民眾稱為「莊頭」、政府稱為「村里」、警察稱為「管區」、學校稱為「學區」、民意代表稱為「選區」，以及現在流行的「網路社區」等，從以上的稱呼，可以看出其地理與人群活動的範圍。社區教育者（林振春，1999：24）認為，社區範圍不能大於國家的範圍，社區內的所有單位或團體，擔負著提供社區教育的責任，也可以在社區中獲得其教育需求的滿足，以促成社區居民與社區整體的成長與發展。

因此，社區大學主事者對社區概念的詮釋，將影響其經營方向。阮小芳（2000：114）指出，社區大學認同「社區營造」的理念。但是，有人從「地理」的角度詮釋社區，便強調與在地結合的重要性；有人則認為社區是「公民社會」理想的實踐，並不強調與在地的結合，而強調民眾公共參與能力的訓練；另有人把社區大學當作「社區」來經營，即強調對社區大學的認同。雖然沒有一定的標準可依循，但肯定對台灣社會的質變會有貢獻。

而李丁讚（2000：5）亦指出，社區大學與一般的社區學院或傳統大學最大的不同是，社區大學嘗試以「社區」為其執行和運作的單位範疇，但一般的社區學院都以個人的技術訓練為目的，鮮少真正以社區為思考或執行的單位。可知，社區學院中的「社區」，只是一個地理範疇，並不具備人文或社會意涵。至於傳統大學，學生訓練

雖不以技術為主，但往往只作純知識的探討，對一般的社會問題並不重視，更別說「社區」了。只有社區大學真正立足在社區的基礎上，並嘗試與社區作實質互動，從這個意義來看，「社區」是社區大學最大的特色之一，如果社區大學沒有好好發揮這個特色，那和一般大學的差異就不大了。

至於讓知識的力量與社區結合，一直是社區大學的努力方向，例如，文山社區大學的社區參與包括：（一）地方領袖工作坊：協助木柵國小老校長宿舍的再出發並規劃成立文山公民會館；（二）社區垃圾管理工作坊：推廣社區垃圾分類管理、監督焚化爐的環保問題等。另外，士林社區大學為發揮社區大學的教育功能，凝聚公民的社區意識，規劃「關懷人文、親吻鄉土」系列專題講座，例如，「芝山岩文化尋根」、「揭開士林官邸的神秘面紗」、「故宮之美」等。而台南社區大學將「台南學」列為其發展的特色，讓社區民眾認識台南府城的文化資產與古蹟保存等。

由此可知，將社區大學定位為積極投入社會改革的一股力量，而這或許是傳統大學有所疑慮的地方。社區大學若說對台灣高等教育改革，能產生某些衝擊，除了在課程內容的多樣性、教學方法的活潑性等方面外，以「非營利」精神介入周遭社區，帶動社區發展的作法，亦是重點所在（顧忠華，2000b：103）。

#### 四、社區大學與非營利組織的策略聯盟

社區大學大都是由地方政府採取公辦民營方式，委託民間非營利組織辦理<sup>4</sup>，非營利組織除了承辦社區大學之外，亦可採策略聯盟方式，將其理念透過社區大學的課程向民眾宣導。蔡傳暉（2000：55）認為，社區大學是一個共同交流成長的公共領域，社區大學可以借重社會各領域的專業人才，延攬開課，讓這些民間專業人士在社區大學與民眾直接對話，形成一個交流的園地。並且結合許多非營利組織的力量，包括地方性草根社團（例如，各社區發展協會、地方文史工作室），及以普遍性議題為主的非地區性團體（例如，各公益團體或社運組織）到社區大學上課，宣導其公益使命。

<sup>4</sup> 目前招生上課的三十所社區大學中，除了新竹縣社區大學、南投縣社區大學與雲林縣社區大學三所，屬於公辦公營之外，其餘廿七所皆採公辦民營方式運作。

因此，社區大學與非營利組織在課程方面的策略聯盟，可以使兩者達到相加相乘的效果。對非營利組織而言，社區大學提供其傳達理念的舞台，以及與民眾溝通互動的最佳場域；對社區大學而言，非營利組織提供其所需的專業性師資，目前在各社區大學普遍面臨公共性、社團性課程開課不理想的情況下，非營利組織所提供理論與實務兼具的師資，無疑是改善此一現象的方法。

## 陸、結語

李遠哲（2001：4）指出，公民社會的成熟度，端賴非營利組織在社會裡擔任什麼樣的角色。愈民主化愈進步的社會，政府扮演的角色應該愈來愈小，反之，非營利的民間組織則愈來愈重。對於非營利組織所作的事情，如果比政府更有效率時，政府便應該挹注經費支持民間來做，然而社會上要作的事情那麼多，因此政府應該要釋放更多資源，鼓勵更多的民間非營利組織，從事有益社會的工作。而社區大學的蓬勃發展，可以說是非營利組織實踐公民社會的具體實例。

至於社區大學除了標榜平民化、普及化以及在地化之外，還包含了深遠的理念，例如，直接打破文憑主義，完全開門辦學，入學不經文憑或考試，教師也不必是博碩士。並且透過學術、生活藝能與社團三重課程的規劃設計，一方面將學術從象牙塔中解放出來，並與地方社區結合，成為社區民眾終身學習的便捷管道；一方面透過與社區的密切結合，培養民眾關懷自身居住的社區，並且有能力來共同解決社區的問題，促進社區生活品質，並建構公民意識，進一步發展成公民社會，甚至帶動整體社會改革。另外，社區大學的社團課程和公共論壇，將許多的社會議題，藉由教師與學員的互動與對話，由於教師來源的多元化（例如，許多民間公益團體或專業團體），將更有助社區大學公民對話氛圍的形成，以落實社區意識與達成社區參與的目標。

總之，在台灣的社區大學蓬勃發展過程中，雖然已獲得民眾之熱烈參與，但是，社區大學創立的時間較短，研究的文獻不多，並且許多教育專家學者對社區大學仍存觀望的態度。因此，本論文期盼作為拋磚引玉的功能，鼓勵更多人員投入社區大學的研究，共同為社區大學的健全發展貢獻心力，為社區大學建立法制化與制度化，開創台灣另一個教育奇蹟，並讓台灣公民社會的理想早日實現。

## 【參考文獻】

### 一、中文部分

- 中時晚報（1999年3月8日）。〈打破大學的框架〉社評。
- 四一〇教育改造聯盟（1996）。《民間教育改造藍圖：朝向社會正義的結構性變革》。台北：時報文化出版公司。
- 江明修（1997）。《公共行政學—理論與社會實踐》。台北：五南圖書出版公司。
- 江明修主編（2000）。《第三部門—經營策略與社會參與》。台北：智勝文化事業公司。
- 江明修（2001）。〈建立學習型的公民社會〉。社區大學全國通訊，第9期，頁3。
- 江明修、陳定銘（2001）。〈台灣社區大學的創發與建構公民社會〉。《二十一世紀》，第65期，頁122-129。香港：中文大學。
- 李丁讚（2000年3月）。〈試談社區大學中社區一詞的意涵〉。《社區大學全國通訊》，第3期，頁2-3。
- 李重志（2000年7月）。〈社區大學運動的社會定位〉。《社區大學全國通訊》，第5期，頁2-3。
- 李遠哲（2001）。〈幫助別人，成就社會〉。《新故鄉雙月刊》，第10期，頁4。
- 阮小芳（2000）。〈社區大學與社區經營的理念〉。收入玄奘人文社會學院成人及社區教育學系主編（2000）。《大學發展與社區參與》。頁113-139。高雄：復文圖書出版社。
- 林振春（1999）。《台灣社區教育發展之研究》。台北：師大書苑。
- 林國明（2000）。〈公民社會與福利國家〉。黃榮村等策劃（2000）。《邁向公與義的社會：對二十一世紀台灣永續經營的主張（下）》。頁103-108。台北：時報文教基金會。
- 屏東社區大學（2000年9月2日）。〈惡水上的惡橋--談高屏橋斷橋前因後果〉。《公共論壇》。
- 教育部（1998）。《邁向學習社會》。教育部編印。
- 許文傑（2000）。《公民參與公共行政之理論與實踐—「公民性政府」的理想型建構》。國立政治大學公共行政學系博士論文。
- 梅高文（1995）。《公共行政「公正問題」與「能力問題」之研究—Habermas 公共領域理論的觀點》。國立政治大學公共行政研究所碩士論文。
- 張捷隆（2001）。〈現在與未來〉。宜蘭社區大學九十年上學期校務與選課手冊。頁10-12。

- 張素真、吳寧馨（2000）。〈跳出學園的圍牆——永和社區大學的社團經營〉。收入楊碧雲、蔡傳暉、李鴻瓊主編（2000）。《台北市社區大學教學理念與實務運作（二）》。頁 95-103。台北市教育局。
- 陳其南（1992）。《公民國家意識與台灣政治發展》。台北：允晨文化公司。
- 陳金貴（1994）。《美國非營利組織的人力資源管理》。台北：瑞興圖書公司。
- 陳翠娥（2001）。《社區大學建構公民意識之研究——以台北市四所社區大學為例》。國立政治大學公共行政學系碩士論文。
- 曾志朗（2001）。〈為終身學習注入活水〉。社區大學全國促進會（2001）。《台灣社區大學導覽》。頁 4。
- 黃武雄（2000）。〈套裝知識與經驗知識——兼談社區大學學術課程的定位〉。收入楊碧雲、蔡傳暉、李鴻瓊主編（2000）。《台北市社區大學教學理念與實務運作（一）》。頁 85-101。台北市教育局。
- 馮朝霖（2000）。〈外推、對話與連結——社區大學課程之定位與規劃〉。收入楊碧雲、蔡傳暉、李鴻瓊主編（2000）。《台北市社區大學教學理念與實務運作（一）》。頁 33-61。台北市教育局。
- 蔡傳暉（2000）。〈社區大學的基本理念與發展現況〉。楊碧雲、蔡傳暉、李鴻瓊主編（2000）。《台北市社區大學教學理念與實務運作（一）》。頁 33-61。台北市教育局。
- 蔡傳暉、顧忠華、黃武雄（1999）。《台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫：課程架構與修業制度之規劃研究報告》。台北市政府教育局委託研究計畫。
- 顧忠華（1999）。《社會學理論與社會實踐》。台北：允晨文化公司。
- 顧忠華（2000a）。〈全促會成立周年的回顧與展望〉。社區大學全國促進會（2000年11月15日）。《社區大學全國通訊》，第7期，頁1。
- 顧忠華（2000b）。〈大學轉型與社區大學的社區參與〉。玄奘人文社會學院成人及社區教育學系主編（2000）。《大學發展與社區參與》。高雄：復文圖書出版社。頁97-112。
- 顧忠華（2001）。〈社區大學從普及到深化的挑戰〉。社區大學全國促進會（2001）。《台灣社區大學導覽》。頁7-8。

## 二、英文部分

- Brinkerhoff, Derick W.(1999). "Exploring State – Civil Society Collaboration : Policy Partnerships in Developing Countries." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*.

28(4), pp59-86.

- Cooper, Terry L.(1991). *An Ethics of Citizenship for Public Administration*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.
- Hodgkinson, Virginia A., Lyman, Richard W. and Associates (eds.) (1989). *The Future of the Nonprofit Sector : Challenges, Changes and Policy Considerations*. San Francisco, California : Jossey - Bass Publishers.
- Krislov, S. and Rosenbloom, D. H.(1981). *Representative Bureaucracy and American Political System*. New York : Praeger.
- Kweit, M. G. and Kweit, R. W.(1981). *Implementing Citizen Participation in a Bureaucratic Society : A Contingency Approach*. New York : Praeger.
- Meier, K. J.(1993). *Politics and the Bureaucracy : Policymaking in the Fourth Branch of Government*. Belmont, CA. : Wadsworth.
- O'Connell, Brian (2000). "Civil Society : Definitions and Descriptions." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 29, no.3. pp.471-478.
- Oldfield, Adrian (1990). *Citizenship and Community : Civil Republicanism and the Modern World*. New York : Routledge Inc.
- Salamon, Lester M. and Anheier, Helmut K.(1997). *Defining the Nonprofit Sector : a Cross-National Analysis*. New York : Manchester University Press.
- Waldo, D.(1980). *The Enterprise of Public Administration : A Summary View*. New York : Chandler & Sharp.
- Wolch, J. R.(1990). *The Shadow State : Government and Voluntary Sector in Transition*. New York : The Foundation Center.
- Wolf, Thomas (1999). *Managing A Nonprofit Organization in the Twenty – First Century*. New York : Rockefeller Center.

附錄：台灣社區大學概況一覽表（2001年5月）

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
社團法人社區大學全國促進會	88年09月	社團法人社區大學全國促進會	1、協助政府興辦社區大學，並鼓吹社區大學理念 2、促進各社區大學教學資源及經營知識之流通 3、推動社區大學法制化及制度化	1、協助政府興辦社區大學 2、促進各社區大學教學資源及經營知識之流通 3、推動社區大學法制化	顧忠華（理事長） 林孝信（南部辦公室主任）	台北市師大路177號2樓 <a href="http://apcu.taconet.com.tw">http://apcu.taconet.com.tw</a> apcu2000@ms42.hinet.net 台南市北區公園路750號南部辦公室 apcu2001@ms63.hinet.net	(02)23685136  (06)2516445
台北市文山社區大學	87年09月	台北市社區大學民間促進會	1、打開公共領域，發展民脈 2、進行社會內在反省，培養批判思考能力 3、以學員為主體，協同經營社區大學 4、緊抓成人學習的特點，著重由問題出發的討論 5、藉由生活藝能課程充實生活內容，重建私領域的價值觀	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	蔡傳暉	台北市文山區木柵路3段102巷12號（木柵國中） tcumail@ms39.hinet.net <a href="http://tcu.taconet.com.tw">http://tcu.taconet.com.tw</a>	(02)22342238
台北市士林社區大學	88年09月	財團法人崇德文化教育基金會	1、培養一個身心健康的快樂人 2、塑造一個關懷實踐的社會人 3、孕育一個人文素養的文化人	1、文化學習類 2、自然生態與環保類 3、政治社會類 4、醫療保健類 5、音樂保健類 6、語言學習類 7、心靈管理類 8、生活藝能類 9、社團類	張明致	台北市士林區承德路4段177號（百齡高中） tscu@blsh.tp.edu.tw <a href="http://www.tsc.org.tw">http://www.tsc.org.tw</a>	(02)28806580
台北市萬華社區大學	89年10月	財團法人九九文教基金會	1、採取策略聯盟結合社區資源與力量 2、打開公共領域，發展民脈 3、引領社會價值，重塑生活型態 4、解放知識，重構經驗知識	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	李端端	台北市南寧路46號（龍山國中） Wan.hua@msa.hinet.net <a href="http://www.wanhuaco.org.tw">http://www.wanhuaco.org.tw</a>	(02)23064267

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
台北市南港社區大學	89年08月	社團法人中華社區品質促進會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、以獨特的辦學風格塑造三人行必有我師之教學典範，建立具有區域性特色之社區大學及知識交換中心</li> <li>2、活化社區居民之組織力，引導自發性社區工作之參與，以落實政府社區總體營造之施政目標</li> <li>3、建構二十一紀開放學習型終身教育之社區藍圖，培養能主導社會脈動，並具備高度人文素養之社區居民</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學</li> <li>2、社團課程—社區參與、學員自組社團</li> <li>3、生活藝能課程</li> </ol>	劉原超	台北市東新街108巷23號(成德國中) nkcomunt@ms58.hinet.net http://dr-chu.idv.tw	(02)27893591
基隆市社區大學	88年09月	基隆社區大學基金會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、推動市民終身學習活動及舉辦社會教育文化活動</li> <li>2、協助各校推動成人教育之推廣與各種教育改革活動</li> <li>3、獎勵本市鄉土學術刊物之出版發行</li> <li>4、蒐集整理並編印出版本市特有之鄉土文化專輯</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學</li> <li>2、社團課程—社區參與、學員自組社團</li> <li>3、生活藝能課程</li> </ol>	沈長庚	基隆市暖暖區暖暖街350號(基隆教師研習中心) cukeelung@ms43.url.com.tw http://kcu.taconet.com.tw	(02)24571575
台北縣永和社區大學	88年09月	財團法人社區大學文教基金會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、打開公共領域，發展民脈</li> <li>2、進行社會內在反省，培養批判思考能力</li> <li>3、以學員為主體，協同經營社區大學</li> <li>4、緊抓成人學習的特點，著重由問題出發的討論</li> <li>5、藉由生活藝能課程充實生活內容，重建私領域的價值觀</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學</li> <li>2、社團課程—社區參與、學員自組社團</li> <li>3、生活藝能課程</li> </ol>	張長義	台北縣永和市永利路71號(福和國中) communit@ms32.hinet.net	(02)29236464

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
台北縣板橋社區大學	88年05月	財團法人社區大學文教基金會	1、打開公共領域，發展民脈 2、進行社會內在反省，培養批判思考能力 3、以學員為主體，協同經營社區大學 4、緊抓成人學習的特點，著重由問題出發的討論 5、藉由生活藝能課程充實生活內容，重建私領域的價值觀	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	張則周	台北縣板橋市公館街18-1號(板橋高中) open2498@ms41.hinet.net http://home.pchome.com.tw/education/pccu2001/index.html	(02)29685964
台北縣蘆荻社區大學	88年06月	中華民國團體動力協會	期盼全心全力辦好一所不像學校的社區大學，亦即「非學校」(De School)的學校。並且希望培養能獨立思考與批判公民，進而提升社區文化，鋪造公民社會	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	夏林清	台北縣三重市三信路1號(三重高中) commu@ms35.hinet.net http://netcity.hinet.net/commu	(02)28576464
台北縣新莊社區大學	88年10月	財團法人社區大學文教基金會	社區大學的宗旨為孕育獨立思考，進行知識重構，提升社區文化，鋪造公民社會。其方式為通過知識與實踐，促發人重新認識自己，認識世界，認識自己與世界辯證依存關係。	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	馮朝霖	台北縣新莊市中平路135號(新莊高中) ww3725@ms38.hinet.net http://www.hcsh.tpc.edu.tw/hccu	(02)89943725
台北縣汐止社區大學	88年09月	財團法人社區大學文教基金會	我們認為人的力量來自於健康的身心，人的真實存在立足社會實踐的過程，人的新生活耕植於人文涵養的土壤中。 1、身心健康的快樂人 2、實踐的社會人 3、人文素養的文化人	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	潘英海	台北縣汐止市樟樹二路135號(樟樹國中) scc@sinica.edu.tw http://www.221city.com.tw	(02)26419689

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
台北縣中和社區大學	89年09月	財團法人台北縣私立南山高級中學推廣部	1、提供終身學習的機會 2、提昇中和市民的生活品質 3、開發中和地區的人力資源 4、落實社區總體營造的理想 5、迎接多元智能開發的新世紀	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	高強華	台北縣中和市廣福路41號(南山高中) lhpeng@mail.nssh.tpc.edu.tw http://jcc.nssh.tpc.edu.tw	(02)22453000
台北縣新店崇光社區大學	90年02月	財團法人崇光文教基金會	為倡導終身學習,提昇市民人文素養,充實生活內涵,培育社區發展人才及現代化公民而設立。崇光社大是大家自我成長的變電所,是大家追求卓越、彩繪人的加油站。	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	王德蘭	台北縣新店市三民路19號 ck100@mail.ckgsh.tpc.edu.tw http://www.ckgsh.tpc.edu.tw	(02)29112543
新竹市青草湖社區大學	88年01月	新竹市社區大學促進會	我們相信人的力量,必須發自人的自身並深植在人的真實存在之中。而被動的學習、單向的傳播、資訊的累積、學院的身段、傳統僵化的知識與技能訓練都是無益,甚至有害。所以在「社區大學」中,人要以嶄新方法,重啟心智、重建自我、重拾信心、重新培育愛的種子,同時重新生活。	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	孫春在	新竹市南大路569號(育賢國中) lake@mail.bamboo.hc.edu.tw http://www.bamboo.hc.edu.tw	(03)5627570
新竹市香山社區大學	89年10月	新竹市社區大學促進會	推動香山地區社區意識發展,並平衡教育資源,提供香山地區民眾終身學習管道,以及發展在地特色,強化香山地方文化產業	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	孫春在	新竹市元培街124號(新竹市立香山中學) glass@mail.bamboo.hc.edu.tw http://163.19.111.91	(03)5400967

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
新竹縣社區大學	89年03月	新竹縣政府教育局(公辦公營)	為提昇縣民之精神生活品質,充分獲得終身學習的機會,規劃社區大學以擴大知識層面,並培養國民健康休閒觀念	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	黃韻寧 教育局長	新竹縣竹北市光明六路10號(新竹縣政府教育局) <a href="http://www.eb.hcc.edu.tw">http://www.eb.hcc.edu.tw</a>	(03)5518101
苗栗縣社區大學	88年09月	苗栗縣社區大學協進會	1、社區大學並非是職業才能訓練班 2、社區大學並非是二年制的社區學院 3、社區大學並非是轉入一般大學的跳板	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	江明修	苗栗縣苗栗市至公路251號(建台中學) <a href="mailto:tn918961@ms9.tisnet.net">tn918961@ms9.tisnet.net</a>	(037)325412
台中縣屯區社區公民大學	88年09月	財團法人本教育文教基金會	1、培養成人相互尊重的民主素養 2、建立人人有品質地參與社會、確立發言權的公民文化 3、培養公民深具思考力、協商力、批判力,真正實踐多元發言權的民主理念 4、建立社區學習的堡壘,透過學術下放到民間及社區公共場域,達成「公民社會」的理想	1、文史哲學群 2、社會科學學程 3、教育學程 4、藝術學程 5、社區學程 6、自然學程 7、生活藝能課程 8、社團課程 9、社區課程	彭賢祥	台中縣大里市國中路365號(大里國中) <a href="mailto:tpudali@hef.org.tw">tpudali@hef.org.tw</a> <a href="http://hef.yam.org.tw/tpu">http://hef.yam.org.tw/tpu</a>	(04)24071855
台中縣海線社區公民大學	89年09月	財團法人本教育文教基金會	1、培養成人相互尊重的民主素養 2、建立人人有品質地參與社會、確立發言權的公民文化 3、培養公民深具思考力、協商力、批判力,真正實踐多元發言權的民主理念 4、建立社區學習的堡壘,透過學術下放到民間及社區公共場域,達成「公民社會」的理想	1、文史哲學群 2、社會科學學程 3、教育學程 4、藝術學程 5、社區學程 6、自然學程 7、生活藝能課程 8、社團課程 9、社區課程	吳長鋹	台中縣梧棲鎮民生街12號(梧棲國中) 台中縣清水鎮鎮政路100號(台中港區藝術中心) <a href="mailto:tpu5x@hef.org.tw">tpu5x@hef.org.tw</a> <a href="http://hef.yam.org.tw/tpu">http://hef.yam.org.tw/tpu</a>	(04)26582246

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
南投縣社區大學	89年09月	南投縣政府教育局(公辦公營)	社區大學屬於平民大眾的高等教育場所,嘗試用人文教育方式來達成社區集體的共識與再造,且因應國際終身學習趨勢,面臨知識經濟時代下,配合教育部政策目標,鼓勵全縣鄉親共同參與終身學習教育,以培育一個成熟、獨立自主、有信心、有人道關懷、更關心公共事務的現代公民之學府	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	黃宗輝 教育局長兼任校長	南投縣南投市復興路669號(漳興國小) <a href="http://cun@cntc.edu.tw">http://cun@cntc.edu.tw</a>	(049)2245766
埔里社區大學守城分校	89年10月	社區大學全國促進會/中華民國全國教師會	1、協助資源相對弱勢的農村社區,推展社區教育行動方案,開展社區教育與社區組織工作 2、循序漸進提供農村地區災後重建學習課程,俾能使居民充實重建家園所需知能 3、串聯地方民間社團,結合實際教學活動,協助地方建立環境意識與經營管理機制,以及推展族群文化的保存與傳承 4、結合自身條件與社大教育資源,擬定社區發展願景,協助提昇地方競爭力與生存發展條件	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	蔡福昌	南投縣埔里鎮牛眠里守城路守城蔬菜班 <a href="mailto:puli2000@ms28.hinet.net">puli2000@ms28.hinet.net</a>	(049)2994621
彰化縣員林社區大學	89年02月	彰化縣綠色資源人文保育協會	1、健康的心 2、有分析、批判、反省及創造的能力 3、對自己、社會、自然有深入了解,兼具知性與感性的涵融 4、關心並積極參與公共事務 5、對人與環境有終極關懷	1、人文學 2、自然科學 3、社會科學 4、社團活動 5、生活藝能	周益忠	彰化縣員林鎮員水路2段313號(員林農工) <a href="mailto:cga26499@ms38.hinet.net">cga26499@ms38.hinet.net</a> <a href="http://home.pchome.com.tw/education/cgahome/">http://home.pchome.com.tw/education/cgahome/</a>	(04)8326499

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
雲林縣社區大學	90年03月	雲林縣政府教育局(公辦公營)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、打開公共領域，發展民脈</li> <li>2、進行社會內在反省，培養批判思考能力</li> <li>3、以學員為主體，協同經營社區大學</li> <li>4、緊抓成人學習的特點，著重由問題出發的討論</li> <li>5、藉由生活藝能課程充實生活內容，重建私領域的價值觀</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學</li> <li>2、社團課程—社區參與、學員自組社團</li> <li>3、生活藝能課程</li> </ol>	張清良 教育局長	雲林縣斗六市南陽街60號 <a href="http://php.aces.ylc.edu.tw">http://php.aces.ylc.edu.tw</a>	(05)5323755
嘉義市公民大學	89年03月	嘉義市社區大學發展協會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、社區大學傳遞人人聽得懂的專業知識</li> <li>2、社區大學希望能讓人人上大學</li> <li>3、社區大學希望能拓展大家的視野和人生境界</li> <li>4、社區大學希望能培養成熟的公民意識</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學</li> <li>2、社團課程—社區參與、學員自組社團</li> <li>3、生活藝能課程</li> </ol>	蔡秀美	嘉義市宣信街252號(東吳工家) clubcycu@ccu.edu.tw <a href="http://www.ccunix.ccu.edu.tw/~clubcycu/">http://www.ccunix.ccu.edu.tw/~clubcycu/</a>	(05)228045
台南市社區大學	90年01月	財團法人鄉城文教基金會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、以合作共生、平權互惠的原則，結合各界學習資源，辦理社區大學</li> <li>2、透過終身學習、打造優質的公民社會</li> <li>3、以學員為主體的個別式學習規劃</li> <li>4、學員協同參與校務經營及自組社團</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學</li> <li>2、社團課程—社區參與、學員自組社團</li> <li>3、生活藝能課程</li> </ol>	林朝成	台南市公園路750號 sunbl@seed.net.tw <a href="http://163.26.9.54/">http://163.26.9.54/</a>	(06)2515670
高雄市新興社區大學	89年04月	高雄市社區大學促進會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、提供市民知識與生活經驗相結合之機會</li> <li>2、培養批判思考能力，進行社會內在反省與改革</li> <li>3、推動社會重建，強化民間社會體質</li> <li>4、增加市民進修管道、學歷提升的機會</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學</li> <li>2、社團課程—社區參與、學員自組社團</li> <li>3、生活藝能課程</li> </ol>	李賢華	高雄市新興區五福二路218號 kcu@ms33.url.com.tw <a href="http://163.18.146.253">http://163.18.146.253</a>	(07)2518220

校名	創校日期	主辦單位	理念、願景、目標、宗旨、使命與特色	課程類別	校長或主任	地址	電話
高雄縣社區大學	90年03月	財團法人鍾理和文教基金會	1、打通菁英文化與常民文化的橋樑 2、為在地的弱勢族群其文化保存與發展，提供正當性 3、界定地方文化的主體性 4、共同面對全球化處境	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	鍾鐵民	高雄縣旗山鎮樹人路21號（旗美高中） cmcu@etf.ngo.org.tw http://cmcu.tacocity.com.tw	(08)6629378
屏東縣社區大學	89年04月	財團法人大武山文教基金會	結合高等教育資源與成人教育，設立平民化沒有圍牆的學府，以具有國際視野的前瞻性思維，融合南台灣的特色，結合講師與學員對社區參與的學習與行動，紮根基層社區營造力量，讓屏東社大成為知識與實踐的媒介	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	黃申在	屏東縣屏東市華山里華正路97號（社會福利館） ptcc2100@ms46.hinet.net http://www.ptcc.ptc.edu.tw	(08)7353398
宜蘭縣社區大學	88年12月	財團法宜蘭社區大學教育基金會	將知識從學院中解放出來，與生活結合，成為全民的資產；公共事務的參與也將從廟堂之上走入社區，一個不斷成長的公民社會，終將在蘭陽平原展現。	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	張捷隆	宜蘭縣宜蘭市復興路2段77號（復興國中） x890003@ilc.edu.tw http://icu.fsjh.ilc.edu.tw	(03)9311749
宜蘭縣社區大學—羅東校區	90年02月	財團法宜蘭社區大學教育基金會	將知識從學院中解放出來，與生活結合，成為全民的資產；公共事務的參與也將從廟堂之上走入社區，一個不斷成長的公民社會，終將在蘭陽平原展現。	1、學術課程—人文學、社會科學、自然科學 2、社團課程—社區參與、學員自組社團 3、生活藝能課程	張捷隆	宜蘭縣羅東鎮興東南路201號（東光國中） x890003@ilc.edu.tw http://icu.fsjh.ilc.edu.tw	(03)9575919
花蓮縣社區大學	88年09月	財團法人花蓮縣社區大學文教基金會	1、知識的—這是一所開放的大學 2、社區的—這是一所在地的大學 3、生活的—這是一所有趣的大學	1、人文學 2、自然科學 3、社會科學 4、公共領域 5、生活藝能	蘇明國（董事長）	花蓮縣花蓮市林政街7號（國風國中） h8334439@ms51.hinet.net http://www.hucuu.org.tw	(03)8334439

資料來源：作者整理自社區大學全國促進會（2001）。《台灣社區大學導覽》。

## Non-profit Organizations and the Civil Society: A Case Study of the Community University Movement

By **Min-Hsiu Chian**, Professor, Department of Public Administration, National Cheng Chi University & **Ting-Ming Chen**, Ph.D. Candidate, Department of Public Administration, National Cheng Chi University

### **Abstract**

This study intends to discuss a set of related concepts of the civil society, non-profit organizations and citizen participation. And then, the issues of the original legalization and resources of the community university movement will be explored. In our conclusion, the study has found : (1) community universities awake of civic conscience; (2) community universities make use of public arguments; (3) community universities connect non-profit organizations with strategic unions.

**Keywords** : civil society, non-profit organization, citizen participation, community university.