

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

結構化教師甄試口試之相關系列研究 (II)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC94-2413-H-004-005-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：國立政治大學教育學系

計畫主持人：胡悅倫

報告類型：精簡報告

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 7 月 20 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
期中進度報告

結構化教師甄試口試之相關係列研究 (II)

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫
計畫編號：NSC 94-2413-H-004-005-
執行期間：94 年 8 月 1 日至 95 年 7 月 31 日

計畫主持人：胡悅倫
共同主持人：
計畫參與人員：

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢
涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學教育學系

中 華 民 國 95 年 7 月 20 日

結構化教師甄試口試之相關系列研究 (II)

中文摘要

本研究旨在瞭解目前台灣教師甄選口試中，不同辦理方式、不同地區的教師甄試口試題目之結構化程度，受試樣本包括台北縣自辦、公辦學校及北高兩地區之應試者。以問卷調查方式共收到 4901 道題目，歷經專家學者及實務工作者十次的共同討論研究後，形成共識分析，建構出十六項主類別。其中最常詢問的口試題目依序為「班級經營」、「自我介紹」、「教學能力」等。從各考場口試題目分類折線圖進一步歸納出三點結論：(1) 同一區域但不同試場（面試委員）的題目分配彼此很相似。(2) 公辦與自辦的口試題目分配非常相似。(3) 不同區域的口試題目分配非常相似。而最不常被重視的議題是「校園安全」、「資源支援」、「休閒生活」、「時事問題」等。本研究結果亦確立口試題庫的可行性，未來若欲增加題目，以充實題庫的豐富性，建議以現場錄音口試題目的方式，較能完整記錄口試題目的原貌。

關鍵字：教師甄選、結構化、面談

A Series Research of Structured Teacher Selection Interviews (II)

Abstract

The purpose of this study is to investigate the structural degree of questions presented in structured teacher selection interviews of diverse varieties and regions in contemporary Taiwan, the range of our data collection include interviewees from public and private schools in Taipei and Kaoshiung. I gathered 4901 interview questions from survey questionnaires, and after ten discussions with experts and practitioners, derived a consensus analysis with 16 main categories of classifications. The most frequent asked questions presented in the order of popularity are “class management”, “self-introduction”, “teaching skills” etc. The comparison of the classification of interview questions drawn from respective test venues which were shown in broken-line charts revealed the following conclusions: 1. the distribution of questions from different test venues (therefore different interviewers) in the same region exhibited corresponding tendencies. 2. the distribution of questions in public and private schools appeared highly parallel. 3. the distribution of questions among different regions also displayed striking similarity. And the least emphasized agenda are “campus safety”, “backup resources”, “leisure life”, “current affairs” etc. The result of this study confirms the feasibility of an interview test battery, and as to the adding of new questions in the future, we propose the use of audio recording to preserve a more complete record of the questions.

Key words: teacher selection; structured, interview

一、前言

教師甄試攸關教師品質及學生學習生活的良窳。而口試題目又是教師甄試中重要的關鍵因素。對口試內容的掌握，在學理上，有助於提高國內教師口試結構化程度；在實務上，可供未來各口試委員擬定題目之參考。

二、研究方法

本研究以台北縣聯合甄試考場為主，輔以一所台北市自辦完全中學及高雄縣聯合甄選。台北縣的聯合甄選考場共有五所考場，如永平高中、錦和高中、永和國中、中和國中、福和國中。台北市自辦完全中學乃以萬芳高中為主。在高雄縣的聯合辦理甄試以全縣教師甄試為主。故本研究樣本包括自辦、公辦方式及北高兩地區。因教師甄試辦理時程各縣市重疊性高，故蒐集資料上無法全面施測。希望藉此方式，得以對不同辦理方式、不同地區的教師甄試口試題目，有整體性的瞭解。

問卷調查方式，請應試者在口試結束後，將口試的題目記錄下來，共收到 4901 道題目，而其中台北縣聯合甄選題目佔 86.59% (4244 題)。由研究者教授以及三位有十年教學經驗的在職國/高中教師，以教育現場實務經驗，先選定一所學校的口試題目，歷經十次的共同討論研究，形成共識分析，建構十六項主類別。之後依循相同分類之標準，再進行其他試場口試題目之歸類。

三、研究結果與討論

口試題目共計 4901 道題目，經過逐題歸類後，得到各校各類別的次數統計分配表。初步統計，最常發問的口試題目類別之次數，前三項分別是：「班級經營」853 題 (17.40%)、「自我介紹」675 題 (13.77%)、「教學能力」649 題 (13.24%)。其他中間類別依序為：「行政服務」463 題 (9.45%)、「過去表現」390 題 (7.96%)、「教育理念」367 題 (7.49%)、「教育政策」317 題 (6.47%)、「輔導知能」306 題 (6.24%)、「專業知識」239 題 (4.88%)、「實習教師」177 題 (3.61%)、「無法歸類」177 題 (3.61%)、「學校環境」136 題 (2.77%)。而使用次數不到 1% 的類別則依序為：「個人價值」42 題 (0.86%)、「人際關係」31 題 (0.63%)、「生涯規劃」30 題 (0.61%)、「校園安全」29 題 (0.59%)、「資源支援」11 題 (0.22%)、「資源支援」11 題 (0.22%)、「時事問題」3 題 (0.06%) (如表 1)。

從各考場口試題目分類折線圖，可以看出三點結論 (如圖 1)：1. 同一區域但不同試場 (面試委員) 的題目分配彼此很相似，從台北縣五個公辦教師聯合甄選口試題目可以得知。2. 公辦與自辦的口試題目分配非常相似，可由台北縣五個公辦試場與台北市萬芳高中自辦試場得知。3. 不同區域的口試題目分配非常相似，可從台北縣、臺北市及高雄縣得知。

由上述可知，口試問題的分佈情形是相當相似的。也就是說，口試問題的類型不受到試場 (面試委員) 甄選方式、區域等因素的影響，所以大家最關注的議題大都集中在班級經營、

自我介紹、教學能力、行政能力、過去表現等。最不常被重視的議題是「校園安全」、「資源支援」、「休閒生活」、「時事問題」等。此一重要的研究結果確立口試題庫的可行性。未來若欲增加題目，以充實題庫的豐富性，建議以現場錄音口試題目的方式，較能完整記錄口試題目的原貌。不過口試事關考生權益，口試現場採集方式，知易行難。是故，能對整個考場做實際問卷調查已實屬不易。

未來，在題庫中所甄選出典型代表題，將擬請二十位具代表性且高異質性的關係利害他人（stakeholder）針對三項指標，加以評分，此三項指標為，該典型題目：（1）所能代表的數目；（2）與優秀教師工作的關聯性；（3）主觀難度。是故，所有典型代表題，將會有三項指標，作為未來實務及研究的參考依據。

本研究感謝陳淑慧、賴慧珠、謝佩玲等三位專業資深教師的協助與貢獻。

表1 各考場口試題目的次數分配表

主類別	台北縣聯合甄試					台北市 自辦甄試	高雄縣 聯合甄試	總計
	福和國中	永平高中	錦和高中	永和國中	中和國中	萬芳高中	高雄縣	
班級經營	215	131	110	144	151	12	90	853
自我介紹	170	104	113	86	121	18	63	675
教學能力	189	112	64	108	67	28	81	649
行政服務	130	67	95	58	83	12	18	463
過去表現	77	60	70	45	95	6	37	390
教育理念	63	66	45	55	85	7	46	367
教育政策	105	36	17	36	76	4	43	317
輔導知能	89	16	29	31	77	7	60	309
專業知識	69	19	45	39	36	11	20	239
無法歸類	41	33	34	17	16	1	35	177
實習教師	34	25	35	19	44	0	20	177
學校環境	38	12	18	16	27	8	17	136
個人價值	10	4	7	2	16	1	2	42
人際關係	8	4	8	1	9	0	1	31
生涯規劃	13	3	2	5	4	2	1	30
校園安全	3	3	7	2	10	0	4	29
資源支援	2	4	5	0	0	0	0	11
休閒生活	3	0	1	0	0	0	2	6
總計	1259	699	705	664	917	117	540	4901

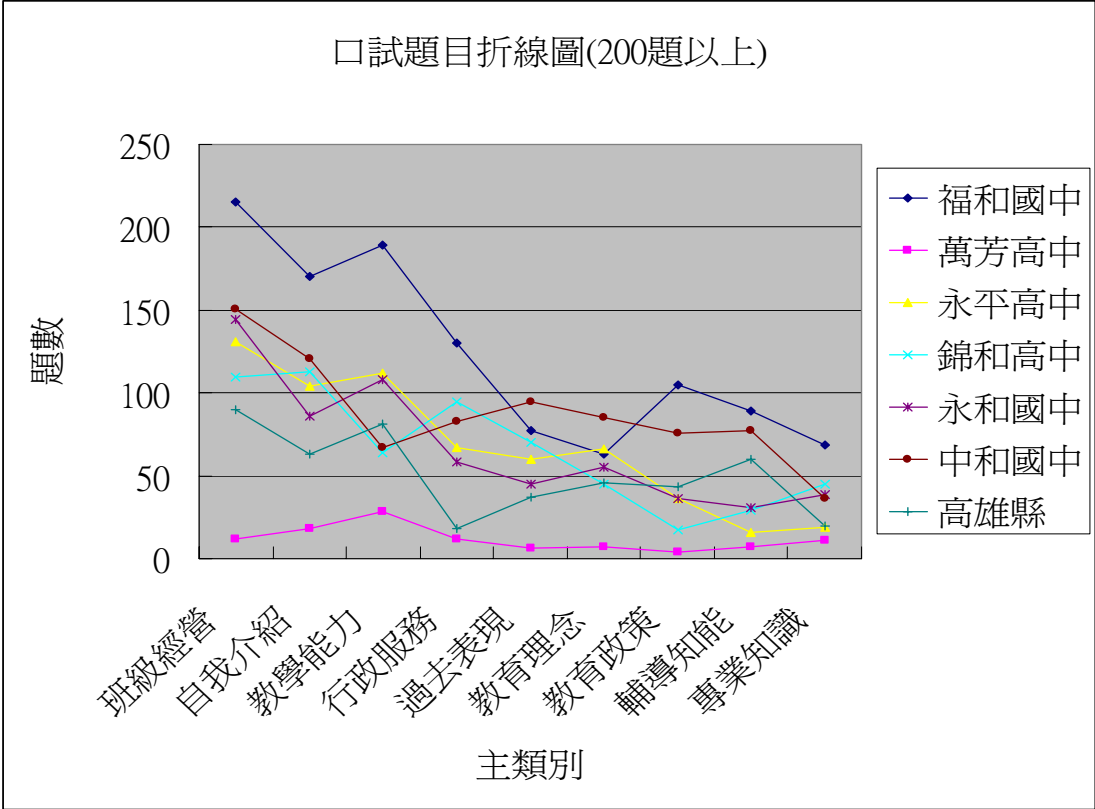


圖 1 口試題目折線圖

計劃成果自評

- 一、本研究根據原研究計劃進行，執行過程發現各縣市辦理教師甄選的時程重疊性高，故蒐集資料上無法全面施測。幸好北高縣市教育局及試務人員願意全力協助與配合，專家學者與實務工作者皆能提供寶貴的意見，使本研究能順利進行，研究結果豐碩。
- 二、本研究從應試者的觀點來瞭解教師甄試口試之結構化情況，利用歸類分析、概念構圖將口試題目分門別類，粹取建構常見之口試議題主類別，研究者發現各地區、公私立學校之口試問題分佈情形相當類似，不僅有助於日後口試題庫的建立，並可進一步發展教師甄選口試的指標與評分規準。
- 三、自實務觀點而言，本研究建立口試題目之類別，可提供口試委員與應試者一完整清晰的架構，瞭解教師甄選口試的主軸與內隱價值觀。就理論觀點而言，一旦口試題庫與類別建立，且能有效使用，便能收集到更多效度的資料，亦即經本題庫題目考驗而被錄取的應試者，在未來的表現將是重要的效標來源。
- 四、本研究結果將會持續推展至其他相關領域，以改善人事甄選的決策模式，研究者亦會將研究內容集結成書，希望能提供教育實務界與其他相關學術領域具體可行的建議方案，以解決國內有關人事甄選的議題。