

臺灣地區歷史學研究的量化考察

以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000)

摘要	3
ABSTRACT	4
一、 引論	5
二、 《中央研究院歷史語言研究所集刊》的量化分析.....	12
(一) 區域比例.....	14
(二) 本國斷代史分期比例	15
(三) 本國史專史分期比例	19
(四) 本國斷代史的時間序列	22
(五) 專史分類的時間序列	26
(六) 《史語所集刊》與博碩士論文、期刊論文的比較.....	31
1. 史語所集刊與博碩士論文	31
2. 史語所集刊與期刊論文	36
(七) 小結.....	39
三、 《中央研究院近代史研究所集刊》的量化分析.....	40
(一) 區域比例.....	41
(二) 本國斷代史分期比例	43
(三) 本國史專史分期比例	44
(四) 專史分類的時間序列	47
(五) 《近史所集刊》與博碩士論文、期刊論文的比較.....	51

1. 近史所集刊與博碩士論文	51
四、 《臺灣史研究》的量化分析	53
五、 《故宮季刊》的量化分析	53
六、 《國史館館刊》的量化分析。	54
七、 《臺灣文獻》的量化分析	55
八、 《近代中國》的量化分析	56
九、 結論	57
十、 統計表	57
十一、 徵引書目	91
(一) 中日文部分(依作者姓名筆劃排列)	91
1. 政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊	91
2. 專書	92
3. 期刊論文	92
4. 網站	94
(二) 西文部分(依作者姓名英文字母排列)	94

臺灣地區歷史學研究的量化考察

以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000)

摘要

1945-2000 年臺灣地區的歷史學研究，主要內容為何，關注點為何，是許多歷史學工作者關心的課題。1945 年以後臺灣地區史學主要受到五方面的影響：一、日治時期的遺風；二、中國大陸史學的傳承；三、西方史學的輸入；四、歷史學術社群內部對史學的思考；五、政治、社會等外緣因素對史學動向的影響。在各種史學彼此交互影響下，臺灣史學呈顯了多樣化的風貌。面對這種多樣貌的史學發展，史學工作者雖時有論文述及，但全面性的研究則未之見。

臺灣史學一面承襲日治時期遺留下來的傳統，一面繼承第一代來臺大陸學者的學風，同時也受到西方史學輸入的影響，加上歷史學術社群內部對史學的思考，以及政治、社會等外緣因素對史學動向的影響，可謂多方交會、系出多元。而欲探索臺灣地區 1945 年以後史學發展的進程，可以就個別史家，學術機構，專著，博、碩士論文和學術期刊等進行分析。

歷史學期刊主要的功能在於快速傳播新知與交流學術意見，本文選政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為對象，分析其內容取向及關注課題，配合計量分析，探索 1945-2000 年間臺灣地區史學發展的趨勢。

關鍵詞：臺灣地區、史學、 歷史學期刊、史學理論、計量分析

A Survey on the Historiography in Taiwan: The Case of History Journals at the Research Institutions and Government in Taiwan (1945-2000)

Abstract

Many historians in Taiwan have long been concerned with the questions of the contents, dimension, and foci of historical works during the period 1945-2000. After 1945 five factors influence historiography in Taiwan: first, the Japanese legacy; second, approaches adopted by scholars from Mainland China; third, Western ideas of history; fourth, historians' reflections on historical writing; and fifth, socio-political change. Due to these five factors, the development of historiography in Taiwan shows diversities. Although some scholars have contributed to this topic, a full-scale research is still indispensable.

As mentioned previously, because of the influence of those five factors, the historiography in Taiwan presents various facets. By studying individual scholars, academic institutions, monographs, master theses, doctoral dissertations, and papers in history periodicals shall shed some light on the trends of historiography over the years.

Due mainly to the unusual functions of historical periodicals in spreading the new concepts of history, this study will focus on the topics and content of papers in history journals published by research institutions and government during this period. I shall conduct quantitative, and qualitative as well, analyses in my research, so that we can have a broader, deeper understanding of historical trends of historiography in Taiwan.

Keywords : Taiwan, historiography, historical periodicals, theories of history, quantitative analysis

一、引論

世紀交替之後，各學門回顧二十世紀的研究趨勢，反省現在，策勵未來，臺灣地區的歷史學界亦不自外；2002年5月杜正勝教授在劍橋大學東方研究系“川流講座”(Chuan Lyu Lectures 2002)演講，講題為〈新史學之路——兼論臺灣五十年來的史學發展〉¹，將臺灣史學分為5個截點加以分析：(一)臺灣史學的起點——1950年，(二)史學以真為本務——傅斯年與史語所，(三)史學反映時代精神——沈剛伯，(四)社會科學方法進入史學——許倬雲和《食貨》，(五)物質、社會與文化有機連繫的「新史學」；杜正勝教授在演講中指出，臺灣50年來的史學變革，有其內在理路亦與外緣的政治社會情勢密切關連；臺灣史學的第一代學者於第二次大戰後來自中國，傅斯年強調自然科學的研究方法；沈剛伯認為史學研究不應與社會脫節，1970-1980年代引進社會科學方法，昌盛社會經濟史的研究；1980年代以後，臺灣史學界出現新的趨勢，形成以社會經濟為基礎的文化史；1990年青壯代史學工作者創辦《新史學》，嘗試推動新領域、新課題的史學研究，此為臺灣史學發展的內在理路；而1990年代臺灣地區完成民主化，對史學發展造成的衝激遠較過去任何史學思潮或方法更深刻，50年來臺灣以中國史為中心的史學教育與研究不得不重新檢討，而臺灣史學何處去？臺灣史家當如何安身立命？在歷史學社群內部的意見變得相當分歧，甚至成為敏感的政治問題。處在轉變的關鍵時刻，杜正勝教授認為下一波的新史學運動將不再是史家技藝的探索，而是史家心態的解放，如何突破長久以來以中國史為主體的習慣與束縛，重新建構世界性的歷史視野，為長年永續的實證研究開闢一條新路²。

¹ 杜正勝，〈新史學之路——兼論臺灣五十年來的史學發展〉，《新史學》，11.3(臺北，2002.09): 21-42。

² 杜正勝，〈新史學之路——兼論臺灣五十年來的史學發展〉，《新史學》，11.3: 21；有關打破長久以來以中國史為主體的習慣與束縛，建構世界性的歷史視野，林滿紅教授亦有深刻的觀察，參閱：林滿紅，〈以世界框架寫中國人的近代史〉，《晚近史學與兩岸

2002年7月7日中國歷史學會第38屆年會舉行“近年史學新趨勢座談會”，引言人分別是劉翠溶教授(臺灣史)、李東華教授(中國史)、王琪教授(西洋史)，對臺灣地區1980年代以後的歷史學研究做了綜合性的討論。劉翠溶教授將臺灣地區歷史研究所的臺灣史博碩士論文分為所別比較和專史比較，對了解臺灣史研究的動向具有指標性的意義³；李東華教授的引言延續其〈一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展〉論點⁴，並補強1980年代以後的相關發展，說明史料學派和史觀學派對壘的最新趨勢，以及後現代史學對臺灣地區歷史學研究的衝激⁵；其中劉翠溶教授和李東華教授的引言，均使用量化的方式進行討論，對1945-2000年間的史學研究進行分析，略可說明在探討歷史學研究動向時，量化證據的意涵。

1945-2000年臺灣地區的歷史學研究，主要內容為何，關注點為何，是許多歷史學工作者關心的課題；特別是處此世紀已然交替，歷史學將往何處去，亦為史學工作者所關心的切身問題。2002年王晴佳教授出版《臺灣史學五十年》，從外部分析1945年以後臺灣地區歷史學的發展⁶，是相關著作中論旨與涵蓋範圍最廣泛者。王晴佳教授將臺灣史學分為3期討論：(一)1950-1960年代中期：為臺灣史學的初創時期，主要受到兩方面的影響：1.史料學派；2.冷戰的政治環境。(二)1960年代中期至1987年：主要受社會科學與現代化理論的影響。(三)1987以後：政治的禁令解除，加上史學研究禁區的開放，臺灣史學進入蓬勃發展期⁷。王晴佳教授的論述基本上採取印象式的敘述方式，比較缺乏數據資料的支持⁸，而且在論述上亦稍較概論式。而臺灣歷史學

思維》(臺北：麥田出版，2002)，177-202。

³ 劉翠溶，臺灣史部分引言，《中國歷史學會會訊》，70&71(臺北，2002.11.30): 20-22。

⁴ 李東華，一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展，《中國論壇》，21.1(臺北，1984.10): 36-43。

⁵ 李東華，二十年來臺灣中國史研究趨勢之我見，《中國歷史學會會訊》，70&71(臺北，2002.11.30): 22-24。

⁶ 王晴佳，《臺灣史學50年：傳承、方法、趨向》(臺北：麥田出版，2002)。

⁷ 王晴佳，《臺灣史學50年：傳承、方法、趨向》，xiv-xvii。

⁸ 王晴佳教授在量化部分略微引筆者對臺灣地區博士論文所做的量化分析；參閱：王晴

者的相關討論，截至 2002 年為止，除了本國史各斷代研究的相關論述⁹，以及研究主題與動向的分析¹⁰，我們很難拿出比較整體性的介紹或說明。過去有關臺灣地區歷史學研究取向的討論，大約可以分為兩種類型：一種是對史學理論、史學方法與方法論的討論興趣較為濃厚，如黃俊傑、李東華、林正珍教授¹¹；另一種是以較宏觀角度對臺灣史學進行整體性討論，如杜正勝、

佳，《臺灣史學50年：傳承、方法、趨向》，211, 214。

⁹ 如：蔡學海，近五年(1987-1991)來魏晉南北朝史研究報導，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 205-230；王吉林，近五年來隋唐五代史研究，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 231-234；王德毅，近五年來宋史之研究 民國七十六年至八十年，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 235-241；秦照芬，近五年(民國76至80年)中國上古史研究目錄彙編，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 287-302；吳智和，近五年來臺灣地區明史研究論著選介(上)，《漢學研究通訊》，10.1=37(臺北，1991.03): 5-12；吳智和，近五年來臺灣地區明史研究論著選介(中)，《漢學研究通訊》，10.2=38(臺北，1991.06): 93-97；吳智和，近五年來臺灣地區明史研究論著選介(下)，《漢學研究通訊》，10.4=40(臺北，1991.12): 289-296；張榮芳，近五年來臺灣地區中國中古史研究論著選介(上)，《漢學研究通訊》，9.1=33(臺北，1990.03): 1-4；張榮芳，近五年來臺灣地區中國中古史研究論著選介(下)，《漢學研究通訊》，9.2=34(臺北，1990.06): 69-75；杜正勝，近五年來臺灣地區中國上古史研究書目簡介(民國七一年至七五年)，《漢學研究通訊》，7.1=25(臺北，1988.03): 1-7；施志汶，臺灣史研究的“反思”——以近十年來國內各校歷史研究所碩士論文為中心(一九八三至一九九二)，《歷史學報(師大)》，22(臺北，1994.06): 413-446；周健，近十年來臺灣地區西洋史研究概況簡述，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 267-275；王德權、甘懷真，最近十年(1980-89)來唐代學術研究概況：臺灣地區史學部分，《中國唐代學會會刊》，1(臺北，1990.11): 25-40。

¹⁰ 李筱峰，近三十年來臺灣地區大學歷史研究所中有關臺灣史研究成果之分析，《臺灣風物》，34.2(臺北，1984.06): 84-97；張炎憲，臺灣史研究的新精神，《臺灣史料研究》，1(臺北，1993.02): 76-86；吳密察，臺灣史的成立及其課題，《當代》，100(臺北，1994.08): 78-97；杜正勝，中國史在臺灣研究的未來，《歷史月刊》，92(臺北，1995.09): 79-85；陳弱水，傳統中國史研究與臺灣史的未來，《當代》，111(臺北，1995.07): 104-113。

¹¹ 相關著作如：黃俊傑，近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民國六十年至民國七十年)，上，《漢學研究通訊》，2.2(臺北，1983.04): 69-76；黃俊傑，近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民國六十年至民國七十年)，下，《漢學研究通訊》，2.3(臺北，1983.07): 135-145；黃俊傑，戰後臺灣關於史學方法論的研究(1950-1980)，收入：黃俊傑，《戰後臺灣的教育思想》(臺北：東大圖書公司，1983)，29-99；李東華，一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展，《中國論壇》，21.1(臺北，1984.10):

宋晞、林滿紅教授¹²。

李東華教授在〈一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展〉中指出，臺灣地區歷史學研究的主要淵源有二：(一)日治時期臺灣的歷史研究，(二)民國以來的中國史學發展¹³。李東華教授的分析，勾勒出臺灣地區歷史學研究的兩條重要線索：民初以來的中國史學發展與日治時期臺灣的歷史研究，可謂深刻而有見地。李東華教授進一步指出，1949年以後的臺灣史學，約略可以1960年代畫分為兩個時期，1960年代以前為大陸史料學派延續時期，1960年代以後，史料學派的地位開始動搖，進入解釋史學時代¹⁴。在另一篇論文〈中華民國歷史學博士論文內容及方法之評析〉中，李東華教授分析了1957-1983年間臺灣地區歷史學博士論文的師承、斷代分布、專史領域與方法¹⁵。

黃俊傑教授在〈近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民國六十年至民國七十年)〉中，曾就刊載有關史學方法論最多的兩分雜誌——《食貨》月刊和《思與言》雜誌，做了統計與分析¹⁶。黃俊傑教授認為1970-1980年代是

36-43；林正珍，臺灣五十年來“史學理論”的變遷與發展，《漢學研究通訊》，20.4(臺北，2001.11): 6-17。

¹² 相關著作如：杜正勝，中國史在臺灣研究的未來，《歷史月刊》，92(臺北，1995.09): 79-85；林滿紅，當代臺灣的史學與社會，《晚近史學與兩岸思維》，169-176；宋晞，民國以來的中國史學——民國八十五年九月十五日上午在中國歷史學會年會上講，《國史館館刊》，復刊21(臺北，1996.12): 1-26；王晴佳，臺灣史學的“變”與“不變”：1949-1999年，《臺灣大學歷史學報》，24(臺北，1999): 329-374。

¹³ 李東華，一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展，《中國論壇》，21.1: 37-38。

¹⁴ 李東華，一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展，《中國論壇》，21.1: 36-42；李東華教授進一步說明以1960年代為分期的原因有三：(1)從史學理論及方法論而言，1963年2月15日創刊的《思與言》是對史料學派最早提出批評的刊物；(2)就史學研究工作者而言，1960年代是內地來臺老一輩教授逐漸退隱、凋謝的時代，也是第二代學者大量崛起的時代；(3)就歷史研究與教學而言，1960年代是歷史研究、教學單位數量上大量增加的時代(頁40)。

¹⁵ 李東華，中華民國歷史學博士論文內容及方法之評析，《史學評論》，8(臺北，1984.07): 121-149。

¹⁶ 黃俊傑，近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民國六十年至民國七十年)，上，《漢學研究通訊》，2.2: 69-76；黃俊傑，近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民

臺灣地區注重史學方法論的年代，其中量化史學、心理史學、社會科學與歷史學的結合¹⁷，對史學研究有重大的影響。在〈戰後臺灣關於史學方法論的研究(1950-1980)〉一文，黃俊傑教授將臺灣歷史學界對史學方法論的觀察分為兩個階段：第一階段為 1950-1970，第二階段為 1970-1980；黃俊傑教授認為第一階段主要是繼承近代中國的史料學派，第二階段則是社會科學(特別是歐美以實證主義為中心的行為科學)對臺灣史學的影響¹⁸；黃俊傑教授在文中亦提及部分學者(如錢穆、杜維運、余英時、汪榮祖、王爾敏教授等)對傳統史學思想中有關“史識”的強調，說明歷史學工作者無法避免“意義”的問題及其先導性¹⁹。

林正珍教授在〈臺灣五十年來“史學理論”的變遷與發展〉中，全面回顧和檢討了 1950-2000 年間臺灣史學有關史學理論的引介，並對臺灣史學過度向現代化、科學化傾斜的現象有所評議，認為在科學化風潮之下，使得文學或藝術想像與史學產生距離²⁰。

杜正勝教授〈中國史在臺灣研究的未來〉一文，將臺灣地區的史學工作者分為四代：(一)第一代學者：1945 年以後來臺的史學工作者，研究方法基本上以史料學派為基礎；(二)第二代學者：1960-1970 年代的史學工作者自國外帶回許多新的觀念，最突出的是援引社會科學方法到歷史學領域；(三)第三代學者：1970 年代以後到 1980 年代之間，在介紹外國理論時較不生吞活剝，顯示臺灣史學界對 1960-1970 年代迷信方法論的反省；(四)第四代學者：

國六十年至民國七十年) , 下, 2.3: 135- 145。

¹⁷ 黃俊傑, 近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民國六十年至民國七十年) , 上, 《漢學研究通訊》, 2.2: 70-73。

¹⁸ 黃俊傑, 戰後臺灣關於史學方法論的研究(1950-1980) , 《戰後臺灣的教育思想》, 72-99; 我們也意到因著眼點的不同, 黃俊傑教授和李東華教授對臺灣地區的史學發展, 在年代上約有10年的差距, 李東華教授以《思與言》雜誌對史料學派的挑戰為分期依據, 黃俊傑教授則以當代西方史學的輸入(特別以計量、心理史學、社會科學與歷史學的結合), 做為臺灣地區史學發展的分水嶺。

¹⁹ 黃俊傑, 戰後臺灣關於史學方法論的研究(1950-1980) , 《戰後臺灣的教育思想》, 81-97。

²⁰ 林正珍, 臺灣五十年來“史學理論”的變遷與發展 , 《漢學研究通訊》, 20.4: 15-16。

1990 年代，臺灣歷史界發生較大的變化是臺灣史研究蔚為風尚，本土意識確立，臺灣史研究與中國史研究重新畫分界線²¹。

林滿紅教授在〈當代臺灣的史學與社會〉指出當前臺灣歷史學界的幾個現象：(一)以中國為思考範圍，無法突破舊有的框架；(二)研究著重古史，近代史研究又不講求歷史解釋；(三)忽略現在與過去對話及史學整體性的方法論問題；(四)史學研究與社會的脫節²²；林滿紅教授並提出四項建議：(一)促請立法院趕快通過檔案法；(二)建立公報、報紙等資料光碟，鼓勵全民寫史；(三)調整與史學相關的獎評、升等、聘任辦法；(四)加強當代臺灣歷史的研究實習²³。林滿紅教授的論文大體指出臺灣地區歷史學研究的一般現象，其中以中國史為思考範圍，無法突破舊有的框架，尤指出問題關鍵所在；加強當代臺灣歷史的研究實習部分，在 1990 年代以後已有明顯改善；其餘所論大抵鉤勒出臺灣史學研究的一般現象及弊端所在。

宋晞教授論析現代中國史學的發展，將臺灣史學與現代中國史學放在同一範疇中討論，較接近書目式的列舉，而以史料的發掘和各領域史學研究論著為論述主軸²⁴。

1945-2000 年間臺灣地區的歷史學研究已集木成林，在 21 世紀之初的此刻，回顧 20 世紀的學術成果，試圖在回顧與前瞻中找尋未來的發展方向，不失為一適當時機。有鑑於此，近幾年來筆者嘗試用計量方式，對臺灣地區歷史學研究做一些粗略的量化考察²⁵。

²¹ 杜正勝，〈中國史在臺灣研究的未來〉，《歷史月刊》，92: 80；李東華教授在「一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展」中認為「臺灣史的研究始終有良好的發展」，與杜正勝教授的說法略異；參見：李東華，〈一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展〉，《中國論壇》，21.1: 40。

²² 林滿紅，〈當代臺灣的史學與社會〉，《晚近史學與兩岸思維》，144-168。

²³ 林滿紅，〈當代臺灣的史學與社會〉，《晚近史學與兩岸思維》，169-176。

²⁴ 宋晞，〈民國以來的中國史學〉，民國八十五年九月十五日上午在中國歷史學會年會上講，《國史館館刊》，復刊21: 1-26。

²⁵ 筆者已完成的是臺灣地區歷史研究所博碩士論文、歷史學期刊分析；請參閱：彭明輝，〈臺灣地區歷史研究所博碩士論文取向：一個計量史學的分析(1945-2000)〉，《臺灣史

1945-2000 年間，臺灣史學的發展已是繁花蕪蕪，全面性的探討有其必要性；但截至 2000 年底為止，相關論述主要係以概念式的方式進行，以較宏觀角度對臺灣史學的發展進行討論，而缺乏實證的計量分析，雖然計量並非研究史學發展的唯一途徑。

臺灣史學一面承襲日治時期遺留下來的傳統，一面受到第一代來臺大陸學者的影響²⁶，更在西方史學的影響下，呈現多樣而豐富的面貌²⁷。此外，歷史學術社群內部對史學的思考，亦影響臺灣地區歷史學研究的動向；而外在政治、社會環境的改變，亦牽引歷史學研究的動向。欲探索臺灣地區史學發展的進程，可以就個別史家、學術機構、博碩士論文和學術期刊等進行分析，其中期刊主要的功能在於快速傳播新知與交流學術意見，本文擬選取研究機構與政府機構所出版期刊為對象，分析內容取向及關注課題，配合計量分析，探索臺灣地區史學發展的趨勢。本文擬討論的政府機構與研究機構所刊行歷史學相關期刊如下：

1. 中央研究院歷史語言研究所(編)，《中央研究院歷史語言研究所集刊》(*Bulletin of the Institute of History and Philology, Academia Sinica [BIHP]*)，臺北，1945-2002，季刊。
2. 中央研究院近代史研究所(編)，《中央研究院近代史研究所集刊》(*Bulletin of the Institute of Modern History, Academia Sinica*)，臺北，1969-2002，半年刊。

學的中國纏結》，151-206；筆者的行政院國家科學委員會專題研究計畫“臺灣地區歷史學研究的動向：以學術期刊為分析對象(1945-2000)”(編號NSC 89-2411-h-004-033)，討論《中央研究院歷史語言研究所集刊》、《中華文化復興月刊》、《史學集刊》、《史學評論》、《思與言》、《幼獅學誌》、《食貨月刊》、《新史學》等8種期刊，研究報告於2002年1月20日完成；部分章節以單篇論文的形式發表，請參閱：(1)彭明輝，從歷史學期刊論文分析臺灣史學研究動向(1945-2000)，《國立政治大學歷史學報》，19: 335-364; 30pp；(2) 彭明輝，臺灣地區歷史學期刊論文與博碩士論文的量化比較(1945-2000)，《漢學研究通訊》，21.2=82: 1-16；(3) 彭明輝，臺灣地區歷史學研究的量化考察：以5種學術期刊為分析對象(1945-2000)，《漢學研究通訊》，20.4=80: 18-27。

²⁶ 李東華，一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展，〈《中國論壇》〉，21.1: 36-37。

²⁷ 黃俊傑，戰後臺灣關於史學方法論的研究(1950-1980)，〈《戰後臺灣的教育思想》〉，29-99。

3. 中央研究院臺灣史田野研究室(編),《臺灣史田野研究通訊》(*Newsletter of Taiwan History Field Research*), 臺北, 1986-1993, 季刊。
4. 中央研究院臺灣史研究所籌備處(編),《臺灣史研究》(*Taiwan Historical Research*), 臺北, 1994-2002, 半年刊。
5. 國立故宮博物院(編),《故宮季刊》(*The National Palace Museum Quarterly*), 臺北, 1966-1983, 季刊。
6. 國立故宮博物院(編),《故宮文獻》(*Ch'ing Documents at the National Palace Museum*), 臺北, 1969-1973, 季刊。
7. 國立故宮博物院(編),《圖書季刊》(*Quarterly Journal of Bibliography*), 臺北, 1970-1973, 季刊。
8. 國立故宮博物院(編),《故宮學術季刊》(*The National Palace Museum Research Quarterly*), 臺北, 1983-2002, 季刊。
9. 國立故宮博物院(編),《故宮文物月刊》(*The National Palace Museum Monthly of Chinese Art*), 臺北, 1983-2002, 月刊。
10. 國史館(編),《國史館館刊》(*The Academia Historical Journal*), 新店, 1987-2001, 半年刊。
11. 國史館(編),《國史館學術集刊》(*Bulletin of Academia Historical*), 新店, 2001, 年刊。
12. 臺灣省文獻委員會(編),《文獻專刊》, 南投, 1950-1954, 季刊。
13. 臺灣省文獻委員會(編),《臺灣文獻》(*Taiwan Wen Hsien*), 南投, 1955-2002, 季刊。
14. 中國國民黨中央黨史委員會(編),《近代中國》(*Modern China*), 臺北, 1977-2002, 季刊(1977.03-1978.12)、雙月刊(1979.03-)。

二、《中央研究院歷史語言研究所集刊》的量化分析

《中央研究院歷史語言研究所集刊》(*Bulletin of the Institute of History and Philology*,

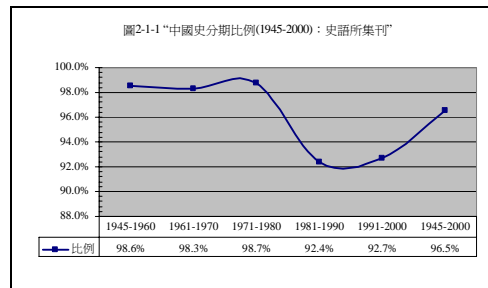
Academia Sinica (BIHP)，是中央研究院歷史語言研究所的機關刊物，創刊於 1928 年，迄 2002 年已歷 74 年之久，其間雖經抗戰而中斷，但至抗戰末期又恢復刊行，為臺灣最老的學術刊物之一。該刊每年出版 4 分，分別於 3, 6, 9, 12 月刊行，迄 2002 年已有 73 本共 204 分刊行，所刊載論文為歷史、考古、語言學論著，在歷史部分主要包括婦女史、生活史、法制史、藝術史、民族史、宗教史、思想史、社會文化史、政治社會史和社會經濟史等領域。該刊品質與專業皆優，已為 AHCI、Current Contents 及 Research Alert 所收錄，在國際漢學研究期刊中亦名列前茅，廣受國內外學術界的重視，本文取樣為 1945-2000 年。

1928 年 3 月，中央研究院於廣州聘請傅斯年、顧頡剛、楊振聲三人負責歷史語言研究所籌備事宜。同年 10 月正式成立遷入廣州柏園，初分設史料、漢語、文籍考訂、民間文藝、漢字、考古、人類學及民俗學、敦煌材料研究等 8 組。1929 年遷至北平，合併為 3 個學術組，由陳寅恪負責史學及文籍考訂，趙元任負責語言學及民間藝文，李濟負責考古學、人類學及民俗學。因戰亂不斷，史語所不停隨政府播遷。直至 1948 年冬遷移來臺，暫設於桃園縣楊梅鎮。1954 年春，定居於南港現址。史語所自創立以來，便建立高標準的出版原則，舉凡史料整理、考古發掘、語言及民族調查的報告和研究皆經過嚴格審核。出版包括《集刊》、《古今論衡》、*Asia Major*、《考古報告集》、以及各種專刊、史料和各種論文集等。目前史語所計有 4 組、3 館、9 個專題研究室及 6 個工作(實驗)室。即歷史學、考古學、人類學和文字學 4 個學術組，為研究人員隸屬的長久性建制。3 館分別收藏史語所重要圖書和文物，即傅斯年圖書館，收藏研究用的圖書資料；文物陳列館，收藏中國考古與民族文物；以及臺灣考古館，收藏臺灣考古標本。專題研究室與工作(實驗)室，則是史語所學術的基地，匯聚各方研究人力和資源，以推動學術發展。

(一) 區域比例

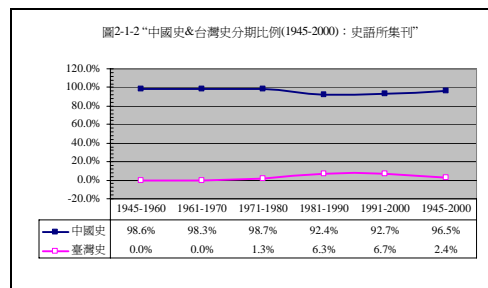
《中央研究院歷史語言研究所集刊》(1928-)是截至 2000 年為止仍持續發行的史學期刊中，創刊時間最早，持續發行時間最久的歷史學期刊，發行時間已逾 74 年，可以說比較完整地記錄了 50 年來臺灣歷史學發展的進程。

《中央研究院歷史語言研究所集刊》是典型以中國史研究為重心的歷史學期刊，在蒐集到的 922 篇論文中，圖 2-1-1 “中國史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，中國史研究在 5 個分期均占 90.0% 以上，總比例為 96.5%，在比例上可以說是非常高的；我們在圖中也看到在 1980 年代以前，中國史比例甚至高達 98.0% 以上，略可說明史語所研究的重心所在，甚至我們可以說史語所是臺灣地區中國史研究的大本營；這種情形和其他歷史學相關期刊相較，

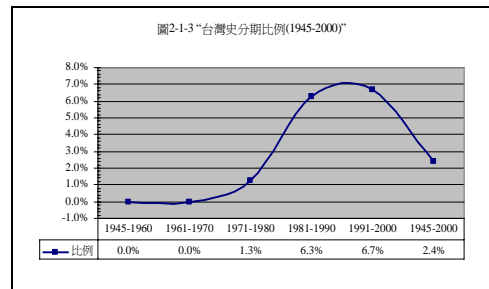


大抵頗為類似，惟《中央研究院歷史語言研究所集刊》更偏向中國史，並且忽略臺灣史和世界史；1980 年代以後，中國史比例稍稍降低，第 4 期占 92.4%，第 5 期占 92.7%，或許可以說明 1980 年代以後，史語所朝更多元的史學發展，不再集中於中國史領域。

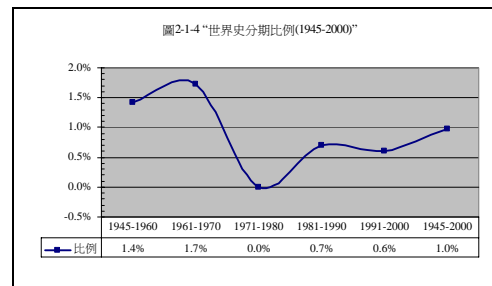
在與臺灣史比較部分，圖 2-1-2 “中國史&臺灣史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，在 1970 年代以前，《史語所集刊》並未出現臺灣史論文，一直要到本文第 3 期(1971- 1980 之間)方始出現臺灣史論文，但比例甚低，僅占 1.3%；臺灣史比較受到注意已是 1980 年代以後，第 4 期占 6.3%，第 5 期占 6.7%，略可顯示史語所部分同仁已稍稍投入臺灣史的



相關研究，雖然總體比例仍低。我們從圖 2-1-3 “臺灣史分期比例(1945-2000)”可以較明顯看出臺灣史比例上升的情形，因為圖 2-1-2 的中國史比例極高，在進行比較時期曲線幅度較不是那麼明顯，單獨看臺灣史的曲線圖，比較容易看出上升的軌跡；而就 1945-2000 的總比例而言，僅占 2.4%，算是相當低的。



在世界史(西洋史)方面，圖 2-1-4 “世界史分期比例(1945-2000)”顯示，《史語所集刊》在世界史的著墨無多，總比例占 1.0%，在 1970 年代以前還略高(第 1 期 1.4%，第 2 期 1.7%)，1981-1990 年之間的第 3 期則未出現世界史論文，第 4-5 期則所占比例未達 1.0%，說明世界史並非史語所的重點領域。但在 2000

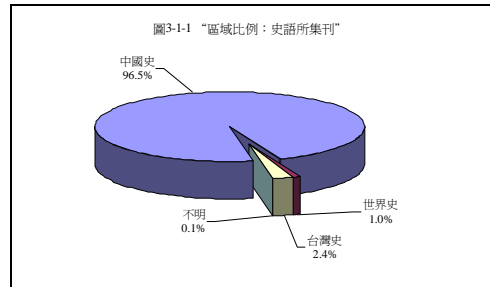


年以後，史語所加強聘請世界史的人材，希望能在世界史方面能有所建樹，但這部分的成果在本文討論的年代尚未顯現，未來的成果尚待觀察。史語所之所以未著眼於世界史研究，固有其現實的考量，以傅斯年創立史語所當時而言，建立科學的東方學在中國，是其主要目標之一，而其中具原創性的研究，以中國史較易入手，史語所之未在世界史多所著墨，固有其時代背景因素的考量。

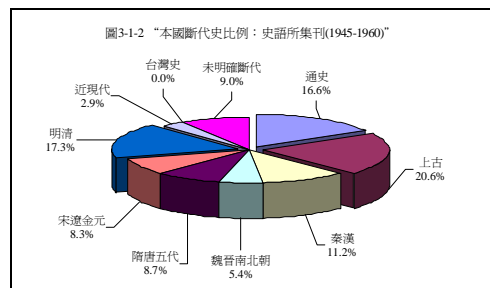
(二)本國斷代史分期比例

中國史研究是 1945-2000 年臺灣地區歷史學期刊論文的重心，《中央研究院歷史語言研究所集刊》尤為典型以中國史研究為重心的歷史學期刊，就區

域而言，在蒐集到的 922 篇論文，中國史研究在 5 個分期均占 90.0%以上，總比例為 96.5%；雖然在第 5 期(1990-2000)以後，臺灣地區的臺灣史研究極其紅火，但在《史語所集刊》似未撼動中國史研究的地位，因而在整體比例上中國史研究仍一枝獨秀。臺灣史僅占 2.4%，相對於臺灣地區歷史學研究而言，在比例上是較低的；世界史(西洋史)所占比例尤低，僅得 1.0%；因此，中國史研究顯然是史語所的最主要研究領域。



由於臺灣史研究和中國史研究在臺灣歷史學界被視為本國史，本文的量化乃將臺灣史與中國史一併列入統計²⁸。本國史所涉年代甚長，王朝迭替興衰，內容繁複多變；圖 3-1-2 “本國斷代史比例：史語所集刊(1945-1960)”顯示，本文第 1 期的本國斷代史，除臺灣史未有論文，中國近現代史 2.9%，比例較低之外，其餘各斷代比例均在 5.0% 以上，可見在這段期間，《史語所集刊》在本國斷代史的均衡性。我們看到圖 3-1-2 各斷代史研究呈現出啞鈴的現象，即兩端高，中間低的情形，比例最高的上古史占 20.6%，次高的明清史占 17.3%；而且因為中央研究院另外成立了中國近代史研究所，因此，近代史在《史語所集刊》呈現較低比例，是可以解的²⁹。然而一般歷史學研究的詳近略遠，在



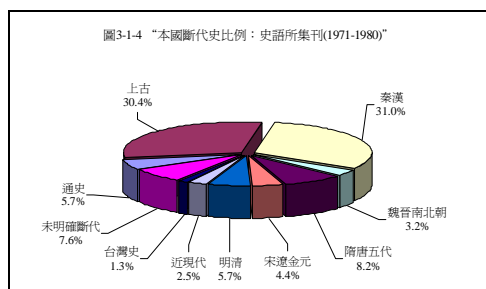
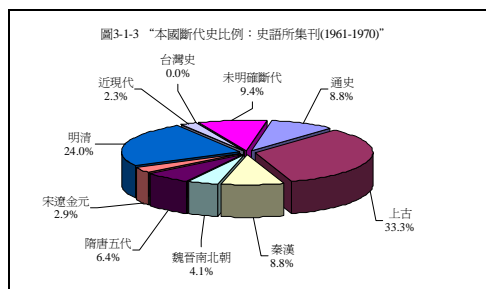
²⁸ 這並不表示筆者贊同這種論述，但為了便於敘述和比較，暫時以一般通行的主流論述概念進行討論；1990年代以後，有部分學者主張臺灣史應獨立於中國史之外，筆者亦同意此論點；在論述區域研究時，則以中國史、臺灣史分別統計的方式處理；而在討論本國斷代史時，則將臺灣史列入；因而這兩種方式在本文中分別使用，視計量及比較的需要而定，讀者亦請審慎分辨。

²⁹ 中國現代史學的發展基本上即由兩端向中古逼近，晚清的今古文問題到民國以後發展出

《史語所集刊》是看不到的，雖然不至於發生詳遠略近的情形，但我們注意到第 1 期的本國斷代史，比例最高的是上古史，其次為明清史；排名第 3 的通史，占 16.6%，這在講求窄而深研究的歷史學研究而言，是一個值得注意的現象。秦漢史排名第 4，占 11.2%；這種現很可能是受到安陽發掘和居延漢簡的影響，使得上古史和秦漢史研究成為史語所的重點領域。就斷代而言，魏晉南北朝史所占比例最低，或許可以說明此一時期史語所的魏晉南北朝史研究人口略少。這裡需注意的是未明確斷代，在本文的討論中包含兩個意涵，一是無法分辨該論文的斷代何屬，另一種情形是該論文跨越兩個(或兩個以上)斷代，但又非屬通史性論文，而從未明確斷代比例占 9.4% 來看，《史語所集刊》論文跨斷代的情形甚多，略可說明其跨斷代研究之一斑。

圖 3-1-3 “本國斷代史比例：史語所集刊(1961-1970)”顯示，本文第 2 期的本國斷代史，延續第 1 期的現象，但上古史所占比例高達 33.3%(第 1 期占 20.6%)，顯示此期的中國上古史研究再創高峰；類似的情形在明清史亦同，第 2 期明清史占 24.0%(第 1 期占 17.3%)，略有強者恆強，弱者恆弱之意味。臺灣史未有論文，中國近現代史占 2.3%，比例仍低。未明確斷代占 9.4%，與第 1 期的情形類似。其餘各斷代因上古史與明清史所占比例上升，因而在比例上均呈下降的現象。

圖 3-1-4 “本國斷代史比例：史語所集刊(1971-1980)”顯示，本文第

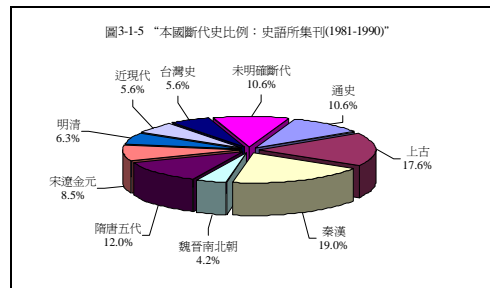


古史辨運動，加上各種考古成果，使中國上古史成為當時歷史學研究的重點領域；近代中國的內憂外患，則使中國近現代史成為另一個歷史學研究的重點領域。

3 期開始出現臺灣史論文，然比例僅占 1.3%，但略可說明《史語所集刊》開始關注本土歷史，雖然一直到 2000 年為止，《史語所集刊》對臺灣史的關注僅止於小火微溫，而且主要是考古的田野調查報告。本期特別值得注意的有 3 點：1.明清史的比例由第 2 期的 24.0%降低為 5.7%，約為第 2 期的 1/4；2. 秦漢史的比例由第 2 期的 8.8%，升高為本期的 31.0%，越升為占最高比例的本國斷代史，其本期秦漢史比例約為第 2 期的 3.5 倍；3.上古史仍維持其一貫的高比例，占 30.4%，略低於秦漢史，排名第 2。

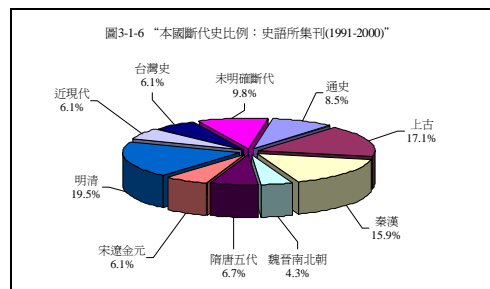
圖 3-1-5 “本國斷代史比例：史語所集刊(1981-1990)”顯示，《史語所集刊》的本國斷代史在第 4 期出現相當大的變化，其中有 5 個現象值得觀察：

1.臺灣史占 5.6%，顯示《史語所集刊》對本土歷史的興趣，有相當程度的提高；2.中國近現代史比例占 5.6%，或許可以說明有近代史的研究工作者進入史語所³⁰；3.上古史由第 3 期的 30.4%，降低為本期的 17.6%，說明上古史研究似不再如前 3 期的紅火，略有降溫之勢；4.秦漢史由第 3 期的 31.0%，降低為本期的 19.0%，雖然仍為占比例最高的斷代，但已不再如第 3 期的高溫；5.隋唐五代史比例升高為 12.0%，較第 3 期的 8.2% 高約 3.8%，在本國斷代史中排名第 3。這些本國斷代史所占比例上的變化，可能和中央研究院所推行的五年計畫有關；部分研究工作者老成凋謝，而因五年計畫進入史語所工作者各有專研之領域，故造成本國斷代史研



究工作者進入史語所³⁰；3.上古史由第 3 期的 30.4%，降低為本期的 17.6%，說明上古史研究似不再如前 3 期的紅火，略有降溫之勢；4.秦漢史由第 3 期的 31.0%，降低為本期的 19.0%，雖然仍為占比例最高的斷代，但已不再如第 3 期的高溫；5.隋唐五代史比例升高為 12.0%，較第 3 期的 8.2% 高約 3.8%，在本國斷代史中排名第 3。這些本國斷代史所占比例上的變化，可能和中央研究院所推行的五年計畫有關；部分研究工作者老成凋謝，而因五年計畫進入史語所工作者各有專研之領域，故造成本國斷代史研

究工作者進入史語所³⁰；3.上古史由第 3 期的 30.4%，降低為本期的 17.6%，說明上古史研究似不再如前 3 期的紅火，略有降溫之勢；4.秦漢史由第 3 期的 31.0%，降低為本期的 19.0%，雖然仍為占比例最高的斷代，但已不再如第 3 期的高溫；5.隋唐五代史比例升高為 12.0%，較第 3 期的 8.2% 高約 3.8%，在本國斷代史中排名第 3。這些本國斷代史所占比例上的變化，可能和中央研究院所推行的五年計畫有關；部分研究工作者老成凋謝，而因五年計畫進入史語所工作者各有專研之領域，故造成本國斷代史研



³⁰ 原本史語所僅從事 1840 年代以前的歷史研究，即近代中國以前的歷史研究，因為中央研究院另有近代史研究所之故，但 1980 年代以後似乎打破了這個默契。

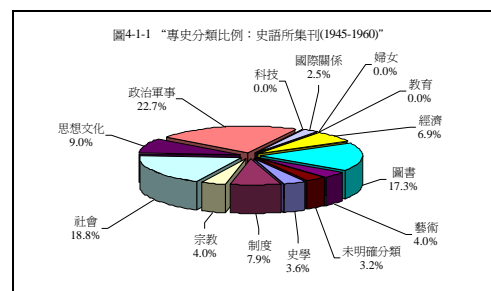
究比例上較大的變化。

圖 3-1-6 “本國斷代史比例：史語所集刊(1991-2000)”顯示，1990 年代以後《史語所集刊》呈現出另一種面貌，觀察的重點如下：1.臺灣史持續攀高，由第 4 期的 5.6%，升高為本期的 6.1%；2.中國近現代史亦持續攀高，由第 4 期的 5.6%，升高為本期的 6.1%；有趣的是第 4 期和第 5 期的臺灣史和中國近代史比例適巧完全相同，或許這只是歷史的偶然，但實在太巧合了；3.明清史驟然飆高為 19.5%，較第 4 期的 6.3%高約 13.2%，幾近 3.1 倍，成為本國斷代史排名最高的斷代；4.秦漢史由第 4 期的 19.0%，降低為本期的 15.9%，排名自第 1 下跌為第 3；5. 上古史占 17.1%，僅較第 4 期的 17.6%低約 0.5%，排名仍居第 2，顯現出上古史在《史語所集刊》的長青樹特質。

(三)本國史專史分期比例

《史語所集刊》的內容，除了斷代與區域的意涵外，在專史分類上亦有值得觀察之處。本文在討論專史分類時，主要係以中國史和臺灣史為主，外國史並未列入³¹。

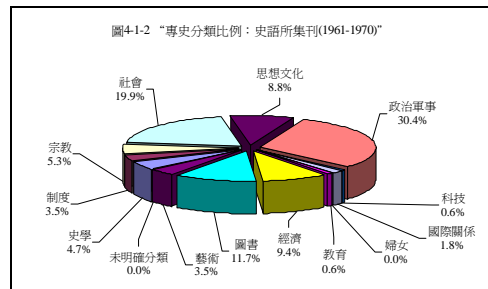
就專史分類而言，圖 4-1-1 “專史分類比例：史語所集刊(1945-1960)”顯示，《史語所集刊》在本文第 1 期(1945-1960)以政治軍事史所占比例 22.7% 最高，其次為社會史，占 18.8%，值得注意的是圖書史占 17.3%，排名第 3，雖然“不識書目無以學史”，但圖書史所占比例如此之高，卻頗出人意表。思想文化史占 9.0%，排名第 4，



³¹ 本文未將外國史列入的原因，並非這部分的工作不重要，而是因為臺灣地區的外國史(包括西洋史、世界史與國別史)，斷代上既辨別不易，專史分類尤須進一步檢驗相關資料；而且外國史所占比例僅得1.0%，影響計量的變數並不大，這部分的討論將另文處理，此處暫存而不論。

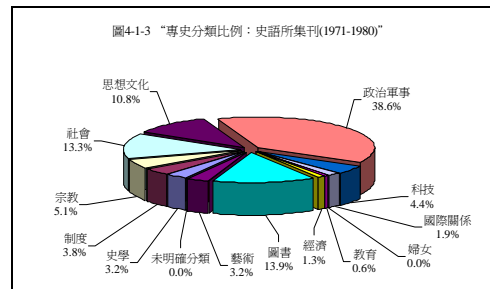
在比例上並不算高。依序為制度史 7.9%，經濟史 6.9%，其餘各專史均未達 5.0%，屬較冷門之專史。這裡值得觀察的是國際關係史僅占 2.5%，略可說明在近代以前涉外關係的不受重視。

圖 4-1-2 “專史分類比例：史語所集刊(1961-1970)”顯示，第 2 期的政治軍事史繼續攀高，由 22.7% 上升為 30.4%，所占比例仍居最高；這種情形很可能是受到傳統中國資鑑史學的影響³²；社會史仍居高，占 19.9%，與第 1 期的 18.8% 相近；圖書史占 11.7%，排名第 3；經濟史占 9.4%，排名第 4，取代原本思想文化史的位置；思想文化史占 8.8%，與第 1 期的 9.0% 接近，排名第 5；宗教史占 5.3%，排名第 6；其餘各專史均未達 5.0%。



占 19.9%，與第 1 期的 18.8% 相近；圖書史占 11.7%，排名第 3；經濟史占 9.4%，排名第 4，取代原本思想文化史的位置；思想文化史占 8.8%，與第 1 期的 9.0% 接近，排名第 5；宗教史占 5.3%，排名第 6；其餘各專史均未達 5.0%。

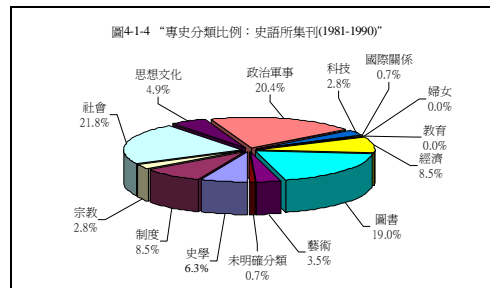
《史語所集刊》在本文的第 3 期大體維持前兩期之走勢，圖 4-1-3 “專史分類比例：史語所集刊(1971-1980)”顯示，政治軍事史繼續攀高，由 30.4% 上升為 38.6%，所占比例仍居最高，與其他專史拉開一段不小的差距；圖書史占 13.9%，較第 2 期的 11.7% 略高，排名第 2；社會史略微下滑，由第 2 期的 19.9% 降為 13.3%，值得思考的是 1960- 1980 年代是臺灣地區歷史學與社會科學結合的重要年代，但顯現於《史語所集刊》的量化數據，卻未



³² 資鑑史學來自孔子《春秋》，相關討論可參考：杜維運，《中國史學史》，1（臺北：三民書局，1993），84-95；白壽彝，《中國史學史》，1（上海：上海人民出版社，1986），213-216；進一步發揮鑑戒史學功能的是司馬光《資治通鑑》，相關討論可參閱：陳明鈺（著），張榮芳（譯），《資治通鑑》的史學，《食貨月刊》，12. 4-6（臺北，1982. 08-09）：164-178；王德毅，《司馬光與《資治通鑑》》，收入：杜維運、黃進興（編），《中國史學史論文選集》，1（臺北：華世出版社，1976），515-536。

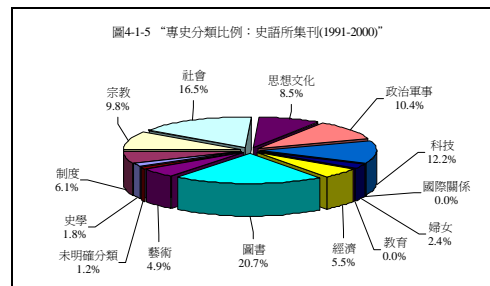
出現高比例的社會史和經濟史研究，而一直要到 1980 年代方始開花結果。第 3 期的思想文化史小幅攀升，由第 2 期的 8.8% 上升為 10.8%，大抵維持小火微溫的熱度。宗教史由第 2 期的 5.3% 略降為 5.1%，基本上可以說沒有太大的變動。其餘各專史均未達 5.0%，尤其經濟史僅得 1.3%，較第 2 期的 9.4%，可謂大幅下滑。

1980 年代以後，史語所因為中央研究院的五年計劃，由量變而產生質變，在專史分類上呈出與前 3 期不同的取向。圖 4-1-4 “專史分類比例：史語所集刊(1981-1990)”顯示，社會史占 21.8%，躍升為排名第 1 的專史分類，較第 3 期的 13.3% 高約 8.5%，政治軍事史由第 3 期的 38.6%，下降為 20.4%，排名第 2；圖書史占 19.0%，較第 3 期的 13.9% 高約 5.1%，排名第 3；事實上，圖書史在《史語所集刊》一直位居重要研究領域，在專史分類中，自第 1 期迄第 4 期排名均在前 3 名。經濟史由第 3 期的 1.3%，上升為第 4 期的 8.5%，是值得觀察的現象；如果說第 3 期的 1.3% 略微偏低，那麼，第 4 期的 8.5% 或許只是回歸基本面。制度史由第 3 期的 3.8%，上升為第 4 期的 8.5%，有相當幅度的上升。而思想文化史由第 3 期 10.8%，下降為 4.9%，這是自 1945 年以來，思想文化史首度低於 5.0%，是《史語所集刊》刊載思想文化史的低潮期。其餘各專史均未達 5.0%，顯現弱者恆弱的現象。



經濟史由第 3 期的 1.3%，上升為第 4 期的 8.5%，是值得觀察的現象；如果說第 3 期的 1.3% 略微偏低，那麼，第 4 期的 8.5% 或許只是回歸基本面。制度史由第 3 期的 3.8%，上升為第 4 期的 8.5%，有相當幅度的上升。而思想文化史由第 3 期 10.8%，下降為 4.9%，這是自 1945 年以來，思想文化史首度低於 5.0%，是《史語所集刊》刊載思想文化史的低潮期。其餘各專史均未達 5.0%，顯現弱者恆弱的現象。

本文第 5 期的《史語所集刊》呈現出百家爭鳴的現象，圖 4-1-5 “專史分類比例：史語所集刊(1991-2000)”顯示，圖書史占 20.7%，躍升為專史分類的第 1 名，雖然前 4 期圖書史研究均排名在前 3 名，但本期衝上最高，仍令人頗感意外。社會史延續第 4 期的熱度，占 16.5%，排名居次；思想



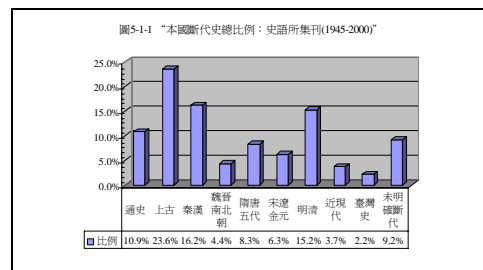
文化史由第 4 期的 4.9% 上升為 8.5%，回復前 3 期的基本面。第 5 期最值得注意的專史變化有 3：1. 政治軍事史由第 4 期的 20.4% 降低為 10.4%，如果我們再往上追溯，第 3 期的政治軍事史占 38.6%，第 5 期的政治軍事史比例約為第 3 期的 1/4，其衰落的情形不可謂不大。2. 科技史由第 4 期的 2.8% 上升為 12.2%，在專史中排名第 3，僅次於圖書史的 20.7%，社會史的 16.5%，其方興未艾，在可預的未來或許後市看漲。3. 宗教史由第 4 期的 2.8% 上升為 9.8%，約上升 6.0%，其比例在專史中排名第 5，未來應有更多發展的空間。

1981-2000 是《史語所集刊》內容轉變的關鍵年代，除圖書史維持其一貫熱度外，社會史漸次取代政治史成為重要的專史分類；1990 年代以後，科技史和宗教史的興起，尤為《史語所集刊》注入新血。

(四) 本國斷代史的時間序列

本國斷代史所占比例的升降起伏，在加上時間序列後，更能顯現其意義，部分斷代在時間的洗禮下，呈現前後比例上的大幅度差異，部分斷代史則一路走來始終如一，觀察在時間序列下的比例升降，是一個饒富興味的經驗。

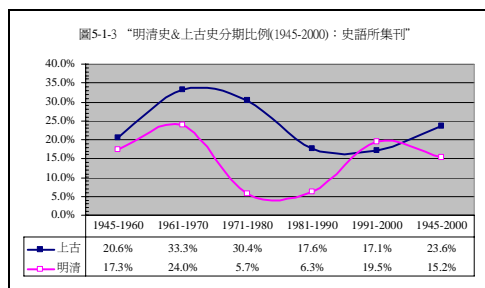
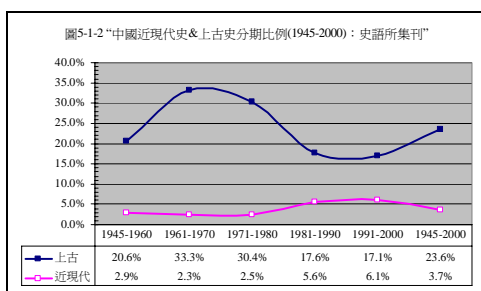
就本國斷代史整體比例而言，上古史向來是史語所的重點斷代，圖 5-1-1 “本國斷代史總比例：史語所集刊(1945-2000)”顯示，在本文取樣的 912 篇本國史論文中，上古史有 215 篇，占 23.6%，是所有本國斷代史中比例最高的；其次是秦漢史 148 篇，占 16.2%；排名第 3 的是明清史 139 篇，占 15.2%；位序為：隋唐五代史 76 篇，占 8.3%；宋遼金元史 57 篇，占 6.3%；魏晉南北朝史 40 篇，占 4.4%；由於中國近現代史和臺灣史並非史語所的重點斷代，因此所占比例極低，中國近現代史 34 篇，占 3.7%；臺灣史 20 篇，



占 2.2%；如就史語所一般所研究的中國斷代史而言，魏晉南北朝史所占比例最低。另一個值得注意的現象是，通史性質的論文有 99 篇，占 10.9%，這在講究窄而深研究的現代學術而言，是相當特殊的情形。而類似的情形亦發生在未明確斷代部分，此處所謂未明確斷代係指其斷代跨越本文所分期的一般性斷代(亦即一般歷史學研究之習慣性斷代方式)，這部分的論文有 84 篇，占 9.2%；此為筆者進行臺灣歷史學相關期論文所做統計中僅有之例，略可說明《史語所集刊》所刊載論文跨斷代論文的比例相當高。

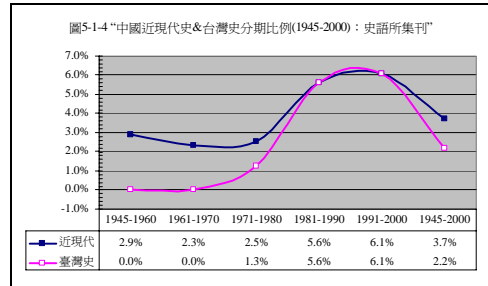
將時間序列的因素列入考量，我們發現《史語所集刊》在本國斷代史研究上亦有其前後期間的變化；圖 5-1-2 “中國近現代史&上古史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，本文第 2 期(1961-1970)是上古史研究的最高峰，占 33.3%；此後則持續下降，至第 5 期占 17.1%，是本文 5 個分期中上古史所占比例最低的時期。反觀中國近現代史，在本文第 4 期以前(1980)，所占比例從未達 5.0%，第 4 期占 5.6%，第 5 期占 6.1%，雖然 1945-2000 年間的總比例僅得 3.7%，但我們在圖 5-1-2 看到其比例在逐漸上升中，而且中央研究院另外還有一個專門從事中國近現代史研究的中國近代史研究所。

明清史研究所占比例起伏甚大，圖 5-1-3 “明清史&上古史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，本文第 2 期是《史語所集刊》明清史研究的高峰，占 24.0%；但此後明清史所占比例急遽降低，第 3 期占 5.7%，第 4 期占 6.3%；而到本文的第 5 期，明清史則又驟然飆高至 19.5%，我們猜測可能史語所在 1990 年代以後補強了明清史的研究人員，使得這部分的論文所占比例忽爾升高，甚至超越上古史，成為排名最高的本國



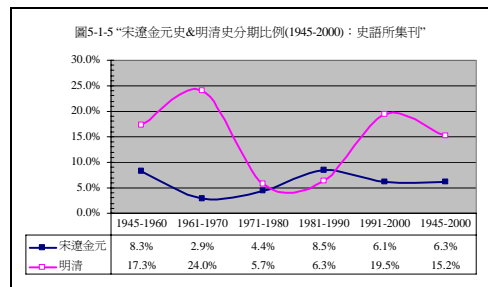
斷代史。

中國近現代史和臺灣史向來不是史語所的重點斷代，顯現於量化上亦確然如此，圖 5-1-4 “中國近現代史 & 臺灣史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，中國近現代史在本文第 3 期以前，所占比例一直未達 5.0%，第 4 期占

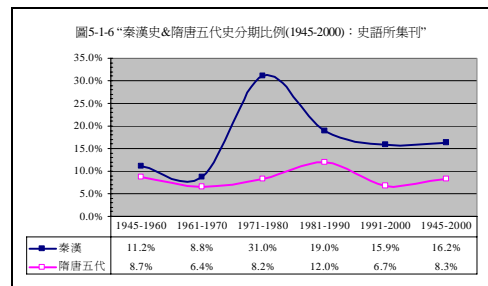


5.6%，第 5 期占 6.1%，雖然比例仍低，但已超過魏晉南北朝史。在臺灣史部分，本文第 1-2 期未曾出現臺灣史研究的相關論文，第 3 期占 1.3%，第 4 期占 5.6%，第 5 期占 6.1%；我們也發現《史語所集刊》中的中國近現代史和臺灣史研究，在時間序列的曲線頗為接近，也許這只是一種巧合，但卻是一個非常有趣的巧合。

宋遼金元史並非《史語所集刊》的重點斷代，圖 5-1-5 “宋遼金元史 & 明清史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，在 5 個分期中，宋遼金元史一直未達 10.0%，其中比例

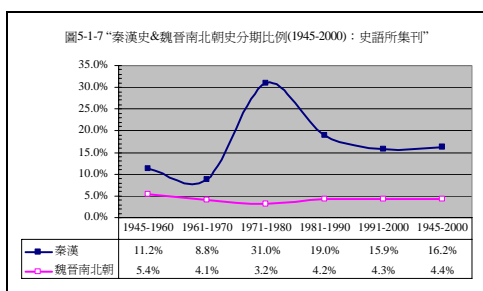


最高的第 4 期為 8.5%，最低的第 2 期僅得 2.9%，總比例則為 6.3%，在本國斷代史中排名第 5，如以中國斷代史而言，僅高於中國近現代史與魏晉南北朝史，為《史語所集刊》較冷門的斷代；相對於明清史而言，明清史研究所占比例雖然起伏甚大，本文第 2 期是《史語所集刊》明清史研究的高峰，占 24.0%；但此後明清史所占比例急遽降低，第 3 期最低，占 5.7%；總比例為 15.2%，所有本國斷史中排名第 3。



漢唐是中國歷史上的輝煌王朝，圖 5-1-6 “秦漢史&隋唐五代史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，秦漢史顯然較受到青睞，這很可能是受到發現漢簡的影響，圖 5-1-6 “秦漢史&隋唐五代史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，《史語所集刊》的秦漢史研究起伏甚大，其中第 3 期為最高峰，占 31.0%，比例最低的是第 2 期，占 8.8%，差距約為 22.2%；隋唐五代史部分雖亦有所起伏，但幅度遠不若秦漢史，其中最高峰是第 4 期，占 12.0%，最低潮是第 2 期，占 6.4%，兩者差距約為 5.6%；整體而言，除第 4 期外，約在 6.0%-9.0%之間，維持一定的熱度，但亦僅小火微溫。

魏晉南北朝史向來是《史語所集刊》較冷門的斷代，圖 5-1-7 “秦漢史 & 魏晉南北朝史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，魏晉南北朝史的比例在 5 個分期中均未達 6.0%，其中比例最高的是第 2 期，占 5.4%，最低的是第 3 期，占 3.2%，總比例為 4.4%，為《史語所集刊》除中國近現代史、臺灣史之外，占比例最低的本國斷代史。



就本國斷代史而言，《史語所集刊》顯了明顯的重點斷代，雖然在 5 個分期中各斷代之間的比例起起落落，但整體而言，上古史、秦漢史、明清史，是論文比例較高的斷代，臺灣史、中國近代史、魏晉南北朝史，為較冷門代；中國近現代史比例較低的主要因素，係因中央研究院於 1965 年 4 月設立近代史研究所；臺灣史則因史語所缺乏這方面的人才，並且中央研究院於 1988 年設立“臺灣史田野研究室”，1993 年 6 月核准設立“臺灣史研究所籌備處”，吸納了臺灣史研究的人才；值得注意的是《史語所集刊》中的通史性論文比例甚高，占 10.9%，說明通史性論文在《史語所集刊》的重要性；未明確斷代占 9.2%，略可說明《史語所集刊》所刊載論文跨斷代論文的比例相當高。如將通史與未明確斷代

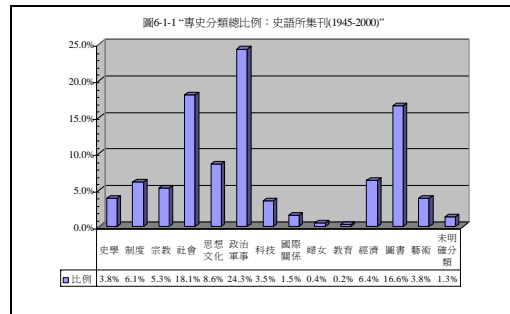
排名	斷代	比例
1	上古	23.6%
2	秦漢	16.2%
3	明清	15.2%
4	通史	10.9%
5	未明確斷代	9.2%
6	隋唐五代	8.3%
7	宋遼金元	6.3%
8	魏晉南北朝	4.4%
9	近現代	3.7%
10	臺灣史	2.2%

合計，占 20.1%，可見《史語所集刊》通貫性的論文比例甚高，這種現象與講求窄而深的現代學術趨勢，似略有所異。

(五)專史分類的時間序列

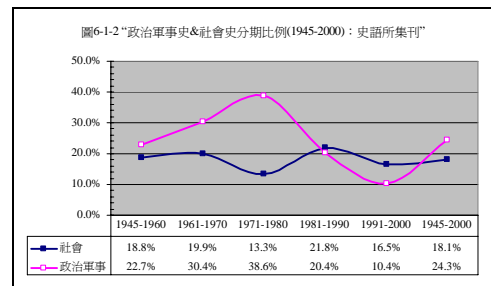
專史分類所占比例的升降起伏，在加上時間序列後，更能顯現其意義，觀察在時間序列下各專史間的比例升降，或許可以進一步了解《史語所集刊》在 1945-2000 年之間，專史研究的變化。本文的專史分類以本國史(中國史／臺灣史)為母體，每 10 年為一個分期。

政治軍事史向來是歷史學研究的重心，特別在強調鑑戒史學的中國，政治軍事史長期以來受到史學工作者的青睞；在蒐集到的 912 篇本國史論文中，最受歡迎的專史即為政治軍事史，圖 6-1-1 “專史分類總比例：史語所集刊(1945-2000)”顯示，專史分類的排名，依序為：1.政治軍事史計 222 篇，占 24.3%；2.社會史 165 篇，占 18.1%；3.圖書史 151 篇，占 16.6%；4.思想文化史 78 篇，占 8.6%；5.經濟史 58 篇，占 6.4%；6.制度史 56 篇，占 6.1%；7. 宗教史 48 篇，占 5.3%。其餘各專史均未達 5.0%，屬較冷門之專史；其中占比例最低的 3 外是：1.教育史 2 篇，占 0.2%；2.婦女史 4 篇，占 0.4%；3.國際關係史 14 篇，占 1.5%。這裡比較值得意的是圖書史排名第 3，此為一般歷史學研究較少出現的情形；以及國際關係史排名倒數第 3，這也是一般歷史學研究較少出現的情形，其原因尚待進一步分析。

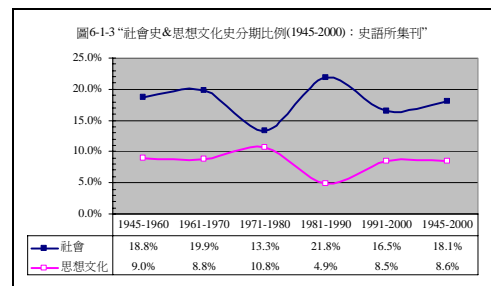


整體比例固顯現《史語所集刊》專史分類的倚輕倚重，分期比例的升降尤值得觀察。

政治軍事史雖然是歷史研究的重心，但在加上時間序列後，並非每一分期均最受重視。圖6-1-2 “政治軍事史&社會史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，在本文的5個分期中，政治軍事史占比最高的是第3期，占38.6%；最低的是第5期，僅占10.4%；兩者間的差距達28.2%，第3期政治軍事史的比例約為第5期的4倍。由圖6-1-2我們注意到政治軍事史的比例呈一座山峰的形狀，第1期占22.7%，第2期上升到30.4%，第3期上升為38.6%；此後則持續下降，第4期占20.4%，第5期占10.4%，頗有節節下降之勢。反觀社會史研究則維持較穩定的比例，其中第4期占21.8%，是5個分期中占比最高的時期；第3期占13.3%，則是5個分期中比例最低的時期，兩者間的差距僅8.5%，遠低於政治軍事史的升降幅度。總比例為18.1%，為排名次高的專史。特別值得注意的是第4-5期的社會史研究，在比例上已經超過政治軍事史，略可說明《史語所集刊》所刊載的論文，在專史分類上有愈來愈多元化的趨勢。



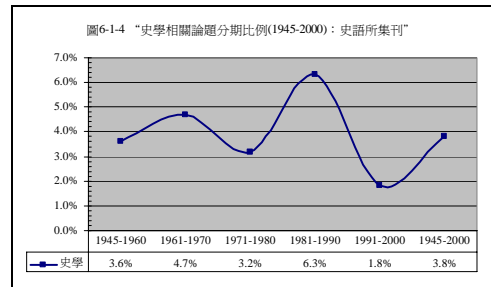
思想文化史向來不是史語所的研究重心，顯現於《史語所集刊》的情形亦然如此。圖6-1-3 “社會史&思想文化史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，除了第4期占4.9%之外，《史語所集刊》的思想文化史大抵維持在9.0%上下。其比例最高的是第3期，占10.8%；比例最低的是第4期，占4.9%；總比例為8.6%，排名第4。圖6-1-3透露了一個相當有趣的信息，即社會史與思想文化史的比例似乎有一種微妙的互動關係；即社會史與思想文化史的比例相加約占26.0%上下，因此當社會史比例上升時，思想文化史的比例即降低；反之，當思想文化史比例上升時，社會史的比例即降低；或



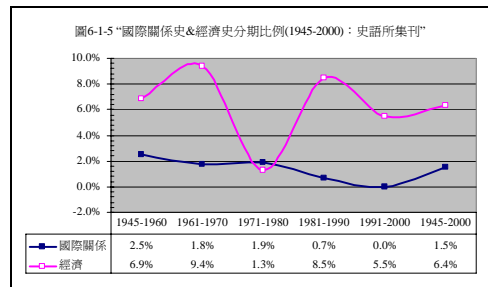
許我們可以在這裡做一假設，即《史語所集刊》所刊載的社會史與思想文化史論文，有相當密切的關連性。

史語所的創辦人傅斯年曾提出材料和工具的重要性，他在〈歷史語言研究所工作之旨趣〉中認為，凡能直接研究材料、能擴張研究材料的便進步，因而發展出照著材料出貨的精神³³，“上窮碧落下黃泉，動手動腳找東西”³⁴，並提出近代史學只是史料學的觀點³⁵。史語所相當重視實證研究，對於理論部分較缺乏興趣，顯現於《史語所集刊》的亦然如此。因此當我們看到《史語所集刊》所刊載論文並未對史學相關論題多所著墨，就一點都不感到意外了。

圖 6-1-4 “學相關論題分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，《史語所集刊》所刊載論文，史學相關論題所占比例除第 4 期外，基本上均超過 5.0%；比例最低的是第 5 期，僅占 1.8%，與最高的第 4 期差距 4.5%；整體比例為 3.8%，在所有專史中排名第 8，算是比較冷門的領域，這也說明了史語所強調實證研究的重要性，而不特別討論史學相關理論的課題。



經濟史向來屬於歷史學研究不冷不熱的專史，在《史語所集刊》所刊載論文中亦然，圖 6-1-5 “國際關係史 & 經濟史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，《史



³³ 傅斯年，〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《傅斯年全集》，4/261-262。

³⁴ 傅斯年，〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《傅斯年全集》，4/261-262。

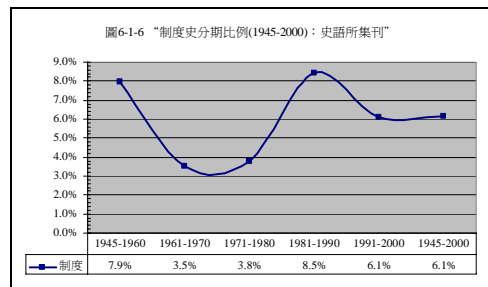
³⁵ 傅斯年在《史學方法導論·史料略論》中說：

史學的對象是史料，不是文詞，不是神學，並且不是社會學。史學的工作是整理史料，不是做藝術的建設，不是做疏通的事業，不是去扶持或推倒這個運動，或那個主義。
傅斯年，《傅斯年全集》，2/5。

《史語所集刊》的經濟史研究向來維持在 10.0% 以下，其中比例最高的是第 2 期，占 9.4%；最低的是第 3 期，占 1.3%；兩者之間的差距約為 6.1%；其總比例為 6.4%，在專史中排名第 5，大抵維持在不冷不熱間。如果我們把這個現象放到整體臺灣地區歷史學的發展來看，我們發現 1970 年代是臺灣地區社會科學影響歷史學研究的重要年代，似乎《史語所集刊》的經濟史研究並未呈現此種趨勢。比較令人不解的是國際關係史在《史語所集刊》似乎一直熱不起來，5 個分期的比例均未達 3.0%，其中比例最高的第 1 期僅得 2.5%，比例最低的第 5 期甚至沒有一篇國際關係史論文，而總體比例占 1.5%，在專史中排名倒數第 3，僅略高於婦女史和教育史。

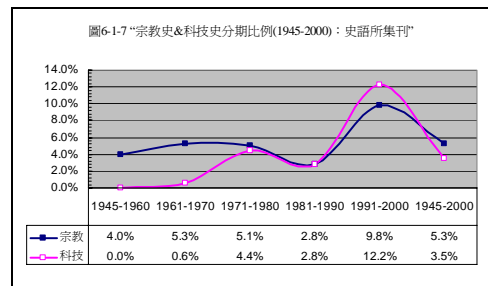
制度史亦非《史語所集刊》的重點專史，大抵維持在不冷不熱間，比起熱門的政治史或社會史而言，屬於較冷門的專史，但與冷門的國際關係史、婦女史和教育史相較，則又略具溫度，與經濟史受重視的程度類近。圖 6-1-6

“制度史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，制度史研究在各分期間的起伏並不大，比例最高的是第 4 期，占 8.5%，最低的是第 2 期，占 3.5%；兩者差距約為 5.0%；總體比例為 6.1%，與經濟史相近，而稍稍



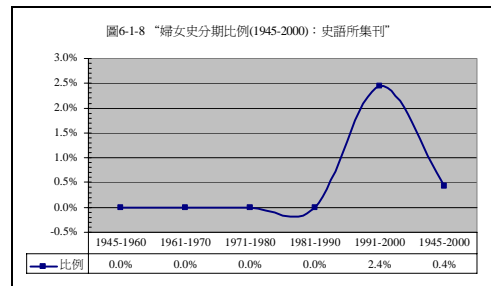
略低於經濟史。雖然在 5 個分期中制度史研究所占比例略有起伏，但看不出有何特殊因素造成這些起伏，我們認為這些比例的升降，僅屬一般歷史學研究的常軌，而不具有太多特殊之意涵。

宗教史是 1990 年代以後新竄起的領域，《史語所集刊》顯然是這個新風氣的倡導者之一，圖 6-1-7 “宗教史&科技史分期比例(1945-2000)：史語所集刊”顯示，在本文前 4 期，《史語所集刊》的宗教史研究僅止小火微



溫，所占比例約在 5.0% 上下，第 4 期甚至僅占 2.8%，但到本文第 5 期 (1991-2000) 時上升為 9.8%；在所有專史分類中排名第 5，僅低於圖書史、社會史、科技史和政治軍事史；事實上，宗教史的總比例為 5.3%，在專史中排名第 7，而當我們看到本文第 5 期宗教史研究的熱度上升，或許對專史研究的冷熱起落會有進一步的省思。類似的情形也發生在科技史，我們看到科技史在本文前 4 期均未達 5.0%，但到本文第 5 期驟然升高為 12.2%，成為排名第 3 的專史，僅次於圖書史和社會史，雖然科技史的總體比例僅得 3.5%，在專史分類中排名第 10，屬於較冷門的 5 種專史之一。我們在比較宗教史和科技史時，發現自本文第 3 期以後，兩者的時間序列曲線頗為類似，或可以說明兩者間的密切關連性。

婦女史在《史語所集刊》尤為冷門，圖 6-1-8 “婦女史分期比例 (1945-2000)：史語所集刊” 顯示，在本文前 4 期均未出現婦女史論文，一直到第 5 期方始出現，雖然僅占 2.4%，但或許亦可說明這個新興的專史，已經受到《史語所集刊》的青睞。從宗教史、科技史和婦女史的出現，我們可以看出新興專史領域在《史語所集刊》所顯現的成果，特別是與本文前 4 期已有很大差異，未來《史語所集刊》的專史分類很可能將邁向一個新的里程。



就專史分類而言，《史語所集刊》顯現了明顯的重點領域；雖然在 5 個分期中各專史之間的比例起起落落，但整體而言，“表 6-1-1 《史語所集刊》專史排名&比例”顯示，政治軍事史、社會史、圖書史是論文比例較高的專史，國際關係史、婦女史、教育史，為較冷門的專史；思想文化史、經濟史、制度史、宗教史介乎不冷不熱間，屬小火微溫型的專史；史學相關論題、藝術史、科技史，屬於次冷門的專史。從《史語所集刊》的專史排名&比例，我們可以明顯看出《史語所集刊》所刊論文，在專史分類上的輕倚重，亦局部呈現出臺灣地歷史學研究的切片。

排名	專史	比例
1	政治軍事	24.3%
2	社會	18.1%
3	圖書	16.6%
4	思想文化	8.6%
5	經濟	6.4%
6	制度	6.1%
7	宗教	5.3%
8	史學	3.8%
9	藝術	3.8%
10	科技	3.5%
11	國際關係	1.5%
12	未明確分類	1.3%
13	婦女	0.4%
14	教育	0.2%

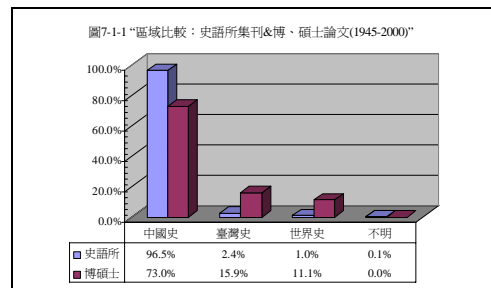
(六) 《史語所集刊》與博碩士論文、期刊論文的比較

雖然《史語所集刊》與歷史研究所博碩士論文是兩個層次的論著，在質與量上均非相侔，在比較上或許牛頭不對馬嘴，但本節僅係做地區、本國斷代史與專史分類的比較，或不失為一尙具參考價值之量化。在期刊論文部分，本文選取《大陸雜誌》、《中華文化復興月刊》、《史學集刊》、《史學評論》、《思與言》、《幼獅學誌》、《食貨月刊》、《新史學》等 8 種期刊³⁶，與《史語所集刊》進行比較；上述 8 種期刊因發行周期與內容取向有別，在進行比較時難免亦有盲點，而且在質的部分亦難等量齊觀，惟在量化分析上或仍有其參考價值。

1. 史語所集刊與博碩士論文

³⁶ 筆者將繼續進行的包括各大學歷史學報；官方歷史學相關期刊，如《故宮文物》、《中央研究院近代史研究所集刊》、《中央研究院臺灣史研究所集刊》、《國史館館刊(復刊)》等；但這些工作非一蹴可即，僅能俟諸來日。

本文所蒐集到的臺灣地區歷史研究所博碩士論文計 2,016 篇³⁷，正負誤差率約為 0.04。《史語所集刊》蒐集到的論文計 922 篇，就區域而言，圖 7-1-1 “區域比較：史語所集刊&博碩士論文(1945-2000)”顯示，《史語所集刊》的中國史占 96.5%，臺灣史 2.4%，世界史 1.0%；博碩士論文計 2,016 篇，圖 7-1-1 顯示中國史占 73.0%，臺灣史 15.9%，世界史 11.1%。在中國史部分，《史語所集刊》所占比例較博碩士論文高 23.5%，顯見《史語所集刊》更集中於中國史研究；臺灣史部分兩者間差異亦大，《史語所集刊》占 2.4%，博碩士論文占 15.9%，較《史語所集刊》高 13.5%，超過 6 倍，可見博碩士論文對臺灣史的關注高於《史語所集刊》甚多。世界史部分兩者的差距仍大，《史語所集刊》占 1.0%，博碩士論文占 11.1%，博碩士論文高於《史語所集刊》10.1%，博碩士論文所占比例約為《史語所集刊》的 11 倍。

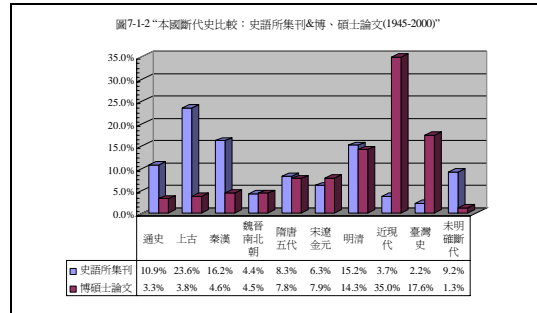


本國史王朝迭替興衰，年代幽長，內容繁複；圖 7-1-2 “本國斷代史比較：史語所集刊&博、碩士論文(1945-2000)”顯示，《史語所集刊》的本國斷代史，略有詳兩端略中古的意味³⁸；而博碩士論文則是典型的詳略遠。因《史語所集刊》與博碩士論文在本國斷代史研究的取向有同有異，觀察兩者間的倚輕倚重，可謂饒富興味，其中比較值得探索的包括：中國近現代史、上古史、通史與臺灣史。

³⁷ 本文所使用的統計數字，主要來自下列資料：(1)政治大學圖書館，《中文博碩士論文索引光碟資料庫》(臺北：政治大學，1998)；(2)政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》(臺北：政治大學，1977)；(3)政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》(臺北：政治大學，1985)；(4)政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》(臺北：政治大學，1989)；(5)行政院國家科學委員會，《博士論文提要暨碩士論文目錄》(臺北：行政院國科會，1987)；各大學歷史系所網站(網址請參見本書徵引書目)。

³⁸ 相關數字請參閱本文“九、統計表。(二)本國斷代史分期篇數&比例：史語所集刊”。

圖 7-1-2 顯示，中國近現代史是博碩士論文占比例最高的斷代，比例高達 35.0%，《史語所集刊》僅占 3.7%，博碩士論文較《史語所集刊》高約 31.2%，博碩士論文約為《史語所集刊》的 9.4 倍，可見兩者間的比例有如雲泥。上古史為《史語所集刊》占比例最高的斷代，占 23.6%，博碩士論文則是比例最低的斷代，占 3.8%，《史語所集刊》較博碩士論文高約 19.7%，《史語所集刊》約為博碩士論文的 6.1 倍，兩者間幾近南轅北轍。



明清史為博碩士論文占比例為第 3 高的斷代，《史語所集刊》亦排名第 3，並且兩者比例極為接近（《史語所集刊》15.2%，博碩士論文 14.5%）；是兩者少數無論在排名和比例均極類似的中國斷代史。《史語所集刊》的秦漢史占 16.2%，在斷代史中排名第 2；博碩士論文占 4.6%，排名倒數第 3；《史語所集刊》較博碩士論文高約 11.6%，《史語所集刊》約為博碩士論文的 3.5 倍。博碩士論文的臺灣史占 17.6%，在斷代史中排名第 2；《史語所集刊》占 2.2%，在斷代史中排名最低；博碩士論文較《史語所集刊》高約 15.4%，博碩士論文約為《史語所集刊》的 8.0 倍。通史部分兩者差異亦大，《史語所集刊》占 10.9%，博碩士論文 3.3%，《史語所集刊》較博碩士論文高約 7.6%，《史語所集刊》約為博碩士論文的 3.3 倍。

從中國近現代史、臺灣史、上古史、秦漢史與通史所占比例來看，《史語所集刊》與博碩士論文幾為反背，這是非常有趣的現象，身為臺灣歷史學研究龍頭的史語所，在本國斷代史研究，與培養史學工作者重鎮的歷史研究所如此扞格，實非始料所及。倒是明清史部分，《史語所集刊》與博碩士論文不但排名相同，並且比例極為接近，究屬理所必然，或係歷史的巧合，實難判斷。

倒是中古史與近古史部分兩者差異較少，《史語所集刊》魏晉南北朝史

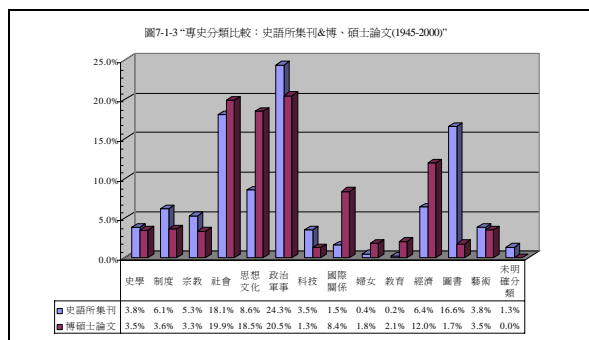
占 4.4%，博碩士論文占 4.5%，《史語所集刊》與博碩士論文差距約 0.1%，猶在誤差範圍內，兩者之間可以說是相當接近的。兩者的隋唐五代史差距亦小，《史語所集刊》占 8.3%，博碩士論文占 7.8%，《史語所集刊》較博碩士論文高約 0.5%，兩者之間亦極接近。《史語所集刊》的宋遼金元史占 6.3%，博碩士論文占 7.9%，博碩士論文較《史語所集刊》高約 1.6%，在比例上的出入亦不大。

由上述分析，略可看出本國斷代史兩端為《史語所集刊》與博碩士論文差距較大之所在，中古部分兩者倒是若合符節，這種量化結果，究屬歷史的必然或偶然，答案在茫茫的風裡。

本國斷代史的總體比例，說明了《史語所集刊》與博碩士論文的倚輕倚重現象，或許各自顯現了臺灣地區歷史學研究的一個切片。

專史分類最易看出歷史學研究的動向，何種專史最受學者青睞，其線性起伏如何，在在均為歷史學工作者所關心。本文討論專史分類時，主要係以中國史和臺灣史為主，世界史並未列入。

在專史分類方面，《史語所集刊》與博碩士論文有同有異，如占比例較高的社會史與政治軍事史，兩者在排名和比例上均頗類近；思想文化史、國際關係史、經濟史、制度史和圖書史則出入較大；占比例較低的史學相關論題、宗教史、科技史、婦女、教育史與藝術史，兩者之間亦甚類似。圖 7-1-3 “專史分類比較：史語所集刊&博碩士論文(1945-2000)”顯示，政治軍事史同為《史語所集刊》與博碩士論文占比例最高的專史，《史語所集刊》占 24.3%，博碩士論文占 20.5%，《史語所集刊》較博碩士論文高約 3.9%，惟就整體比例而言，可以說是相當接近的；社會史在《史語所集刊》和博碩士論文均排名次高，《史語所集刊》占 18.1%，博碩士論



文占 19.9%，博碩士論文較《史語所集刊》高約 1.8%，在比例上的出入亦不大。

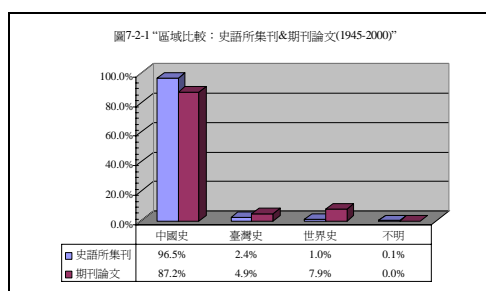
思想文化史、國際關係史與經濟史，為博碩士論文所占比例較《史語所集刊》高的專史；《史語所集刊》的思想文化史占 8.6%，博碩士論文占 18.5%，博碩士論文較《史語所集刊》高約 10.0%，博碩士論文約為《史語所集刊》的 2.2 倍。國際關係史亦為《史語所集刊》與博碩士論文比例差距較大的專史，《史語所集刊》占 1.5%，博碩士論文占 8.4%，博碩士論文較《史語所集刊》高約 6.8%，博碩士論文約為《史語所集刊》的 5.4 倍。博碩士論文的國際關係史研究所占比例已然不高，《史語所集刊》對國際關係史研究著墨如此之少，卻令人感到訝異。經濟史研究在《史語所集刊》與博碩士論文的出入亦大，《史語所集刊》占 6.4%，博碩士論文 12.0%，博碩士論文較《史語所集刊》高約 5.6%，博碩士論文約為《史語所集刊》的 1.9 倍。

制度史和圖書史為《史語所集刊》所占比例較博碩士論文高的專史；《史語所集刊》的制度史占 6.1%，博碩士論文占 3.6%，《史語所集刊》較博碩士論文高約 2.5%，《史語所集刊》約為博碩士論文的 1.7 倍。圖書史為《史語所集刊》所占比例較博碩士論文高出最多的專史，《史語所集刊》占 16.6%，博碩士論文占 1.7%，《史語所集刊》較博碩士論文高約 14.8%，《史語所集刊》約為博碩士論文的 9.6 倍。

較冷門的專史，如史學相關論題、宗教、科技、婦女、教育、藝術史等，除《史語所集刊》的宗教史研究占 5.3%，其餘專史所占比例均未達 5.0%。在這部分同為《史語所集刊》與博碩士論文倒是調唱和。

2. 史語所集刊與期刊論文

本文所討論的 8 種期刊，蒐集到的論文計 5,688 篇³⁹，誤差率約為正負 0.04。《史語所集刊》蒐集到的論文計 922 篇，就區域而言，圖 7-2-1 “區域比較：史語所集刊 & 期刊論文 (1945-2000)”顯示，《史語所集刊》的中國史占 96.5%，臺灣史 2.4%，世界史 1.0%；期刊，蒐集到的論文計 5,688 篇，圖 7-2-1 顯示中國史占 87.2%，臺灣史 4.9%，世界史 7.9%。



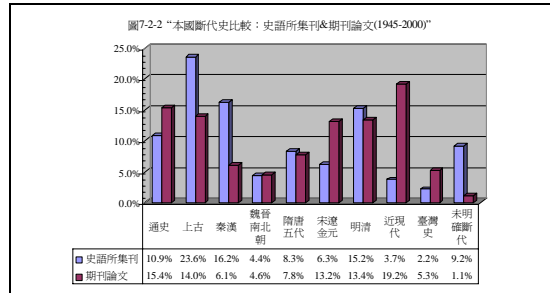
在中國史部分，《史語所集刊》所占比例較博碩士論文高 9.3%，顯見《史語所集刊》更集中於中國史研究；臺灣史部分兩者間差異亦大，《史語所集刊》占 2.4%，期刊論文占 4.9%，較《史語所集刊》高 2.5%，期刊論文所占比例約為《史語所集刊》的 2.1 倍。世界史部分兩者的差距仍大，《史語所集刊》占 1.0%，博碩士論文占 7.9%，期刊論文高於《史語所集刊》6.9%，期刊論文所占比例約為《史語所集刊》的 8.1 倍。

在本國斷代史方面，除了臺灣史與中國近現代史之外，《史語所集刊》期刊論文均略有詳兩端略中古的意味；然兩者在本國斷代史研究的取向仍同中有異，其中比較值得探索的包括：中國近現代史、上古史、秦漢史、宋遼金元史、通史與臺灣史。

圖 7-2-2 “本國史比較：史語所集刊&期刊論文(1945-2000)”顯示，中國近現代史是期刊論文占比例最高的斷代，占 19.2%，《史語所集刊》僅占 3.7%，

³⁹ 本文所使用的統計數字，主要來自下列資料：國家圖書館期刊文獻中心，《中華民國期刊論文索引系統WWW版 - 1970.01-2001.06》；http://140.119.115.32/ncl/cgi/m_ncl3.exe；該資料庫收錄臺灣及部份港澳地區所出版的中西文期刊、學報約2,800餘種，提供1970年以來所刊載的各類期刊論文篇目，1970年以前的資料則直接查自各歷史學相關期刊。

期刊論文較《史語所集刊》高約-15.5%，期刊論文約為《史語所集刊》的 5.2 倍。上古史為《史語所集刊》占比例最高的斷代，占 23.6%，期刊論文則是則為次高，占 14.0%，《史語所集刊》較期刊論文高約 9.6%，《史語所集刊》約為期刊論文的 1.7 倍。



明清史為期刊論文占比例為第 3 高的斷代，《史語所集刊》亦排名第 3，並且兩者比例極為接近(《史語所集刊》15.2%，期刊論文 13.4%)，《史語所集刊》較期刊論文高約 1.8%兩者無論在排名和比例均極類似。《史語所集刊》的秦漢史占 16.2%，在斷代史中排名第 2，期刊論文占 6.1%；《史語所集刊》較期刊論文高約 10.2%，《史語所集刊》約為期刊論文的 2.7 倍。期刊論文的臺灣史占 5.3%，《史語所集刊》占 2.2%；期刊論文較《史語所集刊》高約 3.1%，期刊論文約為《史語所集刊》的 2.4 倍。《史語所集刊》的通史占 10.9%，期刊論文占 15.4%，期刊論文較《史語所集刊》高約-4.6%，期刊論文約為《史語所集刊》的 1.4 倍。《史語所集刊》的宋遼金元史占 6.3%，期刊論文占 13.2%，期刊論文較《史語所集刊》高約 6.9%，期刊論文約為《史語所集刊》的 2.1 倍。通史部分兩者差異亦大，《史語所集刊》占 10.9%，期刊論文占 15.4%，期刊論文較《史語所集刊》高約 4.6%，期刊論文約為《史語所集刊》的 1.4 倍。

從中國近現代史、上古史、秦漢史、宋遼金元史、通史與臺灣史來看，《史語所集刊》與期刊論文可謂同中有異，異中有同。倒是明清史部分，《史語所集刊》與期刊論文不但排名相同，並且比例極為接近。

兩者在中古史部分差異較少，《史語所集刊》的魏晉南北朝史占 4.4%，期刊論文占 4.6%，《史語所集刊》與期刊論文差距約 0.2%。兩者的隋唐五代史差距亦小，《史語所集刊》占 8.3%，期刊論文占 7.8%，《史語所集刊》較

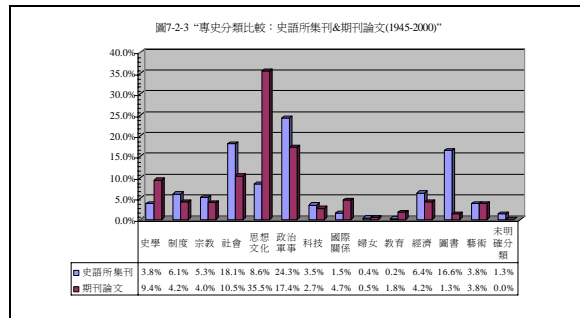
期刊論文高約 0.6%，兩者之間亦極接近。

由上述分析，略可看出本國斷代史兩端為《史語所集刊》與期刊論文占比例較高的斷代，但兩者間的比例仍有所出入；中古部分兩者倒是相互應和，顯現出臺灣地區歷史學研究的一致性。

在專史分類方面，《史語所集刊》與期刊論文出入頗大，縱使某一專史排名接近，但比例仍有所上下床之別，惟在較冷門的專史，兩者倒是同調合拍。

占比例較高的政治軍事史、社會史、思想文化史、史學相關論題和圖書史則出入均大；占比例較低的制度史、宗教史、科技史、國際關係史、經濟史、婦女史、教育史與藝術史，

兩者之間則甚類似。圖 7-2-3 “專史分類比較：史語所集刊&期刊論文(1945-2000)”顯示，政治軍事史為《史語所集刊》占比例最高的專史，占 24.3%，期刊論文則為次高，占



17.4%，《史語所集刊》較期刊論文高約 7.0%，《史語所集刊》約為期刊論文的 1.4 倍。社會史在《史語所集刊》排名次高，占 18.1%，期刊論文占 10.5%，《史語所集刊》較期刊論文高約 7.6%，《史語所集刊》約為期刊論文的 1.7 倍。圖書史為《史語所集刊》所占比例較期刊論文高出最多的專史，《史語所集刊》占 16.6%，期刊論文占 1.3%，《史語所集刊》較期刊論文高約 15.2%，《史語所集刊》約為期刊論文的 12.4 倍。

思想文化史與史學相關論題，為期刊論文所占比例較《史語所集刊》高的專史；期刊論文的思想文化史占 35.5%，為比例最高的專史；《史語所集刊》的占 8.6%，期刊論文較《史語所集刊》高約 27.0%，期刊論文約為《史語所集刊》的 4.2 倍。史學相關論題亦為《史語所集刊》與期刊論文比例差距較大的專史，《史語所集刊》占 3.8%，期刊論文占 9.4%，期刊論文較《史語所

集刊》高約-5.6%，期刊論文約為《史語所集刊》的 2.5 倍。

較冷門的專史，如制度史、宗教史、科技史、國際關係史、經濟史、婦女史、教育史與藝術史，兩者之間則甚類似。除《史語所集刊》的制度史占 6.1%，宗教史研究占 5.3%，經濟史占 6.4%，其餘專史所占比例均未達 5.0%。在這部分《史語所集刊》與期刊論文倒是若合符節。

(七)小結

身為臺灣地區歷史學研究的指標性機構，史語所顯現了相當特殊的研究取向。在區域方面，《史語所集刊》的中國史總比例為 96.5%，在比例上可以說是非常高的；在 1980 年代以前，中國史比例甚至高達 98.0% 以上，略可說明史語所研究的重心所在，甚至我們可以說史語所是臺灣地區中國史研究的大本營；臺灣史僅占 2.4%，相對於臺灣地區歷史學研究而言，在比例上是較低的；世界史(西洋史)所占比例尤低，僅得 1.0%；因此，中國史研究顯然是史語所的最主要研究領域。

就本國斷代史而言，《史語所集刊》顯了明顯的重點斷代，整體而言，上古史、秦漢史、明清史，是論文比例較高的斷代，臺灣史、中國近代史、魏晉南北朝史，為較冷門斷代；中國近現代史比例較低的主要因素，係因中央研究院於 1965 年 4 月設立近代史研究所；臺灣史則因史語所缺乏這方面的人才，並且中央研究院於 1988 年設立“臺灣史田野研究室”，1993 年 6 月核准設立“臺灣史研究所籌備處”，吸納了臺灣史研究的人才；值得注意的是《史語所集刊》中的通史性論文比例甚高，占 10.9%，說明通史性論文在《史語所集刊》的重要性；未明確斷代占 9.2%，略可說明《史語所集刊》所刊載論文跨斷代論文的的比例相當高。如將通史與未明確斷代合計，占 20.1%，可見《史語所集刊》通貫性的論文比例甚高，這種現象與講求窄而深的現代學術趨勢，似略有所異。

就專史分類而言，《史語所集刊》顯現了明顯的重點領域；整體而言，

政治軍事史、社會史、圖書史是論文比例較高的專史；國際關係史、婦女史、教育史，為較冷門的專史；思想文化史、經濟史、制度史、宗教史介乎不冷不熱間，屬小火微溫型的專史；史學相關論題、藝術史、科技史，屬於次冷門的專史。

從區域、本國斷代史與專史分類來看，《史語所集刊》顯現了特殊的歷史學研究取向；身為臺灣地區歷史學研究的火車頭，史語所的領導地位殆無庸置疑；但史語所的研究取向，是否代表臺灣地區歷史學的研究動向，恐尙待商榷；或許我們只能說史語所是臺灣地區歷史學研究的一個切片，雖然身為臺灣地區歷史學研究的火車頭，但臺灣地區各研究機構與大學歷史系所，仍像裝載不同貨物的各節車廂，在區域、本國斷代史與專史分類各有其重點領域，猶似理學家所謂“理一分殊”，各出機杼。

三、《中央研究院近代史研究所集刊》的量化分析

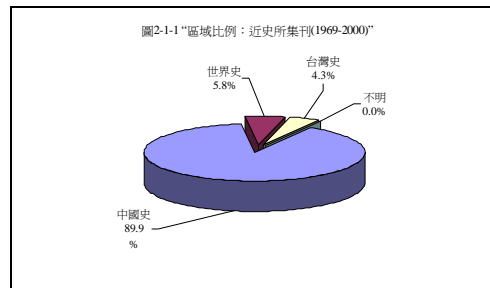
1965年4月，中央研究院近代史研究所正式成立，郭廷以教授為首任所長。成立之始有賴時任中央研究院長朱家驊等人的奔走，在美國學者費正清(John King Fairbank)、韋慕廷(Martin Wilbur)等人的幫助下，獲得美國基金會的大力贊助。近代史研究所初期工作重點為檔案資料的蒐集、中西圖書的添購、研究人員的羅致與訓練，以及研究計畫的釐訂與進行等項。主要研究範圍：自明末清初到現在約400年來中國在政治、軍事、外交、社會、經濟、文化、思想等方面的變遷。研究方向則是：1.四百年間歷史發展的總成績；2.現代問題的歷史根源；3.與中國現代化有關係的諸多問題。1988年2月起，近代史研究所劃分為4個研究組：1.一般近代史組：以明末清初以來一般歷史為研究重點，主要係對中國近代史的發展作整體觀察，以綜合分析方法，研究明清以來的中國政治、經濟、社會、文化發展之相互關係，區域史研究亦納入；2.政治外交史組：近代中國政治史、外交史為主要研究領域，與此相關較為密切之近代中國軍事史、法制史亦涵蓋於此一領域；3.社會經濟史組：以近

代中國之工業、農業、財政、貿易、交通、水利等為主要領域，與此有關之人口、華僑、宗教、人民生活等亦納入；4.文化思想史組：以近代中國思想、學術、教育、科技史為研究領域。自 1969 年 8 月起，發行《中央研究院近代史研究所集刊》(*Bulletin of the Institute of Modern History Academia Sinica*)，年刊。1996 年 6 月後改為半年刊，本文取樣為 1969-2000。

(一) 區域比例

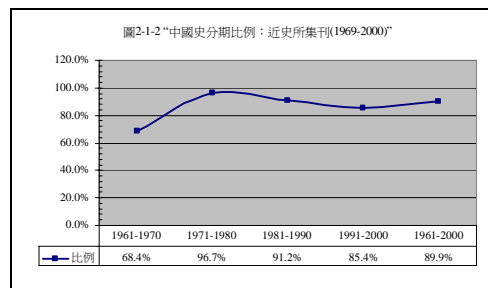
《中央研究院近代史研究所集刊》是典型以中國史研究為重心的歷史學期刊，在蒐集到的 552 篇論文中，

圖 2-1-1 “區域比例：近史所集刊”顯示，就區域而言，中國史 496 篇，占 89.9%，臺灣史 24 篇，占 4.3%，世界史 32 篇，占 5.8%；由區域比例略可看出歷史學報研究重心之所在。中國史占 89.9%，說明中國



史為近史所研究的重點領域，世界史占 5.8%，稍高於臺灣史的 4.3%，或可了解臺灣史在近史所受忽略的程度。

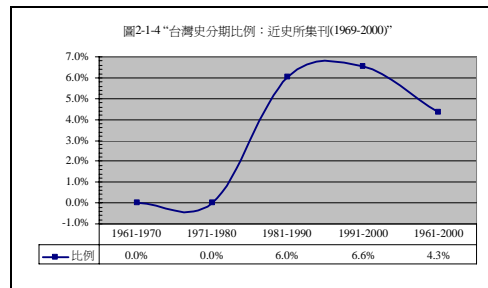
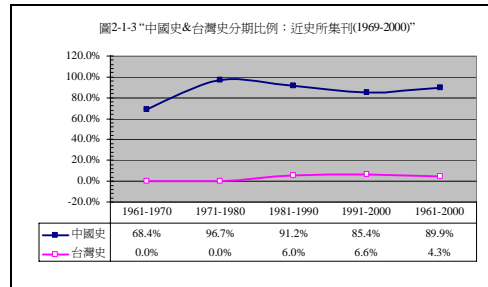
圖 2-1-2 “中國史分期比例 (1969-2000)：近史所集刊”顯示，中國史研究除第 1 期占 68.4%外，第 2-4 期均占 85.0%以上，總比例為 89.9%；1980 年代以後，中國史比



例稍稍降低，第 4 期占 91.2%，第 5 期更降為 85.4%，或許可以說明 1980 年代以後，近史所朝更多元的史學發展，不再集中於中國史領域。但整體而言，

近史所集刊所刊載論文，仍以中國史為大宗，顯示近史所研究主體重心之所在。

在與臺灣史比較部分，圖 2-1-3 “中國史&臺灣史分期比例：近史所集刊(1945-2000)”顯示，在 1970 年代以前，《近史所集刊》並未出現臺灣史論文，一直要到本文第 4 期(1981-1990 之間)方始出現臺灣史論文，占 6.0%；這應該是受到 1987 年臺灣地區解除戒嚴的影響；第 5 期臺灣史比例占 6.6%，較第 4 期略禍，略可顯示近史所部分同仁已稍稍投入臺灣史的相關研究，雖然總體比例(占 4.3%)仍低。



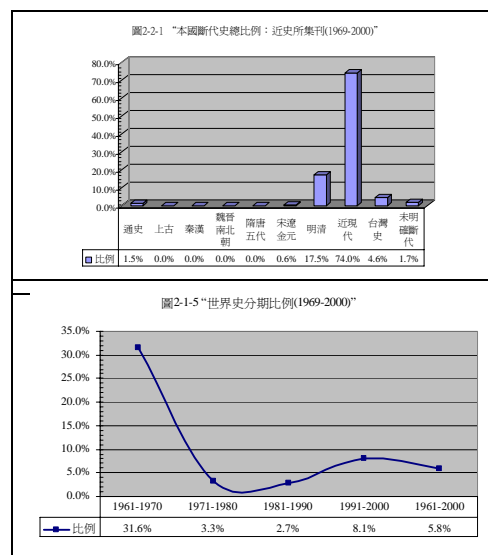
我們從圖 2-1-3 “臺灣史分期比例：近史所集刊(1945-2000)”可以較明顯看出臺灣史比例上升的情形，因為圖 2-1-2 的中國史比例極高，在進行比較時期曲線幅度較不是那麼明顯，單獨看臺灣史的曲線圖，比較容易看出上升的軌跡；而就 1945-2000 的總比例而言，僅占 4.3%。臺灣史研究在 1980 年代以前不受重視，以為臺灣史學界的普遍現象，這個現象當然可以從時代背景來加以了解，諸如第一代的史學工作者來自中國大陸，較熟悉中國史，來臺後繼續從事中國史研究；政治上的禁區，學者們不願輕易踏入，以免受到莫須有之關注等等，可能都是長期以來臺灣史研究不受重視的原因，要一直到 1987 年臺灣地區解除戒嚴之後，政治上的禁令解除，新一代的史學工作者始將目光放到這塊領域，而原本受中國史訓練的史學工作者邯鄲學步維難，仍謹守原有之領域，完全是可以理解的。

在世界史(西洋史)方面，圖 2-1-5 “世界史分期比例：近史所集刊(1945-2000)”顯示，《近史所集刊》的世界史起起落落，總比例占 5.8%，略高於臺灣史的 4.3%；第 2 期的比例最高，佔 31.6%，但因本期僅 2 年(1969-1970)，故甚難評詁；第 3 期占 3.3%，第 4 期占 2.7%，比例均低，可見近史所在 1971-1990 年代之間，世界史研究未受重視；第 5 期占 5.8%，是 4 個分期中比例最高的，顯示世界史研究在近史所有後市看好之勢。

(二)本國斷代史分期比例

中國史研究是 1945-2000 年臺灣地區歷史學期刊論文的重心，《中央研究院近代史研究所集刊》尤為典型以中國史研究為重心的歷史學期刊，就區域而言，在蒐集到的 922 篇論文，中國史研究除第 2 期之外，其餘 3 個分期均占 85.0%以上，總比例為 89.9%；雖然在第 5 期(1990-2000)以後，臺灣地區的臺灣史研究極其紅火，但在《近史所集刊》似未撼動中國史研究的地位，因而在整體比例上中國史研究仍一枝獨秀。臺灣史僅占 4.3%，相對於臺灣地區歷史學研究而言，在比例上是較低的；世界史(西洋史)占 5.8%，略高於臺灣史；因此，中國史研究顯然是近史所的最主要研究領域。

由於臺灣史研究和中國史研究在臺灣歷史學界被視為本國史，本文的量化乃將臺灣史與中國史一併列入統計。圖 2-2-1 “本國斷代史總比例：近史所集刊(1969-2000)”顯示，近史所集刊的本國斷代史幾乎集中在 3 個斷代，即近現代史、明清史與臺灣史；而部分學者將近現代史



往上延伸到明代，加上臺灣史主要亦為近現代史，故嚴格地說近史所集刊所刊載論文，幾乎都可以當成廣義的近現代史(例外的僅宋遼金元史 3 篇，占 0.6%；通史 8 篇，占 1.5%)。因此，在本國斷代史部分，比較值得討論的僅近現代史與明清史的比例升降。

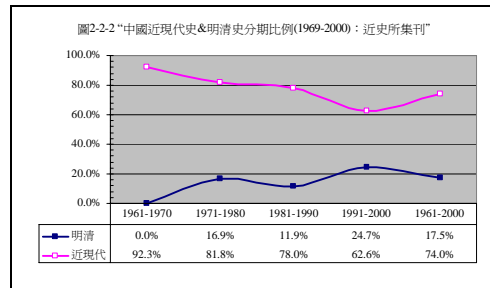
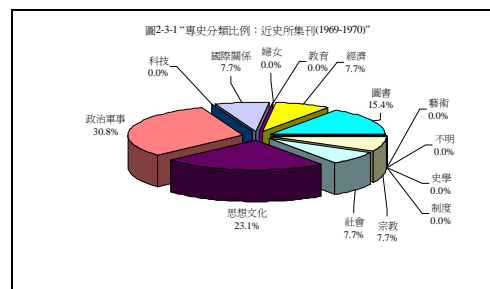


圖 2-2-2 “中國近現代史&明清史分期比例(1969-2000)：近史所集刊”

刊”顯示，《近史所集刊》的明清史研究，基本上呈現波浪型上升，第 2 期占 0.0%，第 3 期上升為 16.9%，第 4 期下降為 11.9%，第 4 期上升為 24.7%，總比例為 17.5%；近代史部分則維持下降的趨勢，第 2 期占 92.3%，第 3 期下降為 81.8%，第 4 期再度下降為 78.0%，第 5 期持續下降為 62.6%，總比例為 74.0%。從近現代史的比例節節下降，以及明清史的波浪型上升，可以了解《近史所集刊》所刊載論文往有清延伸的軌跡，預估未來的趨勢，明清史很有可能持續上升，近現代史則仍維持下降之趨勢。而臺灣史部分，因為中央研究院另成立臺灣史研究所籌備處，《近史所集刊》的臺灣史論文可能亦不會大幅增加。

(三)本國史專史分期比例

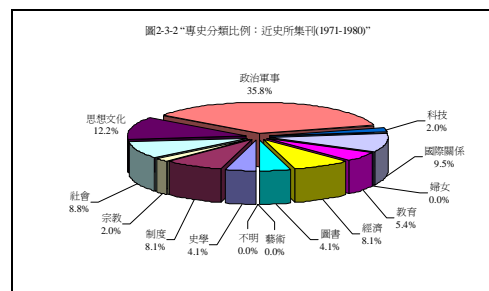
《近史所集刊》的內容，除了斷代與區域的意涵外，在專史分類上亦有值得觀察之處。本文在討論專史分類時，主要係以中國史和臺灣史為主，外國史並未列入⁴⁰。



⁴⁰ 本文未將外國史列入的原因，並非這部分的工作不重要，而是因為臺灣地區的外國史(包括西洋史、世界史與國別史)，斷代上既辨別不易，專史分類尤須進一步檢驗相關資料；而且外國史所占比例僅得1.0%，影響計量的變數並不大，這部分的討論將另文處理，此

就專史分類而言，圖 2-3-1 “專史分類比例：近史所集刊(1969-1970)”顯示，《近史所集刊》在本文第 2 期(1945-1960)以政治軍事史所占比例 30.8% 最高，其次為思想文化史，占 23.1%，值得注意的是圖書史占 15.4%，排名第 3，頗出人意表。宗教史、社會史、國際關係史、經濟史、思想文化史均占 7.7%，排名第 4。史學論題、制度史、科技史、婦女史、教育史、藝術史與未明確分類，均無相關論文，主要是本期僅為 2 年，許多專史未有論文是合理的情形。

《近史所集刊》在本文的第 3 期大體維持前兩期之走勢，圖 2-3-2 “專史分類比例：近史所集刊(1971-1980)”顯示，政治軍事史繼續攀高，由 30.8% 上升為 35.8%，所占比例仍居最高，與其他專史拉開一段不小的差距；思想文化史占 12.2%，排名第 2，較第 2 期的 23.1% 降低約

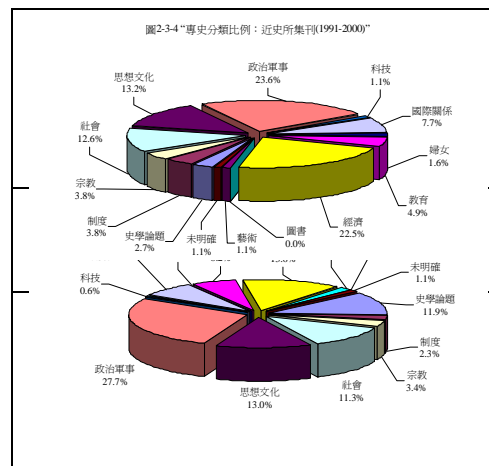


10.9%；國際關係史占 9.5%，排名第 3；社會史占 8.8%，排名第 4；制度史、經濟史占 8.1%，排名第 5；教育史占 5.4%，排名第 6；史學論題、圖書史占 4.1%，排名第 7；宗教史、科技史占 2.0%，排名第 8；婦女史、藝術史、未明確分類未有論文。從圖 2-3-2 “專史分類比例：近史所集刊(1971-1980)”，約略可將本文第 3 期《近史所集刊》的專史分類分為 4 階，第一階僅政治史，比例占 35.8%，遠遠超過其他專史；第 2 階為排名 2-5 的思想文化史、國際關係史、社會史、制度史、經濟史，比例介乎 8.0%-13.0% 之間；第 3 階為排名 6-7 的教育史、史學論題、圖書史，比例介乎 4.0%-6.0 之間；第 4 階為排名 8-9 的宗教史、科技史、婦女史、藝術史、未明確分類，比例介乎 0.0%-2.0 之間；相對而言，政治史占 35.8%，比例確實甚高，直接影響及其他專史的比例。

處暫存而不論。

1980 年代以後，《近史所集刊》在專史分類上，呈現與前 2 期不同的取向。圖 2-3-3 “專史分類比例：近史所集刊(1981-1990)”顯示，政治史雖仍排名第 1，但比例已由第 3 期的 35.8%，降低為第 4 期的 27.7%，降低比例約為 8.1%；經濟史比例竄高為 13.6%，排名第 2；社會史占 11.9%，排名第 4；《近史所集刊》在本文第 4 期的專史排名依序為：1.政治軍事 27.7%，2.經濟 13.6%，3.思想文化 13.0%，4.史學論題 11.9%，5.社會 11.3%，6.國際關係 7.3%，7.教育 6.2%，8.宗教 3.4%，9.制度 2.3%，10.圖書 1.7%，11.未明確 1.1%，12.科技 0.6%，13.婦女、藝術 0.0%；經濟史、史學論題和社會史的比例升高，可能與 1960-1980 年代臺灣地區歷史學與社會科學聯姻的風潮有關；由於政治軍事史的比例降低，使得經濟、思想文化與社會史比例均提高，比例在 11.0%以上。本文第 4 期《近史所集刊》的專史分類比例可分為 4 階，與第 3 期的情形類似，惟比例頗有不同；第一階僅政治史，比例占 27.7%，遠遠超過其他專史；第 2 階為排名 2-5 的經濟、思想文化、史學論題、社會史，比例介乎 11.0%-14.0%之間；第 3 階為排名 6-7 的國際關係與教育史，比例介乎 6.0%-8.0 之間；第 4 階為排名 8-13 的宗教、制度、圖書、未明確分類、科技、婦女、藝術史，比例介乎 0.0%-4.0 之間；其中婦女、藝術史未有論文，顯現弱者恆弱的現象。

本文第 5 期的《近史所集刊》呈現出百家爭鳴的現象，圖 2-3-4 “專史分類比例：近史所集刊(1991-2000)”顯示，政治軍事史仍排名第 1，但比例已降至 23.6%；經濟史繼續排名第 2，比例竄高為 22.5%，與政治軍事史僅差 1.1%；《近史所集刊》在本文第 5 期的專史排名依序為：1.政治軍事 23.6%，2.經濟 22.5%，3.思想文化 13.2%，4.社會 12.6%，5.國際關係 7.7%，6.教育 4.9%，7.制度、



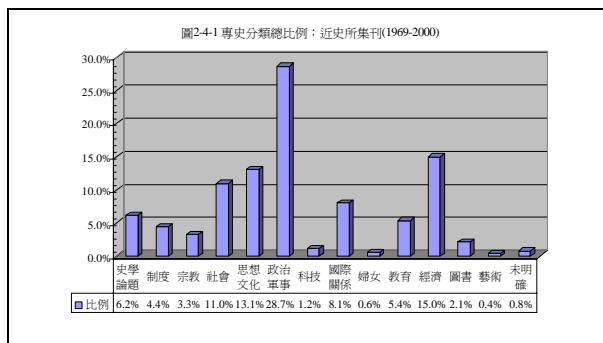
宗教 3.8%，8.史學論題 2.7%，9.婦女 1.6%，10.科技、藝術、未明確 1.1%，11.圖書 0.0%；本文第 4 期《近史所集刊》的專史分類比例可分為 4 階；第一階為政治軍事史與經濟史，比例介乎 22.0%-24.0%之間；第 2 階為排名 3-4 的思想文化史與社會史，比例介乎 12.5%-13.5%之間；第 3 階為排名 5-7 的國際關係、教育、制度、宗教史，比例介乎 3.5-8.0%之間；第 4 階為排名 8-11 的史學論題、婦女、科技、藝術、未明確分類、圖書，比例介乎 0.0%-3.0 之間；其中圖書史未有論文。

1981-2000 是《近史所集刊》內容轉變的關鍵年代，政治軍事史雖維持其一貫熱度，但比例已漸次降低；經濟史比例漸次升高，漸有與政治軍事史分庭抗禮之勢。

(四)專史分類的時間序列

專史分類所占比例的升降起伏，在加上時間序列後，更能顯現其意義，；本文的專史分類以本國史(中國史／臺灣史)為母體，每 10 年為一個分期。

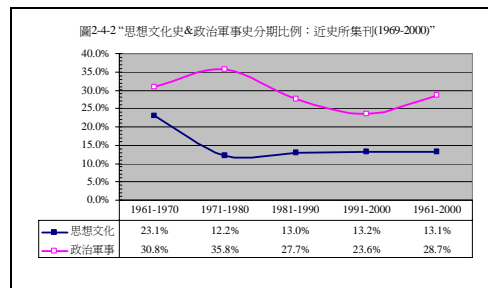
政治軍事史向來是歷史學研究的重心，特別在強



調鑑戒史學的中國，政治軍事史長期以來受到史學工作者的青睞；在蒐集到的 912 篇本國史論文中，最受歡迎的專史即為政治軍事史，圖 2-4-1 “專史分類總比例：近史所集刊(1969-2000)”顯示，專史分類的排名，依序為：1.政治軍事史計 149 篇，占 28.7%；2.經濟史 78 篇，占 15.0%；3. 思想文化史 68 篇，占 13.1%；4. 社會史 57 篇，占 11.0%；5. 國際關係史 42 篇，占 8.1%；6. 史學論題 32 篇，占 6.2%；7. 教育史 28 篇，占 5.4%。其餘各專史均未達

5.0%，屬較冷門之專史；其中占比例最低的 4 名是：1. 藝術史 0.4%，2. 婦女史 0.6%，未明確分類 0.8%，科技史 1.2%。這裡值得注意的是經濟史 78 篇，占 15.0%，排名第 2；顯見經濟史研究在近史所集刊受重視的程度，在與其他期刊相較時，這是一個比較凸顯的專史。

整體比例固顯現《近史所集刊》專史分類的倚輕倚重，分期比例的升降尤值得觀察。



政治軍事史雖然是歷史研究的重心，但在加上時間序列後，並非每一分期均最受重視。圖2-4-2 “政治軍事史&社會史分期比例(1969-2000)：近史所集刊”顯示，在本文的5個分期中，政治軍事史占比例最高的是第3期，占 35.8%；最低的是第5期，占 23.6%；兩者間的差距為 12.2%。由圖2-4-2我們注意到政治軍事史的比例呈一座山峰的形狀，第2期占 30.8%，第3期上升到 35.8%，第4期下降為 27.7%，第5期再度下降為 23.6%，頗有節節下降之勢。反觀思想文化史則維持較穩定的比例，其中第2期占 23.1%，是 5 個分期中占比例最高的時期；第3期占 12.2%，則是 5 個分期中比例最低的時期，兩者差距為 10.9%，稍高於政治軍事史的升降幅度。但自第3期後，大抵維持在 12.0%-13.5% 之間，總比例為 13.1%，為排名第 3 高的專史。

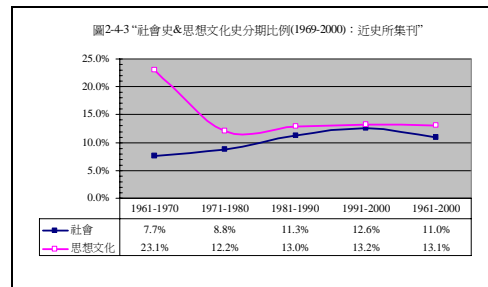
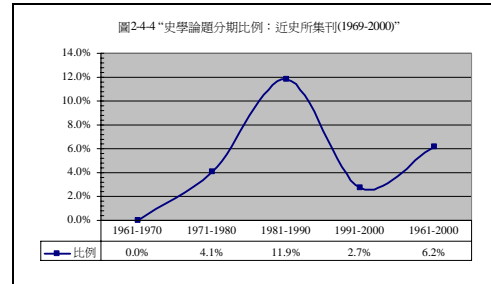


圖 2-4-3 “社會史&思想文化史分期比例(1945-2000)：近史所集刊”顯示，社會史在本文第 2 期所占比例甚低(7.7%)，但此後可謂節節上升(第 3 期 8.8%，第 4 期 11.3%，第 5 期 12.6%)，總比例 11.0%，排名第 4；在和思想文化史比較時，我們發現第 2-3 期兩者比例出入較大，到了第 4-5 期，兩者在比例上已極為接近，雖然思想文化史在各分期均略高於社會史，但依時間序列來看，社會史

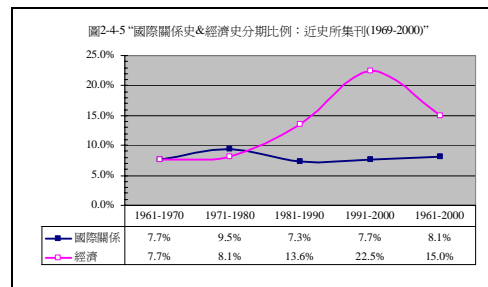
的後市似有看好之勢。

《近史所集刊》所刊載論文並未對史學相關論題多所著墨，圖 2-4-4 “史學論題分期比例(1969-2000)：近史所集刊”顯示，《近史所集刊》所刊載論文，史學論題所占比例除第 4 期



外，基本上均超過 5.0%；比例最低的是第 1 期，未有相關論文；比例最高的是第 4 期，占 11.9%；這種情形或許與 1970 年代以後，臺灣地區社會科學與歷史學聯姻之風潮有關，而且在這段期間適巧亦為近史所推動中國現代化區域研究，兩者或許均對《近史所集刊》的史學論題比例有所影響；從而亦使得《近史所集刊》的史學論題整體比例為達 6.2%，在專史分類中排名第 6，算是冷中有熱。

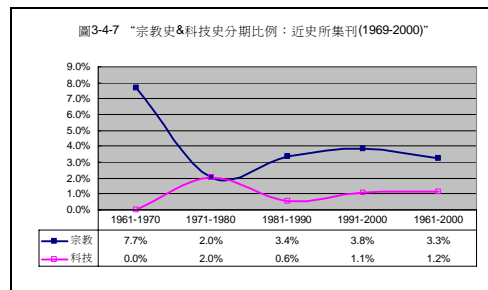
經濟史向來非屬歷史學研究的熱門專史，《近史所集刊》所刊載論文則是節節升高，圖 2-4-5 “國際關係史 & 經濟史分期比例



(1969-2000)：近史所集刊”顯示，《近史所集刊》的經濟史研究在本文第 2 期所占比例並不高(7.7%)，第 3 期升高為 8.1%，第 4 期持續上升為 13.6%，第 5 期遽然飆高為 22.5%，僅略低於同期政治軍事史的 23.6%約 1.1%，在第 5 期專史中排名第 2；而總比例 15.0%，在專史中亦排名第 2，此為臺灣地區歷史學相關期刊的特例，凸顯經濟史研究在《近史所集刊》的當紅現象。相較於經濟史研究的尾盤攀升，國際關係史則維持一相當穩定的比例，約在 7.0%-9.5%之間(第 2 期 7.7%，第 3 期 9.5%，第 4 期 7.3%，第 5 期 7.7%)；總比例為 8.1%，在專史中排名第 5。

制度史非《近史所集刊》的重點專史，惟各期間頗有起落；圖 2-4-6 “制度史分期比例(1969-2000)：近史所集刊”顯示，制度史研究在各分期間的起伏並不大，比例最高的是第 2 期，占 8.1%，最低的是第 1 期，未有相關論文；占 3.5%；第 4-5 期比例均未達 4.0%，總體比例為 4.4%，在專史中排名第 8。雖然第 3 期制度史研究所占比例遽然飆高，但看不出有何特殊因素造成此一現象，其餘各期之較低比例則屬一般性之常態。

宗教史是 1990 年代以後新竄起的領域，《近史所集刊》似未明顯呈現此一現象，圖 3-4-7 “宗教史&科技史分期比例(1969-2000)：近史所集刊”顯示，除本文第 2 期，《近史所集刊》的宗教史研究占 7.7%，比例稍高，第 3-5 期比例均低於 4.0%(第 3 期 2.0%，第 4 期 3.4%，第 5 期 3.8%)，似未受 1990 年代以後宗教史研究興起的影響；總比例 3.3%，在所有專史分類中排名第 9。類似的情形也發生在科技史，科技史同樣是 1990 年代以後新竄起的領域，《近史所集刊》似亦未呈現此一現象，圖 3-4-7 顯示，第 2-4 期科技史研究均未超過 2.0%(第 2 期 0.0%，第 3 期 2.0%，第 4 期 0.6%，第 5 期 1.1%)，總比例 1.2%，在所有專史分類中排名第 11。



婦女史在《近史所集刊》尤為冷門，圖 3-4-8 “婦女史分期比例(1969-2000)：近史所集刊”顯示，在本文前 4 期均未出現婦女史論文，一直到第 5 期方始出現，雖然僅占 1.6%，但或許亦可說明這個新興的專史，已經受到《近史所集刊》的青睞。從宗教史、科技史和婦女史

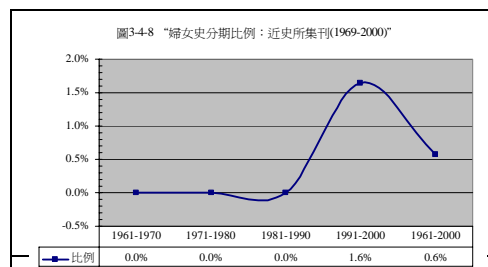


圖3-4-9 “制度史分期比例：近史所集刊(1969-2000)”

分期	比例 (%)
1961-1970	0.0%
1971-1980	8.1%
1981-1990	2.3%
1991-2000	3.8%
1961-2000	4.4%

的出現，我們可以看到新興專史領域在《近史所集刊》各自不同的發展，宗教史與科技史似未受此風潮之影響，婦女史則略有起色，雖然在比例上宗教史與科技史其實是超過婦女史的。

就專史分類而言，《近史所集刊》顯現了明顯的重點領域；雖然在 5 個分期中各專史之間的比例起起落落，但整體而言，“表 3-1-1《近史所集刊》

排名	1969-2000	比例
1	政治軍事	28.7%
2	經濟	15.0%
3	思想文化	13.1%
4	社會	11.0%
5	國際關係	8.1%
6	史學論題	6.2%
7	教育	5.4%
8	制度	4.4%
9	宗教	3.3%
10	圖書	2.1%
11	科技	1.2%
12	未明確	0.8%
13	婦女	0.6%
14	藝術	0.4%

專史排名&比例”顯示，政治軍事史、經濟史、思想文化史、社會史是論文比例較高的專史，所占比例在 11.0%以上；藝術史、婦女史、科技史、圖書史、宗教史、制度史為較冷門的專史，比例約在 5.0%以下；國際關係史、史學論題、教育史、介乎不冷不熱間，比例約在 5.0%-9.0%之間，屬小火微溫型的專史。從《近史所集刊》的專史排名&比例，我們可以明顯看出《近史所集刊》所刊論文，在專史分類上的倚輕倚重，相關比例在與其他歷史學期刊相較時，有同有異，但基本上均有其可循之趨勢，呈現出臺灣地歷史學研究的切片。

(五)《近史所集刊》與博碩士論文、期刊論文的比較

歷史研究所博碩士論文的取樣為 1961-2000，以符合《近史所集刊》的發行年代；民間期刊部分選取《大陸雜誌》、《中華文化復興月刊》、《史學集刊》、《史學評論》、《思與言》、《幼獅學誌》、《食貨月刊》、《新史學》等 8 種期刊，與《近史所集刊》進行比較。

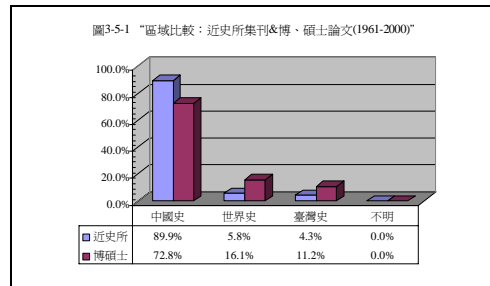
1. 近史所集刊與博碩士論文

本文所蒐集到的臺灣地區歷史研究所博碩士論文計 2,016 篇⁴¹，正負誤差

⁴¹ 本文所使用的統計數字，主要來自下列資料：(1)政治大學圖書館，《中文博碩士論文索

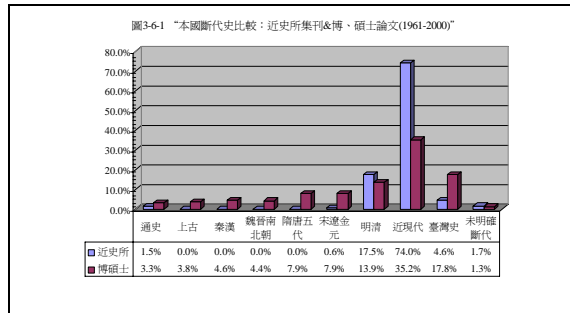
率約為 0.04。《近史所集刊》蒐集到的論文計 922 篇，就區域而言，圖 3-5-1 “區域比較：近史所集刊&博碩士論文(1961-2000)”顯示，《近史所集刊》的中國史占 89.9%，臺灣史 4.3%，世界史

5.8%；博碩士論文計 1,997 篇，圖 3-5-1 顯示中國史占 72.8%，臺灣史 16.1%，世界史 11.2%。在中國史部分，《近史所集刊》所占比例較博碩士論文高 17.1%，顯見《近史所集刊》更集中於中國史研究；臺灣史



部分兩者間差異亦大，《近史所集刊》占 5.8%，博碩士論文占 16.1%，較《近史所集刊》高 10.3%，可見博碩士論文對臺灣史的關注高於《近史所集刊》甚多。世界史部分兩者的差距仍大，《近史所集刊》占 4.3%，博碩士論文占 11.2%，博碩士論文高於《近史所集刊》6.8%。

在本國本國斷代史部分，因近史所的本國斷代史集中於明清與近代史，故在與博碩士論文比較時出現極特殊的情形，圖 3-6-1 “本國斷代史比較：近史所集刊&博、碩士論文(1961-2000)”顯示，《近史所集刊》的本國斷代史，幾乎全集中於明清與近代史，博碩士論文則是典型的



詳略遠。但當我們看到《近史所集刊》的明清史比例與與博碩士論文竟然相

引光碟資料庫》(臺北：政治大學，1998)；(2)政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》(臺北：政治大學，1977)；(3)政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》(臺北：政治大學，1985)；(4)政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》(臺北：政治大學，1989)；(5)行政院國家科學委員會，《博士論文提要暨碩士論文目錄》(臺北：行政院國科會，1987)；各大學歷史系所網站(網址請參見本書徵引書目)。

當接近(《近史所集刊》17.5%，博碩士論文 13.9)，兩者比例差距為 3.6%；此外，在臺灣史部分，《近史所集刊》占 4.6%，博碩士論文占 17.8%，博碩士論文較《近史所集刊》高約 13.2%，顯現兩者間的取向有異(To be continue)。

四、《臺灣史研究》的量化分析

1986 年張光直院士為推動臺灣史研究，結合歷史語言研究所、民族學研究所、近代史研究所、中山人文社會科學研究所 4 所人力資源，籌畫臺灣史田野研究計畫。1988 年設立“臺灣史田野研究室”為執行單位。1993 年張光直院士再度返國積極推動，於該年 6 月核准設立“臺灣史研究所籌備處”，並聘請臺大歷史系黃富三教授出任籌備處主任。該處研究人員組成社會經濟史、殖民地史、族群史、文化史四個研究群。目前研究群的活動以不定期舉行討論會為主，採自由參加方式，鼓勵跨群參與，冀期藉此凝聚團隊研究的主題。各研究群主要方向如下：1. 社會經濟史研究群：以清代為主，重點課題為探討農墾社會，瞭解傳統農業社會的特質，並建立詮釋理論。另一課題為研究商業傳統，闡明臺灣經濟之商業根性；2. 殖民地史研究群：研究主題廣泛，以日本殖民統治時期為主要對象，目的在瞭解臺灣的殖民地性格，並與其他殖民地做比較；3. 族群史研究群：研究重點是漢人移墾過程中，族群間衝突、調適等問題。平埔族研究亦為該研究群的重點之一；4. 文化史研究群：研究重點含蓋日治時期臺灣之教育、戰後對日治時期的反省、民間文化、宗教信仰與醫療、婦女史等。1986 年起發行《臺灣史田野研究通訊》(*Newsletter of Taiwan History Field Research*)，季刊；1994 年後改名為《臺灣史研究》(*Taiwan Historical Research*)，半年刊。刊登有關臺灣史研究中英文論文、學術動態、資料介紹及書評等，本文取樣為 1986-2000。

五、《故宮季刊》的量化分析

1925年10月10日故宮博物院正式成立，收藏文物含蓋宋、元、明、清4朝的宮廷收集，並涉及北平的故宮博物院、南京的中央博物院籌備處、中央博物院以及來臺以後的移交、購藏與捐贈。故宮博物院成立之初即開始進行原有的查點文物及編目工作，加強文物展覽，同時進行刊物和專書的出版。戰爭陸續爆發後，迫使故宮一再往內陸播遷。直到抗戰勝利後，始將文物全部運回南京。後因內戰再度將文物遷往臺灣。政府成立國立中央博物圖書院館聯合管理處，負責管理運臺文物。聯管處將文物遷往臺中縣霧峰鄉北溝新建的山邊庫房存放，並繼續展覽。因北溝場地有限，加上交通不便，決定遷建新館於臺北近郊外雙溪。1965年新館落成，定名為中山博物院。除展覽之外，故宮也展開編輯和研究的工作，先後出版多種期刊、專書、目錄，以及書畫、器物、善本古籍、清代文獻等書冊和裱裝畫軸、手卷等。並同時積極選派人員出國培訓、考察，及參與國際性學術活動、主辦國際性學術討論會。另亦挑選精品出國參展。自1966年起出版《故宮季刊》(*The National Palace Museum Quarterly*)，季刊；1983年起改名為《故宮學術季刊》(*The National Palace Museum Research Quarterly*)，季刊。內容刊載有關文物、歷史、考古學術研究之論述，如書畫、器物、圖書文獻諸述作，旁及博物館學、文物維護、陳列設計諸有關科學技術。另自1969年起刊行《故宮文獻》(*Ch'ing Documents at the National Palace Museum*)，季刊；1970年起刊行《圖書季刊》(*Quarterly Journal of Bibliography*)，季刊，第1卷刊名為《圖書季刊》，第2卷刊名改為《國立故宮博物院圖書季刊》，第3卷起又改名為《故宮圖書季刊》；1983年起刊行《故宮文物月刊》(*The National Palace Museum Monthly of Chinese Art*)，月刊；本文取樣為1966-2000。

六、《國史館館刊》的量化分析。

1914年北京政府將原先設立的國史院改置為國史館，1928年北伐統一

後停辦。1934 年邵元沖、居正等人提議重設國史館，1939 年張繼等人再度提議，國民政府乃先成立國史館籌備委員會負責。1947 年國史館在南京正式成立，1957 年國史館在臺復館。國史館以纂修國史及典藏國家重要史料文獻為職掌，分為修纂和行政兩大系統，修纂分為 8 組：1. 史事紀要組，2. 史料叢書組，3. 中國現代史書評組，4. 傳紀組，5. 志書組，6. 口述歷史組，7. 建國文獻組，8. 臺灣史料編撰組。行政業務主要是辦理國史修纂的行政支援事項。徵集與管理史料文獻，亦為該館重要職責。典藏與管理方面則朝科學化、自動化與制度化的方向努力。自復館後，已編印史籍 80 餘種，計 100 餘冊，包括中華民國史、館刊、清史、史料重刊、人物傳紀史料、史料叢書、學術論文集、專著、書評選輯等 9 大類。1947 年起發行《國史館館刊》(*The Academia Historical Journal*)，至 1949 年版第 2 卷第 1 期後，暫時停刊。當時館刊分、論著、專著、國史擬傳、碑傳備采、文藝、館務及附錄等 7 類；1987 年重新復刊，內容分為演講、論著、專著、國史擬傳、碑傳備采、書評選載、史著選譯、史料介紹、學術通訊、館務報導及其他等 11 類；另自 2001 年起出版《國史館學術集刊》(*Bulletin of Academia Historical*)，年刊，專門刊載學術論文；本文取樣為 1947-2000。

七、《臺灣文獻》的量化分析

政府有鑑於地方歷史文獻對國家民族發展的重要性，於 1948 年 6 月 1 日成立“臺灣省通志館”，負責辦理臺灣省通志之修纂；1949 年 7 月改組為“臺灣省文獻委員會”，隸屬於臺灣省政府。主要從事文獻研究工作，並分設編纂組、採集組及整理組，負責臺灣省文獻史料的採集、整理、典藏、以及文獻書刊的出版和纂修史志。1958 年改隸民政廳，1997 年 7 月改隸文化處。1999 年 7 月因應臺灣省政府業務功能與組織調整，隸屬臺灣省政府。2002 年元月，再改隸於總統府國史館，並更名為“國史館臺灣文獻館”。

《臺灣文獻》(*Taiwan Wen Hsien*)為“臺灣省文獻委員會”的機關刊物，創刊號

原稱《文獻》，第 2 號起稱《文獻專刊》，原名《臺灣省文獻委員會專刊》，第 3 號起標“第 1 卷第 3 期”，此後即專稱《文獻專刊》。1954 年 12 月 27 日出版至第 5 卷第 4 期，第 6 卷第 1 期改稱《臺灣文獻》，一直延用至今。第 6 卷第 1 期於 1955 年 3 月出刊，除第 7 卷 1&2 期，3&4 期；第 8 卷 3&4 期等為兩期合刊者外，每年出版 4 期，大抵按期出刊。在《文獻專刊》時期，除報導專輯，如：「山地文化特輯」、「鄭成功誕辰紀念特輯」、「民間文學特輯」、「臺灣地方志展覽會特輯」、「劉銘傳特輯」、「臺灣中部古碑文集成」外，所載文字均以專論為主。改名《臺灣文獻》後，在第 11 卷第 1 期以前，其體例與《文獻專刊》類同，所載文字多屬專論；自第 11 卷第 2 期開始，增加調查報告、資料整理和會議消息。截至 2002 年 6 月為止，《臺灣文獻》季刊已出版至第 53 卷第 2 期，為發表臺灣相關史地、社會研究的重要園地；本文取樣為 1950-2000。

八、《近代中國》的量化分析

1930 年，黨史館成立於南京。黨史館成立之初，名為中國國民黨黨史史料編纂委員會，宗旨為蒐集有關革命建國的史蹟文物。1972 年改名為“中國國民黨黨史委員會”，職掌由初期以徵集和典藏為主，逐漸擴大趨於多元化，包括收藏、整理、研究、編纂、出版、展覽與學術交流等項。同時為了提供學者研究便利起見，1979 年起將黨史館的檔案由南投遷至陽明山，集中保管於“陽明書屋”。2000 年起，再度易名為“中國國民黨黨史館”，隸屬於中國國民黨中央文化傳播委員會之下。黨史館保存的檔案，依型式約略可分為文獻、實物、圖片三大類。分類方式先以人物、事件分，再將事件按時期、類別分。黨史館所收藏檔案，主要特色為國民黨本身的黨務發展和會議記錄，包括歷次全國代表大會、中央委員全體會議、中央常務委員會議、黨務工作會議等。並包括：上海環龍路檔、漢口檔於中央前五部檔、中央政治會議檔、國防最高委員會檔等重要資料。此外尚包括大陸時期的報紙、期刊、政府公

報等。

《近代中國》(*Modern China*)成立於 1977 年 3 月，初為季刊，屬中國國民黨中央黨史委員會的機關刊物，內容包括 20 世紀以來，近代中國的政治、社會、經濟、教育、文化等。出刊後廣受史學界的重視，自 1979 年 2 月第 9 期起改為雙月刊，2000 年起屬於中國國民黨黨史館。《近代中國》刊載主題雖然以中國近現代史為主，惟內容頗為多樣，其類別如專論、專載、專著、專訪、書評、特稿、口述歷史、海外心影、學術動態、學術研究、學術討論、教學研討、研究報告、專題資料、專題討論、人物傳記、雙月人物、近代人物、近代史話、史料評介、鐵幕傳真、讀史與進修、抗戰歷史文獻、學術動態報導、民生史觀論叢、華僑與革命專輯、國際漢學會議專輯等，只要與中國近現代史內容相關的議題，幾乎無所不包，甚至擴及臺灣史研究。截至 2002 年 2 月為止，《近代中國》歷時 25 載，出刊 147 期；本文取樣為 1977-2000。

九、結論

十、統計表

(一) 區域分期篇數&比例：史語所集刊

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史	史語所	篇數	277	171	156	133	153	890
中國史	史語所	比例	98.6%	98.3%	98.7%	92.4%	92.7%	96.5%
臺灣史	史語所	篇數	0	0	2	9	11	22
臺灣史	史語所	比例	0.0%	0.0%	1.3%	6.3%	6.7%	2.4%
世界史	史語所	篇數	4	3	0	1	1	9
世界史	史語所	比例	1.4%	1.7%	0.0%	0.7%	0.6%	1.0%
不明	史語所	篇數	0	0	0	1	0	1
不明	史語所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.1%
總計	史語所	篇數	281	174	158	144	165	922

(二)本國斷代史分期篇數&比例：史語所集刊

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	史語所	篇數	46	15	9	15	14	99
通史	史語所	比例	16.6%	8.8%	5.7%	10.6%	8.5%	10.9%
上古史	史語所	篇數	57	57	48	25	28	215
上古史	史語所	比例	20.6%	33.3%	30.4%	17.6%	17.1%	23.6%
漢秦	史語所	篇數	31	15	49	27	26	148
漢秦	史語所	比例	11.2%	8.8%	31.0%	19.0%	15.9%	16.2%
魏晉南北朝	史語所	篇數	15	7	5	6	7	40
魏晉南北朝	史語所	比例	5.4%	4.1%	3.2%	4.2%	4.3%	4.4%
隋唐五代	史語所	篇數	24	11	13	17	11	76
隋唐五代	史語所	比例	8.7%	6.4%	8.2%	12.0%	6.7%	8.3%
宋遼金元	史語所	篇數	23	5	7	12	10	57
宋遼金元	史語所	比例	8.3%	2.9%	4.4%	8.5%	6.1%	6.3%
明清	史語所	篇數	48	41	9	9	32	139
明清	史語所	比例	17.3%	24.0%	5.7%	6.3%	19.5%	15.2%
近現代	史語所	篇數	8	4	4	8	10	34
近現代	史語所	比例	2.9%	2.3%	2.5%	5.6%	6.1%	3.7%
臺灣	史語所	篇數	0	0	2	8	10	20
臺灣	史語所	比例	0.0%	0.0%	1.3%	5.6%	6.1%	2.2%
未明確斷代	史語所	篇數	25	16	12	15	16	84
未明確斷代	史語所	比例	9.0%	9.4%	7.6%	10.6%	9.8%	9.2%
總計	史語所	篇數	277	171	158	142	164	912

(三)專史分期篇數&比例：史語所集刊

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	史語所	篇數	10	8	5	9	3	35
史學	史語所	比例	3.6%	4.7%	3.2%	6.3%	1.8%	3.8%
制度	史語所	篇數	22	6	6	12	10	56
制度	史語所	比例	7.9%	3.5%	3.8%	8.5%	6.1%	6.1%
宗教	史語所	篇數	11	9	8	4	16	48
宗教	史語所	比例	4.0%	5.3%	5.1%	2.8%	9.8%	5.3%
社會	史語所	篇數	52	34	21	31	27	165
社會	史語所	比例	18.8%	19.9%	13.3%	21.8%	16.5%	18.1%
思想文化	史語所	篇數	25	15	17	7	14	78
思想文化	史語所	比例	9.0%	8.8%	10.8%	4.9%	8.5%	8.6%
政治軍事	史語所	篇數	63	52	61	29	17	222
政治軍事	史語所	比例	22.7%	30.4%	38.6%	20.4%	10.4%	24.3%
科技	史語所	篇數	0	1	7	4	20	32
科技	史語所	比例	0.0%	0.6%	4.4%	2.8%	12.2%	3.5%
國際關係	史語所	篇數	7	3	3	1	0	14
國際關係	史語所	比例	2.5%	1.8%	1.9%	0.7%	0.0%	1.5%
婦女	史語所	篇數	0	0	0	0	4	4
婦女	史語所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.4%
教育	史語所	篇數	0	1	1	0	0	2
教育	史語所	比例	0.0%	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.2%
經濟	史語所	篇數	19	16	2	12	9	58
經濟	史語所	比例	6.9%	9.4%	1.3%	8.5%	5.5%	6.4%
圖書	史語所	篇數	48	20	22	27	34	151
圖書	史語所	比例	17.3%	11.7%	13.9%	19.0%	20.7%	16.6%
藝術	史語所	篇數	11	6	5	5	8	35
藝術	史語所	比例	4.0%	3.5%	3.2%	3.5%	4.9%	3.8%
未明確分類	史語所	篇數	9	0	0	1	2	12
未明確分類	史語所	比例	3.2%	0.0%	0.0%	0.7%	1.2%	1.3%

總計	史語所	篇數	277	171	158	142	164	912
----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(四) 區域分期篇數&比例：博碩士論文

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史	博碩	篇數	19	88	279	413	673	1,472
中國史	博碩	比例	100.0%	93.6%	80.6%	76.6%	66.1%	73.0%
臺灣史	博碩	篇數	0	3	24	59	235	321
臺灣史	博碩	比例	0.0%	3.2%	6.9%	10.9%	23.1%	15.9%
世界史	博碩	篇數	0	3	43	67	110	223
世界史	博碩	比例	0.0%	3.2%	12.4%	12.4%	10.8%	11.1%
總計	博碩	篇數	19	94	346	539	1,018	2,016

(五) 本國斷代史分期篇數&比例：博碩士論文

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	博碩	篇數	1	4	10	11	33	59
通史	博碩	比例	5.3%	4.4%	3.3%	2.3%	3.6%	3.3%
上古	博碩	篇數	2	7	16	16	28	69
上古	博碩	比例	10.5%	7.7%	5.3%	3.4%	3.1%	3.8%
秦漢	博碩	篇數	1	9	19	23	31	83
秦漢	博碩	比例	5.3%	9.9%	6.3%	4.9%	3.4%	4.6%
魏晉南北朝	博碩	篇數	2	3	13	18	44	80
魏晉南北朝	博碩	比例	10.5%	3.3%	4.3%	3.8%	4.8%	4.5%
隋唐五代	博碩	篇數	0	8	23	35	74	140
隋唐五代	博碩	比例	0.0%	8.8%	7.6%	7.4%	8.1%	7.8%
宋遼金元	博碩	篇數	1	15	40	35	50	141
宋遼金元	博碩	比例	5.3%	16.5%	13.2%	7.4%	5.5%	7.9%
明清	博碩	篇數	10	13	39	67	127	256
明清	博碩	比例	52.6%	14.3%	12.9%	14.2%	14.0%	14.3%
近現代	博碩	篇數	2	28	113	205	279	627
近現代	博碩	比例	10.5%	30.8%	37.3%	43.4%	30.7%	35.0%
臺灣史	博碩	篇數	0	3	24	58	230	315
臺灣史	博碩	比例	0.0%	3.3%	7.9%	12.3%	25.3%	17.6%
未明確斷代	博碩	篇數	0	1	6	4	12	23
未明確斷代	博碩	比例	0.0%	1.1%	2.0%	0.8%	1.3%	1.3%
總計	博碩	篇數	19	91	303	472	908	1,793

*有六篇臺灣史屬未明確斷代

(六) 專史分期篇數&比例：博碩士論文

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	博碩	篇數	2	6	13	10	31	62
史學	博碩	比例	10.5%	6.6%	4.3%	2.1%	3.4%	3.5%
制度	博碩	篇數	0	5	16	18	26	65
制度	博碩	比例	0.0%	5.5%	5.3%	3.8%	2.9%	3.6%
宗教	博碩	篇數	1	1	5	15	38	60
宗教	博碩	比例	5.3%	1.1%	1.7%	3.2%	4.2%	3.3%
社會	博碩	篇數	2	13	38	80	223	356

社會博碩比例	10.5%	14.3%	12.5%	16.9%	24.6%	19.9%
思想文化博碩篇數	1	17	41	83	190	332
思想文化博碩比例	5.3%	18.7%	13.5%	17.6%	20.9%	18.5%
政治軍事博碩篇數	6	26	79	106	150	367
政治軍事博碩比例	31.6%	28.6%	26.1%	22.5%	16.5%	20.5%
科技博碩篇數	0	0	1	4	18	23
科技博碩比例	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	2.0%	1.3%
國際關係博碩篇數	5	12	31	52	50	150
國際關係博碩比例	26.3%	13.2%	10.2%	11.0%	5.5%	8.4%
婦女博碩篇數	0	0	6	8	18	32
婦女博碩比例	0.0%	0.0%	2.0%	1.7%	2.0%	1.8%
教育博碩篇數	0	1	13	12	11	37
教育博碩比例	0.0%	1.1%	4.3%	2.5%	1.2%	2.1%
經濟博碩篇數	2	10	26	60	117	215
經濟博碩比例	10.5%	11.0%	8.6%	12.7%	12.9%	12.0%
圖書博碩篇數	0	0	9	8	14	31
圖書博碩比例	0.0%	0.0%	3.0%	1.7%	1.5%	1.7%
藝術博碩篇數	0	0	25	16	22	63
藝術博碩比例	0.0%	0.0%	8.3%	3.4%	2.4%	3.5%
總計博碩篇數	19	91	303	472	908	1,793

(七)區域分期篇數&比例：期刊論文

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史	期刊篇數		344	669	1,686	1,615	645	4,959
中國史	期刊比例		94.8%	93.2%	85.9%	87.1%	81.6%	87.2%
臺灣史	期刊篇數		10	16	110	79	64	279
臺灣史	期刊比例		2.8%	2.2%	5.6%	4.3%	8.1%	4.9%
世界史	期刊篇數		9	33	167	160	81	450
世界史	期刊比例		2.5%	4.6%	8.5%	8.6%	10.3%	7.9%
總計	期刊篇數		363	718	1,963	1,854	790	5,688

(八)本國斷代史分期篇數&比例：期刊論文

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	期刊篇數		45	83	349	249	81	807
通史	期刊比例		12.7%	12.1%	19.4%	14.7%	11.4%	15.4%
上古	期刊篇數		75	73	269	289	27	733
上古	期刊比例		21.2%	10.7%	15.0%	17.1%	3.8%	14.0%
秦漢	期刊篇數		32	53	73	103	56	317
秦漢	期刊比例		9.0%	7.7%	4.1%	6.1%	7.9%	6.1%
魏晉南北朝	期刊篇數		20	24	69	96	30	239
魏晉南北朝	期刊比例		5.6%	3.5%	3.8%	5.7%	4.2%	4.6%
隋唐五代	期刊篇數		35	60	116	144	51	406
隋唐五代	期刊比例		9.9%	8.8%	6.5%	8.5%	7.2%	7.8%
宋遼金元	期刊篇數		63	132	199	182	114	690
宋遼金元	期刊比例		17.8%	19.3%	11.1%	10.7%	16.1%	13.2%
明清	期刊篇數		46	78	254	228	98	704
明清	期刊比例		13.0%	11.4%	14.1%	13.5%	13.8%	13.4%
近現代	期刊篇數		28	160	337	298	185	1,008
近現代	期刊比例		7.9%	23.4%	18.8%	17.6%	26.1%	19.2%
臺灣史	期刊篇數		10	16	110	79	64	279
臺灣史	期刊比例		2.8%	2.3%	6.0%	4.5%	9.0%	5.3%
未明確斷代	期刊篇數		0	6	20	26	3	55

未明確斷代期	刊比例	0.0%	0.9%	1.2%	1.7%	0.4%	1.1%
總計	刊篇數	354	685	1,796	1,694	709	5,238

(九)專史分期篇數&比例：期刊論文

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	期刊篇數		14	42	218	171	49	494
史學	期刊比例		4.0%	6.1%	12.1%	10.1%	6.9%	9.4%
制度	期刊篇數		21	40	51	63	45	220
制度	期刊比例		5.9%	5.8%	2.8%	3.7%	6.3%	4.2%
宗教	期刊篇數		10	16	33	75	76	210
宗教	期刊比例		2.8%	2.3%	1.8%	4.4%	10.7%	4.0%
社會	期刊篇數		63	70	143	127	145	548
社會	期刊比例		17.8%	10.2%	8.0%	7.5%	20.5%	10.5%
思想文化	期刊篇數		67	176	807	692	120	1,862
思想文化	期刊比例		18.9%	25.7%	44.9%	40.9%	16.9%	35.5%
政治軍事	期刊篇數		79	207	244	245	134	909
政治軍事	期刊比例		22.3%	30.2%	13.6%	14.5%	18.9%	17.4%
科技	期刊篇數		23	7	34	32	46	142
科技	期刊比例		6.5%	1.0%	1.9%	1.9%	6.5%	2.7%
國際關係	期刊篇數		28	61	54	86	16	245
國際關係	期刊比例		7.9%	8.9%	3.0%	5.1%	2.3%	4.7%
婦女	期刊篇數		0	0	9	3	13	25
婦女	期刊比例		0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	1.8%	0.5%
教育	期刊篇數		6	15	22	42	8	93
教育	期刊比例		1.7%	2.2%	1.2%	2.5%	1.1%	1.8%
經濟	期刊篇數		2	15	82	85	35	219
經濟	期刊比例		0.6%	2.2%	4.6%	5.0%	4.9%	4.2%
圖書	期刊篇數		0	3	29	22	16	70
圖書	期刊比例		0.0%	0.4%	1.6%	1.3%	2.3%	1.3%
藝術	期刊篇數		41	33	69	50	6	199
藝術	期刊比例		11.6%	4.8%	3.8%	3.0%	0.8%	3.8%
未明確分類	期刊篇數		0	0	1	1	0	2
未明確分類	期刊比例		0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
總計	期刊篇數		354	685	1,796	1,694	709	5,238

(十)區域分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與史語所集刊

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史博	碩篇數		19	88	279	413	673	1,472
中國史博	碩比例		100.0%	93.6%	80.6%	76.6%	66.1%	73.0%
中國史期	刊篇數		344	669	1,686	1,615	645	4,959
中國史期	刊比例		94.8%	93.2%	85.9%	87.1%	81.6%	87.2%
中國史史語所	篇數		277	171	156	133	153	890
中國史史語所	所比例		98.6%	98.3%	98.7%	92.4%	92.7%	96.5%
臺灣史博	碩篇數		0	3	24	59	235	321
臺灣史博	碩比例		0.0%	3.2%	6.9%	10.9%	23.1%	15.9%
臺灣史期	刊篇數		10	16	110	79	64	279
臺灣史期	刊比例		2.8%	2.2%	5.6%	4.3%	8.1%	4.9%
臺灣史史語所	篇數		0	0	2	9	11	22
臺灣史史語所	所比例		0.0%	0.0%	1.3%	6.3%	6.7%	2.4%
世界史博	碩篇數		0	3	43	67	110	223
世界史博	碩比例		0.0%	3.2%	12.4%	12.4%	10.8%	11.1%
世界史期	刊篇數		9	33	167	160	81	450
世界史期	刊比例		2.5%	4.6%	8.5%	8.6%	10.3%	7.9%

世界史	史語所	篇數	4	3	0	1	1	9
世界史	史語所	比例	1.4%	1.7%	0.0%	0.7%	0.6%	1.0%
不明	博碩	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	博碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	期刊	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	期刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	史語所	篇數	0	0	0	1	0	1
不明	史語所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.1%
總計	博碩	篇數	19	94	346	539	1,018	2,016
總計	期刊	篇數	363	718	1,963	1,854	790	5,688
總計	史語所	篇數	281	174	158	144	165	922

(十一) 本國斷代史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與史語所集刊

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	博碩	篇數	1	4	10	11	33	59
通史	博碩	比例	5.3%	4.4%	3.3%	2.3%	3.6%	3.3%
通史	期刊	篇數	45	83	349	249	81	807
通史	期刊	比例	12.7%	12.1%	19.4%	14.7%	11.4%	15.4%
通史	史語所	篇數	46	15	9	15	14	99
通史	史語所	比例	16.6%	8.8%	5.7%	10.6%	8.5%	10.9%
上古	博碩	篇數	2	7	16	16	28	69
上古	博碩	比例	10.5%	7.7%	5.3%	3.4%	3.1%	3.8%
上古	期刊	篇數	75	73	269	289	27	733
上古	期刊	比例	21.2%	10.7%	15.0%	17.1%	3.8%	14.0%
上古	史語所	篇數	57	57	48	25	28	215
上古	史語所	比例	20.6%	33.3%	30.4%	17.6%	17.1%	23.6%
秦漢	博碩	篇數	1	9	19	23	31	83
秦漢	博碩	比例	5.3%	9.9%	6.3%	4.9%	3.4%	4.6%
秦漢	期刊	篇數	32	53	73	103	56	317
秦漢	期刊	比例	9.0%	7.7%	4.1%	6.1%	7.9%	6.1%
秦漢	史語所	篇數	31	15	49	27	26	148
秦漢	史語所	比例	11.2%	8.8%	31.0%	19.0%	15.9%	16.2%
魏晉南北朝	博碩	篇數	2	3	13	18	44	80
魏晉南北朝	博碩	比例	10.5%	3.3%	4.3%	3.8%	4.8%	4.5%
魏晉南北朝	期刊	篇數	20	24	69	96	30	239
魏晉南北朝	期刊	比例	5.6%	3.5%	3.8%	5.7%	4.2%	4.6%
魏晉南北朝	史語所	篇數	15	7	5	6	7	40
魏晉南北朝	史語所	比例	5.4%	4.1%	3.2%	4.2%	4.3%	4.4%
隋唐五代	博碩	篇數	0	8	23	35	74	140
隋唐五代	博碩	比例	0.0%	8.8%	7.6%	7.4%	8.1%	7.8%
隋唐五代	期刊	篇數	35	60	116	144	51	406
隋唐五代	期刊	比例	9.9%	8.8%	6.5%	8.5%	7.2%	7.8%
隋唐五代	史語所	篇數	24	11	13	17	11	76
隋唐五代	史語所	比例	8.7%	6.4%	8.2%	12.0%	6.7%	8.3%
宋遼金元	博碩	篇數	1	15	40	35	50	141
宋遼金元	博碩	比例	5.3%	16.5%	13.2%	7.4%	5.5%	7.9%
宋遼金元	期刊	篇數	63	132	199	182	114	690
宋遼金元	期刊	比例	17.8%	19.3%	11.1%	10.7%	16.1%	13.2%
宋遼金元	史語所	篇數	23	5	7	12	10	57
宋遼金元	史語所	比例	8.3%	2.9%	4.4%	8.5%	6.1%	6.3%
明清	博碩	篇數	10	13	39	67	127	256
明清	博碩	比例	52.6%	14.3%	12.9%	14.2%	14.0%	14.3%
明清	期刊	篇數	46	78	254	228	98	704
明清	期刊	比例	13.0%	11.4%	14.1%	13.5%	13.8%	13.4%
明清	史語所	篇數	48	41	9	9	32	139
明清	史語所	比例	17.3%	24.0%	5.7%	6.3%	19.5%	15.2%
近現代	博碩	篇數	2	28	113	205	279	627
近現代	博碩	比例	10.5%	30.8%	37.3%	43.4%	30.7%	35.0%

近現代期刊篇數	28	160	337	298	185	1,008
近現代期刊比例	7.9%	23.4%	18.8%	17.6%	26.1%	19.2%
近現代史語所篇數	8	4	4	8	10	34
近現代史語所比例	2.9%	2.3%	2.5%	5.6%	6.1%	3.7%
臺灣史博碩篇數	0	3	24	58	230	315
臺灣史博碩比例	0.0%	3.3%	7.9%	12.3%	25.3%	17.6%
臺灣史期刊篇數	10	16	110	79	64	279
臺灣史期刊比例	2.8%	2.3%	6.0%	4.5%	9.0%	5.3%
臺灣史史語所篇數	0	0	2	8	10	20
臺灣史史語所比例	0.0%	0.0%	1.3%	5.6%	6.1%	2.2%
未明確斷代博碩篇數	0	1	6	4	12	23
未明確斷代博碩比例	0.0%	1.1%	2.0%	0.8%	1.3%	1.3%
未明確斷代期刊篇數	0	6	20	26	3	55
未明確斷代期刊比例	0.0%	0.9%	1.2%	1.7%	0.4%	1.1%
未明確斷代史語所篇數	25	16	12	15	16	84
未明確斷代史語所比例	9.0%	9.4%	7.6%	10.6%	9.8%	9.2%
總計博碩篇數	19	91	303	472	908	1,793
總計期刊篇數	354	685	1,796	1,694	709	5,238
總計史語所篇數	277	171	158	142	164	912

(十二) 專史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與史語所集刊

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	博碩	篇數	2	6	13	10	31	62
史學	博碩	比例	10.5%	6.6%	4.3%	2.1%	3.4%	3.5%
史學	期刊	篇數	14	42	218	171	49	494
史學	期刊	比例	4.0%	6.1%	12.1%	10.1%	6.9%	9.4%
史學	史語所	篇數	10	8	5	9	3	35
史學	史語所	比例	3.6%	4.7%	3.2%	6.3%	1.8%	3.8%
制度	博碩	篇數	0	5	16	18	26	65
制度	博碩	比例	0.0%	5.5%	5.3%	3.8%	2.9%	3.6%
制度	期刊	篇數	21	40	51	63	45	220
制度	期刊	比例	5.9%	5.8%	2.8%	3.7%	6.3%	4.2%
制度	史語所	篇數	22	6	6	12	10	56
制度	史語所	比例	7.9%	3.5%	3.8%	8.5%	6.1%	6.1%
宗教	博碩	篇數	1	1	5	15	38	60
宗教	博碩	比例	5.3%	1.1%	1.7%	3.2%	4.2%	3.3%
宗教	期刊	篇數	10	16	33	75	76	210
宗教	期刊	比例	2.8%	2.3%	1.8%	4.4%	10.7%	4.0%
宗教	史語所	篇數	11	9	8	4	16	48
宗教	史語所	比例	4.0%	5.3%	5.1%	2.8%	9.8%	5.3%
社會	博碩	篇數	2	13	38	80	223	356
社會	博碩	比例	10.5%	14.3%	12.5%	16.9%	24.6%	19.9%
社會	期刊	篇數	63	70	143	127	145	548
社會	期刊	比例	17.8%	10.2%	8.0%	7.5%	20.5%	10.5%
社會	史語所	篇數	52	34	21	31	27	165
社會	史語所	比例	18.8%	19.9%	13.3%	21.8%	16.5%	18.1%
思想文化	博碩	篇數	1	17	41	83	190	332
思想文化	博碩	比例	5.3%	18.7%	13.5%	17.6%	20.9%	18.5%
思想文化	期刊	篇數	67	176	807	692	120	1,862
思想文化	期刊	比例	18.9%	25.7%	44.9%	40.9%	16.9%	35.5%
思想文化	史語所	篇數	25	15	17	7	14	78
思想文化	史語所	比例	9.0%	8.8%	10.8%	4.9%	8.5%	8.6%
政治軍事	博碩	篇數	6	26	79	106	150	367
政治軍事	博碩	比例	31.6%	28.6%	26.1%	22.5%	16.5%	20.5%
政治軍事	期刊	篇數	79	207	244	245	134	909
政治軍事	期刊	比例	22.3%	30.2%	13.6%	14.5%	18.9%	17.4%
政治軍事	史語所	篇數	63	52	61	29	17	222
政治軍事	史語所	比例	22.7%	30.4%	38.6%	20.4%	10.4%	24.3%

科技博碩篇數	0	0	1	4	18	23
科技博碩比例	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	2.0%	1.3%
科技期刊篇數	23	7	34	32	46	142
科技期刊比例	6.5%	1.0%	1.9%	1.9%	6.5%	2.7%
科技史語所篇數	0	1	7	4	20	32
科技史語所比例	0.0%	0.6%	4.4%	2.8%	12.2%	3.5%
國際關係博碩篇數	5	12	31	52	50	150
國際關係博碩比例	26.3%	13.2%	10.2%	11.0%	5.5%	8.4%
國際關係期刊篇數	28	61	54	86	16	245
國際關係期刊比例	7.9%	8.9%	3.0%	5.1%	2.3%	4.7%
國際關係史語所篇數	7	3	3	1	0	14
國際關係史語所比例	2.5%	1.8%	1.9%	0.7%	0.0%	1.5%
婦女博碩篇數	0	0	6	8	18	32
婦女博碩比例	0.0%	0.0%	2.0%	1.7%	2.0%	1.8%
婦女期刊篇數	0	0	9	3	13	25
婦女期刊比例	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	1.8%	0.5%
婦女史語所篇數	0	0	0	0	4	4
婦女史語所比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.4%
教育博碩篇數	0	1	13	12	11	37
教育博碩比例	0.0%	1.1%	4.3%	2.5%	1.2%	2.1%
教育期刊篇數	6	15	22	42	8	93
教育期刊比例	1.7%	2.2%	1.2%	2.5%	1.1%	1.8%
教育史語所篇數	0	1	1	0	0	2
教育史語所比例	0.0%	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.2%
經濟博碩篇數	2	10	26	60	117	215
經濟博碩比例	10.5%	11.0%	8.6%	12.7%	12.9%	12.0%
經濟期刊篇數	2	15	82	85	35	219
經濟期刊比例	0.6%	2.2%	4.6%	5.0%	4.9%	4.2%
經濟史語所篇數	19	16	2	12	9	58
經濟史語所比例	6.9%	9.4%	1.3%	8.5%	5.5%	6.4%
圖書博碩篇數	0	0	9	8	14	31
圖書博碩比例	0.0%	0.0%	3.0%	1.7%	1.5%	1.7%
圖書期刊篇數	0	3	29	22	16	70
圖書期刊比例	0.0%	0.4%	1.6%	1.3%	2.3%	1.3%
圖書史語所篇數	48	20	22	27	34	151
圖書史語所比例	17.3%	11.7%	13.9%	19.0%	20.7%	16.6%
藝術博碩篇數	0	0	25	16	22	63
藝術博碩比例	0.0%	0.0%	8.3%	3.4%	2.4%	3.5%
藝術期刊篇數	41	33	69	50	6	199
藝術期刊比例	11.6%	4.8%	3.8%	3.0%	0.8%	3.8%
藝術史語所篇數	11	6	5	5	8	35
藝術史語所比例	4.0%	3.5%	3.2%	3.5%	4.9%	3.8%
未明確分類博碩篇數	0	0	0	0	0	0
未明確分類博碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未明確分類期刊篇數	0	0	1	1	0	2
未明確分類期刊比例	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
未明確分類史語所篇數	9	0	0	1	2	12
未明確分類史語所比例	3.2%	0.0%	0.0%	0.7%	1.2%	1.3%
總計博碩篇數	19	91	303	472	908	1,793
總計期刊篇數	354	685	1,796	1,694	709	5,238
總計史語所篇數	277	171	158	142	164	912

(十三) 區域分期篇數&比例：近史所集刊

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史	近史所	篇數	0	13	148	166	169	496
中國史	近史所	比例	0.0%	68.4%	96.7%	91.2%	85.4%	89.9%
臺灣史	近史所	篇數	0	0	0	11	13	24
臺灣史	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	6.0%	6.6%	4.3%

世界史	近史所	篇數	0	6	5	5	16	32
世界史	近史所	比例	0.0%	31.6%	3.3%	2.7%	8.1%	5.8%
不明	近史所	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	近史所	篇數	0	19	153	182	198	552

(十四) 本國斷代史分期篇數&比例：近史所集刊

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	近史所	篇數	0	1	1	1	5	8
通史	近史所	比例	0.0%	7.7%	0.7%	0.6%	2.7%	1.5%
上古	近史所	篇數	0	0	0	0	0	0
上古	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
秦漢	近史所	篇數	0	0	0	0	0	0
秦漢	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
魏晉南北朝	近史所	篇數	0	0	0	0	0	0
魏晉南北朝	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
隋唐五代	近史所	篇數	0	0	0	0	0	0
隋唐五代	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宋遼金元	近史所	篇數	0	0	0	0	3	3
宋遼金元	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.6%
明清	近史所	篇數	0	0	25	21	45	91
明清	近史所	比例	0.0%	0.0%	16.9%	11.9%	24.7%	17.5%
近現代	近史所	篇數	0	12	121	138	114	385
近現代	近史所	比例	0.0%	92.3%	81.8%	78.0%	62.6%	74.0%
臺灣史	近史所	篇數	0	0	0	11	13	24
臺灣史	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	7.1%	4.6%
未明確斷代	近史所	篇數	0	0	1	6	2	9
未明確斷代	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.7%	3.4%	1.1%	1.7%
總計	近史所	篇數	0	13	148	177	182	520

(十五) 專史分期篇數&比例：近史所集刊

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	近史所	篇數	0	0	6	21	5	32
史學	近史所	比例	0.0%	0.0%	4.1%	11.9%	2.7%	6.2%
制度	近史所	篇數	0	0	12	4	7	23
制度	近史所	比例	0.0%	0.0%	8.1%	2.3%	3.8%	4.4%
宗教	近史所	篇數	0	1	3	6	7	17
宗教	近史所	比例	0.0%	7.7%	2.0%	3.4%	3.8%	3.3%
社會	近史所	篇數	0	1	13	20	23	57
社會	近史所	比例	0.0%	7.7%	8.8%	11.3%	12.6%	11.0%
思想文化	近史所	篇數	0	3	18	23	24	68
思想文化	近史所	比例	0.0%	23.1%	12.2%	13.0%	13.2%	13.1%
政治軍事	近史所	篇數	0	4	53	49	43	149
政治軍事	近史所	比例	0.0%	30.8%	35.8%	27.7%	23.6%	28.7%
科技	近史所	篇數	0	0	3	1	2	6
科技	近史所	比例	0.0%	0.0%	2.0%	0.6%	1.1%	1.2%
國際關係	近史所	篇數	0	1	14	13	14	42
國際關係	近史所	比例	0.0%	7.7%	9.5%	7.3%	7.7%	8.1%
婦女	近史所	篇數	0	0	0	0	3	3
婦女	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.6%
教育	近史所	篇數	0	0	8	11	9	28
教育	近史所	比例	0.0%	0.0%	5.4%	6.2%	4.9%	5.4%
經濟	近史所	篇數	0	1	12	24	41	78

秦	漢	博	碩	篇	數	1	9	19	23	31	83				
秦	漢	博	碩	比	例	5.3%	9.9%	6.3%	4.9%	3.4%	4.6%				
秦	漢	期	刊	篇	數	32	53	73	103	56	317				
秦	漢	期	刊	比	例	9.0%	7.7%	4.1%	6.1%	7.9%	6.1%				
秦	漢	近	史	所	篇	數	0	0	0	0	0				
秦	漢	近	史	所	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
魏	晉	南	北	朝	博	碩	篇	數	2	3	13	18	44	80	
魏	晉	南	北	朝	博	碩	比	例	10.5%	3.3%	4.3%	3.8%	4.8%	4.5%	
魏	晉	南	北	朝	期	刊	篇	數	20	24	69	96	30	239	
魏	晉	南	北	朝	期	刊	比	例	5.6%	3.5%	3.8%	5.7%	4.2%	4.6%	
魏	晉	南	北	朝	近	史	所	篇	數	0	0	0	0	0	0
魏	晉	南	北	朝	近	史	所	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
隋	唐	五	代	博	碩	篇	數	0	8	23	35	74	140		
隋	唐	五	代	博	碩	比	例	0.0%	8.8%	7.6%	7.4%	8.1%	7.8%		
隋	唐	五	代	期	刊	篇	數	35	60	116	144	51	406		
隋	唐	五	代	期	刊	比	例	9.9%	8.8%	6.5%	8.5%	7.2%	7.8%		
隋	唐	五	代	近	史	所	篇	數	0	0	0	0	0	0	
隋	唐	五	代	近	史	所	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
宋	遼	金	元	博	碩	篇	數	1	15	40	35	50	141		
宋	遼	金	元	博	碩	比	例	5.3%	16.5%	13.2%	7.4%	5.5%	7.9%		
宋	遼	金	元	期	刊	篇	數	63	132	199	182	114	690		
宋	遼	金	元	期	刊	比	例	17.8%	19.3%	11.1%	10.7%	16.1%	13.2%		
宋	遼	金	元	近	史	所	篇	數	0	0	0	0	3	3	
宋	遼	金	元	近	史	所	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.6%	
明	清	博	碩	篇	數	10	13	39	67	127	256				
明	清	博	碩	比	例	52.6%	14.3%	12.9%	14.2%	14.0%	14.3%				
明	清	期	刊	篇	數	46	78	254	228	98	704				
明	清	期	刊	比	例	13.0%	11.4%	14.1%	13.5%	13.8%	13.4%				
明	清	近	史	所	篇	數	0	0	25	21	45	91			
明	清	近	史	所	比	例	0.0%	0.0%	16.9%	11.9%	24.7%	17.5%			
近	現	代	博	碩	篇	數	2	28	113	205	279	627			
近	現	代	博	碩	比	例	10.5%	30.8%	37.3%	43.4%	30.7%	35.0%			
近	現	代	期	刊	篇	數	28	160	337	298	185	1,008			
近	現	代	期	刊	比	例	7.9%	23.4%	18.8%	17.6%	26.1%	19.2%			
近	現	代	近	史	所	篇	數	0	12	121	138	114	385		
近	現	代	近	史	所	比	例	0.0%	92.3%	81.8%	78.0%	62.6%	74.0%		
臺	灣	史	博	碩	篇	數	0	3	24	58	230	315			
臺	灣	史	博	碩	比	例	0.0%	3.3%	7.9%	12.3%	25.3%	17.6%			
臺	灣	史	期	刊	篇	數	10	16	110	79	64	279			
臺	灣	史	期	刊	比	例	2.8%	2.3%	6.0%	4.5%	9.0%	5.3%			
臺	灣	史	近	史	所	篇	數	0	0	0	11	13	24		
臺	灣	史	近	史	所	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	7.1%	4.6%		
未	明	確	斷	代	博	碩	篇	數	0	1	6	4	12	23	
未	明	確	斷	代	博	碩	比	例	0.0%	1.1%	2.0%	0.8%	1.3%	1.3%	
未	明	確	斷	代	期	刊	篇	數	0	6	20	26	3	55	
未	明	確	斷	代	期	刊	比	例	0.0%	0.9%	1.2%	1.7%	0.4%	1.1%	
未	明	確	斷	代	近	史	所	篇	數	0	0	1	6	2	9
未	明	確	斷	代	近	史	所	比	例	0.0%	0.0%	0.7%	3.4%	1.1%	1.7%
總	計	博	碩	篇	數	19	91	303	472	908	1,793				
總	計	期	刊	篇	數	354	685	1,796	1,694	709	5,238				
總	計	近	史	所	篇	數	0	13	148	177	182	520			

(十八) 專史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與近史所集刊

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000			
史	學	博	碩	篇	數	2	6	13	10	31	62
史	學	博	碩	比	例	10.5%	6.6%	4.3%	2.1%	3.4%	3.5%
史	學	期	刊	篇	數	14	42	218	171	49	494
史	學	期	刊	比	例	4.0%	6.1%	12.1%	10.1%	6.9%	9.4%

臺灣地區歷史學研究的量化考察：以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000)，69。

史學	近史所	篇數	0	0	6	21	5	32
史學	近史所	比例	0.0%	0.0%	4.1%	11.9%	2.7%	6.2%
制度	博碩	篇數	0	5	16	18	26	65
制度	博碩	比例	0.0%	5.5%	5.3%	3.8%	2.9%	3.6%
制度	期刊	篇數	21	40	51	63	45	220
制度	期刊	比例	5.9%	5.8%	2.8%	3.7%	6.3%	4.2%
制度	近史所	篇數	0	0	12	4	7	23
制度	近史所	比例	0.0%	0.0%	8.1%	2.3%	3.8%	4.4%
宗教	博碩	篇數	1	1	5	15	38	60
宗教	博碩	比例	5.3%	1.1%	1.7%	3.2%	4.2%	3.3%
宗教	期刊	篇數	10	16	33	75	76	210
宗教	期刊	比例	2.8%	2.3%	1.8%	4.4%	10.7%	4.0%
宗教	近史所	篇數	0	1	3	6	7	17
宗教	近史所	比例	0.0%	7.7%	2.0%	3.4%	3.8%	3.3%
社會	博碩	篇數	2	13	38	80	223	356
社會	博碩	比例	10.5%	14.3%	12.5%	16.9%	24.6%	19.9%
社會	期刊	篇數	63	70	143	127	145	548
社會	期刊	比例	17.8%	10.2%	8.0%	7.5%	20.5%	10.5%
社會	近史所	篇數	0	1	13	20	23	57
社會	近史所	比例	0.0%	7.7%	8.8%	11.3%	12.6%	11.0%
思想文化	博碩	篇數	1	17	41	83	190	332
思想文化	博碩	比例	5.3%	18.7%	13.5%	17.6%	20.9%	18.5%
思想文化	期刊	篇數	67	176	807	692	120	1,862
思想文化	期刊	比例	18.9%	25.7%	44.9%	40.9%	16.9%	35.5%
思想文化	近史所	篇數	0	3	18	23	24	68
思想文化	近史所	比例	0.0%	23.1%	12.2%	13.0%	13.2%	13.1%
政治軍事	博碩	篇數	6	26	79	106	150	367
政治軍事	博碩	比例	31.6%	28.6%	26.1%	22.5%	16.5%	20.5%
政治軍事	期刊	篇數	79	207	244	245	134	909
政治軍事	期刊	比例	22.3%	30.2%	13.6%	14.5%	18.9%	17.4%
政治軍事	近史所	篇數	0	4	53	49	43	149
政治軍事	近史所	比例	0.0%	30.8%	35.8%	27.7%	23.6%	28.7%
科技	博碩	篇數	0	0	1	4	18	23
科技	博碩	比例	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	2.0%	1.3%
科技	期刊	篇數	23	7	34	32	46	142
科技	期刊	比例	6.5%	1.0%	1.9%	1.9%	6.5%	2.7%
科技	近史所	篇數	0	0	3	1	2	6
科技	近史所	比例	0.0%	0.0%	2.0%	0.6%	1.1%	1.2%
國際關係	博碩	篇數	5	12	31	52	50	150
國際關係	博碩	比例	26.3%	13.2%	10.2%	11.0%	5.5%	8.4%
國際關係	期刊	篇數	28	61	54	86	16	245
國際關係	期刊	比例	7.9%	8.9%	3.0%	5.1%	2.3%	4.7%
國際關係	近史所	篇數	0	1	14	13	14	42
國際關係	近史所	比例	0.0%	7.7%	9.5%	7.3%	7.7%	8.1%
婦女	博碩	篇數	0	0	6	8	18	32
婦女	博碩	比例	0.0%	0.0%	2.0%	1.7%	2.0%	1.8%
婦女	期刊	篇數	0	0	9	3	13	25
婦女	期刊	比例	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	1.8%	0.5%
婦女	近史所	篇數	0	0	0	0	3	3
婦女	近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.6%
教育	博碩	篇數	0	1	13	12	11	37
教育	博碩	比例	0.0%	1.1%	4.3%	2.5%	1.2%	2.1%
教育	期刊	篇數	6	15	22	42	8	93
教育	期刊	比例	1.7%	2.2%	1.2%	2.5%	1.1%	1.8%
教育	近史所	篇數	0	0	8	11	9	28
教育	近史所	比例	0.0%	0.0%	5.4%	6.2%	4.9%	5.4%
經濟	博碩	篇數	2	10	26	60	117	215
經濟	博碩	比例	10.5%	11.0%	8.6%	12.7%	12.9%	12.0%
經濟	期刊	篇數	2	15	82	85	35	219
經濟	期刊	比例	0.6%	2.2%	4.6%	5.0%	4.9%	4.2%
經濟	近史所	篇數	0	1	12	24	41	78
經濟	近史所	比例	0.0%	7.7%	8.1%	13.6%	22.5%	15.0%

圖書博碩	篇數	0	0	9	8	14	31
圖書博碩	比例	0.0%	0.0%	3.0%	1.7%	1.5%	1.7%
圖書期刊	篇數	0	3	29	22	16	70
圖書期刊	比例	0.0%	0.4%	1.6%	1.3%	2.3%	1.3%
圖書近史所	篇數	0	2	6	3	0	11
圖書近史所	比例	0.0%	15.4%	4.1%	1.7%	0.0%	2.1%
藝術博碩	篇數	0	0	25	16	22	63
藝術博碩	比例	0.0%	0.0%	8.3%	3.4%	2.4%	3.5%
藝術期刊	篇數	41	33	69	50	6	199
藝術期刊	比例	11.6%	4.8%	3.8%	3.0%	0.8%	3.8%
藝術近史所	篇數	0	0	0	0	2	2
藝術近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.4%
未明確分類博碩	篇數	0	0	0	0	0	0
未明確分類博碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未明確分類期刊	篇數	0	0	1	1	0	2
未明確分類期刊	比例	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
未明確分類近史所	篇數	0	0	0	2	2	4
未明確分類近史所	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%	0.8%
總計博碩	篇數	19	91	303	472	908	1,793
總計期刊	篇數	354	685	1,796	1,694	709	5,238
總計近史所	篇數	0	13	148	177	182	520

(十九) 區域分期篇數&比例：臺灣史研究

區域	論文別	年代	1981-1990	1991-2000	1981-2000
中國史	臺灣史研究	篇數	0	3	3
中國史	臺灣史研究	比例	0.0%	1.9%	1.5%
臺灣史	臺灣史研究	篇數	35	158	193
臺灣史	臺灣史研究	比例	85.4%	97.5%	95.1%
世界史	臺灣史研究	篇數	6	1	7
世界史	臺灣史研究	比例	14.6%	0.6%	3.4%
不明	臺灣史研究	篇數	0	0	0
不明	臺灣史研究	比例	0.0%	0.0%	0.0%
總計	臺灣史研究	篇數	41	162	203

(二十) 本國斷代史分期篇數&比例：臺灣史研究

斷代	論文別	年代	1981-1990	1991-2000	1981-2000
通史	臺灣史研究	篇數	24	70	94
通史	臺灣史研究	比例	68.6%	44.3%	48.7%
上古	臺灣史研究	篇數	3	2	5
上古	臺灣史研究	比例	8.6%	1.3%	2.6%
荷西	臺灣史研究	篇數	0	5	5
荷西	臺灣史研究	比例	0.0%	3.2%	2.6%
明鄭	臺灣史研究	篇數	0	0	0
明鄭	臺灣史研究	比例	0.0%	0.0%	0.0%
清領	臺灣史研究	篇數	2	25	27
清領	臺灣史研究	比例	5.7%	15.8%	14.0%
日治	臺灣史研究	篇數	4	39	43
日治	臺灣史研究	比例	11.4%	24.7%	22.3%
戰後	臺灣史研究	篇數	2	17	19
戰後	臺灣史研究	比例	5.7%	10.8%	9.8%
總計	臺灣史研究	篇數	35	158	193

不明期	刊	篇數	0	0	0	0	0	0
不明期	刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	臺灣史研究	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	臺灣史研究	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	博	碩	19	94	346	539	1,018	2,016
總計	期	刊	363	718	1,963	1,854	790	5,688
總計	臺灣史研究	篇數	0	0	0	41	162	203

(二十三)本國斷代史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與臺灣史研究

斷代	論文別	年代	1981-1990	1991-2000	1981-2000
通	史博	碩	2	18	20
通	史博	碩	3.4%	7.7%	6.8%
通	史期	刊	10	10	20
通	史期	刊	12.7%	15.6%	14.0%
通	史臺灣史研究	篇數	24	70	94
通	史臺灣史研究	比例	68.6%	44.3%	48.7%
上	古博	碩	1	0	1
上	古博	碩	1.7%	0.0%	0.3%
上	古期	刊	3	8	11
上	古期	刊	3.8%	12.5%	7.7%
上	古臺灣史研究	篇數	3	2	5
上	古臺灣史研究	比例	8.6%	1.3%	2.6%
荷	西博	碩	1	2	3
荷	西博	碩	1.7%	0.9%	1.0%
荷	西期	刊	0	0	0
荷	西期	刊	0.0%	0.0%	0.0%
荷	西臺灣史研究	篇數	0	5	5
荷	西臺灣史研究	比例	0.0%	3.2%	2.6%
明	鄭博	碩	0	0	0
明	鄭博	碩	0.0%	0.0%	0.0%
明	鄭期	刊	0	0	0
明	鄭期	刊	0.0%	0.0%	0.0%
明	鄭臺灣史研究	篇數	0	0	0
明	鄭臺灣史研究	比例	0.0%	0.0%	0.0%
清	領博	碩	17	45	62
清	領博	碩	28.8%	19.1%	21.1%
清	領期	刊	9	2	11
清	領期	刊	11.4%	3.1%	7.7%
清	領臺灣史研究	篇數	2	25	27
清	領臺灣史研究	比例	5.7%	15.8%	14.0%
日	治博	碩	22	81	103
日	治博	碩	37.3%	34.5%	35.0%
日	治期	刊	11	18	29
日	治期	刊	13.9%	28.1%	20.3%
日	治臺灣史研究	篇數	4	39	43
日	治臺灣史研究	比例	11.4%	24.7%	22.3%
戰	後博	碩	15	84	99
戰	後博	碩	25.4%	35.7%	33.7%
戰	後期	刊	44	26	70
戰	後期	刊	55.7%	40.6%	49.0%
戰	後臺灣史研究	篇數	2	17	19
戰	後臺灣史研究	比例	5.7%	10.8%	9.8%
未明確斷代	博	碩	1	5	6
未明確斷代	博	碩	1.7%	2.1%	2.0%
未明確斷代	期	刊	2	0	2
未明確斷代	期	刊	2.5%	0.0%	1.4%
未明確斷代	臺灣史研究	篇數	0	0	0
未明確斷代	臺灣史研究	比例	0.0%	0.0%	0.0%

臺灣地區歷史學研究的量化考察：以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000) . 73 .

總計	博	碩	篇數	59	235	294
總計	期	刊	篇數	79	64	143
總計	臺灣史研究	篇數		35	158	193

(二十四) 專史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與臺灣史研究

分類	論文別	年代	1981-1990	1991-2000	1981-2000	
史學	博	碩	篇數	1	4	5
史學	博	碩	比例	1.7%	1.7%	1.7%
史學	期	刊	篇數	3	2	5
史學	期	刊	比例	3.8%	3.1%	3.5%
史學	臺灣史研究	篇數	10	21	31	
史學	臺灣史研究	比例	28.6%	13.3%	16.1%	
制度	博	碩	篇數	2	3	5
制度	博	碩	比例	3.4%	1.3%	1.7%
制度	期	刊	篇數	1	0	1
制度	期	刊	比例	1.3%	0.0%	0.7%
制度	臺灣史研究	篇數	1	6	7	
制度	臺灣史研究	比例	2.9%	3.8%	3.6%	
宗教	博	碩	篇數	2	2	4
宗教	博	碩	比例	3.4%	0.9%	1.4%
宗教	期	刊	篇數	4	19	23
宗教	期	刊	比例	5.1%	29.7%	16.1%
宗教	臺灣史研究	篇數	1	5	6	
宗教	臺灣史研究	比例	2.9%	3.2%	3.1%	
社會	博	碩	篇數	20	84	104
社會	博	碩	比例	33.9%	35.7%	35.4%
社會	期	刊	篇數	12	19	31
社會	期	刊	比例	15.2%	29.7%	21.7%
社會	臺灣史研究	篇數	10	49	59	
社會	臺灣史研究	比例	28.6%	31.0%	30.6%	
思想文化	博	碩	篇數	6	38	44
思想文化	博	碩	比例	10.2%	16.2%	15.0%
思想文化	期	刊	篇數	22	3	25
思想文化	期	刊	比例	27.8%	4.7%	17.5%
思想文化	臺灣史研究	篇數	4	19	23	
思想文化	臺灣史研究	比例	11.4%	12.0%	11.9%	
政治軍事	博	碩	篇數	6	17	23
政治軍事	博	碩	比例	10.2%	7.2%	7.8%
政治軍事	期	刊	篇數	15	11	26
政治軍事	期	刊	比例	19.0%	17.2%	18.2%
政治軍事	臺灣史研究	篇數	2	16	18	
政治軍事	臺灣史研究	比例	5.7%	10.1%	9.3%	
科技	博	碩	篇數	3	4	7
科技	博	碩	比例	5.1%	1.7%	2.4%
科技	期	刊	篇數	2	5	7
科技	期	刊	比例	2.5%	7.8%	4.9%
科技	臺灣史研究	篇數	0	5	5	
科技	臺灣史研究	比例	0.0%	3.2%	2.6%	
國際關係	博	碩	篇數	0	3	3
國際關係	博	碩	比例	0.0%	1.3%	1.0%
國際關係	期	刊	篇數	0	0	0
國際關係	期	刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%
國際關係	臺灣史研究	篇數	0	0	0	
國際關係	臺灣史研究	比例	0.0%	0.0%	0.0%	
婦女	博	碩	篇數	1	6	7
婦女	博	碩	比例	1.7%	2.6%	2.4%
婦女	期	刊	篇數	0	1	1
婦女	期	刊	比例	0.0%	1.6%	0.7%

婦女臺灣史研究	篇數	0	2	2
婦女臺灣史研究	比例	0.0%	1.3%	1.0%
教育博碩	篇數	2	4	6
教育博碩	比例	3.4%	1.7%	2.0%
教育期刊	篇數	14	1	15
教育期刊	比例	17.7%	1.6%	10.5%
教育臺灣史研究	篇數	1	5	6
教育臺灣史研究	比例	2.9%	3.2%	3.1%
經濟博碩	篇數	8	56	64
經濟博碩	比例	13.6%	23.8%	21.8%
經濟期刊	篇數	4	1	5
經濟期刊	比例	5.1%	1.6%	3.5%
經濟臺灣史研究	篇數	0	12	12
經濟臺灣史研究	比例	0.0%	7.6%	6.2%
圖書博碩	篇數	7	12	19
圖書博碩	比例	11.9%	5.1%	6.5%
圖書期刊	篇數	1	1	2
圖書期刊	比例	1.3%	1.6%	1.4%
圖書臺灣史研究	篇數	4	13	17
圖書臺灣史研究	比例	11.4%	8.2%	8.8%
藝術博碩	篇數	1	2	3
藝術博碩	比例	1.7%	0.9%	1.0%
藝術期刊	篇數	1	1	2
藝術期刊	比例	1.3%	1.6%	1.4%
藝術臺灣史研究	篇數	2	3	5
藝術臺灣史研究	比例	5.7%	1.9%	2.6%
不明博碩	篇數	0	0	0
不明博碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%
不明期刊	篇數	0	0	0
不明期刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%
不明臺灣史研究	篇數	0	2	2
不明臺灣史研究	比例	0.0%	1.3%	1.0%
總計博碩	篇數	59	235	294
總計期刊	篇數	79	64	143
總計臺灣史研究	篇數	35	158	193

(二十五) 區域分期篇數&比例：故宮季刊

區域	論文別	年代	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1961-2000
中國史	故宮季刊	篇數	170	229	1,600	1,641	3,640
中國史	故宮季刊	比例	100.0%	98.7%	98.8%	98.6%	98.8%
臺灣史	故宮季刊	篇數	0	1	4	12	17
臺灣史	故宮季刊	比例	0.0%	0.4%	0.2%	0.7%	0.5%
世界史	故宮季刊	篇數	0	2	15	11	28
世界史	故宮季刊	比例	0.0%	0.9%	0.9%	0.7%	0.8%
不明	故宮季刊	篇數	0	0	0	0	0
不明	故宮季刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	故宮季刊	篇數	170	232	1,619	1,664	3,685

(二十六) 本國斷代史分期篇數&比例：故宮季刊

斷代	論文別	年代	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1961-2000
通史	故宮季刊	篇數	17	18	302	188	525
通史	故宮季刊	比例	10.0%	7.8%	18.8%	11.4%	14.4%
上古	故宮季刊	篇數	18	31	195	362	606

臺灣地區歷史學研究的量化考察：以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000)，75。

上古	故宮季刊	比例	10.6%	13.5%	12.2%	21.9%	16.6%
秦漢	故宮季刊	篇數	2	5	45	97	149
秦漢	故宮季刊	比例	1.2%	2.2%	2.8%	5.9%	4.1%
魏晉南北朝	故宮季刊	篇數	2	6	37	20	65
魏晉南北朝	故宮季刊	比例	1.2%	2.6%	2.3%	1.2%	1.8%
隋唐五代	故宮季刊	篇數	0	4	89	73	166
隋唐五代	故宮季刊	比例	0.0%	1.7%	5.5%	4.4%	4.5%
宋遼金元	故宮季刊	篇數	8	35	210	193	446
宋遼金元	故宮季刊	比例	4.7%	15.2%	13.1%	11.7%	12.2%
明清	故宮季刊	篇數	95	87	352	400	934
明清	故宮季刊	比例	55.9%	37.8%	21.9%	24.2%	25.5%
近現代	故宮季刊	篇數	16	32	123	202	373
近現代	故宮季刊	比例	9.4%	13.9%	7.7%	12.2%	10.2%
臺灣史	故宮季刊	篇數	0	1	4	12	17
臺灣史	故宮季刊	比例	0.0%	0.4%	0.2%	0.7%	0.5%
未明確斷代	故宮季刊	篇數	12	11	247	106	376
未明確斷代	故宮季刊	比例	7.1%	4.8%	15.4%	6.4%	10.3%
總計	故宮季刊	篇數	170	230	1,604	1,653	3,657

(二十七) 專史分期篇數&比例：故宮季刊

分類	論文別	年代	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1961-2000
史學	故宮季刊	篇數	4	16	12	34	66
史學	故宮季刊	比例	2.4%	7.0%	0.7%	2.1%	1.8%
制度	故宮季刊	篇數	5	7	12	9	33
制度	故宮季刊	比例	2.9%	3.0%	0.7%	0.5%	0.9%
宗教	故宮季刊	篇數	2	1	47	52	102
宗教	故宮季刊	比例	1.2%	0.4%	2.9%	3.1%	2.8%
社會	故宮季刊	篇數	0	4	30	37	71
社會	故宮季刊	比例	0.0%	1.7%	1.9%	2.2%	1.9%
思想文化	故宮季刊	篇數	13	21	162	177	373
思想文化	故宮季刊	比例	7.6%	9.1%	10.1%	10.7%	10.2%
政治軍事	故宮季刊	篇數	61	37	38	68	204
政治軍事	故宮季刊	比例	35.9%	16.1%	2.4%	4.1%	5.6%
科技	故宮季刊	篇數	5	19	97	45	166
科技	故宮季刊	比例	2.9%	8.3%	6.0%	2.7%	4.5%
國際關係	故宮季刊	篇數	0	4	4	6	14
國際關係	故宮季刊	比例	0.0%	1.7%	0.2%	0.4%	0.4%
婦女	故宮季刊	篇數	0	0	0	4	4
婦女	故宮季刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
教育	故宮季刊	篇數	0	0	2	4	6
教育	故宮季刊	比例	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%
經濟	故宮季刊	篇數	2	4	12	11	29
經濟	故宮季刊	比例	1.2%	1.7%	0.7%	0.7%	0.8%
圖書	故宮季刊	篇數	9	20	72	64	165
圖書	故宮季刊	比例	5.3%	8.7%	4.5%	3.9%	4.5%
藝術	故宮季刊	篇數	67	91	1087	1126	2371
藝術	故宮季刊	比例	39.4%	39.6%	67.8%	68.1%	64.8%
不明	故宮季刊	篇數	2	6	29	16	53
不明	故宮季刊	比例	1.2%	2.6%	1.8%	1.0%	1.4%
總計	故宮季刊	篇數	170	230	1604	1653	3657

(二十八) 區域分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與故宮季刊

區域	論文別	類別	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1961-2000
----	-----	----	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

中國史博	碩	篇數	88	279	413	673	1,453
中國史博	碩	比例	93.6%	80.6%	76.6%	66.1%	72.8%
中國史期	刊	篇數	669	1,686	1,615	645	4,615
中國史期	刊	比例	93.2%	85.9%	87.1%	81.6%	86.7%
中國史故宮季刊	篇數		170	229	1,600	1,641	3,640
中國史故宮季刊	比例		100.0%	98.7%	98.8%	98.6%	98.8%
臺灣史博	碩	篇數	3	24	59	235	321
臺灣史博	碩	比例	3.2%	6.9%	10.9%	23.1%	16.1%
臺灣史期	刊	篇數	16	110	79	64	269
臺灣史期	刊	比例	2.2%	5.6%	4.3%	8.1%	5.1%
臺灣史故宮季刊	篇數		0	1	4	12	17
臺灣史故宮季刊	比例		0.0%	0.4%	0.2%	0.7%	0.5%
世界史博	碩	篇數	3	43	67	110	223
世界史博	碩	比例	3.2%	12.4%	12.4%	10.8%	11.2%
世界史期	刊	篇數	33	167	160	81	441
世界史期	刊	比例	4.6%	8.5%	8.6%	10.3%	8.3%
世界史故宮季刊	篇數		0	2	15	11	28
世界史故宮季刊	比例		0.0%	0.9%	0.9%	0.7%	0.8%
不明博	碩	篇數	0	0	0	0	0
不明博	碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明期	刊	篇數	0	0	0	0	0
不明期	刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明故宮季刊	篇數		0	0	0	0	0
不明故宮季刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計博	碩	篇數	94	346	539	1,018	1,997
總計期	刊	篇數	718	1,963	1,854	790	5,325
總計故宮季刊	篇數		170	232	1,619	1,664	3,685

(二十九) 本國斷代史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與故宮季刊

斷代	論文別	年代	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1961-2000
通史博	碩	篇數	4	10	11	33	58
通史博	碩	比例	4.4%	3.3%	2.3%	3.6%	3.3%
通史期	刊	篇數	83	349	249	81	762
通史期	刊	比例	12.1%	19.4%	14.7%	11.4%	15.6%
通史故宮季刊	篇數		17	18	302	188	525
通史故宮季刊	比例		10.0%	7.8%	18.8%	11.4%	14.4%
上古博	碩	篇數	7	16	16	28	67
上古博	碩	比例	7.7%	5.3%	3.4%	3.1%	3.8%
上古期	刊	篇數	73	269	289	27	658
上古期	刊	比例	10.7%	15.0%	17.1%	3.8%	13.5%
上古故宮季刊	篇數		18	31	195	362	606
上古故宮季刊	比例		10.6%	13.5%	12.2%	21.9%	16.6%
秦漢博	碩	篇數	9	19	23	31	82
秦漢博	碩	比例	9.9%	6.3%	4.9%	3.4%	4.6%
秦漢期	刊	篇數	53	73	103	56	285
秦漢期	刊	比例	7.7%	4.1%	6.1%	7.9%	5.8%
秦漢故宮季刊	篇數		2	5	45	97	149
秦漢故宮季刊	比例		1.2%	2.2%	2.8%	5.9%	4.1%
魏晉南北朝博	碩	篇數	3	13	18	44	78
魏晉南北朝博	碩	比例	3.3%	4.3%	3.8%	4.8%	4.4%
魏晉南北朝期	刊	篇數	24	69	96	30	219
魏晉南北朝期	刊	比例	3.5%	3.8%	5.7%	4.2%	4.5%
魏晉南北朝故宮季刊	篇數		2	6	37	20	65
魏晉南北朝故宮季刊	比例		1.2%	2.6%	2.3%	1.2%	1.8%
隋唐五代博	碩	篇數	8	23	35	74	140
隋唐五代博	碩	比例	8.8%	7.6%	7.4%	8.1%	7.9%
隋唐五代期	刊	篇數	60	116	144	51	371
隋唐五代期	刊	比例	8.8%	6.5%	8.5%	7.2%	7.6%

臺灣地區歷史學研究的量化考察：以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000)，77。

隋唐五代	故宮季刊	篇數	0	4	89	73	166
隋唐五代	故宮季刊	比例	0.0%	1.7%	5.5%	4.4%	4.5%
宋遼金元	博碩	篇數	15	40	35	50	140
宋遼金元	博碩	比例	16.5%	13.2%	7.4%	5.5%	7.9%
宋遼金元	期刊	篇數	132	199	182	114	627
宋遼金元	期刊	比例	19.3%	11.1%	10.7%	16.1%	12.8%
宋遼金元	故宮季刊	篇數	8	35	210	193	446
宋遼金元	故宮季刊	比例	4.7%	15.2%	13.1%	11.7%	12.2%
明清	博碩	篇數	13	39	67	127	246
明清	博碩	比例	14.3%	12.9%	14.2%	14.0%	13.9%
明清	期刊	篇數	78	254	228	98	658
明清	期刊	比例	11.4%	14.1%	13.5%	13.8%	13.5%
明清	故宮季刊	篇數	95	87	352	400	934
明清	故宮季刊	比例	55.9%	37.8%	21.9%	24.2%	25.5%
近現代	博碩	篇數	28	113	204	279	624
近現代	博碩	比例	30.8%	37.3%	43.2%	30.7%	35.2%
近現代	期刊	篇數	160	337	298	185	980
近現代	期刊	比例	23.4%	18.8%	17.6%	26.1%	20.1%
近現代	故宮季刊	篇數	16	32	123	202	373
近現代	故宮季刊	比例	9.4%	13.9%	7.7%	12.2%	10.2%
臺灣史	博碩	篇數	3	24	59	235	321
臺灣史	博碩	比例	3.3%	7.9%	12.5%	25.9%	18.1%
臺灣史	期刊	篇數	16	110	79	64	269
臺灣史	期刊	比例	2.3%	6.0%	4.5%	9.0%	5.5%
臺灣史	故宮季刊	篇數	0	1	4	12	17
臺灣史	故宮季刊	比例	0.0%	0.4%	0.2%	0.7%	0.5%
未明確斷代	博碩	篇數	1	6	4	7	18
未明確斷代	博碩	比例	1.1%	2.0%	0.8%	0.8%	1.0%
未明確斷代	期刊	篇數	6	20	26	3	55
未明確斷代	期刊	比例	0.9%	1.2%	1.7%	0.4%	1.1%
未明確斷代	故宮季刊	篇數	12	11	247	106	376
未明確斷代	故宮季刊	比例	7.1%	4.8%	15.4%	6.4%	10.3%
總計	博碩	篇數	91	303	472	908	1,774
總計	期刊	篇數	685	1,796	1,694	709	4,884
總計	故宮季刊	篇數	170	230	1,604	1,653	3,657

(三十) 專史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與故宮季刊

分類	論文別	年代	1961-	1971-	1981-	1991-	1961-
			1970	1980	1990	2000	2000
史學	博碩	篇數	6	13	10	31	60
史學	博碩	比例	6.6%	4.3%	2.1%	3.4%	3.4%
史學	期刊	篇數	42	218	171	49	480
史學	期刊	比例	6.1%	12.1%	10.1%	6.9%	9.8%
史學	故宮季刊	篇數	4	16	12	34	66
史學	故宮季刊	比例	2.4%	7.0%	0.7%	2.1%	1.8%
制度	博碩	篇數	5	16	18	26	65
制度	博碩	比例	5.5%	5.3%	3.8%	2.9%	3.7%
制度	期刊	篇數	40	51	63	45	199
制度	期刊	比例	5.8%	2.8%	3.7%	6.3%	4.1%
制度	故宮季刊	篇數	5	7	12	9	33
制度	故宮季刊	比例	2.9%	3.0%	0.7%	0.5%	0.9%
宗教	博碩	篇數	1	5	15	38	59
宗教	博碩	比例	1.1%	1.7%	3.2%	4.2%	3.3%
宗教	期刊	篇數	16	33	75	76	200
宗教	期刊	比例	2.3%	1.8%	4.4%	10.7%	4.1%
宗教	故宮季刊	篇數	2	1	47	52	102
宗教	故宮季刊	比例	1.2%	0.4%	2.9%	3.1%	2.8%
社會	博碩	篇數	13	38	80	223	354
社會	博碩	比例	14.3%	12.5%	16.9%	24.6%	20.0%

社會學	期刊	篇數	70	143	127	145	485
社會學	期刊	比例	10.2%	8.0%	7.5%	20.5%	9.9%
社會學	故宮季刊	篇數	0	4	30	37	71
社會學	故宮季刊	比例	0.0%	1.7%	1.9%	2.2%	1.9%
思想文化	博碩	篇數	17	41	83	190	331
思想文化	博碩	比例	18.7%	13.5%	17.6%	20.9%	18.7%
思想文化	期刊	篇數	176	807	692	120	1795
思想文化	期刊	比例	25.7%	44.9%	40.9%	16.9%	36.8%
思想文化	故宮季刊	篇數	13	21	162	177	373
思想文化	故宮季刊	比例	7.6%	9.1%	10.1%	10.7%	10.2%
政治軍事	博碩	篇數	26	79	106	150	361
政治軍事	博碩	比例	28.6%	26.1%	22.5%	16.5%	20.3%
政治軍事	期刊	篇數	207	244	245	134	830
政治軍事	期刊	比例	30.2%	13.6%	14.5%	18.9%	17.0%
政治軍事	故宮季刊	篇數	61	37	38	68	204
政治軍事	故宮季刊	比例	35.9%	16.1%	2.4%	4.1%	5.6%
科技	博碩	篇數	0	1	4	18	23
科技	博碩	比例	0.0%	0.3%	0.8%	2.0%	1.3%
科技	期刊	篇數	7	34	32	46	119
科技	期刊	比例	1.0%	1.9%	1.9%	6.5%	2.4%
科技	故宮季刊	篇數	5	19	97	45	166
科技	故宮季刊	比例	2.9%	8.3%	6.0%	2.7%	4.5%
國際關係	博碩	篇數	12	31	52	50	145
國際關係	博碩	比例	13.2%	10.2%	11.0%	5.5%	8.2%
國際關係	期刊	篇數	61	54	86	16	217
國際關係	期刊	比例	8.9%	3.0%	5.1%	2.3%	4.4%
國際關係	故宮季刊	篇數	0	4	4	6	14
國際關係	故宮季刊	比例	0.0%	1.7%	0.2%	0.4%	0.4%
婦女	博碩	篇數	0	6	8	18	32
婦女	博碩	比例	0.0%	2.0%	1.7%	2.0%	1.8%
婦女	期刊	篇數	0	9	3	13	25
婦女	期刊	比例	0.0%	0.5%	0.2%	1.8%	0.5%
婦女	故宮季刊	篇數	0	0	0	4	4
婦女	故宮季刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
教育	博碩	篇數	1	13	12	11	37
教育	博碩	比例	1.1%	4.3%	2.5%	1.2%	2.1%
教育	期刊	篇數	15	22	42	8	87
教育	期刊	比例	2.2%	1.2%	2.5%	1.1%	1.8%
教育	故宮季刊	篇數	0	0	2	4	6
教育	故宮季刊	比例	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%
經濟	博碩	篇數	10	26	60	117	213
經濟	博碩	比例	11.0%	8.6%	12.7%	12.9%	12.0%
經濟	期刊	篇數	15	82	85	35	217
經濟	期刊	比例	2.2%	4.6%	5.0%	4.9%	4.4%
經濟	故宮季刊	篇數	2	4	12	11	29
經濟	故宮季刊	比例	1.2%	1.7%	0.7%	0.7%	0.8%
圖書	博碩	篇數	0	9	8	14	31
圖書	博碩	比例	0.0%	3.0%	1.7%	1.5%	1.7%
圖書	期刊	篇數	3	29	22	16	70
圖書	期刊	比例	0.4%	1.6%	1.3%	2.3%	1.4%
圖書	故宮季刊	篇數	9	20	72	64	165
圖書	故宮季刊	比例	5.3%	8.7%	4.5%	3.9%	4.5%
藝術	博碩	篇數	0	25	16	22	63
藝術	博碩	比例	0.0%	8.3%	3.4%	2.4%	3.6%
藝術	期刊	篇數	33	69	50	6	158
藝術	期刊	比例	4.8%	3.8%	3.0%	0.8%	3.2%
藝術	故宮季刊	篇數	67	91	1,087	1,126	2,371
藝術	故宮季刊	比例	39.4%	39.6%	67.8%	68.1%	64.8%
未明確分類	博碩	篇數	0	0	0	0	0
未明確分類	博碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未明確分類	期刊	篇數	0	1	1	0	2
未明確分類	期刊	比例	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%

臺灣地區歷史學研究的量化考察：以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000)，79。

未明確分類	故宮季刊	篇數	2	6	29	16	53
未明確分類	故宮季刊	比例	1.2%	2.6%	1.8%	1.0%	1.4%
總計	博碩	篇數	91	303	472	908	1,774
總計	期刊	篇數	685	1,796	1,694	709	4,884
總計	故宮季刊	篇數	170	230	1,604	1,653	3,657

(三十一) 區域分期篇數&比例：國史館館刊

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史	國史館館刊	篇數	0	0	0	252	377	629
中國史	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	96.2%	78.1%	84.4%
臺灣史	國史館館刊	篇數	0	0	0	9	99	108
臺灣史	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	20.5%	14.5%
世界史	國史館館刊	篇數	0	0	0	1	7	8
世界史	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	1.4%	1.1%
不明	國史館館刊	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	國史館館刊	篇數	0	0	0	262	483	745

(三十二) 本國斷代史分期篇數&比例：國史館館刊

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	國史館館刊	篇數	0	0	0	15	11	26
通史	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	2.3%	3.5%
上古	國史館館刊	篇數	0	0	0	1	1	2
上古	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.3%
秦漢	國史館館刊	篇數	0	0	0	0	0	0
秦漢	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
魏晉南北朝	國史館館刊	篇數	0	0	0	0	1	1
魏晉南北朝	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
隋唐五代	國史館館刊	篇數	0	0	0	0	0	0
隋唐五代	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宋遼金元	國史館館刊	篇數	0	0	0	2	0	2
宋遼金元	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.3%
明清	國史館館刊	篇數	0	0	0	4	16	20
明清	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	3.4%	2.7%
近現代	國史館館刊	篇數	0	0	0	228	342	570
近現代	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	87.4%	71.8%	77.3%
臺灣史	國史館館刊	篇數	0	0	0	9	99	108
臺灣史	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	20.8%	14.7%
未明確斷代	國史館館刊	篇數	0	0	0	2	6	8
未明確斷代	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	1.3%	1.1%
總計	國史館館刊	篇數	0	0	0	261	476	737

(三十三) 專史分期篇數&比例：國史館館刊

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	國史館館刊	篇數	0	0	0	71	107	178
史學	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	27.2%	22.5%	24.2%
制度	國史館館刊	篇數	0	0	0	7	7	14
制度	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	1.5%	1.9%
宗教	國史館館刊	篇數	0	0	0	0	5	5

宗	教	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.7%	
社	會	國史館館刊	篇數	0	0	0	4	16	20	
社	會	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	3.4%	2.7%	
思想	文化	國史館館刊	篇數	0	0	0	28	43	71	
思想	文化	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	9.0%	9.6%	
政治	軍事	國史館館刊	篇數	0	0	0	97	158	255	
政治	軍事	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	37.2%	33.2%	34.6%	
科	技	國史館館刊	篇數	0	0	0	5	5	10	
科	技	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.1%	1.4%	
國際	關係	國史館館刊	篇數	0	0	0	7	28	35	
國際	關係	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	5.9%	4.7%	
婦	女	國史館館刊	篇數	0	0	0	3	3	6	
婦	女	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.6%	0.8%	
教	育	國史館館刊	篇數	0	0	0	14	26	40	
教	育	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	5.5%	5.4%	
經	濟	國史館館刊	篇數	0	0	0	18	48	66	
經	濟	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	10.1%	9.0%	
圖	書	國史館館刊	篇數	0	0	0	3	5	8	
圖	書	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%	1.1%	
藝	術	國史館館刊	篇數	0	0	0	2	17	19	
藝	術	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	3.6%	2.6%	
未	明	確	分類	國史館館刊	篇數	0	0	2	8	10
未	明	確	分類	國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.8%	1.7%	1.4%
總	計	國史館館刊	篇數	0	0	0	261	476	737	

(三十四) 區域分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與國史館館刊

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國	史博	碩	19	88	279	413	673	1,472
中國	史博	碩	100.0%	93.6%	80.6%	76.6%	66.1%	73.0%
中國	史期	刊	344	669	1,686	1,615	645	4,959
中國	史期	刊	94.8%	93.2%	85.9%	87.1%	81.6%	87.2%
中國	史國史館館刊	篇數	0	0	0	252	377	629
中國	史國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	96.2%	78.1%	84.4%
臺灣	史博	碩	0	3	24	59	235	321
臺灣	史博	碩	0.0%	3.2%	6.9%	10.9%	23.1%	15.9%
臺灣	史期	刊	10	16	110	79	64	279
臺灣	史期	刊	2.8%	2.2%	5.6%	4.3%	8.1%	4.9%
臺灣	史國史館館刊	篇數	0	0	0	9	99	108
臺灣	史國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	20.5%	14.5%
世界	史博	碩	0	3	43	67	110	223
世界	史博	碩	0.0%	3.2%	12.4%	12.4%	10.8%	11.1%
世界	史期	刊	9	33	167	160	81	450
世界	史期	刊	2.5%	4.6%	8.5%	8.6%	10.3%	7.9%
世界	史國史館館刊	篇數	0	0	0	1	7	8
世界	史國史館館刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	1.4%	1.1%
不	明	博	0	0	0	0	0	0
不	明	博	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不	明	期	0	0	0	0	0	0
不	明	期	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不	明	國史館館刊	0	0	0	0	0	0
不	明	國史館館刊	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總	計	博	19	94	346	539	1,018	2,016
總	計	期	363	718	1,963	1,854	790	5,688
總	計	國史館館刊	0	0	0	262	483	745

(三十五) 本國斷代史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與國史館館刊

刊

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	史博	碩	1	4	10	11	33	59
通史	史博	碩	5.3%	4.4%	3.3%	2.3%	3.6%	3.3%
通史	史期	刊	45	83	349	249	81	807
通史	史期	刊	12.7%	12.1%	19.4%	14.7%	11.4%	15.4%
通史	史國史館	刊	0	0	0	15	11	26
通史	史國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	2.3%	3.5%
上古	古博	碩	2	7	16	16	28	69
上古	古博	碩	10.5%	7.7%	5.3%	3.4%	3.1%	3.8%
上古	古期	刊	75	73	269	289	27	733
上古	古期	刊	21.2%	10.7%	15.0%	17.1%	3.8%	14.0%
上古	古國史館	刊	0	0	0	1	1	2
上古	古國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.3%
秦漢	漢博	碩	1	9	19	23	31	83
秦漢	漢博	碩	5.3%	9.9%	6.3%	4.9%	3.4%	4.6%
秦漢	漢期	刊	32	53	73	103	56	317
秦漢	漢期	刊	9.0%	7.7%	4.1%	6.1%	7.9%	6.1%
秦漢	漢國史館	刊	0	0	0	0	0	0
秦漢	漢國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
魏晉南北朝	朝博	碩	2	3	13	18	44	80
魏晉南北朝	朝博	碩	10.5%	3.3%	4.3%	3.8%	4.8%	4.5%
魏晉南北朝	朝期	刊	20	24	69	96	30	239
魏晉南北朝	朝期	刊	5.6%	3.5%	3.8%	5.7%	4.2%	4.6%
魏晉南北朝	朝國史館	刊	0	0	0	0	1	1
魏晉南北朝	朝國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
隋唐五代	代博	碩	0	8	23	35	74	140
隋唐五代	代博	碩	0.0%	8.8%	7.6%	7.4%	8.1%	7.8%
隋唐五代	代期	刊	35	60	116	144	51	406
隋唐五代	代期	刊	9.9%	8.8%	6.5%	8.5%	7.2%	7.8%
隋唐五代	代國史館	刊	0	0	0	0	0	0
隋唐五代	代國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宋遼金元	元博	碩	1	15	40	35	50	141
宋遼金元	元博	碩	5.3%	16.5%	13.2%	7.4%	5.5%	7.9%
宋遼金元	元期	刊	63	132	199	182	114	690
宋遼金元	元期	刊	17.8%	19.3%	11.1%	10.7%	16.1%	13.2%
宋遼金元	元國史館	刊	0	0	0	2	0	2
宋遼金元	元國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.3%
明清	清博	碩	10	13	39	67	127	256
明清	清博	碩	52.6%	14.3%	12.9%	14.2%	14.0%	14.3%
明清	清期	刊	46	78	254	228	98	704
明清	清期	刊	13.0%	11.4%	14.1%	13.5%	13.8%	13.4%
明清	清國史館	刊	0	0	0	4	16	20
明清	清國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	3.4%	2.7%
近現代	代博	碩	2	28	113	204	279	626
近現代	代博	碩	10.5%	30.8%	37.3%	43.2%	30.7%	34.9%
近現代	代期	刊	28	160	337	298	185	1,008
近現代	代期	刊	7.9%	23.4%	18.8%	17.6%	26.1%	19.2%
近現代	代國史館	刊	0	0	0	228	342	570
近現代	代國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	87.4%	71.8%	77.3%
臺灣	史博	碩	0	3	24	59	235	321
臺灣	史博	碩	0.0%	3.3%	7.9%	12.5%	25.9%	17.9%
臺灣	史期	刊	10	16	110	79	64	279
臺灣	史期	刊	2.8%	2.3%	6.0%	4.5%	9.0%	5.3%
臺灣	史國史館	刊	0	0	0	9	99	108
臺灣	史國史館	刊	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	20.8%	14.7%
未明確斷代	代博	碩	0	1	6	4	7	18
未明確斷代	代博	碩	0.0%	1.1%	2.0%	0.8%	0.8%	1.0%
未明確斷代	代期	刊	0	6	20	26	3	55

未明確斷代	期	刊	比	例	0.0%	0.9%	1.2%	1.7%	0.4%	1.1%
未明確斷代	國史館館刊	篇	數		0	0	0	2	6	8
未明確斷代	國史館館刊	比	例		0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	1.3%	1.1%
總計	博	碩	篇	數	19	91	303	472	908	1,793
總計	期	刊	篇	數	354	685	1,796	1,694	709	5,238
總計	國史館館刊	篇	數		0	0	0	261	476	737

(三十六) 專史史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與國史館館刊

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學博	碩	篇數	2	6	13	10	31	62
史學博	碩	比例	10.5%	6.6%	4.3%	2.1%	3.4%	3.5%
史學期	刊	篇數	14	42	218	171	49	494
史學期	刊	比例	4.0%	6.1%	12.1%	10.1%	6.9%	9.4%
史學國史館館刊	篇數		0	0	0	71	107	178
史學國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	27.2%	22.5%	24.2%
制度博	碩	篇數	0	5	16	18	26	65
制度博	碩	比例	0.0%	5.5%	5.3%	3.8%	2.9%	3.6%
制度期	刊	篇數	21	40	51	63	45	220
制度期	刊	比例	5.9%	5.8%	2.8%	3.7%	6.3%	4.2%
制度國史館館刊	篇數		0	0	0	7	7	14
制度國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	1.5%	1.9%
宗教博	碩	篇數	1	1	5	15	38	60
宗教博	碩	比例	5.3%	1.1%	1.7%	3.2%	4.2%	3.3%
宗教期	刊	篇數	10	16	33	75	76	210
宗教期	刊	比例	2.8%	2.3%	1.8%	4.4%	10.7%	4.0%
宗教國史館館刊	篇數		0	0	0	0	5	5
宗教國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.7%
社會博	碩	篇數	2	13	38	80	223	356
社會博	碩	比例	10.5%	14.3%	12.5%	16.9%	24.6%	19.9%
社會期	刊	篇數	63	70	143	127	145	548
社會期	刊	比例	17.8%	10.2%	8.0%	7.5%	20.5%	10.5%
社會國史館館刊	篇數		0	0	0	4	16	20
社會國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	3.4%	2.7%
思想文化博	碩	篇數	1	17	41	83	190	332
思想文化博	碩	比例	5.3%	18.7%	13.5%	17.6%	20.9%	18.5%
思想文化期	刊	篇數	67	176	807	692	120	1862
思想文化期	刊	比例	18.9%	25.7%	44.9%	40.9%	16.9%	35.5%
思想文化國史館館刊	篇數		0	0	0	28	43	71
思想文化國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	9.0%	9.6%
政治軍事博	碩	篇數	6	26	79	106	150	367
政治軍事博	碩	比例	31.6%	28.6%	26.1%	22.5%	16.5%	20.5%
政治軍事期	刊	篇數	79	207	244	245	134	909
政治軍事期	刊	比例	22.3%	30.2%	13.6%	14.5%	18.9%	17.4%
政治軍事國史館館刊	篇數		0	0	0	97	158	255
政治軍事國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	37.2%	33.2%	34.6%
科技博	碩	篇數	0	0	1	4	18	23
科技博	碩	比例	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	2.0%	1.3%
科技期	刊	篇數	23	7	34	32	46	142
科技期	刊	比例	6.5%	1.0%	1.9%	1.9%	6.5%	2.7%
科技國史館館刊	篇數		0	0	0	5	5	10
科技國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.1%	1.4%
國際關係博	碩	篇數	5	12	31	52	50	150
國際關係博	碩	比例	26.3%	13.2%	10.2%	11.0%	5.5%	8.4%
國際關係期	刊	篇數	28	61	54	86	16	245
國際關係期	刊	比例	7.9%	8.9%	3.0%	5.1%	2.3%	4.7%
國際關係國史館館刊	篇數		0	0	0	7	28	35
國際關係國史館館刊	比例		0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	5.9%	4.7%
婦女博	碩	篇數	0	0	6	8	18	32

婦	女博	碩	比	例	0.0%	0.0%	2.0%	1.7%	2.0%	1.8%						
婦	女期	刊	篇	數	0	0	9	3	13	25						
婦	女期	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	1.8%	0.5%						
婦	女國	史	館	刊	篇	數	0	0	3	6						
婦	女國	史	館	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.6%	0.8%				
教	育博	碩	篇	數	0	1	13	12	11	37						
教	育博	碩	比	例	0.0%	1.1%	4.3%	2.5%	1.2%	2.1%						
教	育期	刊	篇	數	6	15	22	42	8	93						
教	育期	刊	比	例	1.7%	2.2%	1.2%	2.5%	1.1%	1.8%						
教	育國	史	館	刊	篇	數	0	0	0	14	26	40				
教	育國	史	館	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	5.5%	5.4%				
經	濟博	碩	篇	數	2	10	26	60	117	215						
經	濟博	碩	比	例	10.5%	11.0%	8.6%	12.7%	12.9%	12.0%						
經	濟期	刊	篇	數	2	15	82	85	35	219						
經	濟期	刊	比	例	0.6%	2.2%	4.6%	5.0%	4.9%	4.2%						
經	濟國	史	館	刊	篇	數	0	0	18	48	66					
經	濟國	史	館	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	10.1%	9.0%				
圖	書博	碩	篇	數	0	0	9	8	14	31						
圖	書博	碩	比	例	0.0%	0.0%	3.0%	1.7%	1.5%	1.7%						
圖	書期	刊	篇	數	0	3	29	22	16	70						
圖	書期	刊	比	例	0.0%	0.4%	1.6%	1.3%	2.3%	1.3%						
圖	書國	史	館	刊	篇	數	0	0	3	5	8					
圖	書國	史	館	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%	1.1%				
藝	術博	碩	篇	數	0	0	25	16	22	63						
藝	術博	碩	比	例	0.0%	0.0%	8.3%	3.4%	2.4%	3.5%						
藝	術期	刊	篇	數	41	33	69	50	6	199						
藝	術期	刊	比	例	11.6%	4.8%	3.8%	3.0%	0.8%	3.8%						
藝	術國	史	館	刊	篇	數	0	0	2	17	19					
藝	術國	史	館	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	3.6%	2.6%				
未	明	確	分	類	博	碩	篇	數	0	0	0					
未	明	確	分	類	博	碩	比	例	0.0%	0.0%	0.0%					
未	明	確	分	類	期	刊	篇	數	0	0	1	1	0	2		
未	明	確	分	類	期	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%		
未	明	確	分	類	國	史	館	刊	篇	數	0	0	0	2	8	10
未	明	確	分	類	國	史	館	刊	比	例	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	1.7%	1.4%
總	計	博	碩	篇	數	19	91	303	472	908	1,793					
總	計	期	刊	篇	數	354	685	1,796	1,694	709	5,238					
總	計	國	史	館	刊	篇	數	0	0	0	261	476	737			

(三十七) 區域分期篇數&比例：臺灣文獻

區域	期刊名	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000	
中國史	臺灣文獻	篇數	33	30	2	3	2	70	
中國史	臺灣文獻	比例	11.7%	7.8%	0.6%	1.0%	0.5%	4.1%	
臺灣史	臺灣文獻	篇數	248	353	334	302	412	1,649	
臺灣史	臺灣文獻	比例	88.3%	92.2%	99.4%	99.0%	99.5%	95.9%	
世界史	臺灣文獻	篇數	0	0	0	0	0	0	
世界史	臺灣文獻	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不	明	臺灣文獻	篇數	0	0	0	0	0	
不	明	臺灣文獻	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
總	計	臺灣文獻	篇數	281	383	336	305	414	1,719

(三十八) 本國斷代史分期篇數&比例：臺灣文獻

斷代	期刊名	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
----	-----	----	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

通史	臺灣文獻	篇數	98	145	171	126	168	708
通史	臺灣文獻	比例	39.5%	41.1%	51.2%	41.7%	40.8%	42.9%
上古	臺灣文獻	篇數	4	14	0	1	3	22
上古	臺灣文獻	比例	1.6%	4.0%	0.0%	0.3%	0.7%	1.3%
荷西	臺灣文獻	篇數	8	4	4	2	13	31
荷西	臺灣文獻	比例	3.2%	1.1%	1.2%	0.7%	3.2%	1.9%
明鄭	臺灣文獻	篇數	10	46	23	23	13	115
明鄭	臺灣文獻	比例	4.0%	13.0%	6.9%	7.6%	3.2%	7.0%
清領	臺灣文獻	篇數	64	44	67	53	69	297
清領	臺灣文獻	比例	25.8%	12.5%	20.1%	17.5%	16.7%	18.0%
日治	臺灣文獻	篇數	19	32	31	25	49	156
日治	臺灣文獻	比例	7.7%	9.1%	9.3%	8.3%	11.9%	9.5%
戰後	臺灣文獻	篇數	35	63	38	72	97	305
戰後	臺灣文獻	比例	14.1%	17.8%	11.4%	23.8%	23.5%	18.5%
未明確斷代	臺灣文獻	篇數	10	5	0	0	0	15
未明確斷代	臺灣文獻	比例	4.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
總計	臺灣文獻	篇數	248	353	334	302	412	1,649

(三十九) 專史分期篇數&比例：臺灣文獻

分類	期刊名	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	臺灣文獻	篇數	42	42	30	57	49	220
史學	臺灣文獻	比例	16.9%	11.9%	9.0%	18.9%	11.9%	13.3%
制度	臺灣文獻	篇數	10	10	14	13	29	76
制度	臺灣文獻	比例	4.0%	2.8%	4.2%	4.3%	7.0%	4.6%
宗教	臺灣文獻	篇數	9	17	22	38	58	144
宗教	臺灣文獻	比例	3.6%	4.8%	6.6%	12.6%	14.1%	8.7%
社會	臺灣文獻	篇數	45	68	69	55	63	300
社會	臺灣文獻	比例	18.1%	19.3%	20.7%	18.2%	15.3%	18.2%
思想文化	臺灣文獻	篇數	26	32	19	14	33	124
思想文化	臺灣文獻	比例	10.5%	9.1%	5.7%	4.6%	8.0%	7.5%
政治軍事	臺灣文獻	篇數	46	76	72	38	41	273
政治軍事	臺灣文獻	比例	18.5%	21.5%	21.6%	12.6%	10.0%	16.6%
科技	臺灣文獻	篇數	6	5	11	1	4	27
科技	臺灣文獻	比例	2.4%	1.4%	3.3%	0.3%	1.0%	1.6%
國際關係	臺灣文獻	篇數	2	2	6	5	0	15
國際關係	臺灣文獻	比例	0.8%	0.6%	1.8%	1.7%	0.0%	0.9%
婦女	臺灣文獻	篇數	0	2	0	0	0	2
婦女	臺灣文獻	比例	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
教育	臺灣文獻	篇數	1	3	3	6	15	28
教育	臺灣文獻	比例	0.4%	0.8%	0.9%	2.0%	3.6%	1.7%
經濟	臺灣文獻	篇數	10	30	26	21	41	128
經濟	臺灣文獻	比例	4.0%	8.5%	7.8%	7.0%	10.0%	7.8%
圖書	臺灣文獻	篇數	31	34	15	16	25	121
圖書	臺灣文獻	比例	12.5%	9.6%	4.5%	5.3%	6.1%	7.3%
藝術	臺灣文獻	篇數	2	17	35	26	35	115
藝術	臺灣文獻	比例	0.8%	4.8%	10.5%	8.6%	8.5%	7.0%
未明確分類	臺灣文獻	篇數	18	15	12	12	19	76
未明確分類	臺灣文獻	比例	7.3%	4.2%	3.6%	4.0%	4.6%	4.6%
總計	臺灣文獻	篇數	248	353	334	302	412	1,649

(四十) 區域分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與臺灣文獻

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史博	碩	篇數	19	88	279	413	673	1,472

臺灣地區歷史學研究的量化考察：以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000) . 85 .

中國史博	碩比例	100.0%	93.6%	80.6%	76.6%	66.1%	73.0%
中國史期	刊篇數	344	669	1,686	1,615	645	4,959
中國史期	刊比例	94.8%	93.2%	85.9%	87.1%	81.6%	87.2%
中國史臺	臺灣文獻篇數	33	30	2	3	2	70
中國史臺	臺灣文獻比例	11.7%	7.8%	0.6%	1.0%	0.5%	4.1%
臺灣史博	碩篇數	0	3	24	59	235	321
臺灣史博	碩比例	0.0%	3.2%	6.9%	10.9%	23.1%	15.9%
臺灣史期	刊篇數	10	16	110	79	64	279
臺灣史期	刊比例	2.8%	2.2%	5.6%	4.3%	8.1%	4.9%
臺灣史臺	臺灣文獻篇數	248	353	334	302	412	1,649
臺灣史臺	臺灣文獻比例	88.3%	92.2%	99.4%	99.0%	99.5%	95.9%
世界史博	碩篇數	0	3	43	67	110	223
世界史博	碩比例	0.0%	3.2%	12.4%	12.4%	10.8%	11.1%
世界史期	刊篇數	9	33	167	160	81	450
世界史期	刊比例	2.5%	4.6%	8.5%	8.6%	10.3%	7.9%
世界史臺	臺灣文獻篇數	0	0	0	0	0	0
世界史臺	臺灣文獻比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明博	碩篇數	0	0	0	0	0	0
不明博	碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明期	刊篇數	0	0	0	0	0	0
不明期	刊比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明臺	臺灣文獻篇數	0	0	0	0	0	0
不明臺	臺灣文獻比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計博	碩篇數	19	94	346	539	1018	2,016
總計期	刊篇數	363	718	1,963	1,854	790	5,688
總計臺	臺灣文獻篇數	281	383	336	305	414	1,719

(四十一) 本國斷代史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與臺灣文獻

斷代	期刊名	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通	史博	碩篇數	0	0	2	2	18	22
通	史博	碩比例	0.0%	0.0%	8.3%	3.4%	7.7%	6.9%
通	史期	刊篇數	6	1	10	10	10	37
通	史期	刊比例	60.0%	6.3%	9.1%	12.7%	15.6%	13.3%
通	史臺	臺灣文獻篇數	98	145	171	126	168	708
通	史臺	臺灣文獻比例	39.5%	41.1%	51.2%	41.7%	40.8%	42.9%
上	古博	碩篇數	0	0	0	1	0	1
上	古博	碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.3%
上	古期	刊篇數	3	1	2	3	8	17
上	古期	刊比例	30.0%	2.2%	8.7%	13.0%	61.5%	14.8%
上	古臺	臺灣文獻篇數	4	14	0	1	3	22
上	古臺	臺灣文獻比例	1.6%	4.0%	0.0%	0.3%	0.7%	1.3%
荷	西博	碩篇數	0	1	0	1	2	4
荷	西博	碩比例	0.0%	33.3%	0.0%	1.7%	0.9%	1.2%
荷	西期	刊篇數	0	0	0	0	0	0
荷	西期	刊比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
荷	西臺	臺灣文獻篇數	8	4	4	2	13	31
荷	西臺	臺灣文獻比例	3.2%	1.1%	1.2%	0.7%	3.2%	1.9%
明	鄭博	碩篇數	0	0	0	0	0	0
明	鄭博	碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
明	鄭期	刊篇數	0	0	0	0	0	0
明	鄭期	刊比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
明	鄭臺	臺灣文獻篇數	10	46	23	23	13	115
明	鄭臺	臺灣文獻比例	4.0%	13.0%	6.9%	7.6%	3.2%	7.0%
清	領博	碩篇數	0	2	11	17	45	75
清	領博	碩比例	0.0%	66.7%	45.8%	28.8%	19.1%	23.4%
清	領期	刊篇數	1	6	15	9	2	33
清	領期	刊比例	5.3%	18.8%	48.4%	36.0%	4.1%	21.2%
清	領臺	臺灣文獻篇數	64	44	67	53	69	297

清	領	臺灣文獻	比例	25.8%	12.5%	20.1%	17.5%	16.7%	18.0%	
日	治博	碩	篇數	0	0	2	22	81	105	
日	治博	碩	比例	0.0%	0.0%	8.3%	37.3%	34.5%	32.7%	
日	治期	刊	篇數	0	0	6	11	18	35	
日	治期	刊	比例	0.0%	0.0%	5.5%	13.9%	28.1%	12.5%	
日	治	臺灣文獻	篇數	19	32	31	25	49	156	
日	治	臺灣文獻	比例	7.7%	9.1%	9.3%	8.3%	11.9%	9.5%	
戰	後博	碩	篇數	0	0	9	15	84	108	
戰	後博	碩	比例	0.0%	0.0%	37.5%	25.4%	35.7%	33.6%	
戰	後期	刊	篇數	0	8	75	44	26	153	
戰	後期	刊	比例	0.0%	50.0%	68.2%	55.7%	40.6%	54.8%	
戰	後	臺灣文獻	篇數	35	63	38	72	97	305	
戰	後	臺灣文獻	比例	14.1%	17.8%	11.4%	23.8%	23.5%	18.5%	
未	明確斷代	博	碩	篇數	0	0	0	1	5	6
未	明確斷代	博	碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	2.1%	1.9%
未	明確斷代	期	刊	篇數	0	0	2	2	0	4
未	明確斷代	期	刊	比例	0.0%	0.0%	1.8%	2.5%	0.0%	1.4%
未	明確斷代	臺灣文獻	篇數	10	5	0	0	0	15	
未	明確斷代	臺灣文獻	比例	4.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	
總	計博	碩	篇數	0	3	24	59	235	321	
總	計期	刊	篇數	10	16	110	79	64	279	
總	計	臺灣文獻	篇數	248	353	334	302	412	1,649	

(四十二) 專史史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與臺灣文獻

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000	
史	學博	碩	篇數	0	0	0	1	4	5
史	學博	碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	1.7%	1.6%
史	學期	刊	篇數	0	0	8	3	2	13
史	學期	刊	比例	0.0%	0.0%	7.3%	3.8%	3.1%	4.7%
史	學	臺灣文獻	篇數	42	42	30	57	49	220
史	學	臺灣文獻	比例	16.9%	11.9%	9.0%	18.9%	11.9%	13.3%
制	度博	碩	篇數	0	0	1	2	3	6
制	度博	碩	比例	0.0%	0.0%	4.2%	3.4%	1.3%	1.9%
制	度期	刊	篇數	0	0	2	1	0	3
制	度期	刊	比例	0.0%	0.0%	2.8%	2.6%	0.0%	1.1%
制	度	臺灣文獻	篇數	10	10	14	13	29	76
制	度	臺灣文獻	比例	4.0%	2.8%	4.2%	4.3%	7.0%	4.6%
宗	教博	碩	篇數	0	0	1	2	2	5
宗	教博	碩	比例	0.0%	0.0%	4.2%	3.4%	0.9%	1.6%
宗	教期	刊	篇數	0	0	2	4	19	25
宗	教期	刊	比例	0.0%	0.0%	1.8%	5.1%	29.7%	9.0%
宗	教	臺灣文獻	篇數	9	17	22	38	58	144
宗	教	臺灣文獻	比例	3.6%	4.8%	6.6%	12.6%	14.1%	8.7%
社	會博	碩	篇數	0	1	7	20	84	112
社	會博	碩	比例	0.0%	33.3%	29.2%	33.9%	35.7%	34.9%
社	會期	刊	篇數	7	6	11	12	19	55
社	會期	刊	比例	70.0%	37.5%	10.0%	15.2%	29.7%	19.7%
社	會	臺灣文獻	篇數	45	68	69	55	63	300
社	會	臺灣文獻	比例	18.1%	19.3%	20.7%	18.2%	15.3%	18.2%
思想	文化博	碩	篇數	0	0	2	6	38	46
思想	文化博	碩	比例	0.0%	0.0%	8.3%	10.2%	16.2%	14.3%
思想	文化期	刊	篇數	2	9	59	22	3	95
思想	文化期	刊	比例	20.0%	56.3%	53.6%	27.8%	4.7%	34.1%
思想	文化	臺灣文獻	篇數	26	32	19	14	33	124
思想	文化	臺灣文獻	比例	10.5%	9.1%	5.7%	4.6%	8.0%	7.5%
政治	軍事博	碩	篇數	0	1	4	6	17	28
政治	軍事博	碩	比例	0.0%	33.3%	16.7%	10.2%	7.2%	8.7%
政治	軍事期	刊	篇數	0	0	8	15	11	34

臺灣地區歷史學研究的量化考察：以政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊為分析對象(1945-2000)，87。

政治軍事期刊比例	0.0%	0.0%	7.3%	19.0%	17.2%	12.2%
政治軍事臺灣文獻篇數	46	76	72	38	41	273
政治軍事臺灣文獻比例	18.5%	21.5%	21.6%	12.6%	10.0%	16.6%
科技博碩篇數	0	0	0	3	4	7
科技博碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	1.7%	2.2%
科技期刊篇數	0	0	1	2	5	8
科技期刊比例	0.0%	0.0%	0.9%	2.5%	7.8%	2.9%
科技臺灣文獻篇數	6	5	11	1	4	27
科技臺灣文獻比例	2.4%	1.4%	3.3%	0.3%	1.0%	1.6%
國際關係博碩篇數	0	1	0	0	3	4
國際關係博碩比例	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	1.3%	1.2%
國際關係期刊篇數	0	0	1	0	0	1
國際關係期刊比例	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.4%
國際關係臺灣文獻篇數	2	2	6	5	0	15
國際關係臺灣文獻比例	0.8%	0.6%	1.8%	1.7%	0.0%	0.9%
婦女博碩篇數	0	0	0	1	6	7
婦女博碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	2.6%	2.2%
婦女期刊篇數	0	0	0	0	1	1
婦女期刊比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.4%
婦女臺灣文獻篇數	0	2	0	0	0	2
婦女臺灣文獻比例	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
教育博碩篇數	0	0	0	2	4	6
教育博碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	1.7%	1.9%
教育期刊篇數	0	0	4	14	1	19
教育期刊比例	0.0%	0.0%	3.6%	17.7%	1.6%	6.8%
教育臺灣文獻篇數	1	3	3	6	15	28
教育臺灣文獻比例	0.4%	0.8%	0.9%	2.0%	3.6%	1.7%
經濟博碩篇數	0	0	3	8	56	67
經濟博碩比例	0.0%	0.0%	12.5%	13.6%	23.8%	20.9%
經濟期刊篇數	1	1	8	4	1	15
經濟期刊比例	10.0%	6.3%	7.3%	5.1%	1.6%	5.4%
經濟臺灣文獻篇數	10	30	26	21	41	128
經濟臺灣文獻比例	4.0%	8.5%	7.8%	7.0%	10.0%	7.8%
圖書博碩篇數	0	0	6	7	12	25
圖書博碩比例	0.0%	0.0%	25.0%	11.9%	5.1%	7.8%
圖書期刊篇數	0	0	4	1	1	6
圖書期刊比例	0.0%	0.0%	3.6%	1.3%	1.6%	2.2%
圖書臺灣文獻篇數	31	34	15	16	25	121
圖書臺灣文獻比例	12.5%	9.6%	4.5%	5.3%	6.1%	7.3%
藝術博碩篇數	0	0	0	1	2	3
藝術博碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.9%	0.9%
藝術期刊篇數	0	0	2	1	1	4
藝術期刊比例	0.0%	0.0%	1.8%	1.3%	1.6%	1.4%
藝術臺灣文獻篇數	2	17	35	26	35	115
藝術臺灣文獻比例	0.8%	4.8%	10.5%	8.6%	8.5%	7.0%
未明確分類博碩篇數	0	0	0	0	0	0
未明確分類博碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未明確分類期刊篇數	0	0	0	0	0	0
未明確分類期刊比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未明確分類臺灣文獻篇數	18	15	12	12	19	76
未明確分類臺灣文獻比例	7.3%	4.2%	3.6%	4.0%	4.6%	4.6%
總計博碩篇數	0	3	24	59	235	321
總計期刊篇數	10	16	110	79	64	279
總計臺灣文獻篇數	248	353	334	302	412	1,649

(四十三) 區域分期篇數&比例：近代中國

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史	近代中國	篇數	0	0	186	842	608	1,636

中國史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	94.4%	98.6%	94.0%	96.3%
臺灣史	近代中國	篇數	0	0	11	8	38	57
臺灣史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	5.6%	0.9%	5.9%	3.4%
世界史	近代中國	篇數	0	0	0	4	1	5
世界史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	0.3%
不明	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	近代中國	篇數	0	0	197	854	647	1,698

(四十四) 本國斷代史分期篇數&比例：近代中國

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
通史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
上古	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
上古	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
秦漢	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
秦漢	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
魏晉南北朝	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
魏晉南北朝	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
隋唐五代	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
隋唐五代	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宋遼金元	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
宋遼金元	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
明清	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
明清	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
近現代	近代中國	篇數	0	0	186	842	608	1,636
近現代	近代中國	比例	0.0%	0.0%	94.4%	99.1%	94.1%	96.6%
臺灣史	近代中國	篇數	0	0	11	8	38	57
臺灣史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	5.6%	0.9%	5.9%	3.4%
未明確斷代	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
未明確斷代	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	近代中國	篇數	0	0	197	850	646	1,693

(四十五) 專史分期篇數&比例：近代中國

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史學	近代中國	篇數	0	0	23	50	63	136
史學	近代中國	比例	0.0%	0.0%	11.7%	5.9%	9.8%	8.0%
制度	近代中國	篇數	0	0	9	15	31	55
制度	近代中國	比例	0.0%	0.0%	4.6%	1.8%	4.8%	3.2%
宗教	近代中國	篇數	0	0	3	2	2	7
宗教	近代中國	比例	0.0%	0.0%	1.5%	0.2%	0.3%	0.4%
社會	近代中國	篇數	0	0	2	16	13	31
社會	近代中國	比例	0.0%	0.0%	1.0%	1.9%	2.0%	1.8%
思想文化	近代中國	篇數	0	0	34	175	101	310
思想文化	近代中國	比例	0.0%	0.0%	17.3%	20.6%	15.6%	18.3%
政治軍事	近代中國	篇數	0	0	83	359	311	753
政治軍事	近代中國	比例	0.0%	0.0%	42.1%	42.2%	48.1%	44.5%
科技	近代中國	篇數	0	0	1	2	4	7
科技	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	0.6%	0.4%
國際關係	近代中國	篇數	0	0	5	40	36	81
國際關係	近代中國	比例	0.0%	0.0%	2.5%	4.7%	5.6%	4.8%
婦女	近代中國	篇數	0	0	2	4	10	16
婦女	近代中國	比例	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%	1.5%	0.9%

教育近代中國篇數	0	0	14	19	29	62
教育近代中國比例	0.0%	0.0%	7.1%	2.2%	4.5%	3.7%
經濟近代中國篇數	0	0	6	33	19	58
經濟近代中國比例	0.0%	0.0%	3.0%	3.9%	2.9%	3.4%
圖書近代中國篇數	0	0	12	78	21	111
圖書近代中國比例	0.0%	0.0%	6.1%	9.2%	3.3%	6.6%
藝術近代中國篇數	0	0	1	16	2	19
藝術近代中國比例	0.0%	0.0%	0.5%	1.9%	0.3%	1.1%
未明確分類近代中國篇數	0	0	2	41	4	47
未明確分類近代中國比例	0.0%	0.0%	1.0%	4.8%	0.6%	2.8%
總計近代中國篇數	0	0	197	850	646	1,693

(四十六) 區域分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與近代中國

區域	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
中國史	博 碩	篇數	19	88	279	413	673	1,472
中國史	博 碩	比例	100.0%	93.6%	80.6%	76.6%	66.1%	73.0%
中國史	期 刊	篇數	344	669	1,686	1,615	645	4,959
中國史	期 刊	比例	94.8%	93.2%	85.9%	87.1%	81.6%	87.2%
中國史	近代中國	篇數	0	0	186	842	608	1,636
中國史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	94.4%	98.6%	94.0%	96.3%
臺灣史	博 碩	篇數	0	3	24	59	235	321
臺灣史	博 碩	比例	0.0%	3.2%	6.9%	10.9%	23.1%	15.9%
臺灣史	期 刊	篇數	10	16	110	79	64	279
臺灣史	期 刊	比例	2.8%	2.2%	5.6%	4.3%	8.1%	4.9%
臺灣史	近代中國	篇數	0	0	11	8	38	57
臺灣史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	5.6%	0.9%	5.9%	3.4%
世界史	博 碩	篇數	0	3	43	67	110	223
世界史	博 碩	比例	0.0%	3.2%	12.4%	12.4%	10.8%	11.1%
世界史	期 刊	篇數	9	33	167	160	81	450
世界史	期 刊	比例	2.5%	4.6%	8.5%	8.6%	10.3%	7.9%
世界史	近代中國	篇數	0	0	0	4	1	5
世界史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	0.3%
不明	博 碩	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	博 碩	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	期 刊	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	期 刊	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
不明	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
總計	博 碩	篇數	19	94	346	539	1,018	2,016
總計	期 刊	篇數	363	718	1,963	1,854	790	5,688
總計	近代中國	篇數	0	0	197	854	647	1,698

(四十七) 本國斷代史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與近代中國

斷代	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
通史	博 碩	篇數	1	4	10	11	33	59
通史	博 碩	比例	5.3%	4.4%	3.3%	2.3%	3.6%	3.3%
通史	期 刊	篇數	45	83	349	249	81	807
通史	期 刊	比例	12.7%	12.1%	19.4%	14.7%	11.4%	15.4%
通史	近代中國	篇數	0	0	0	0	0	0
通史	近代中國	比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
上古	博 碩	篇數	2	7	16	16	28	69
上古	博 碩	比例	10.5%	7.7%	5.3%	3.4%	3.1%	3.8%
上古	期 刊	篇數	75	73	269	289	27	733

上	古	期	刊	比	例	21.2%	10.7%	15.0%	17.1%	3.8%	14.0%
上	古	近	代	中	國	博	碩	篇	數	0	0
上	古	近	代	中	國	期	刊	比	例	0.0%	0.0%
秦	漢	博	碩	篇	數	1	9	19	23	31	83
秦	漢	期	刊	比	例	5.3%	9.9%	6.3%	4.9%	3.4%	4.6%
秦	漢	期	刊	篇	數	32	53	73	103	56	317
秦	漢	期	刊	比	例	9.0%	7.7%	4.1%	6.1%	7.9%	6.1%
秦	漢	近	代	中	國	博	碩	篇	數	0	0
秦	漢	近	代	中	國	期	刊	比	例	0.0%	0.0%
魏	晉	南	北	朝	博	碩	篇	數	2	3	13
魏	晉	南	北	朝	期	刊	比	例	10.5%	3.3%	4.3%
魏	晉	南	北	朝	期	刊	篇	數	20	24	69
魏	晉	南	北	朝	期	刊	比	例	5.6%	3.5%	3.8%
魏	晉	南	北	朝	近	代	中	國	博	碩	篇
魏	晉	南	北	朝	近	代	中	國	期	刊	比
隋	唐	五	代	博	碩	篇	數	0	8	23	35
隋	唐	五	代	博	碩	期	刊	比	例	0.0%	8.8%
隋	唐	五	代	期	刊	篇	數	35	60	116	144
隋	唐	五	代	期	刊	比	例	9.9%	8.8%	6.5%	8.5%
隋	唐	五	代	近	代	中	國	博	碩	篇	
隋	唐	五	代	近	代	中	國	期	刊	比	
宋	遼	金	元	博	碩	篇	數	1	15	40	35
宋	遼	金	元	博	碩	期	刊	比	例	5.3%	16.5%
宋	遼	金	元	期	刊	篇	數	63	132	199	182
宋	遼	金	元	期	刊	比	例	17.8%	19.3%	11.1%	10.7%
宋	遼	金	元	近	代	中	國	博	碩	篇	
宋	遼	金	元	近	代	中	國	期	刊	比	
明	清	博	碩	篇	數	10	13	39	67	127	256
明	清	博	碩	期	刊	比	例	52.6%	14.3%	12.9%	14.2%
明	清	期	刊	篇	數	46	78	254	228	98	704
明	清	期	刊	比	例	13.0%	11.4%	14.1%	13.5%	13.8%	13.4%
明	清	近	代	中	國	博	碩	篇	數	0	0
明	清	近	代	中	國	期	刊	比	例	0.0%	0.0%
近	現	代	博	碩	篇	數	2	28	113	204	279
近	現	代	博	碩	期	刊	比	例	10.5%	30.8%	37.3%
近	現	代	期	刊	篇	數	28	160	337	298	185
近	現	代	期	刊	比	例	7.9%	23.4%	18.8%	17.6%	26.1%
近	現	代	近	代	中	國	博	碩	篇	數	0
近	現	代	近	代	中	國	期	刊	比	例	0.0%
臺	灣	史	博	碩	篇	數	0	3	24	59	235
臺	灣	史	博	碩	期	刊	比	例	0.0%	3.3%	7.9%
臺	灣	史	期	刊	篇	數	10	16	110	79	64
臺	灣	史	期	刊	比	例	2.8%	2.3%	6.0%	4.5%	9.0%
臺	灣	史	近	代	中	國	博	碩	篇	數	0
臺	灣	史	近	代	中	國	期	刊	比	例	0.0%
未	明	確	斷	代	博	碩	篇	數	0	1	6
未	明	確	斷	代	博	碩	期	刊	比	例	0.0%
未	明	確	斷	代	期	刊	篇	數	0	6	20
未	明	確	斷	代	期	刊	比	例	0.0%	0.9%	1.2%
未	明	確	斷	代	近	代	中	國	博	碩	篇
未	明	確	斷	代	近	代	中	國	期	刊	比
總	計	博	碩	篇	數	19	91	303	472	908	1,793
總	計	期	刊	篇	數	354	685	1,796	1,694	709	5,238
總	計	近	代	中	國	博	碩	篇	數	0	0

(四十八) 專史分期篇數&比例：博碩士、期刊論文與近代中國

分類	論文別	年代	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	1945-2000
史	學博	碩	2	6	13	10	31	62

史學博碩比例	10.5%	6.6%	4.3%	2.1%	3.4%	3.5%
史學期刊篇數	14	42	218	171	49	494
史學期刊比例	4.0%	6.1%	12.1%	10.1%	6.9%	9.4%
史學近代中國篇數	0	0	23	50	63	136
史學近代中國比例	0.0%	0.0%	11.7%	5.9%	9.8%	8.0%
制度博碩篇數	0	5	16	18	26	65
制度博碩比例	0.0%	5.5%	5.3%	3.8%	2.9%	3.6%
制度期刊篇數	21	40	51	63	45	220
制度期刊比例	5.9%	5.8%	2.8%	3.7%	6.3%	4.2%
制度近代中國篇數	0	0	9	15	31	55
制度近代中國比例	0.0%	0.0%	4.6%	1.8%	4.8%	3.2%
宗教博碩篇數	1	1	5	15	38	60
宗教博碩比例	5.3%	1.1%	1.7%	3.2%	4.2%	3.3%
宗教期刊篇數	10	16	33	75	76	210
宗教期刊比例	2.8%	2.3%	1.8%	4.4%	10.7%	4.0%
宗教近代中國篇數	0	0	3	2	2	7
宗教近代中國比例	0.0%	0.0%	1.5%	0.2%	0.3%	0.4%
社會博碩篇數	2	13	38	80	223	356
社會博碩比例	10.5%	14.3%	12.5%	16.9%	24.6%	19.9%
社會期刊篇數	63	70	143	127	145	548
社會期刊比例	17.8%	10.2%	8.0%	7.5%	20.5%	10.5%
社會近代中國篇數	0	0	2	16	13	31
社會近代中國比例	0.0%	0.0%	1.0%	1.9%	2.0%	1.8%
思想文化博碩篇數	1	17	41	83	190	332
思想文化博碩比例	5.3%	18.7%	13.5%	17.6%	20.9%	18.5%
思想文化期刊篇數	67	176	807	692	120	1862
思想文化期刊比例	18.9%	25.7%	44.9%	40.9%	16.9%	35.5%
思想文化近代中國篇數	0	0	34	175	101	310
思想文化近代中國比例	0.0%	0.0%	17.3%	20.6%	15.6%	18.3%
政治軍事博碩篇數	6	26	79	106	150	367
政治軍事博碩比例	31.6%	28.6%	26.1%	22.5%	16.5%	20.5%
政治軍事期刊篇數	79	207	244	245	134	909
政治軍事期刊比例	22.3%	30.2%	13.6%	14.5%	18.9%	17.4%
政治軍事近代中國篇數	0	0	83	359	311	753
政治軍事近代中國比例	0.0%	0.0%	42.1%	42.2%	48.1%	44.5%
科技博碩篇數	0	0	1	4	18	23
科技博碩比例	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	2.0%	1.3%
科技期刊篇數	23	7	34	32	46	142
科技期刊比例	6.5%	1.0%	1.9%	1.9%	6.5%	2.7%
科技近代中國篇數	0	0	1	2	4	7
科技近代中國比例	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	0.6%	0.4%
國際關係博碩篇數	5	12	31	52	50	150
國際關係博碩比例	26.3%	13.2%	10.2%	11.0%	5.5%	8.4%
國際關係期刊篇數	28	61	54	86	16	245
國際關係期刊比例	7.9%	8.9%	3.0%	5.1%	2.3%	4.7%
國際關係近代中國篇數	0	0	5	40	36	81
國際關係近代中國比例	0.0%	0.0%	2.5%	4.7%	5.6%	4.8%
婦女博碩篇數	0	0	6	8	18	32
婦女博碩比例	0.0%	0.0%	2.0%	1.7%	2.0%	1.8%
婦女期刊篇數	0	0	9	3	13	25
婦女期刊比例	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	1.8%	0.5%
婦女近代中國篇數	0	0	2	4	10	16
婦女近代中國比例	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%	1.5%	0.9%
教育博碩篇數	0	1	13	12	11	37
教育博碩比例	0.0%	1.1%	4.3%	2.5%	1.2%	2.1%
教育期刊篇數	6	15	22	42	8	93
教育期刊比例	1.7%	2.2%	1.2%	2.5%	1.1%	1.8%
教育近代中國篇數	0	0	14	19	29	62
教育近代中國比例	0.0%	0.0%	7.1%	2.2%	4.5%	3.7%
經濟博碩篇數	2	10	26	60	117	215
經濟博碩比例	10.5%	11.0%	8.6%	12.7%	12.9%	12.0%
經濟期刊篇數	2	15	82	85	35	219

經濟期刊比例	0.6%	2.2%	4.6%	5.0%	4.9%	4.2%
經濟近代中國篇數	0	0	6	33	19	58
經濟近代中國比例	0.0%	0.0%	3.0%	3.9%	2.9%	3.4%
圖書博碩篇數	0	0	9	8	14	31
圖書博碩比例	0.0%	0.0%	3.0%	1.7%	1.5%	1.7%
圖書期刊篇數	0	3	29	22	16	70
圖書期刊比例	0.0%	0.4%	1.6%	1.3%	2.3%	1.3%
圖書近代中國篇數	0	0	12	78	21	111
圖書近代中國比例	0.0%	0.0%	6.1%	9.2%	3.3%	6.6%
藝術博碩篇數	0	0	25	16	22	63
藝術博碩比例	0.0%	0.0%	8.3%	3.4%	2.4%	3.5%
藝術期刊篇數	41	33	69	50	6	199
藝術期刊比例	11.6%	4.8%	3.8%	3.0%	0.8%	3.8%
藝術近代中國篇數	0	0	1	16	2	19
藝術近代中國比例	0.0%	0.0%	0.5%	1.9%	0.3%	1.1%
未明確分類博碩篇數	0	0	0	0	0	0
未明確分類博碩比例	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未明確分類期刊篇數	0	0	1	1	0	2
未明確分類期刊比例	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
未明確分類近代中國篇數	0	0	2	41	4	47
未明確分類近代中國比例	0.0%	0.0%	1.0%	4.8%	0.6%	2.8%
總計博碩篇數	19	91	303	472	908	1,793
總計期刊篇數	354	685	1,796	1,694	709	5,238
總計近代中國篇數	0	0	197	850	646	1,693

十一、徵引書目

(一) 中日文部分(依作者姓名筆劃排列)

1. 政府機構與研究機構刊行歷史學相關期刊

1. 中央研究院歷史語言研究所(編),《中央研究院歷史語言研究所集刊》(*Bulletin of the Institute of History and Philology [BIHP]*),臺北,1945-2002,半年刊。
2. 中央研究院近代史研究所(編),《中央研究院近代史研究所集刊》(*Bulletin of the Institute of Modern History Academia Sinica*),臺北,1969-2002,半年刊。
3. 中央研究院臺灣史田野研究室(編),《臺灣史田野研究通訊》(*Newsletter of Taiwan History Field Research*),臺北,1986-1993,季刊。
4. 中央研究院臺灣史研究所籌備處(編),《臺灣史研究》(*Taiwan Historical Research*),臺北,1994-2002,半年刊。
5. 國立故宮博物院(編),《故宮季刊》(*The National Palace Museum Quarterly*),臺北,1966-1983,季刊。
6. 國立故宮博物院(編),《故宮文獻》(*Ch'ing Documents at the National Palace Museum*),臺北,1969-1973,季刊。

7. 國立故宮博物院(編)，《圖書季刊》(*Quarterly Journal of Bibliography*)，臺北，1970-1973，季刊。
8. 國立故宮博物院(編)，《故宮學術季刊》(*The National Palace Museum Research Quarterly*)，臺北，1983-2002，季刊。
9. 國立故宮博物院(編)，《故宮文物月刊》(*The National Palace Museum Monthly of Chinese Art*)，臺北，1983-2002，月刊。
10. 國史館(編)，《國史館館刊》(*The Academia Historical Journal*)，新店，1987-2001，半年刊。
11. 國史館(編)，《國史館學術集刊》(*Bulletin of Academia Historical*)，新店，2001，年刊。
12. 臺灣省文獻委員會(編)，《文獻專刊》，南投，1950-1954，季刊。
13. 臺灣省文獻委員會(編)，《臺灣文獻》(*Taiwan Wen Hsien*)，南投，1955-2002，季刊。
14. 中國國民黨中央黨史委員會(編)，《近代中國》(*Modern China*)，臺北，1977-2002，季刊(1977.03-1978.12)、雙月刊(1979.03-)。

2. 專書

1. 王晴佳，《臺灣史學50年：傳承、方法、趨向》，臺北：麥田出版，2002。
2. 王晴佳、古偉瀛，《後現代與歷史學：中西比較》，臺北：巨流出版公司，2000。
3. 白壽彝，《中國史學史》，1，上海：上海人民出版社，1986。
4. 行政院國家科學委員會，《博士論文提要暨碩士論文目錄》，臺北：行政院國科會，1987。
5. Natalie Zemon Davis著，*The return of Martin Guerre* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983); 江政寬(譯)，《馬丹·蓋赫返鄉記》，臺北：聯經出版公司，2000。
6. Natalie Zemon Davis著，*Slaves on Screen: Film and Historical Vision* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2000); 陳榮彬(譯)，《奴隸、電影、歷史——還原歷史真相的影像實驗》，臺北：左岸文化，2002。
7. 余英時，《史學與傳統》，臺北：時報出版公司，1982。
8. 吳安家，《中共史學批判論集》，臺北：幼獅文化出版公司，1979。
9. 杜維運，《中國史學史》，1，臺北：三民書局，1993。
10. 杜維運、黃進興(編)，《中國史學史論文選集》，1，臺北：華世出版社，1976。
11. 林甘泉等，《中國古代史分期討論五十年，1929-1979》，上海：上海人民出版社，1982。
12. 政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》，臺北：政治大學，1977。
13. 政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》，臺北：政治大學，1985。
14. 政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》，臺北：政治大學，1989。
15. 政治大學圖書館，《中文博碩士論文索引光碟資料庫》，臺北：政治大學，1998。
16. 高軍(編)，《中國社會性質問題論戰》，北京：人民出版社，1983。
17. 康樂、黃進興(編)，《歷史學與社會科學》，臺北：華世出版社，1981。
18. 張哲郎(主編)，《歷史學系課程教學研討會論文集》，上、下，臺北：國立政治大學歷史

系，1993。

19. 彭明輝，《臺灣史學的中國纏結》，臺北：麥田出版社，2002。
20. 許冠三，《新史學九十年》，下，香港：中文大學，1988。
21. 遼耀東，《中共史學的發展與演變》，臺北：時報出版公司，1979。
22. 鄭學稼，《社會史論戰簡史》，臺北：黎明文化出版事業公司，1978。

3.期刊論文

1. 王世慶，〈臺灣史的研究及其史料〉，《史匯》，1(中壢：中央大學歷史研究所，1996.05): 39-48。
2. 王吉林，〈近五年來隋唐五代史研究〉，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 231-234。
3. 王德毅，〈近五年來宋史之研究——民國七十六年至八十年〉，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 235-241。
4. 王德權、甘懷真，〈最近十年(1980-89)來唐代學術研究概況：臺灣地區——史學部分〉，《中國唐代學會會刊》，1(臺北，1990.11): 25-40。
5. 吳密察，〈臺灣史的成立及其課題〉，《當代》，100(臺北，1994.08): 78-97。
6. 吳智和，〈近五年來臺灣地區明史研究論著選介(上)〉，《漢學研究通訊》，10.1=37(臺北，1991.03): 5-12。
7. 吳智和，〈近五年來臺灣地區明史研究論著選介(中)〉，《漢學研究通訊》，10.2=38(臺北，1991.06): 93-97。
8. 吳智和，〈近五年來臺灣地區明史研究論著選介(下)〉，《漢學研究通訊》，10.4=40(臺北，1991.12): 289-296(臺北，1991.06): 289-296。
9. 宋晞，〈民國以來的中國史學——國八十五年九月十五日上午在中國歷史學會年會上講〉，《國史館館刊》，復刊21(臺北，1996.12): 1-26。
10. 李東華，〈一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展〉，《中國論壇》，21. 1(臺北，1984.10): 36-43。
11. 李東華，〈二十年來臺灣中國史研究趨勢之我見〉，《中國歷史學會會訊》，70&71(臺北，2002.11.30): 22-24。
12. 李東華，〈中華民國歷史學博士論文內容及方法之評析〉，《史學評論》，8(臺北，1984.07): 21-149。
13. 李筱峰，〈近三十年來臺灣地區大學歷史研究所中有關臺灣史研究成果之分析〉，《臺灣風物》，34. 2(臺北，1984. 06): 84-97。
14. 杜正勝，〈新史學之路——兼論臺灣五十年來的史學發展〉，《新史學》，11.3(臺北，2002.09): 21-42。
15. 杜正勝，〈中國史在臺灣研究的未來〉，《歷史月刊》，92(臺北，1995.09): 79-85。
16. 杜正勝，〈近五年來臺灣地區中國上古史研究書目簡介(民國七一年至七五年)〉，《漢學

- 研究通訊》，7.1=25(臺北，1988.03):1-7。
17. 周健，〈近十年來臺灣地區西洋史研究概況簡述〉，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 267-275。
 18. 林滿紅，〈當代臺灣的史學與社會〉，《教學與研究》，18(臺北：國立臺灣師範大學文學院，1996.6.5): 69-97。
 19. 施志汶，〈臺灣史研究的“反思”——以近十年來國內各校歷史研究所碩士論文為中心(一九八三至一九九二)〉，《歷史學報(師大)》，22(臺北，1994.06): 413-446。
 20. 秦照芬，〈近五年(民國76至80年)中國上古史研究目錄彙編〉，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 287-302。
 21. 張炎憲，〈臺灣史研究的新精神〉，《臺灣史料研究》，1(臺北，1993.02): 76-86。
 22. 張榮芳，〈近五年來臺灣地區中國中古史研究論著選介〉(上)《漢學研究通訊》，9.1=33(臺北，1990.03): 1-4。
 23. 張榮芳，〈近五年來臺灣地區中國中古史研究論著選介〉(下)《漢學研究通訊》，9.2=34(臺北，1990.06): 69-75。
 24. 陳弱水，〈傳統中國史研究與臺灣史的未來〉，《當代》，111(臺北，1995.07): 104-113。
 25. 黃俊傑，〈近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民國六十年至民國七十年)〉，上，《漢學研究通訊》，2.2(臺北，1983. 04): 69-76。
 26. 黃俊傑，〈近十年來國內史學方法論的研究及其新動向(民國六十年至民國七十年)〉，下，《漢學研究通訊》，2.3(臺北，1983.07): 135- 145。
 27. 劉翠溶，〈臺灣史部分引言〉，《中國歷史學會會訊》，70&71(臺北，2002.11.30): 20-22。
 28. 蔡學海，〈近五年(1987-1991)來魏晉南北朝史研究報導〉，《中國歷史學會史學集刊》，25(臺北，1993.09): 205-230。

4.網站

1. 網站：國家圖書館期刊文獻中心，《中華民國期刊論文索引系統 WWW 版—1970.01-2001.06》，http://140.119.115.32/ncl/cgi/m_ncl3.exe；資料取得時間：2002.11-2003.01。
2. 中央研究院歷史語言研究所：<http://www.ihp.sinica.edu.tw/eve/final/pros/t2.htm> 資料擷取時間：2003.1.9。
3. 《中央研究院歷史語言研究所集刊》：<http://www.ihp.sinica.edu.tw/eve/final/book/book.htm> 資料擷取時間：2003.1.9。
4. 中央研究院近代史研究所：<http://www.sinica.edu.tw/imh/index.html> 資料擷取時間：2003.1.9。
5. 中央研究院臺灣史研究所籌備處：<http://140.109.185.220/in2.htm> 資料擷取時間：2003.1.9。
6. 《臺灣史研究》：<http://www.sinica.edu.tw/%7Eethlib/pubser.htm> 資料擷取時間：2003.1.9。
7. 國立故宮博物院：<http://www.npm.gov.tw/index-c.htm> 資料擷取時間：2003.1.9。

8. 國史館：<http://www.drnh.gov.tw/> 資料擷取時間：2003.1.9。
9. 《國史館館刊》：<http://www.drnh.gov.tw/ddrn4/ddrn4-b.htm> 資料擷取時間：2003.1.9。
10. 《國史館學術集刊》：<http://www.drnh.gov.tw/ddrn4/ddrn4-b.htm> 資料擷取時間：2003.1.9。
11. 臺灣文獻館：http://www.th.gov.tw/index_1.htm 資料擷取時間：2003.1.9。
12. 《近代中國》：<http://www.kmt.org.tw/Periodical/China.asp> 資料擷取時間：2003.1.9。

(二)西文部分(依作者姓名英文字母排列)

1. Darnton, Rebert. *The Past Before Us: contemporary Historical Writing in the United States*. Ithaca: Cornell University Press, 1980.
2. Dirlik, Arif. *Revolution and History, The Origins of Marxist Historiography in China, 1919-1937*. Berkeley & L. A., California: University of California Press, 1978.