

# 「社會問題研究與資料庫使用工作坊」結案報告

## 一、社會問題研究與資料庫使用工作坊之背景及目的

隨著社會快速的發展、經濟成長及政治改革，台灣地區已歷經社會及文化方面重大的變遷，而快速變遷往往也就是社會問題產生的原因。其中貧窮與犯罪問題長久以來所造成社會不安定，更是我國政策決策者、社會學家及社會工作者所共同關懷的議題。

社會科學研究的主要目的是對某些觀察得知的社會現象做描述，尋求一種合理解釋，更憑藉解釋，對這些現象的未來發展做預測與控制。台灣在社會問題研究的發展，主要包括大學社會相關科系的社會問題課程的教學，以及社會問題相關的社會調查。中央研究院社會研究所與調查研究工作室，自 1985 年起有系統地持續蒐集民眾對社會問題的看法及態度，透過長期趨勢的調查，提供動態面的資訊。由統計資料得知，台灣地區民眾對社會問題嚴重性排序第二名是「治安問題」，而「貧富差距問題」則名列第四，可觀察到此二項可能是長久困擾台灣人民的問題，因此，本計劃所籌劃的社會問題研究工作坊即以二社會問題為討論主題。

以貧窮問題研究為例，台灣地區貧窮問題形成的因素，可由鉅視及微視的層面來探討。早期林松齡（1991）就台灣地區政治、經濟環境、財經制度以及工業化過程，鉅視層面分析解釋台灣地區的勞工及農業人口經濟所得偏低以經濟所得分配日不均的現象。蔡明璋（1996）研究發現，地方政府財政和地方產業資本累積豐富的縣市貧窮率愈低。方孝鼎（2001）研究指出，低技術、低教育人口的失業問題雖在近年被尖銳地突顯，不過他強調從失業到貧窮再到偏差與依賴還有複雜的社會過程，因而「貧窮」人口並不等於「行為偏差」或「福利依賴」人口。

而在微視面來分析，則涵蓋三個層面：貧窮文化與貧窮循環、貧窮者的身心特質、以及貧窮者的社會關係網絡（林松齡，1991）。而如何將理論落實到實執行層面上，是政策制定者及實務工作者所關心。如林松齡（1991）指出，「貧窮被認為是制度性的問題，還是最近百年來的事。」這種藉由社會的力量來對付貧窮的觀念，使執政者意識到貧窮是消除社會不安定必要解決的重要問題之一。長期的失業者常陷入貧窮的困境。依據內政部 1997 年的統計資料顯示，約每 200 人中就有一位貧民，此比率反映的應是「絕對貧窮」。同年，世界銀行（World Bank）調查報告指出，過去 20 年來東亞，及東亞地區的國家，如韓國、台灣、香港及新加坡等國，已消弭了一半以上其國內的「絕對貧窮」人口數（華爾街日報，1997.08.27）。蔡明璋（1999）研究指出，貧窮的基本因素就是就業市場未能提供合適的職位，且女性在社會經濟資源上的不利位置，常導致陷入貧窮的人口中。整體來說，在對貧窮問題的學術研究上，國內貧窮研究一直欠缺利用貫時性的資料進行研究與分析，所以無法真正瞭解長期追蹤一群貧窮人口之後，其人口的特性究竟如何？特別是對國外利用長期追蹤調查的資料所獲致的結論，國內無法進行檢驗與比較的工作（王德睦，2000）。

而就台灣地區的犯罪現象言，隨著社會的快速變遷與發展，不論就質或量而言，均有日益嚴重的趨勢（王淑女1991；侯崇文1997；周素嫻1999；徐昫，2001）。就犯罪量而言，以台灣過去四十年來的犯罪發生率為例，1961年約萬分之34，然後持續下降，到了1986年暴增為萬分之93，較前一年上升了2.9倍，是過去40年來第一個高峰；1991年時到達第二個高峰，比1986年時增為增加了1.6倍，達萬分之149；到了1996年時增加為萬分之213，又比五年前增加1.4倍，是第三個高峰（周素嫻1999）。也就是說，當社會處於農、工經濟發展時期，總犯罪率大體維持萬分之三十上下，但是進入服務業與資訊業發展時期，總犯罪率提高一倍以上，上升到萬分之六十左右（徐昫，2001）。以犯罪的質來說，侯崇文（1997）觀察到青少年犯罪本質漸趨暴力、與財產有關的暴力犯罪逐漸增加、經濟犯罪案

件增多、犯罪手法也日日翻新，以及再犯率快速攀升...等問題，仍困擾整個社會。

對於偏差和犯罪的解釋和理論，目前研究成果累積最為豐富的仍屬社會學觀點。周素嫻（1999）指出，偏差與犯罪問題的理論發展始於20世紀初的芝加哥學派、差別接觸理論、迷亂理論、標籤理論、衝突理論、社會控制論、權力控制論、明恥理論，以及最近流行的長期追蹤調查的整合型研究。相對於生理和生理學對犯罪人的解釋，社會學觀點重視環境對犯罪人和犯罪行為的影響。國內犯罪學理論的發展情形，有從社會結構、社會過程以及文化與價值觀等不同觀點來尋找犯罪問題的答案。在資料來源方面，國內有關犯罪現象的瞭解，主要是靠官方記錄和調查法所蒐集到的資料分析而得（王淑女1991）。主要的官方統計資料有四：（1）內政部警政署刑事警察局出版的「台灣刑案統計」；（2）法務部出版的「犯罪狀況及其分析」；（3）台灣高等法院編印的「台灣刑法統計專輯」；（4）台灣省警務處發行的「台灣警務調統計分析」。而調查法大都是採匿名式的問卷調查法。台灣在少年犯罪方面累積的資料與研究甚為豐富，在一事後整合分析（meta-analysis）報告中，分析整理近400篇的相關研究，其研究成果固有助於我們瞭解少年犯罪的現象，但周素嫻（1999）亦指出這些研究共同的失落，是缺乏處理社會變遷對台灣少年犯罪變化的影響，而社會結構的變遷，則有賴長期性的觀察。如同前述貧窮問題的研究，偏差行為與犯罪研究亦必須建立在長期的社會結構與文化的觀察基礎上，否則就不易說明特定社會問題的本質。

國內的社會科學研究人員（特別是社會學家）致力於分析研究台灣地區不同的社會問題，呈現出不同研究者的關懷、研究及批判，然而在社會參與上就較社會工作者不足；而社會工作學者長久以來雖對社會問題的研究不遺餘力，但較少利用既有的大型量化資料庫來從事社會問題方面的基礎研究，例如對貧窮問題及犯罪問題的研究，故較難以掌握台灣社會動態變遷的這項重要變數。

基於上述兩項背景因素，為了彌補台灣目前對於運用既有的大型量化資料庫進行社會問題研究方面的不足，以及前述研究方法上未掌握社會變遷的問題，本

計劃希望以舉辦工作坊之方式，提攜新進學人及研究生，將學術研究與對社會的參與關懷作某種程度的結合，對國內現存之大型資料庫之建立與應用有更深一層的了解，進而在未來的學術研究中，利用大型資料庫，從事台灣社會問題的分析與研究。

## 二、社會問題研究與資料庫使用工作坊執行成效與建議

### (一)、執行成效

本工作坊已於今(91)年 11 月 29-30 兩日，假國立政治大學社會科學學院國際會議中心順利舉行，第一場參與人數約 100 位，第二場約 60 位，第三場約 35 位，相關與會學者及研究生共計約兩百位。全程參與工作坊會議者亦發予與會證書。

此次會議之總主持人由本計畫之主持人謝美娥系主任擔任，議場相關的事務，則由計畫的共同主持人關秉寅老師及林佳瑩老師負責辦理。會議開幕式是由政治大學社科院高安邦院長、國科會人文處王汎森處長及國科會社會學門召集人張苙雲教授共同蒞臨致詞。在議程安排上，本次工作坊以議題為導向，內含專題演講一場，相關論文發表共計 5 篇。專題演講是由中央研究院社會學研究所瞿海源教授擔任主講人，講題為：台灣社會問題的「事實」、媒體報導與民眾認知，講演中對於「社會問題」此一概念的內涵、學術發展概況以及涉及面向有著深入淺出的討論。

本次工作坊會議議題共分成三大面向：(1)社會變遷基本調查資料庫運用、(2)貧窮問題研究、及(3)犯罪問題研究。茲分述如下：

#### (1)社會變遷基本調查資料庫運用

本場次是由中央研究院社會學研究所研究員章英華教授針對台灣社會變遷基本調查資料庫，發表「台灣地區社會變遷基本調查：沿革、功效與轉變」一文，兩位與談人分別為國立臺東師範學院教育研究所黃毅志教授、國立中正大學勞工研究所林季平。

在論文中，章英華教授詳述了臺灣社會變遷基本調查緣起，以及對當前學術資料提供上所起的作用與貢獻，文中也詳述了該項資料庫的調查方法(問卷設計：綜合問卷、專題問卷、國際比較問卷與掛題措施、抽樣設計、實地訪問：督導與訪員體系)，以及可能的運用方式(教學使用、背景資料、特定現象的分析、特定類別人口的分析、合併樣本的分析、跨國比較、對社會現象長期變遷與對社會整體變遷的觀察)，文中也介紹了台灣社會變遷基本調查在問卷設計、抽樣設計與實地訪問等方面有待克服的一些課題，希望能透過這類型的研討會獲得建設

性的建議，提升該資料庫的運用。

## (2) 貧窮問題研究

本場次共計發表兩篇論文，分別為輔仁大學社會工作學系王永慈教授發表「貧窮、社會排除與不平等議題--現有研究使用資料庫之評析」一文，東吳大學社會工作學系李淑容教授發表「貧窮女性化之研究：論主計處家庭收支調查資料庫之使用」一文，而兩位與談人則為國立台北大學社會學系蔡明章教授、國立中正大學社會福利學系王德睦教授。

王永慈教授在論文中詳盡地整理了自 1970 年代開始的台灣中文文獻(含期刊與博碩士論文)中，對於貧窮、社會排除與不平等議題的相關研究，並透過「社會排除」(social exclusion)概念的引介，為貧窮議題的研究增添了新的內涵，此概念涉及勞動市場的邊陲地位、貧窮、社會孤立等現象的相互影響，而形成某些人口群的多重劣勢情況，故隱含了貧窮多面向(multidimensional)的動態分析觀點。在文中也指出了上述相關議題的研究所經常引用的資料庫包括三類：學術單位的資料、政府全國性的調查以及行政機關的資料(administrative data)。其中學術單位的資料最主要是中研院台灣社會變遷基本調查。政府全國性調查最主要是行政院主計處的家庭收支調查與人力資源調查。行政機關的資料則差異較大，這是因為有些研究是政府委託案；有些則是某些機構已有累積相當的資料，可供外借使用。就資料品質(data quality)而論，行政機關的資料品質是三類資料庫中最不易掌握的。在結論中作者也作出了多項建議：首先是提高資料的可近性(easy access)、第二是調查資料與行政資料的結合、第三是行政機關資料庫的發展、第四是發展多功能的資料庫、第五是性別因素的考量、第六是社會變遷相關的貧窮與所得不均的現象。

李淑容教授則是從貧窮女性化的議題來討論家庭收支調查資料庫使用的問題。在文中，作者對於國內、外貧窮女性化的研究作出了深入淺出的介紹，其中，台灣有關貧窮女性化的研究始自於民國八十年代，主要是以女性單親研究為重點，分為兩類：一為以大型資料庫為主要的研究，另一為非大型資料庫為主要的研究。就大型資料庫使用而言，是以行政院主計處的家庭收支調查以及社會變遷調查社會階層組全國性樣本資料。作者也針對行政院主計處的家庭收支調查其調查方法以及資料的優、缺點作出了詳細的說明，作者也大力指陳以行政院主計處的家庭收支調查資料庫的運用，對於未來貧窮女性化議題的研究室一個可行的方向。

## (3) 犯罪問題研究

本場次共計發表兩篇論文，分別為國立台北大學犯罪學研究所周愷嫻教授發表「台灣犯罪問題研究資料庫現況介紹與評析」一文，中央研究院社會學研究所吳齊殷教授發表「重新思考調查研究：長期追蹤調查資料的分析架構」一文，而兩位與談人則為國立台北大學社會學系侯崇文教授及國立台北大學犯罪學研究所許春金教授。

周愷嫻教授認為在犯罪問題的研究上至目前為止，在台灣，並沒有民間學者或學術機構擁有犯罪問題研究資料庫。幾乎所有長期、可追蹤的、全國性的犯罪資料庫，全部都在官方機構，諸如警政單位、法務單位、司法單位、調查局等。基本上，作者從下列三個面向來討論上述的問題：首先介紹目前我國、美國官方機構所擁有的各種犯罪問題資料庫之內容，其次比較各種犯罪相關資料庫特點，並從研究者角度，提出目前台灣犯罪問題官方資料庫之問題，最後，文中建議未來民間學術單位應結合部分官方較無隱私性之犯罪資料庫資料，再加上一些獨立於官方現有資料之內容，建構一套可供研究者或大眾觀察分析使用之犯罪問題資料庫。

吳齊殷教授則是反省性地回顧與檢討長期追蹤調查資料的問題。在文中首先是從調查研究的特色與長處著手，點出調查研究方法作為社會科學研究最常被運用的資料蒐集方法，確有其特出之處。然而，調查研究亦有其先天的缺陷，尤其是一次橫斷式的調查研究資料，往往使研究者僅能有足夠的訊息探討變項間的共變而已，無法進一步據以變項間長期性地因果先先後後次序。貫時追蹤固定樣本的資料收集方法與策略，乃是解決一次橫斷式的調查研究方法此項困境的最佳解決方案。文中接著討論調查研究的方法問題，並點出貫時追蹤固定樣本的調查研究的特點，以及貫時追蹤固定樣本的調查研究所能夠探問的問題。作者也以實例的方式，介紹一些相關的統計分析模型的特色與功能，最後，作者強調：長期貫時追蹤調查研究資料對於社會學者的意義，就在於它為我們開了一扇門提供一個機會與可能性，讓研究者有足夠的自由度去尋找「機制」與「過程」。

## (二)、檢討與建議

- 一，此次在領域的設定上似乎過於狹窄(如：犯罪領域)，以致第三場人數急遽下降，應以含涉更為廣闊的主題來激盪與會者的討論。
- 二，礙於資料庫中變項之取捨與限制，比較無法對議題深入討論，只能屈就於資料庫現狀。
- 三，與會的論文固然對於各項資料庫作出了詳盡的說明與介紹，但是缺乏實證研究之呈現，致使流於介紹資料庫而非運用資料庫。希望在未來類似的工作坊會議中，能加入對各項資料庫的實證研究成果，使與會人士的對話與討論內容更為豐富。
- 四，許多資料庫為縱貫性資料之蒐集，可以作為社會變遷研究的來源，值得推廣使用。
- 五，此次工作坊會議雖不能說是圓滿成功，卻也算是順利完成。並獲得與會學者的諸多迴響，希望未來該項活動能在國科會的持續支持下廣續辦理，裨益整體的社會科學社群。

## 參考書目

Wall Street Journal - Eastern Edition(1997) *East, Southeast Asia make huge strides in reducing poverty, World Bank says*. Wall Street Journal, 08/27/97.

方孝鼎 (2001)。台灣底層階級研究：以台中市遊民、拾荒者、原住民勞工、外籍勞工 為例。未出版之博士論文，東海大學社會學系。

王淑女 (1991)。犯罪問題。收錄於楊國樞、葉啟政主編《臺灣的社會問題》，頁 455-482。台北：巨流

周素嫻 (1999)。偏差與犯罪。收錄於王振寰、瞿海源主編之《社會學與台灣社會》，頁 605-635。台北：巨流

林松齡 (1991)。貧窮問題。收錄於楊國樞、葉啟政主編《臺灣的社會問題》，頁 301-326。台北：巨流

侯崇文 (1997)。犯罪問題研究成果研討會論文集。行政院國家科學委員會

徐昫 (2001)。經濟發展與犯罪-- 台灣經驗分析(民國四十年至八十七年)。未出版之博士論文，國立政治大學中山人文社會科學研究所。

蔡明璋 (1996)。台灣的貧窮：下層階級的結構分析。台北：巨流

蔡明璋 (1999)。經濟與工作。收錄於王振寰、瞿海源主編之《社會學與台灣社會》，頁 429-468。台北：巨流



九十一年度 【社會問題研究與資料庫使用工作坊】經費核定清單

93951003  
620000

執行機關：國立政治大學社會學系

主持人：謝美娥  
共同主持人：關秉寅  
林佳瑩  
教授  
副教授  
副教授

補助項目	申請金額	核定金額	說明
人事費	256,600	256,600	1. 碩士班研究生研究助學金計72獎助單元 2. 召集人規劃費3名，月支5,000元(6,000元計) 3. 臨時工資22,600元 退用
其他費用	179,385	179,385	1. 論文撰稿費，與談人費，國內差旅費，視聽設備操作費餐點費，電腦耗材，文具，紙張，複印，郵電費等雜支 179,385元
管理費	34,879	34,815	
合計	470,864	470,800	執行期限：91/07/01 ~ 91/12/31 計畫編號：NSC 91-2412-H-004 -004 -

研究類型：推動規劃補助計畫  
研究性質：應用研究  
應繳報告：完整報告

學門名稱：社會學

流水號：910022413001  
承辦人：紀憲珍

行政院  
國家科學委員會  
綜合業務處(二)科