

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC88-2412-H-004-007/NSC 89-2412-H-004-001

執行期限：87年8月1日至89年7月31日

主持人：陳小紅

執行機構及單位名稱：國立政治大學社會學系

經濟區域規劃與地區發展：

長江三角洲沿江城鎮開發模式案例探討

中文摘要

關鍵詞：成長極、城鎮體系、長江三角洲沿江開發模式、鄉鎮企業

本研究採次級資料之整理分析與實地訪察暨深入訪談等方法，針對長江三角洲城鎮化道路策略進行回顧分析，在走訪長江三角洲主要城鎮（上海、南京、蘇州、鎮江、常州、無錫、昆山、溧陽等地）市長、規劃單位與工業區主管暨南京大學、蘇州大學、蘇州建築與環境學院、江蘇社科院、上海社科院、復旦大學及華東師範大學等學者專家後深刻體察出隨改革開放脈動，長江三角洲地區開發所蘊藏的無窮實力。

歸納言之，長江三角洲城市群發展具有以下幾項獨有的優勢：(1)部分地區多層次城市（鎮）體系整體構成關係正在形成；如以上海為中心的上海轄區的核心層次，以蘇、錫、常和杭、嘉、湖、寧、紹所構成之中間層次，以及江蘇、浙江、安徽等其他外部層次。(2)

區域經濟“發展極”和“中心城市經濟區”功能的突出；如上海作為此區域城市群的“發展極”，已發揮了制度創新、管理創新、服務創新及觀念創新等示範作用。(3)浦東的開發為長江三角洲城市群的持續發展注入了新的活力。(4)包括寧波港、南京港、滬寧高速公路、滬杭高速公路與鐵路、寧杭高速交通體系、京滬高速鐵路及沿海、沿江公路與鐵路運輸系統的形成帶給本區經濟一體化機制新的推力。(5)而數以百計甚或千計的人才群優勢更為本區經濟與社會發展帶來“馬太效應”。(6)本區金融國際化趨勢的出現正促進城市群開放體系的深化。及(7)在極化效應促動下，新的區域經濟增長點亦正形成中並呈現出多元化發展的趨勢。

誠然，地理位置的優越、中央

政策指標的眷顧、區域內不錯的人力素質及各級政府的積極性均有利於此一區域未來持續的發展。倘能克服區內下述尚存在的瓶頸：(1) 產業結構的升級；(2) 鬆動人口管制，活絡人才薈聚；(3) 減少「小而全」式的建設，降低「規劃地區」與「行政區劃」間的矛盾；及 (4) 漸漸擺脫以「小城鎮」為骨幹的思路，逐步漸進地落實一個發展極（上海），三個支點—協調極（上海、南京、杭州），一個核心地帶（蘇、錫、

常）而構成的城市群發展，該區成為全中國發展重心地位之確立殆無疑慮。

總之，在大陸不斷深化改革過程中，其整體沿江開發的策略已使長江三角洲的發展納入了國際經濟體系之中，就此而言，時間與空間似乎都站在長江三角洲這邊，上海、蘇州、南京等地的發展似乎亦均能掌握此一契機，尤其中共「十五」計畫的帶動，此一地區的深化發展正蓄勢待發，足堪預期。

英文摘要

Economic Region Planning & Area Development: Urban Development Pattern Along the Yangtze River Delta Region

ABSTRACT

Hsiao-hung Nancy Chen

Key Words: Growth Pole, Urban System, Urban development pattern along the Yangtze River Delta Region, Rural Enterprise

Based on secondary data analysis, field study and in-depth interviews with mayors, senior planners, chief executives and scholars along the Yangtze River Delta Region, the study finds out that the Region is full of development vitality. In terms of the urban development belt, the whole Region reveals the following characteristics: (1). Multi-tier urban system is forming; for instance, Shanghai serves as the core, Suchow, Wusih, Changchow, Hangchow, Chiahsin, Huchow, Ningpo, and Shaohsin form the intermediate tier, Chiangsu, Chekiang and Anhwei form the outer tier. (2). "Growth pole" and "central city urban economic zone" can be vividly grasped; i.e., Shanghai has functioned as the "growth pole" where created institution innovation, management innovation, service innovation and concept innovation demonstration effects; (3). Putong's

development is especially conducive to the whole regional development; (4). Ningpo harbor, Nanking harbor, Shanghai-Nanking Highway/Railway, Nanking-Hangchow Highway, and a series of other transportation infrastructure have converted the whole region into an economic entity; (5). Hundreds of high caliber manpower pouring into the region also brought about positive economic & social development for the region; (6). Financial internationalization trend has further propel the urban system development in the Region; and (7). A multi-faceted new regional economic development poles have developed.

Given the good geographical location, favorable central government policies, well-trained manpower and active local authorities, and especially with the advent of the coming tenth development plan that the Yangtze River Delta region will further incorporated into the world economic

system, it is believed that the future development of this region is doomed to be brighter should the following obstacles can be overcome: (1). Continuing industrial structural transformation; (2). Loosening the household registration restriction so that high quality manpower can be attracted to the region; (3). Avoiding duplicate investment and construction as well as solving the contradiction between the 'planning boundary' and the 'administrative boundary'; (4). Adjusting the 'small township' concept gradually and materializing the 'one growth pole (Shanghai), three coordinating poles (Shanghai, Nanking and Hanchou), one core area (Suchou, Wuxi, and Tzchou)' idea.

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC88-2412-H-004-007/ NSC 89-2412-H-004-001

執行期限：87年8月1日至89年7月31日

主持人：陳小紅

執行機構及單位名稱：國立政治大學社會學系

經濟區域規劃與地區發展：

長江三角洲沿江城鎮開發模式案例探討

長江三角洲指的是中國大陸華東地區上海、江蘇及浙江省覆蓋地區。自改革開放以來，此一地區和位居華南的珠江三角洲並列為中國發展最快的兩個經濟區域。而在長江三角洲的三個省份中，江蘇省除農業外，其工業、輕工業及鄉鎮企業的產值均居全國之冠。若就各別城市而言，上海的國民生產總值名列全國城市之首位，蘇州、無錫、常州則分列第二、第五及第九。也即在全中國前十名的城市中，江蘇即佔了三名，且在江蘇一省就有八個城市的國民生產總值是超過 200 億元者。據中國經濟導報(1995.8.14)指稱在全中國大陸城市綜合實力 50 強及投資硬環境 40 優名單中，江蘇省的十一個省轄市中已有六個市晉身該行列；而在大陸農村百強縣中，江蘇的 64 個縣當中就有 26 個列名其中。

學者們大都同意（王珺等：1996）改革開放的政策環境，有效競爭的市場條件，適應需求的產業結構和地方政府的主導作用是導致長江三角洲快速發展的四大要素。而尤其難得的是，在和珠江三角洲進行比較時，長江三角洲自改革開放以來在發展態勢上還呈現了下述幾項特色：

1. 長江三角洲區域內各城鎮間的平均收入

差距不似珠江三角洲來得明顯。主要原因之一即在於此區域中各城鎮之鄉鎮企業均頗發達，著名的「蘇南模式」實則指此。唯也因城鎮間人均收入差距不大，故生產要素在地區間的流動自然也不比珠江三角洲來得快速。

2. 長江三角洲地區快速的發展主要係得力於區域內部「增長極」作用的發揮，而不像珠江三角洲主要係得力於港澳資金的移入。這並非指長江三角洲地區無外資的介入，而是在強調和華南地區比較起來，本區發展的「自發性格」較強。事實上，區內城鎮中，無論是上海、南京、蘇州、無錫、常州甚或屬中小型城鎮的昆山，近年來投入的外資均與日俱增。尤其九〇年代上海浦東的開發，各主要城鎮高科技園區的設置均使外資的投入進入了另一高潮。單以上海一地而言，來自 13 個國家的外資、合資銀行、保險公司等金融機構就有 38 家，且其中 70% 以上均排名世界前 50 大銀行名單中。舉世聞名的新加坡蘇州工業園區更為另一顯例。僅以台商為例，在上海一地即有近 3800 家，投資蘇州的外商中，台商即佔了三分之一（400 家上下），昆

山更有相當密集的台商群。甚至鎮江市，也可發現國內知名的奇美、南僑、李長榮等廠商的投資。(本研究實地訪談：2000)。

3. 長江三角洲地區發展的另一特點為其開發在性質上是屬於全國性甚或國際性的，如浦東，因此在開發內涵方面往往可享受比特區還特別的待遇。這點是著重在勞力密集加工產業的珠江三角洲華南地區所望塵莫及的。九〇年迄今中共中央對浦東投注的心力反映在外資引入規範、基礎建設開發的配套（包括機場、橋樑、道路、港口……）可謂不遺餘力。

而隨中國大陸沿海、沿江、沿邊區域整體發展構想的推進，不少學者們（朱文暉等：1995）評估在沿江策略帶動下，長江三角洲發展的遠景已逐漸超越了珠江三角洲的條件。張鴻雁（1999：127-128）針對長江三角洲城市群發展更歸納出該區獨有的幾項優勢；包括了：(1) 部分地區多層次城市（鎮）體系整體構成關係正在形成；如以上海為中心的上海轄區的核心層次，以蘇、錫、常、和杭、嘉、湖、寧、紹所構成之中間層次，以及江蘇、浙江、安徽等其他外部層次。(2) 區域經濟”發展極”和”中心城市經濟區”功能的突出；如上海作為此區域城市群的”發展極”，已發揮了制度創新、管理創新、服務創新及觀念創新等示範作用。(3) 浦東的開發為長江三角洲城市群的持續發展注入了新的活力。(4) 包括寧波港、南京港、滬寧高速公路、滬杭高速公路與鐵路、寧杭高速交通體系、京滬高速鐵路及沿海、沿江公路與鐵路運輸系統的形成帶給本區經濟一體化機制新的推力。(5) 而數以百計甚或千計的人才群優勢更為本區經濟與社會發展

帶來”馬太效應”。(6) 本區金融國際化趨勢的出現正促進城市群開放體系的深化。及(7) 在極化效應促動下，新的區域經濟增長點亦正形成中並呈現出多元化發展的趨勢。

誠然，地理位置的優越、中央政策指標的眷顧、區域內不錯的人力素質及各級政府的積極性均有利於此一區域未來持續的發展。唯欲全面發展，區內尚存在著上述瓶頸有待克服：

- 1.城鎮作為區域發展的重心，三級產業比例的各種配置在區內主要城鎮內部傳統產業外遷有困難前提下，難於短期內提昇生產效能。以上海為例，比例不貲國營企業的整頓，建立在「鄉鎮企業」基礎上的蘇、錫、常三地產業結構近年來雖透過「產權改革」而作了局部的調整，唯與上游產業與主領地區（如上海）間之分工、聯繫及整合則均有待進一步的努力。
- 2.伴隨產業結構的轉變，農村多餘勞力去處的安排在仍相當嚴格執行的人口遷移政策限制下難以有效解決。近年來戶籍管理制度雖略有鬆動，唯進城農民覓工不易或遭歧視；或即使找工作沒有問題，然在住房、教育等配套措施方面的不足間接妨礙了人力生產要素在區域間的流動與運用。訪談過程中上海市與浦東開發管理局專家一再指出上海若欲成為中國大陸發展核心地區，人才的放開與向全國輻射，所謂「海納百川」是有絕對必要的。
- 3.八〇年代末期中共中央實施「放權讓利」以來，固然激發了各地方發展的積極性，唯亦因此助長了各地搞「小而全」

的建設，重複建設、開發現象普遍，資源的浪費比比可見。本研究實地訪問過程中即發現如蘇州一個市，就有兩個工業區，一為新加坡工業園區，一為蘇州市投資工業區；另在南京一市也有三個工業區，彼此間產業區隔並不明顯，不圖出現為爭取外來資金而有之惡性競爭，就總體區域發展言缺乏整體性產業機能的分工，這在蘇南鄉鎮企業發達地區，工廠林立，看似一片榮景，卻早也引起學者們「鄉鄉點火，村村冒煙」等環保危機的疑慮。其實，改革開放以來，「全國一盤棋」vs.「各地一盤棋」問題的討論便未曾間歇。本研究實地訪察過程中，幾乎沿江各重要城鎮專家學者均強調了「規劃地區」與「行政區劃」間的矛盾是無法迴避且有待迅即解決的課題。事實上，江蘇省已著手 13 個地級市共同課題的研討，太湖流域經濟、環保、資源開發的整體規劃便是一例（沈道齊：2000）。

- 4.先進國家的經驗顯示，工業化與城市化乃一體兩面，而在中國大陸城鎮化水平普遍是滯後於工業化水平的。（按：近年來部份大陸學者對此持保留態度，他們認為中國實際的城鎮化比率應包括鄉鎮企業工人、外出打工者，總數總在 30% 上下的人口，唯這些人在目前體制下均被稱為隱藏性城市化人口。）蘇南地區開放初期得力於「鄉鎮企業」發展，「小城鎮」型式還一度被喻為大陸城市化特色，不過近年來此一型式城鎮發展隨著產業結構變遷，被認為至少已出現了缺少「聚集經濟」效果的缺失，尤其隨道路網基礎建設次第完成後，已有學者開始鼓吹應揚棄或認為至少不應再強調「小城鎮」的優點，而應積極展開以上

海為龍頭，南京為龍頸，蘇、錫、常、揚、昆...等區域體系建構的城鎮系統規劃。張鴻雁（1999：129）即曾明白地主張：「...不能把『建立小城鎮獨立體系』做為長江三角洲發展的目標之一。以小城鎮為主的經濟結構只適應初期城市化和農業社會經濟關係間工業社會經濟關係轉型的發展階段。」果如此，區域內、省與省間、市與市間、縣與市間、省與縣市間等之財政、建設、規劃、人力、產業配置等之整合自刻不容緩。邇來學者們（如張鴻雁等：1999）對落實一個發展極（上海）、三個支點—協調極（上海、南京、杭州）、一個核心地帶（蘇、錫、常）而構築成的城市群已有相當共識。彼等咸認在可預見的未來長江三角洲的城市群應朝多級中心區發展，其中一級中心區為上海；二級中心區為南京、杭州；三級中心區則可分為二個圈層，分別為（1）蘇州、常州、無錫、江陰經濟區、嘉興、寧波、紹興和潮州等及（2）鎮江、揚州、南通、金華、台州和溫州等。有些學者指稱長江三角洲的發展實則為大上海地區的發展。也有學者指出長江三角洲應分為蘇中、蘇南及蘇北三個圈層進行發展，且分別由南京、蘇、錫、常暨上海及徐州作為發展重心。（本研究實地訪談：2000）

總之，本研究採文獻整理分析與實地訪察方法，除對長江三角洲城鎮化道路策略進行回顧分析外，在走訪長江三角洲主要城鎮（上海、南京、蘇州、鎮江、常州、無錫、昆山、溧陽等地）規劃單位與工業區後深刻體察出隨改革開放脈動，長江三角洲地區開發所蘊藏的無窮活力，但也觀察到諸如上述包括鄉鎮企業轉型、基礎建設滯后城鎮化速度、城鎮體系與區域產業

體系配套不足、地方政府各行其是等有待突破之困境。而在大陸不斷深化改革過程中，其整體沿江開發的策略已使長江三角洲的發展納入了國際經濟體系之中，就此而言，時間與空間似乎都站在長江三角洲

這邊，上海、蘇州、南京等地的發展似乎亦均能掌控此一契機，尤其配合中共「十五」計畫的帶動，此一地區的深化發展應不難預期。

「經濟區域規劃與地區發展：
長江三角洲沿江城鎮開發模式案例探討」研究計畫

移地研究心得報告

計畫編號：NSC88-2412-H-004-007/NSC 89-2412-H-004-001

陳小紅

一、前言

本研究共計參訪大陸長江三角洲上海、蘇州、昆山及南京等市二次，第一次是1999年的六月份，而第二次則是今年（2000年）十二月初。二次參訪的日期、行程及拜訪的對象如表一、二。

表一、88.6月赴長江三角洲訪察行程紀要

日 期	交 流 單 位	代 表	訪 談 內 容 紀 要
6月12日（六）	1.華東師範大學城市與區域發展研究所 2.國土開發與區域經濟研究所 3.上海市城市規劃設計研究院	1.寧越敏教授 2.劉君德教授 3.曾剛所長 4.陳友華總工	了解上海市發展梗概及大陸地理學界對區域發展探索方向
6月13日（日）	自行參訪上海市區發展		同上
6月16日（三）	1.上海市政府規劃局 2.上海浦東新區管理委員會 3.上海浦東綜合規劃土地局	1.夏麗卿局長 2.周曉武副處長 3.朱雍鋼先生	了解上海市規劃方向暨浦東新區發展實況
6月17日（四）	1.蘇州新區政府 2.新加坡工業園區規劃建設局 綜合管理處	1.王云建主任 2.官建茹處長	了解蘇州新區及新加坡園區及吸引外資投資概況與競合關係
6月18日（五）	1.南京大學自然資源與地理系 2.南京大學社會系 3.江蘇社科院	1.崔功豪教授 2.顧朝林教授 3.宋林飛院長	了解南京市都市規劃與住宅發展狀況暨相關學說
6月19日（六）	1.南京技術開發區管委會 2.南京江寧經濟技術開發區招商局	1.張賓副主任 2.楊良虎副局長	了解南京市江寧開發區吸引外資情況及南京市其他工業區之競合關係

表二、89年12月上旬赴長江三角洲訪察行程紀要

日 期	交 流 單 位	代 表	訪 談 內 容 紀 要
12月2日（六）	溧陽市市政府	1.盛克勤市長	1.聽取溧陽市發展概況簡

		2. 張豔副市長 3. 狄榮興主任 等	報 2. 參觀天目湖旅遊規劃
12月3日(日)	1. 早園竹造林工程、溧陽高中及華朋集團 2. 由溧陽至南京 3. 江蘇省海峽兩岸關係研究會	1. 張副市長、市長秘書等 2. 溧陽高中楊校長等 3. 施重行副總經理(欣大電子) 4. 孫劍鋒先生	1. 參觀早園竹造林工程、溧陽高中及華朋集團，了解溧陽農業、教育與企業發展概況 2. 對南京市一般市容建設作實地了解
12月4日(一)	鎮江市市政府	1. 張克敏常務副市長 2. 鍾偉德主任 等	訪談張副市長及台辦鍾主任，瞭解鎮江市城市發展概況
12月5日(二)	1. 南京市規劃局 2. 老山製藥廠	1. 李侃楨副局長 2. 蔣伶主任	1. 訪談李副局長及蔣主任，瞭解南京市城市規畫概況 2. 參觀老山製藥廠、食品廠
12月6日(三)	1. 中科院 2. 江蘇省社科院 3. 南京大學地理系 4. 江蘇省海峽兩岸關係研究會	1. 沈道齊教授 2. 嚴英龍教授 3. 宋林飛院長 4. 張京祥博士 5. 孫領會長 5. 吳寧君秘書長	1. 訪問沈教授、嚴教授及張博士，瞭解長江三角洲區域發展的情形 2. 與孫會長、宋院長及吳秘書長就兩岸的發展經驗進行交流
12月7日(四)	1. 南京至蘇州 2. 蘇州大學社會發展學院 3. 蘇州市規劃局 4. 蘇州市建設委員會	1. 周海樂所長 2. 單強副院長 3. 林閻鋼副教授 4. 郭強教授 5. 何明俊總工 6. 邱曉翔副主任	1. 與蘇州大學社會發展學院的教授們交換蘇州市的發展概況 2. 訪問何總工及邱副主任，瞭解蘇州市的規劃方向及整體發展情形
12月8日(五)	1. 新加坡工業園區 2. 蘇州市計畫委員會 3. 蘇州城建環保學院 4. 經蘇州至上海	1. 陳啟寧副處長(綜合規劃處) 2. 章幸東先生 5. 楊新海主任 6. 史玉雪理事長 7. 李雷鳴處長 8. 張偉棟先生	1. 訪問陳副處長，瞭解蘇州新區的開發情形，並實地參觀園區 2. 訪問章先生及城建環保學院建築系楊主任，交換蘇州市的發展趨勢概況 3. 訪問史理事長，請教有關上海市住宅環境規劃相關課題 4. 與台辦李處長及張先生就兩岸發展進行交流
12月9日(六)	上海市住宅發展局	1. 馮曉慧總工 2. 張紹樸政協委員	1. 訪問馮總工，針對上海市住宅區位發展情形進行了解 2. 由全球化角度向張教授請教上海市的未來定位及發展遠景
12月10日(日)	1. 華東師範大學	1. 寧越敏教授	1. 訪問寧教授，瞭解長江

	2. 上海城市規劃博物館	2. 劉君德教授	三角洲各城市的發展概況，交換彼此最近的研究心得 2. 請教劉教授行政區劃與規劃區域間互動的相關問題
12月11日（一）	1. 上海市計畫生育委員會 2. 浦東新區委員會	1. 孫常敏主任 2. 周曉武副處長 3. 朱雍鋼副主任	1. 訪問孫主任，瞭解上海市人口組成概況及相關問題 2. 訪談周副處長及朱副主任訪談，瞭解浦東及上海的規劃在全球分工中的定位
12月12日（二）	1. 上海市都市規劃局 2. 上海市城市規劃設計研究院 3. 復旦大學社會系	1. 夏麗卿局長 2. 趙建良總工 3. 社會系教授們	1. 訪問夏局長，瞭解上海市目前的規劃方向 2. 訪問趙總工，瞭解上海市的總體規劃及目前所面臨的種種困境 3. 與復旦大學社會系的教授們就彼此的研究做交流
12月13日（三）	自上海經香港返回台北		

二、訪談心得

（一）訪談對象

本研究共走訪了長江三角洲溧陽、鎮江、南京、蘇州、昆山及上海等城市，共計訪問了 33 個政府與學術單位，包括 10 多位實務界工作者以及 30 多位研究都市與區域發展的專家（參閱表 3）。

表 3 訪談學者及專家統計

地區	實務界或政府機關	學術研究單位
溧陽市	盛克勤市長 張豔副市長 狄榮興主任（台辦） 楊校長（溧陽高中） 施副總經理（欣大電子）	
鎮江市	張克敏副市長 鍾偉德主任（台辦）	
南京市	李侃楨副局長 蔣伶主任 張賓副主任 楊良虎副局長 孫領會長	沈道齊教授 嚴英龍教授 宋林飛院長 張京祥博士 吳寧君秘書長 崔功豪教授

蘇州市	何明俊總工 邱曉翔副主任 陳啟寧副處長 章幸東先生 王三建主任 官建茹處長	周海樂所長 單強副院長 林閩鋼副教授 郭強教授 楊新海主任
上海市	曾剛所長 陳友華總工 史玉雪理事長 馮曉慧總工 張紹樸政協 孫常敏主任 周曉武副處長 朱雍鋼副主任 夏麗卿局長 趙建良總工 張偉棟先生 李雷鳴主任（台辦）	復旦大學社會系十位左右教授

（二）本次參訪各城市之心得

在最近一次短短 12 天的訪問行程中，我們一連走訪了長江三角洲五個具代表性的城市，包含作為龍頭的上海市、江蘇省省會六朝古都南京市、外商投資最密集的蘇州市、文化古城鎮江市及靠內陸距上海較遠的溧陽市。每個城市除在發展各具特色產業外，幾乎無不以上海為其標竿，且皆積極發展各項經濟與基礎建設。

江蘇省目前將境內區分為三大都會圈：(1) 蘇北：徐州、淮陰、鹽城及連雲港，(2) 蘇中：南京、鎮江、揚州，(3) 蘇南：蘇州、無錫、常州；此外並選出 13 個地級市作為重點發展的中心，擬以中心城市來帶動周邊地區的發展。以「強、大、優、美」做為都市規劃的方針，即 (1) 做強：增強經濟的實力，(2) 做大：不僅強調空間規模的做大，更重視經濟規模的做大，(3) 做優：強調都市的內涵，(4) 做美：城市環境的美化。

長江三角洲範圍內的各個城市，多半以接受上海的輻射為其發展的動力，輻射的強度隨其與上海的距離而遞減，各城市在「小而全」意識型態的驅使下，呈現出彼此競爭、重複建設等發展態勢。長江三角洲各城鎮相較於中國大陸的其他六個區域而言，雖然不及珠江三角洲的深圳、東莞等發展之迅速，但由於其發展的穩定性、區位上的優勢、及人才的素質好等原因，使得該地區成為目前大陸最具發展潛力的地帶。以下描述本次參訪城市之最新發展概況。

1. 溧陽市：

溧陽市面積約 1535km^2 ，共有 78 萬的人口（近似台中市），位於江蘇的南部，地處蘇、浙、皖三省交界，作為三省「物流」與「人流」的交會點，目前該市正積極發展連外交通，期能達成方圓 200 km^2 的 2 億

人口，透過溧陽即可便捷的抵達三省的各個城市之目標。

由於地理位置較靠近內陸，且位於上海拉動力的末端，因此目前為止仍以吸引傳統外資產業為主，扮演著上海的加工基地，發展勞動力密集的產業，如建築安裝業、機械加工、冶金與紡織等等，另體認必須透過「人文環境」的創造，才能吸引上海之事實。除了積極吸引外資與發展二、三級產業外，溧陽也仰賴其得天獨厚的自然資源，發展農業及觀光業（如天目湖度假村的規劃等等），期塑造該市成為一個有山有水適合居住的地方。

2. 鎮江市：

鎮江市枕山臨水，風景秀麗，該城市的興起與發展和中國古代人工運河的開鑿有著十分密切的關係。除三國時期，鎮江是中國南北文化的匯聚中心外，從東吳在此定都後，歷經南北朝、隋、唐、宋、元、明、清、民國八個朝代，鎮江一直是州、府駐地，政治及軍事地位十分重要。

鎮江原本只是一個小市，於 1983 年時，南京、無錫與常州各分了幾個縣市給鎮江，使得其規模日益增大，目前有 266 萬人口，市區人口約 60 萬人，共有丁矛、大港及化工三個開發區，產業大半以養殖及發展吃水多、大量運輸（如化工等）的相關產業為主。在經濟上受上海的影響較大，採取雙輪驅動的發展模式，即一方面依靠外資帶動市內的經濟（台資中較有名的為奇美許文龍的投資、李長榮化工及南僑化工等。），二方面發展私營經濟。近年來由於潤揚大橋（揚州-鎮江）的完工，溝通了長江南北兩岸，使得鎮江得以朝蘇北發展。

3. 南京市：

南京與西安、洛陽及北京並列為中國四大古都，自東吳、東晉、宋、齊、梁、陳、南唐、明、民國皆先後建都於此，在近代由於國民黨時期，曾以該地為首都，且目前南京是江蘇省的省會，因此它除了擁有豐富的文化資產外，也享有不少政治上的資源。

南京由於位於江蘇中部，以「沿江」作為其主要的發展軸線，「江北」與「江南」為發展的次軸，發展方向為一區三元，即東進（朝上海），南沿（祿口機場）與二岸並舉，由於長江大橋的興建使得其可以溝通蘇北與蘇南。鄰近的 19 地市，以南京為中心，接受南京的輻射，共同發展成一個互補的經濟協作區，南京不跟上海競爭，以發展成區域性的交通樞紐及地區性、二級的城市為目標。

南京市涵蓋了五個縣十個區，市域範圍共有 6156km^2 ，人口約 530 萬人；都市圈範圍約 753 km^2 ，300 至 340 萬人，目前已有高度城市化現象，其做為中心城市良好的發展空間，除了發展第二級產業外，尤重視綠化和環境的美化；市中心的範圍約 243 km^2 ，共計約有 210 至 230 萬人，主要以第三級產業為發展重點，做為南京市都市發展的核心與輻射的中心。鼓勵多元化的投資，二、三級產業並重外，更致力於發展都市農業、規劃風景保護區、使其能無愧於作為一個歷史與文化的名城。

4. 蘇州市：

蘇州作為一個 2000 年的歷史古城，包含一市 6 縣（吳縣若併入蘇州，則將成為一市五縣），整體面積約 8488 km^2 ，市中心目前約規劃為 186 km^2 ，以 180 萬作為理想人口數。蘇州自 1978 年改革開放後，才開始有較大幅度的發展。80 年代之前，以典

型的蘇南小城鎮為主要發展模式，著重鄉鎮企業的發展。直至 90 年代初期，大量引入外資、發展外向型經濟，國家級工業園區及其他高技術園區的紛紛成立，方便得蘇州在短短的幾年間迅速的發展。

蘇州由於距離上海很近，因此吸納上海輻射的效應格外明顯。目前其與上海間存在著「前店後廠」的互補關係，蘇州由於廉價、高素質的勞動力與用地資源，以第二級高技術的產業（製造業、化工、電子、資訊等）為發展重點，而上海則作為一個信息、金融貿易的服務中心。目前蘇州市以「四沿」為其發展方向，也就是指（1）沿長江：發展基礎性產業、能源型及造船等工業，（2）沿滬寧高速公路：發展高技術區，（3）沿滬（崑山、太倉、吳江等）：以發展上海的配套型產業為主，進而與上海連成一氣，（4）沿湖（太湖）：發展觀光、旅遊產業。在城市規劃方面，除了加速蘇州城市化進程外（加快城市化水平，工業化、都市化的發展），尚要跳出蘇州來看蘇州，考慮到蘇州以外的其他城市，來作整體、區域性的規劃，如與浙江杭州的競合關係便是一例。

蘇州市目前境內各縣市工業區林立，各地都想發展，已產生了搶資源、重複建設、投資的問題，除此之外，與其鄰近的城市如無錫與杭州，由於個別定位上的不明確，加上都想朝「小而全」的目標來發展，因此彼此間的競爭相當激烈。

蘇州目前碰到最大的難題除了古城區交通擁塞的問題亟待解決外，對其未來發展方向的定位也十分分歧。是要盡全力發展成一個區域性、小而全的都市，還是要發展成為上海的衛星城市，以開發高品味的住宅、園林、及度假旅遊為主，都將成為蘇州未來規劃上需要思考的問題。

5. 上海市：

上海市位於全中國海岸線的中心，獨特的地理位置，加上中央政府有計畫的的培植發展下，使得其自然坐實了長江三角洲龍頭的地位，負起帶動整個地區發展的責任。上海三個帶動方式為（1）跨國公司與管理總部的設置，做為其他地區的製造中心，（2）國際性基礎設施的設立，（3）高等級服務設施的規劃（如會議中心、展覽會）；此外也積極發展成一個全國性的國際、金融貿易、信息與航運中心。

近幾年由於上海中心城成長快速，外環線以內的發展已飽和，市中心不能再擴大餅了，加上發現上海周邊的城市（如蘇錫常及杭州等），的發展皆比上海市內的城鎮快速很多，為了要解決市中心密度太高的問題以及與其他城市間的斷層問題，上海自 1992 年起，開始著手進行長達八年的城市總體規劃，優先發展浦東新區、積極開發新市鎮、發展市內交通網絡、開發崇明島、往杭州灣北岸發展等等，在在都展現了其旺盛的活力與決心。

目前上海在規劃與發展上遇到的最大問題有：（1）二級政府在規劃上的條塊問題，（2）人口政策的問題：目前上海市有 300 多萬的流動人口，在戶籍上要如何鬆綁與管理，變成一個很重要的課題，（3）缺乏資源：由於缺乏資源，因此要逐步淘汰能源消耗大的產業，（4）港口的問題：上海港吃水量不足，在積極的尋找外港下，暫訂浙江北部的大小洋山及崇明島，（5）地域文化的制約：由於各地的文化背景不同，上海人覺得自己比別人好，唯鄰近的城市則覺得上海人除了有錢外缺乏文化與品味，加上上海的高消費水平，間接的炒

高了周邊城市的物價，造成很難與其他城市產生真正緊密的聯繫，與近端城市的發展程度有限，(6) 住宅問題：危棚簡戶的翻修與整建，棚戶的動遷，進而發展高品質的住宅，(7) 上海與新加坡、香港甚至高雄之間競和關係，是否具有做為全球城市的潛力？或者只能繼續做為區域的發展中心？

一年之差，許多規劃與發展方面即有了新的調整，對從事兩岸的研究者而言，更深深覺得兩岸有必要多加交流，相互觀摩切磋。

這次的參訪，除了訪問實務界與學術單位，我們在繁忙的訪問之餘，還走訪了這些地區的幾個觀光名勝，如溧陽市天目湖度假村，並參觀了該市早園竹的造林工程，在南京除了參觀大屠殺紀念館外也踏上中華門的城牆，感受其雄偉、壯闊的氣勢，在鎮江台辦的安排下，我們更參觀了著名的金山寺、慈湖塔與七峰亭，在鍾主任生動的解釋下，我們彷彿走入了歷史的時光隧道上，與名人們閒話家常。到上海建設展覽博物館，除觀賞到上海市規劃局製作精美的整體模型外，在圖片與有聲影片的配合下，我們更領略了上海的今昔與絕代風華，受益匪淺。

自 1978 年改革開放以來，大陸各城市風貌的變化神速，正如上海人所言「一年一個樣兒，三年大變樣」。不管是和市井小民（如計程車司機）或是行政官員對談，均可強烈感受到每個人充滿信心與希望，且積極的工作態度，而每一個城市也似乎都卯足了全力在求發展與建設，這種旺盛的生命力誠然令人印象深刻。當然過速與過度的開發勢必也帶來了許多問題，如各地間的競爭、重複建設與投資所造成資源上的浪費，「行政區劃」與「計畫區域」間矛盾之協調，可能都有待日後加以解決與修正。總之，本次赴對岸參訪的時間固然不長，但學到的卻頗多，尤其前後不過