

國立政治大學外交學系

戰略與國際事務碩士在職專班論文

指導教授：朱新民博士

冷戰後中共印度洋戰略研究



研究生：劉 啓 文

中華民國九十九年七月三日

謝 誌

己身已年過四十有六，生、老、病、死、窮、苦、顯、達，不易其操。年輕時爲工作打拼，幾乎無時間讀書，到了職位愈高層，才知所學不足；古云：人而無學，則不能燭理，不能燭理，則固執而不通，學後然知不足。爲了給兒女做好的榜樣，證明自己是活到老學到老的精神，故決定於服務軍職之餘，重拾書本至政治大學戰略與國際事務研究所碩士在職專班進修，進修期間歷時二年，軍職工作繁重、路遠通勤，能完成學業，實非易事。藉此由衷感謝國防部提供國軍幹部終身學習的管道，開啓汲取民間豐沛學術與知識，提供自我提昇之契機，今幸能順利修完學分畢業，期許自己能將理論與實務密切結合，使自己對國際事務與國家戰略能有更深入的瞭解，並運用於軍職上，繼續對中共戰略與軍事發展作更深入的研究。

受業期間，無數個下班後風雨無阻穿梭在木柵與桃園街頭的日子，只爲了能至教室接受教授們無私的指導，與分享同學學習的心得。感謝學院每一位教授的諄諄教誨，從教授身上我學到了凡事該達觀，而不輕言放棄，師長們的學習活力，是我最佳的榜樣。當然，畢業之際，最不捨的仍是那份同窗情誼。二年時間，不算很長，但對我而言，這段日子卻是我生命中彌足可貴的歷程。一路走來，不免酸甜苦辣，百感交集，但心中充滿感激：感激那些曾經陪我歡笑、分享，以及走過低潮的同學們，感念大家在政大分享學習的日子中，對我的啓發與協助。

撰寫論文期間，承蒙指導教授朱新民博士不厭其煩指正，從定題目、擬題綱、蒐資料、作分析、下結論到審文稿，莫不費時的殷切指導與匡正，並將珍貴經驗全數傳授，讓我得以將理論及實務相結合，真實運用於論文撰寫的情境中，對於指導教授無私的付出，由衷感謝，永誌在心！此外，也要感謝口試委員邱坤玄教授、淡江大學王高成教授在學術上專業的指導及寶貴的修改意見，使本論文能更臻完善；另外，也要感謝研究大陸問題的前輩與朋友，如果沒有這些文獻成果，才疏學淺的我，就不可能進行這項研究。感恩滿懷，特此謹誌。

冷戰後中共印度洋戰略研究

摘 要

本文採取文獻分析法為主，並以戰略邏輯與國際事務為出發點，從海權觀念意識與國家發展思維上去探討，再以目的、手段、方法之研究途徑切入。

研究重點首重中共在印度洋戰略之思維，從周邊地緣分析切入，瞭解東亞、南亞地區地緣戰略關係；再分析中共國家戰略需求（以能源安全為主），及中共海軍戰略進程，包含劉華清走出第一島鏈的三階段海軍戰略，也就是藍水海軍戰略。

其次為中共印度洋戰略之角色與實踐，主要圍繞中共在印度洋戰略布局的手段，包含政治、經貿及軍事手段之實踐作為，並探討其戰略意涵。

第三，探討中共印度洋戰略之影響與限制因素，分別為區域安全之影響（南亞地區）、大國之影響（美、蘇、日）及對中共自身之影響。可以預見的，印度與美國對中共在印度洋的活動非最敏感，日印美聯合制中之傳聞早已甚囂塵上，各國之反應對中共後續之布局產生哪些具體滯礙與限制。

最後為研究心得，計有中共海軍戰略進程、中共印度洋戰略布局的過程及中共戰略布局印度洋後的影響與限制等三點。

關鍵詞：印度洋、戰略、石油、「麻六甲困境」、「和諧世界」

China's strategy in the Indian ocean after Cold War

Abstract

The research is to adopt Document analysis, use strategic logic and international affairs as a starting point, and discusses the concept of consciousness from the sea power with the thinking of national development, then the purpose, means, methods, ways to cut into the study.

First of all, the most important point of this research is focus on the PRC's strategy thinking in the Indian ocean, from the surrounding geographical metrology to understand East Asia, South Asia's geo-strategic relationships and then analysis PRC's national strategic needs (Focus on the energy security), and the PRC's maritime strategic process, including Liu's three-stage maritime strategy which is out of the first island chain, also means Blue-water Navy.

Secondly, the PRC's role and practice in the Indian Ocean mainly focus on the strategic layout, including political, economic and military methods, and explore its strategic implications.

Third, Regarding the influences and constraints of PRC's strategy in the Indian Ocean are the regional security (South Asia), the influences of powerful nations (USA, USSR, and Japan) and the influences to itself. It is can be expected, India and U.S.A are very sensitive of all the activities of China in Indian Ocean. The rumor of that Japan, U.S.A and India are standing on the same side to against China had already spread, what will China respond and what kind of difficulty they will face.

The last part of this research comprises the process of PRC's maritime strategy, the strategic layout in the Indian Ocean and the influences and restrictions after PRC's strategy in the Indian Ocean.

Keywords: Indian Ocean, the Strategic, Oil, Malay Dilemma, Harmonious world

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻回顧	6
第三節 研究範圍與限制	11
第四節 研究方法與研究架	13
第二章 中共印度洋戰略制定背景	17
第一節 印度洋區域地緣分析	17
第二節 國家戰略需求	31
第三節 中共海軍戰略進程	38
第四節 小結	52
第三章 中共印度洋戰略之實踐	54
第一節 政治手段戰略實踐	55
第二節 經貿手段戰略實踐	64
第三節 軍事手段戰略實踐	78
第四節 小結	99

第四章 中共印度洋戰略之影響.....	104
第一節 對區域安全之影響.....	104
第二節 對主要大國之影響.....	116
第三節 對中共自身之影響.....	129
第四節 小結.....	133
第五章 結論.....	136
第一節 研究發現.....	136
第二節 未來研究方向.....	141
參考書目.....	144



表 目 錄

表 2—1：環印度洋區各國現況表·····	21
表 2—2：2000 年至 2006 年中共石油供需狀況表·····	35
表 2—3 中共海軍兵種組成、人員數量與武器裝備·····	44
表 2—4：中共海軍艦艇現況表·····	45
表 3—1：中共與印度洋周邊國家對話機制表·····	61
表3—2：2001年—2007年中共與非洲主要國家進出口貿易量統計表·····	65
表 3—3：2001 年—2007 年中共與中東主要國家進出口貿易量統計表·····	66
表3—4：2001年—2007年中共與南亞國家進出口貿易量統計表·····	69
表3—5：2001年—2007年中共與東協國家進出口貿易量統計表·····	71
表3—6：軍事外交的分類表·····	82
表3—7：2000年後中共與外軍聯合演習表·····	86
表 3—8：中共參與聯合國在印度洋周邊國家的維和行動情況·····	89
表 3—9：中共亞丁灣護航兵力表·····	94

圖 目 錄

圖 1-1：中共在印度洋建立海軍基地圖.....	2
圖 1-2：美國掌控的重要航道.....	5
圖 1-3：研究架構圖.....	16
圖 2-1：中共海軍 052B 型導彈驅逐艦廣州號.....	47
圖 2-2：中共海軍 052C 型導彈驅逐艦蘭州號.....	47
圖 2-3：中共海軍 051C 級導彈驅逐艦 116 號.....	48
圖 2-4：中共海軍 054 級護衛艦首艦 525 馬鞍山號.....	48
圖 2-5：中共海軍 094 型「晉級」彈道飛彈核潛艦.....	49
圖 2-6：中共海軍 071 型大型船塢登陸艦.....	51
圖 3-1：克拉克地峽.....	72
圖 3-2：中共於南亞建立新型潛艦基地示意圖.....	98
圖 4-1：中緬油氣管線圖.....	130
圖 4-2：中共距離印度洋最近位置.....	134

第壹章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

中共建政初期在蘇聯的幫助下，經濟模式以蘇式的計畫性經濟為主。其後的發展受到大躍進和文化大革命等運動影響，國家財政赤字嚴重，社會經濟處於崩潰邊緣。鄧小平第三度上臺後，爲了挽救瀕臨崩潰的經濟，也爲了使中共能晉升強國之林，提出了改革開放的政策。1978年12月，他在中國共產黨第11屆中央委員會第3次全體會議中，做出「把工作重點轉移到社會主義現代化建設上來」和實行改革開放的決策，¹此舉標誌中共開始全面改革開放。

經30年的改革開放，中共經濟發展的模式不斷的向自由市場經濟制度傾斜，並與國際接軌，同時也帶動社會、軍事及文化全面蓬勃發展，經濟成就舉世共睹，尤其是2008年金融海嘯更讓中共有機會發揮國際經濟復甦領頭羊的角色，協助美國脫離金融危機。2009年中共GDP直爲48,140億美元，如以購買力評價的GDP爲87,890億美元，成爲美國、日本之後的世界第三大經濟體，²在經濟持續發展的過程中，其最重要的動力當屬能源莫屬。

中共的經濟持續快速成長，石油消耗量及用油量占全球的比例也同時快速增加，目前爲僅次於美國的全球第二大石油消費國，且中共高度仰賴進口石油，進口石油占總需求40%，預計到2020年將達到60%，³其中80%是經由印度洋運抵中國大陸，⁴沒有石油，中共經濟的發展將停滯不前。因此，爲確保其石油航路安全，特在印度洋沿岸，從巴基斯坦瓜達爾（Gwadar）港、斯里蘭卡漢班托特港（Hambantota）、孟加拉吉大（Chitta）港、緬甸實兌（Sittwe）港、科克島（Cocos Islands）及柬埔寨的西哈努維爾（Sihanoukville）港等地建立海軍據點（附圖1-1）。⁵

¹ 陳乃宣，〈改革開放是決定中國命運的關鍵抉擇〉，《理論月刊》，2008年第10期（2008年10月），頁37。

² 美國中央情報局網站，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>

³ Peter Navarro 著，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯，《中國戰爭即將到來》（台北：台灣培生教育出版社，2007年11月民），頁135。

⁴ 李兵，〈印度的海上戰略通道思想與政策〉，《南亞研究》，2006年第2期（2006年2月），頁17。

⁵ 王亞賢，〈中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀〉，《韜略談兵第二輯》（台北：青年日報社，民

美國博思顧問公司（Pulse Communications）在 2004 年底為美國國防部「淨評估辦公室」委託的研究報告中，首度將中共此戰略部署作為稱之為「珍珠鏈戰略」。

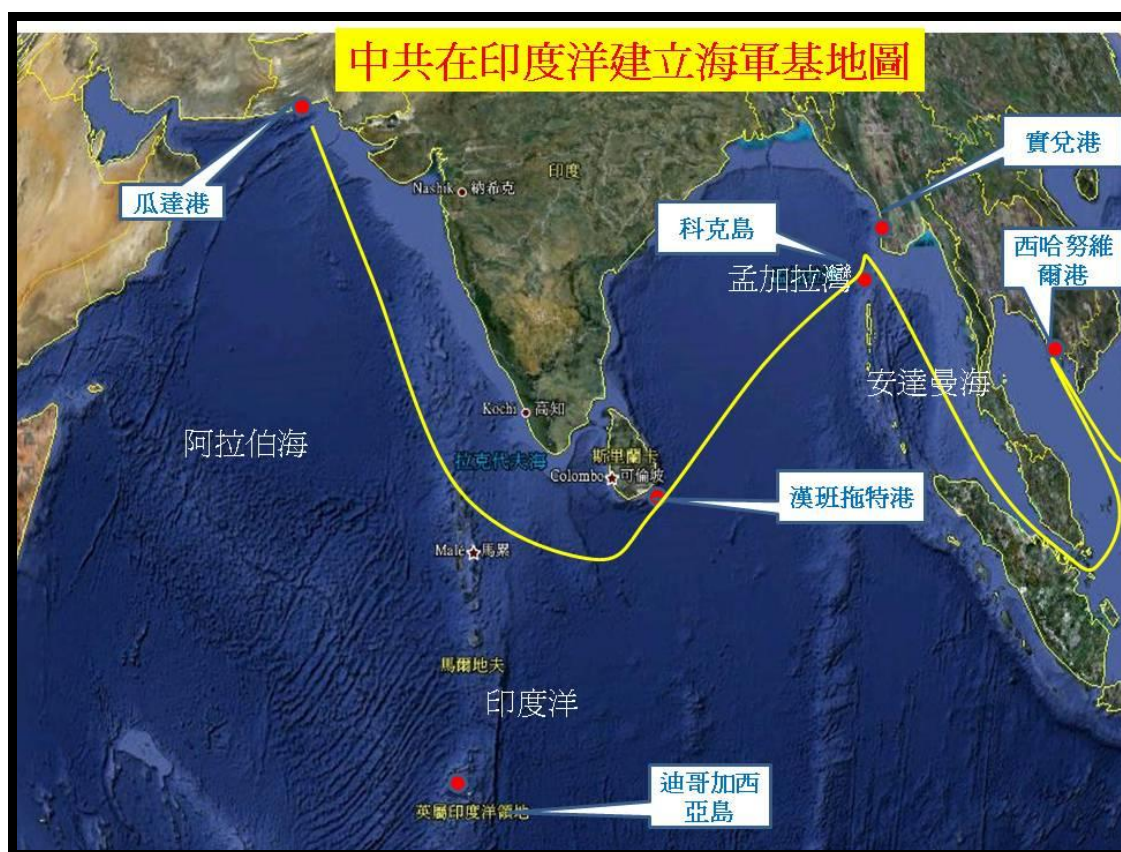


圖 1—1：中共在印度洋建立海軍基地圖

資料來源：作者自繪。

這些中共部局的港口部分尚在洽談階段，但部分已經營有年，由此一運用政治力、經濟力及軍事力，一步一腳印的實踐其國家戰略目標作為，真可謂深謀遠慮，值得研究。

二、研究目的

美國進口石油的 18 %，中共進口石油的 80 %都要途經印度洋，印度本身為海洋大國，其貿易量的 95 %，及貿易額的 75 %也是經由印度洋運送，⁶尤

國 96 年 10 月)，頁 157-162。

⁶ 李兵，〈印度的海上戰略通道思想與政策〉，《南亞研究》，2006年第2期（2006年2月），頁17。

其印度洋東鄰麻六甲海峽（Strait of Malacca），為印度洋進入太平洋最重要的航道，西面濱臨蘇伊士運河（Canal of Suez）、波斯灣（Persian Gulf）、紅海（Red Sea）及荷姆茲海峽（Strait of Hormuz），均為主要石油航路，從安全及經濟戰略的角度切入，位處印度洋中心的印度，沒有理由不掌握印度洋的控制權。此外，美國經營印度洋已久，與英國在位於馬爾地夫南方最南端的英屬印度洋領地（British Indian Ocean Territory, BIOT）的迪哥加西亞島（Diego Garcia Islands）共同建立了一個軍事基地，並主要由美軍操作，作為其海軍艦隊的中繼補給站（附圖 1-1）。

此外，日本進口石油的 90 % 也是經由印度洋運送，國際間強權國家除歐盟及俄羅斯外，在印度洋都有其重要的戰略利益，基於「中國威脅論」及「崛起的大國」等思維，中共在印度洋的布局就顯得格外敏感。即使中共戰略布局之初，是基於石油航路之經濟考量，但其手段卻參雜政治、經濟及軍事作為，尤其中共與印度仍有長達 2,000 公里邊界線糾紛，而最終導致 1962 年的邊境戰爭，且至今兩國仍未簽訂任何文件劃定邊界。⁷因此，中共在印度洋的活動，除了印度看在眼裡不是滋味外，也牽動大國間的互動。未來中共在印度洋的布局，美國、日本及印度的態度為何，將影響其布局的成效，而中共如何因應，也值得觀察。

基於上述的理由，本文擬針對中共戰略之發展，中共與美國、日本及印度間之互動脈絡，結合理論論證加以分析，冀達到以下研究目的：

（一）中共海軍戰略進程

石油航路安全之確保，有賴海軍力量作為後盾。印度洋距離中國大陸本土有數千里之遙，中共海軍戰略觀點及海軍戰力，對此有重要的影響。素有中國馬漢（Alfred Thayer Mahan）與中國海權之父之稱的中共前軍委副主席、前政治局常委、前解放軍海軍司令員劉華清，於 1986 年 1 月在海軍擴大常委會議中，首提出由「沿岸防禦」推展到「近海防禦」的中共人民解放軍海軍戰略，防禦的範圍由大陸沿岸到第一島鏈與南中國海，進而再推展到第二島鏈，並且在作戰能力上，要能在主要的作戰方向上奪取並保持制海權；能控制與中國海區相連的重要

⁷ 鍾宋文，〈合作與平衡：中國對印度的戰略選擇〉，《重慶科技學院學報》，2009 年第 3 期，頁 49。

海上通道；能在與中國海區相鄰的海區進行作戰。⁸此一戰略構想對中共海軍的建設有舉足輕重的影響。印度洋隔著麻六甲海峽，與中共宣稱具有傳統主權的南中國海相鄰，不論是印度洋或麻六甲海峽，都符合劉華清所制訂的海軍戰略中「中國海區相連的重要海上通道及與中國海區相鄰的海區」的作戰範圍，而維護中共在印度洋石油航路安全最重要的力量－海軍，其能力是否可遠渡印度洋作戰？尚有何不足處？均值得探討。

（二）中共印度洋戰略布局的過程

如前述，爲了使石油供應無虞，確保經濟發展，中共除了運用影響力對巴基斯坦瓜達爾港等港口建立海軍基地外，亦在全球各地積極的搜括石油，尤其中共不顧西方國家對其「支持獨裁者」之罵名，與非洲的產油國蘇丹與安哥拉合作，共同開採石油，⁹亦與美國認定的邪惡軸心國家伊朗合作開發能源¹⁰，這些國家都在環印度洋地區，或是其石油運送必需經過印度洋，中共獲取石油及保障石油航路安全的布局過程中，究竟運用了那些政治、經濟與軍事力量，來影響這些國家？其成效如何？

（三）影響與限制

眾所皆知，美國奉行的是全球戰略，在印度洋有重要的戰略利益，1986年其公布的「前沿戰略」更主張要控制世界上16個重要航道扼制點，¹¹其中由好望角到望加錫海峽，共有7處在印度洋區（圖1-2）。此外，中共布局印度洋後，除美國外，對在印度洋有傳統影響力的印度，其戰略利益也產生衝擊，印度國防及外交部門的重要官員及戰略學者專家都曾對此表達關切、憂心或反對，尤其印度在邁向成爲「有聲有色的大國」過程中，掌握印度洋制海爲其軍事戰略的

⁸ 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004年8月），頁437-438。

⁹ Peter Navarro 著，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯，《中國戰爭即將到來》（台北：台灣培生教育出版社，2007年11月），頁135。

¹⁰ 9·11事件後，美國總統小布希宣佈展開反恐戰爭，並在國情咨文中，以「邪惡軸心」一詞，指責伊朗、伊拉克和朝鮮支援恐怖主義的政權，危害世界和平。

¹¹ 林文隆，〈美國霸權的崛起歷程與海權論〉，《國防雜誌》，第23卷1期（民國97年2月），頁22。

首要任務，這使原本美國獨霸印度洋的局面，在加入中共與印度兩強後，對美國的全球戰略，對印度戰略思維的改變，產生了那些影響？對南亞區域安全的改變種下了那些不穩定的種子？大國間如何因應？對中共的布局產生何種影響？甚至是否有窒礙難行之處？鄧小平因應艱困的外交局勢所下的指導：「冷靜觀察、穩住陣腳、沉著應付、絕不當頭、韜光養晦」，是否發揮作用？¹²未來發展如何？均值得研究。

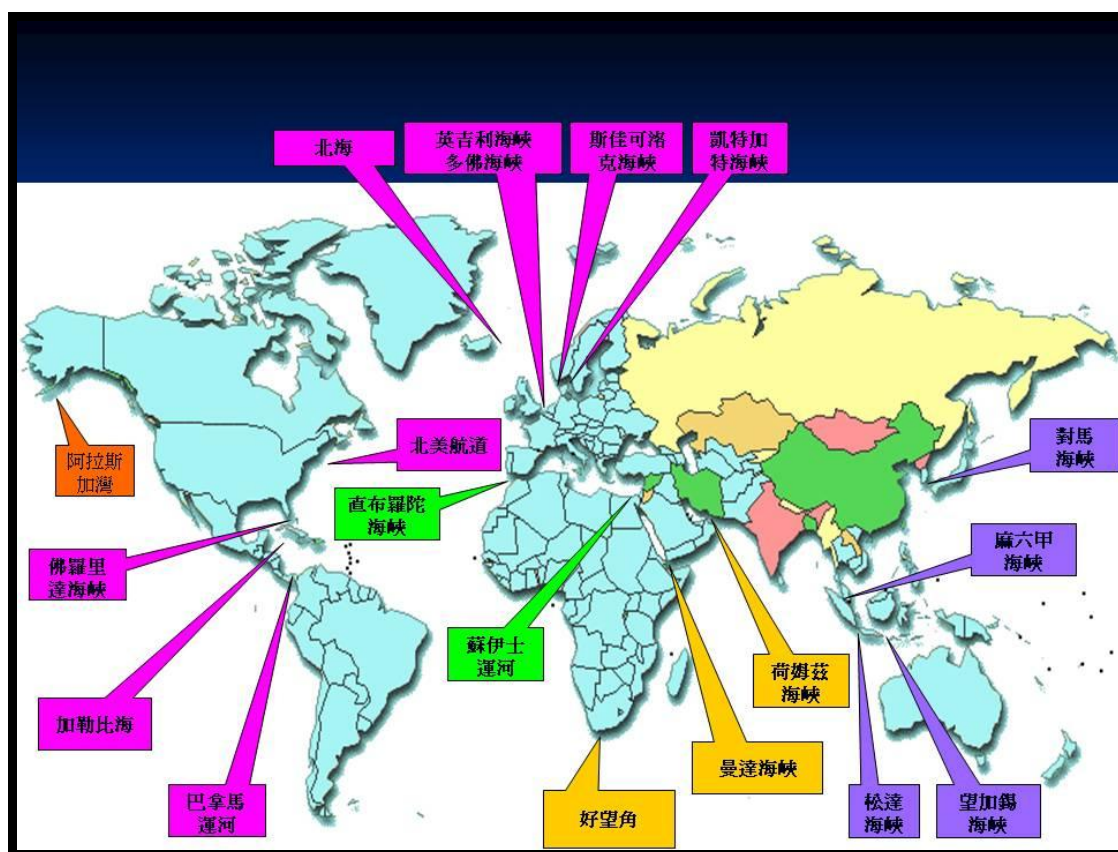


圖 1-2：美國掌控的重要航道

資料來源：林文隆，〈美國霸權的崛起歷程與海權論〉，《國防雜誌》，第 23 卷 1 期（民國 97 年 2 月），頁 22。

¹² 邱坤玄，〈冷戰後的中共外交〉，收錄《中國大陸研究》，張五岳主編（台北：新文京開發出版公司，2007年7月），頁158。

第二節 文獻回顧

本論文研究，所採用之資料為中、英文兩類，理論部分主要採用國際關係中的「現實主義」理論及馬漢（Alfred Thayer Mahan）海權理論。首先在現實主義部分，摩根索（Hans Morgenthau）提出普遍為國際學術界所接受的「現實主義」六項原則：政治現象受到客觀法則所支配；國家用權力來追求利益，國家利益是由戰略與經濟能力所界定，且為國家決策者所追求的單一目標；國家有追求利益的永恆性；追求利益是國家的道德，對國家而言，採取成功與有效政策的本身才是國家生存的道德原則；放諸四海皆准的道德不存在的，國家通常用道德層次來解說其行為的合理性，但通常只是掩蓋其尋求國家利益的說辭；權力政治範疇獨立自主於其它人類的活動領域。由此可見，國家最高的目標就是生存發展，而追求國家利益往往重於一切。

改革開放後，中共追求經濟發展已成為其生存發展的最關鍵因素，尤其中共領導人認為，經濟成長已成為邁向現代化施政第一要務，¹³甚至將經濟持續保持 8 % 成長率視為重要的目標，以解決國內嚴重的失業問題，避免步向蘇聯解體的後塵。¹⁴故維護印度洋石油生命線的種種作為，基本上符合前述「現實主義」六項原則，一切以國家利益為依歸。其次在馬漢《海權論》部分，馬漢在 1890 年完成了《海權對歷史的影響》一書，有系統的提出了海權的思想與海戰戰略理論，他認為國家的繁榮與富強維繫於海洋，海權對國家歷史的進程有重要的影響；海權的遂行包括平時的，國家經由海洋的控制發展對外貿易和商業海運，戰時運用武力對海上交通線的控制，以達到戰爭的目的等，也就是「海洋使用」與「海洋控制」的中心思想。中共在經濟能力增強後，並在劉華清揭示中共海軍戰略後，已朝「海洋使用」與「海洋控制」等兩面向建構其能力。此外，馬漢認為海權的基本要素為 1. 生產：建立海權的力量；2. 航運：為運用海權的力量；3. 基地：發

¹³ Richard J. Ellings & Aaron Friedberg, 《Strategic Asia 2001-02 : Power and Purpose》(台北：國防部史政編譯室，2001 年 5 月)，頁 38。

¹⁴ Susan L Shirk, 《脆弱的強權-在中國崛起的背後》(台北：遠流出版社，2008 年 5 月)，頁 95。

展海權的力量；4.武力：控制海權的力量等。中共已是世界工廠，產品行銷世界，中國大陸沿岸各港口航運吞吐量世界第一，海外基地現正逐步形成中，執行海洋控制的力量亦逐步的壯大中，儘管劉華清強調馬漢的理論是適應資本主義、帝國主義向海外擴張的需要所提出，與中共的海軍戰略是爲了有效防禦來自海上的侵略，維護國家合法的海洋權益不同，¹⁵但姑且不論出發點爲何，其建立海權的基本手段（強化海軍戰力）卻是一致的。

國內外研究大陸問題的學者甚多，論文著述亦如汗牛充棟，但針對中共在印度洋戰略布局的專書、論文及期刊則如鳳毛麟角，並不多見，只有片斷的提及中共的珍珠鏈戰略布局，或中共的石油戰略等，未見兩者相互整合後有系統的論述，尤其中共在印度洋的布局中，解放軍海軍亦扮演重要的角色，然相關論述的整合更是付諸闕如。爲能獲得完整的研究結論，本文計參考了王亞賢〈中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀〉、黃恩浩〈中國海權崛起與其「珍珠鏈」海上戰略〉、秦天及霍小勇的《中華海權史論》、菲利普 賽比耶·洛佩茲（Philippe Sebillé-Lopez）著，潘革平譯《石油地緣政治》及彼得納瓦羅（Peter Navarro）著，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯《中國戰爭即將到來》等書，以及 James R. Holmes、Toshi Yoshihara 在《戰略研究期刊》上發表的〈中國海軍在印度洋的野心〉（China's Naval Ambitions in the Indian Ocean），羅伯特·卡普蘭（Robert D. Kaplan）於 2010 年在美國《大西洋月刊》發表〈西太平洋擊破島鏈，印度洋前沿存在——中國的兩洋戰略〉。

中共印度洋布局之資料中，當屬王亞賢在青年日報社出版的《韜略談兵第二輯》中之專文〈中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀〉較爲完整，文中列舉了珍珠鏈戰略一詞的由來，及中共在印度洋、南中國海等地，共 8 處港口、機場或戰略要點，建立軍事基地及設施，其目的在保障其石油航路之安全，以突破「麻六甲困境」。此外，亦列述中共加緊海軍建設腳步，發展遠洋作戰能量，並與相

¹⁵ 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004 年 8 月），頁 439。

關國家舉行聯合演習等，以證實中共確在印度洋及南海行「珍珠鏈戰略」布局。然該文僅簡略說明其 8 個據點的獲得過程，並未就中共政治、外交、經濟及軍事等面向，分析中共印度洋「珍珠鏈戰略」布局之過程，也未探討其戰略布局的武力後盾—解放軍海軍，在布局中的角色扮演，及其海軍戰略、海軍作戰能力可否達成戰略目標，及未來發展與對地區之影響等。

黃恩浩的〈中國海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，是以中共海權發展的觀點，探討中共在印度洋上的「珍珠串」海上戰略布局，內容先以馬漢海權論為中心，分析中共海權發展的根源及中共海權發展的概念，並強調中共海權有其獨特性，是以國家主權、海洋權益與戰略防守為主，並不可以馬漢的觀點全盤套用；其次又陳析中共從陸權大國向海洋大國轉變的戰略調整，強調中共惟有強化海洋戰略，才能確保其經濟發展的海上交通線；最後引用美國「亞洲的能源未來」報告，說明中共為確保印度洋上海上交通線，化解「麻六甲困境」，在印度洋已著手於六個海上戰略部署，包括在泰國的克拉地峽（Isthmus Kraw）、在南中國海增強海上防衛力量、協助柬埔寨軍事訓練及海港與鐵路交通建設、與緬甸加強關係、在孟加拉吉大港建立貨櫃港、在巴基斯坦瓜達爾港建立海軍基地等，該文只簡單說明了中共在印度洋的戰略布局方式，並未有系統的詳細分析其布局的手段，也未對其影響與未來發展預作研判。

James R. Holmes 與 Toshi Yoshihara 在戰略研究期刊上發表的〈中國海軍在印度洋的野心〉提及中共運用軟實力影響印度洋周邊國家，也提及建立海上立足點（港口前進基地），以突破其「麻六甲困境」，並認為其南亞盟國巴基斯坦，可能會加入中美之爭，最後研判中共將以發展海上武力，利用中華文化的影響力，持續將其勢力伸入印度洋。¹⁶該論文提及中共運用軟實力進行其戰略目的，頗具有參考價值。

菲利普 賽比耶-洛佩茲所著的《石油地緣政治》與彼得納瓦羅著《中國戰爭

¹⁶ James R. Holmes、Toshi Yoshihara, "China's Naval Ambitions in the Indian Ocean" *The Journal of Strategic Studies* 31 (June 2008): 367-394.

即將到來》，該兩書主要是針對中共石油需求狀況；生產供應的來源；中共如何在海外獲得石油、天然氣；相關的開採合作計畫；競爭對手及輸油管道等，除《石油地緣政治》一書於第一章約略提及中共與緬甸簽定使用位於麻六甲海峽北部實兌港及澤代基（Zadetkyi）島之協議，¹⁷以突破「麻六甲困境」外，並未對中共在印度洋的戰略布局有太多的著墨，僅可用於本文前半部有關中共布局之動機，提供具說服力的論述。

秦天及霍小勇的《中華海權史論》一書，為中共國防大學所出版，可視為中共海權觀點的準官方文件，有一定的代表性，內容主要以馬漢的海權論為依據，對海權國家及國家海權加以定義，接著以中國歷史發展之背景，敘述中國海權之發展，最後就中共建立政權後各領導人對海權的指導，其重點為：走向深藍（遠洋海軍）已在中共形成共識，並期望海軍能具備威懾能力，成為外交後盾；由於現實能力尚且不足，故確立現階段為近海積極防禦的海軍戰略，然其所謂的近海，是指所有屬於中國海洋權益範圍均屬之，¹⁸最後並勾勒了未來在美國主導下的國際局勢，及海權在此一局勢下的重要性。全文對南亞局勢之敘述過少，且出版年代過於久遠，唯對本論文研究，尤其在研究中共以海權思想為出發的印度洋航路安權保障，仍具有重要參考價值。

羅伯特·卡普蘭（Robert D. Kaplan）為美國《大西洋月刊》記者，華盛頓新美國安全中心高級研究員，被視為美國保守派的作家，三年前也曾在《大西洋月刊》發表〈如何與中國作戰〉，言驚四座，2010年又在《大西洋月刊》發表〈西太平洋擊破島鏈，印度洋前沿存在—中國的兩洋戰略〉。該專文詳述中國正在崛起，並且在無意識中稱霸，然而由於進一步發展的需要和以往從沒有過的不安全感，導致中共以一種新的組織方式不斷的向外擴張，而太平洋與印度洋是中共對外擴張的主要範圍，其中印度洋更是中共石油運輸的孔道，自然需要保護。此外，文章也提到中共在印度洋珠鏈與前沿存在。中共將與泰國合作開鑿克拉運河，以

¹⁷ Philippe Sebillé-Lopez 著，《石油地緣政治》（*Geopolitiques du petrole*），潘革平譯（北京：社會科學文獻出版社，2008年9月），頁44。

¹⁸ 秦天、霍小勇，《中華海權史論》（北京：國防大學出版社，2000年7月），頁300。

連接安達曼海到南中共海，避開麻六甲海峽；中共也正在協助巴基斯坦建設瓜達爾港，建設斯里蘭卡漢班托特港；在孟加拉建設吉大港；緬甸建立油氣管線運輸設備等，並且在孟加拉的港口建立軍事監控設備，最後卡普蘭認為中美兩國成為對手勢將不可避免，並建議推動印度與日本共同扼制圍堵中共在印度洋及太平洋的擴張。¹⁹該文主要是以美國全球戰略角度出發，其思維仍停留在如何鞏固美國的霸權地位，對中共仍充滿戒心，而此一觀點也正代表美國保守派的認知，有一定程度的代表性與影響力，對研究中共的印度洋戰略具有重要的參考價值。

此外，尚有其他學者有關於此一領域之著作、網路、報章、雜誌及期刊論文，亦是本文重要參考資料，至於人民解放軍的軍力部份，均取自公開資料，並不涉及機密。



¹⁹羅伯特·卡普蘭(Robert D. Kaplan)，〈西太平洋擊破島鏈，印度洋前沿存在中國海軍兩洋戰略〉，《世界軍事畫刊》，石江月譯，第214期（2010年1月），頁18-25。

第三節 研究範圍與限制

一、研究範圍

由於個人見識及興趣將會影響研究之方向與範圍，當然也會造成研究上之限制或困境，這種情形於軍事或社會科學之研究領域當中，似乎無法完全避免，唯有在此一領域賡續專研，才會有可能求其博大而精深。本文研究之範圍區分為涵蓋時間和範圍界定兩個面向說明。

（一）涵蓋時間

1979 年中共開始改革開放之今已 30 年，前 10 年工商業蓬勃發展，人民開始由貧窮轉為少數人富裕，到 21 世紀初，部分紅頂商人則已是富可敵國，經濟發展使能源需求與消耗量急速攀升。改革初期由於基礎建設不足，限制了經濟發展，21 世紀後中共加速基礎建設，5 年間中共建設了近 20 萬公里的公路，2 萬公里的高速公路，一批新的港口及 10 幾個大型機場，²⁰使人員和物資的流動更為方便，更帶動能源的需求的增加。因此，本研究之時間涵蓋以 1979 年改革開放開始至今。

（二）範圍界定

歸納大部分學者的觀點，都認為影響中共的石油安全的因素包括 1.穩定的來源；2.合理的價格；3.安全的運輸；²¹及 4.完善合理的安全儲備。²²中共在其石油戰略中亦明確的指導應朝向石油的來源多元化、運輸分散化、儲備完善化等作為改善。以石油運輸分散而言，其方法本就有海運運輸與管道運輸兩種，而儘管中共已加緊管道運輸的建設，以分散海路運輸的比重，但現階段 40 %進口石油中有 80 %經由海路運輸到中國大陸，管道運輸僅占 20 %，且管道運輸尚有管道國戰亂、政權不穩、治安等風險，故本研究之範圍，特將中共石油管道運輸之部分，及由美洲獲得之石油，經太平洋運送至中國大陸之部分排除，僅針對經由印度洋運送部分加以探討。此外，由於南中國海與印度洋相鄰，特別是印度在 1991

²⁰ Philippe Sebillé-Lopez 著，《石油地緣政治》（*Geopolitiques du petrole*），潘革平譯（北京：社會科學文獻出版社，2008 年 9 月），頁 247。

²¹ 黃子惺、任華東，〈當前國際石油格局下，中國進口石油安全戰略選擇〉，《北方觀察》，2009 第 8 期（2009 年 8 月），頁 30。

²² 董書禮，〈中國石油戰略儲備需加油〉，《中國報道》，2009 第 8 期（2009 年 8 月），頁 76。

年執行的「東向政策（Look-East Policy）」後，²³強化了與東協國家的政治經濟與軍事合作，其勢力亦已延伸至南中國海，頗有與中共叫陣之意味，故南中國海雖不在印度洋內，但仍在本文研究範圍之中。

二、研究限制

筆者研究本文所碰到的限制因素和困境，檢討歸納如下：

（一）中共在印度洋的戰略布局已有一段時間，但有關官方的訊息被披露的卻並不多，故研究的素材相對的受到局限，欲從有限的文獻或報導中去加以詮釋和歸納，顯然不易，而研究之廣度難免因此受到限制。

（二）欠缺原始檔案且第一手文獻資料較少，因此必須仰賴第二手甚至於多手資料，在此情形下，筆者之客觀性恐將受到若干程度影響，尤其是某些立論可能只是站在中共之立場，而忽略國際間大國之觀點，甚至由於南亞地區除印度外，都是一些不發達國家，學者論述較少，因此對南亞地區國家之觀點亦無法兼顧，此為筆者於研究分析過程中必須特別注意之細節，俾期儘可能使本文維持中立之價值觀。

（三）近幾年以來，網際網路發達，相關資料取得的難度雖降低很多，但多數只是為有識之士的評論小品，文獻專書並不多見，然而這些不同網站張貼之文章內容南轅北轍，甚至片段不全，筆者嘗試把這些資料之關聯性整合，希望由點連成線，再從線鋪陳出更加具體完整之面貌。

四、在文獻蒐集過程中發現，不同文獻就同一事件之數據會出現差距，故而增加反覆求證之複雜性，筆者花費許多考證時間，有時候尚不能求得精確之答案。此外，由於中共國家戰略及軍事事務往往被列為機密，而本研究之素材僅能取自公開資料，因此研究結果勢必難以兼顧全貌；惟仍將憑歸納、分析與研判，極力還原全貌。

²³ 段學品、張海夫，〈印度東向政策對雲南面向東南亞南亞開放的影響〉，《學術探索》，2009 第 1 期（2009 年 2 月），頁 72。

第四節 研究方法與研究架構

一、研究方法

科學的方法論的說明，在理論和研究的互動是透過永無止境的「演繹—歸納—演繹」此一交替過程。²⁴ 假設及由假設推論出來的預測，如果得到實證結果的支持，並不意味假設已獲得證明，旨在考驗一個答案的可信度而非證明答案的對錯。

本文在研究的過程中，在不忽略其他的資料下，採取文獻分析法為主，它是一種系統化的客觀界定、評鑑與綜合證明的研究方法，以確定過去事件的真實性。其主要目的在於瞭解過去、洞悉現在、並預測未來。²⁵ 本文將以戰略邏輯與國際事務為出發點，從海權觀念意識與國家發展思維上著手，窺見中共印度洋戰略布局之全貌，及其海洋戰略所扮演之角色與對中共自身、南亞地區安全之影響。研究前，首先對中共國家戰略、海洋戰略之理論、策略、主要影響因素與演變趨勢，進行客觀而扼要的分析，以探討中共面對現實環境所採取之國家發展戰略作為。最後歸納出國際間各國的反應與對地區之影響。資料來源大致有三：一為國內外有關中共海權發展、石油戰略及國際關係專書、期刊、學位論文；二為與中共布局印度洋、亞丁灣護航之網站資料及相關研討會研究報告等；三為相關的報紙報導及評論，對本論文研究分析均有助益。

二、研究架構

海權可以致富，²⁶ 美國到現在都一直奉行馬漢的海權思想。改革開放後，中共如火如荼的發展經濟，無非就是要致富，自然也瞭解海權的重要性。馬漢認為，一個國家發展海權的六個先天條件為地理位置、自然結構、領土範圍、人口數量、

²⁴ 李美華等譯，Earl Babbie 原著，《社會科學研究方法》（台北：時英出版社，1998 年），頁 78。

²⁵ 葉至誠、葉立誠合著，《研究方法與論文寫作》（台北：商鼎文化出版，民 90 年），頁 132-133。

²⁶ 劉達材，〈迎向 21 世紀新的海權時代〉，收錄《海軍與國際海洋法研究專輯第 29-34 卷》（台北：海軍學術月刊社，民 90 年 11 月），頁 10。

民族本質與政府政策。²⁷。檢視中共發展海權的條件，中國地大物博，自古以來即以陸權(Land Power)立國，雖有鄭和七下西洋，但隨後明清三次禁海令，及數百年封閉內陸意識，讓中國始終自滿於立足東亞大陸，甚至以世界中心自居，及至滿清末年，由於列強侵略才了解西洋人之船堅砲利，擴展水師，可惜為時已晚。1949 年中共建政後，特別是改革開放之後，之所以走出海洋，乃是基於前述歷史情節與環境所迫，一方面希望能走出被列強欺凌的歷史恥辱，另一方面為國家生存發展，走出海洋是唯一的道路，這是國家利益導向海洋發展的一種思維。2009 年 1 月中共解放軍報一篇「國家利益拓展到哪裡，人民軍隊的使命就延伸到哪裡，從亞丁灣護航看履行我軍新使命」的報導，²⁸就是此一論點的最好詮釋。

本論文將從中共海權（海洋運用與海洋控制）思想之觀點出發，從而探討其對國家利益維護之作為與影響，尤其現代海權觀念已從馬漢時代的帝國主義霸權建立海外殖民地，轉變為海權國家前進基地之獲取，中共在印度洋戰略布局，建立海軍基地，正符合此一海權國家勢力擴張的基本規則。

第一章為緒論，說明研究之動機、目的、方法、架構，同時就參考文獻做一系統性的歸類及整理。

第二章研究中共在印度洋戰略之思維，本章區分四節，首先第一節從周邊地緣分析切入，瞭解東亞、南亞、中東及非洲地區地緣戰略關係，其次第二節為分析中共國家戰略需求，以能源安全為主，第三節為研究中共海軍戰略進程，包含劉華清走出第一島鏈的三階段海軍戰略，也就是藍水海軍戰略，最後第四節是小結，歸納出中共石油需求，與海軍在印度洋戰略布局中的角色。

第三章為中共印度洋戰略之角色與實踐，計分四節，主要圍繞中共在印度洋戰略布局的手段，第一節為政治手段主導：無論軍事、外交及經濟，都是為政治服務的工具，故政治才是主導整個戰略布局的主角。第二節為經貿手段的實踐：

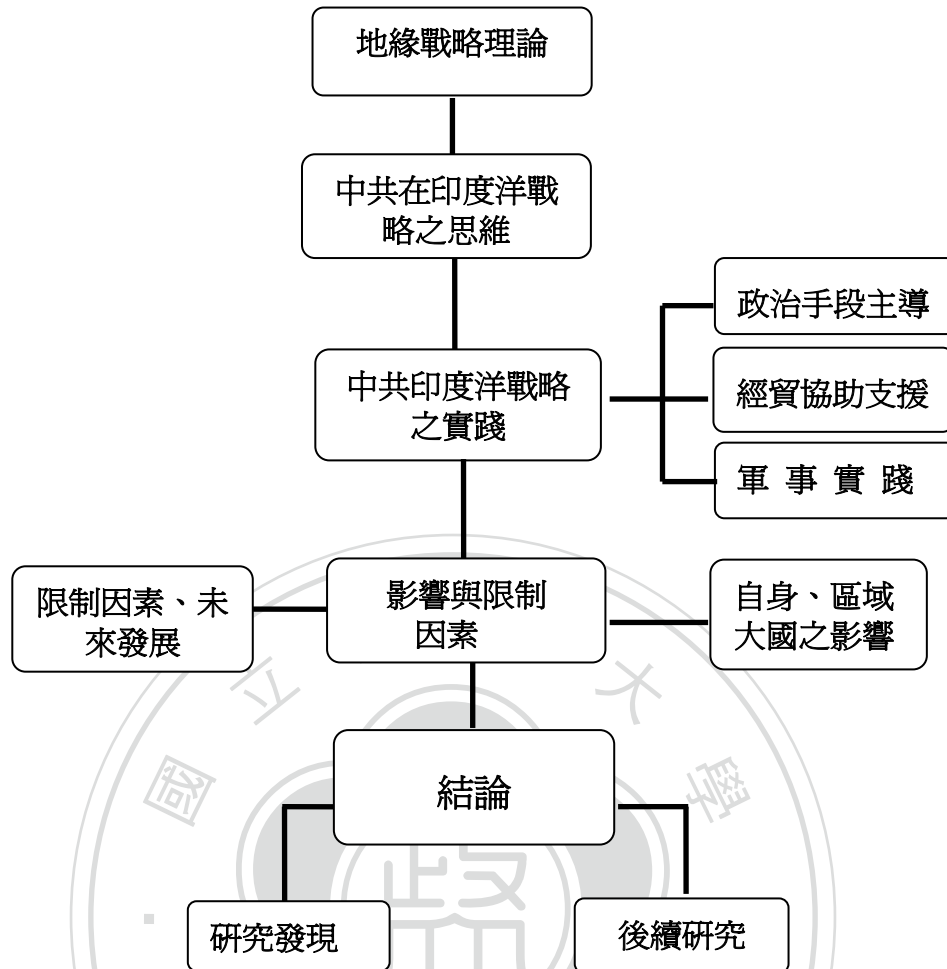
²⁷ William E. Livezey, *Mahan on Sea Power* (Oklahoma: Oklahoma University press, 1947), 49.

²⁸ 《解放軍報》，2009 年 1 月 4 日，版 7。

說明中共近年來不斷以貸款、免除債務、協助基礎建設等手段，攏絡第三世界國家，以達成其政治目的。第三節為軍事實踐：維護石油航路的安全就必需要有海權，也就是平時的海洋運用，戰時的控制海洋，無論海洋運用或海洋控制，最重要的後盾即為海上武力，故中共最終以軍事手段實踐其戰略布局，達成其石油航路安全的目的。第四章為小結，除綜合前述各節外，並探討中共除保障石油航路安全外，在印度洋的戰略布局尚有那些戰略意涵。

第四章為影響與限制因素，計分四節，第一節為對區域安全之影響：南亞地區主要為印度與巴基斯坦之爭，雖然中共勢力早已進入南亞，但在加強印度洋的布局後，區域平衡關係勢必有所變化。第二節為大國之影響：主要為美、蘇、日等之反應。第三節為對中共自身之影響：主要對中共運用政治、經濟與軍事手段布局印度洋後，反芻對其在政治、經濟與軍事方面的影響。可以預見的，至少印度與美國對中共在印度洋的活動非常敏感。日本在印度洋也有重要利益，日、印、美聯合制中之傳聞早已甚囂塵上，大國關係牽一髮動全身，後續發展直得觀察。第四節為小節，將分析中共印度洋戰略布局後究竟對其國家發展產生了哪些助益，各國之反應對中共後續之布局產生哪些具體滯礙與限制。

第五章為結論，區分為二節，第一節為研究發現，期望對前述研究目的所列（一）中共海軍戰略進程；（二）中共印度洋戰略布局的過程；及（三）中共戰略布局印度洋後的影響與限制等，找出具體結論。第二節為針對後續之研究與展望做一歸納，包括（一）中共一直希望經由管道運輸代替海上運輸石油，以避開「麻六甲困境」，故也在濱臨印度洋的南亞國家投資大量資源進行油氣管道運輸工程；（二）中共海軍武力發展快速，且此一武力是中共唯一能投射至海外作戰的武裝力量，特別是有跡象顯示，中共即將或已在建造航空母艦，屆時必定再度成為西方國家觀注的焦點；（三）近年印度海軍也快速發展，對中共進入印度洋有較強的敵意，特別是印度已擁有航空母艦，但仍在構建航母，此勢必與中共在印度洋的活動產生矛盾。此均為未來研究的方向。



附圖 1-3：研究架構圖

第貳章 中共印度洋戰略制定背景

第一節 區域地緣分析

人類的生活和地理環境息息相關，無論是個人、家庭、社會或國家都需要有一個安全的生活空間和領域。一個國家的戰略思想與國家戰略擬訂，更必需考量到地理環境的因素。而地理環境在國家戰略上雖不是唯一的考量因素，但它對一國的權力發展卻存在著限制性；因此，任何國家在其戰略考量上，若能針對本身地理相關條件，慎密研析，擬定適宜的國家戰略，則必能提升並充份發揮國家的影響力。故在研究中共印度洋戰略之前，應先瞭解印度洋周邊的地理戰略關係。

一、印度洋的範圍

印度洋，位於亞洲、非洲、大洋洲和南極洲之間，面積 7,300 萬平方公里，約有 5,000 座島嶼，是世界第三大洋，¹大部分在南半球。平均深度為 3,897 公尺，最大深度為蒂阿曼蒂那海溝（Diamantina Trench），深達 8,047 公尺。印度洋西南在南非好望角與大西洋分界，東南以通過塔斯馬尼亞（Tasmania）島東南角至南極大陸的經線與太平洋聯結。印度洋的北部為陸地封閉，南面則以南緯 60 度為界與南冰洋相連，印度洋的主要屬海和海灣是紅海（Red Sea）、阿拉伯海（Arabian Sea）、波斯灣（Persian Gulf）、阿曼灣（Gulf of Oman）、孟加拉灣（The Bay of Bengal）、安達曼海（Andaman Sea）、阿拉弗拉海（Arafura Sea）、帝汶海（Timor Sea）、卡奔塔利亞灣（Gulf of Carpentaria）、大澳大利亞灣（Great Australian Bight）、莫三比克海峽（Mozambique Channel）等。

在重要水道部分，首先是印度洋西北部的紅海（Red Sea）戰略位置極其重要，其西北端過蘇伊士運河（Suez Canal）與地中海（the Mediterranean Sea）相連，其南端出口經由曼德海峽（Strait of Bab al Mandeb）與亞丁灣（Aden Gulf）相連，為重要的海運航路。其次為波斯灣（the Persian Gulf），位於阿拉伯半島

¹ 黃心宜，《新世紀地理百科全書》（台北：英屬蓋曼群島商家庭傳媒，1998 年 12 月），頁 202。

北部，與阿拉伯海隔荷姆茲海峽（Strait of Hormuz）相連，中東地區的石油大部分由此水道運往世界各地，為西方國家的石油大動脈。²另外，印度洋東部亦有麻六甲海峽（Malacca Strait）、巽他海峽（Sunda Strait）及望加錫海峽（Makassar Strait），為進入太平洋的重要航道，其中，麻六甲海峽更是遠東地區的戰略要衝，每年約有 5 萬艘以上船隻通過麻六甲海峽，占全球海上貿易總量約三分之一以上，³中共進口原油 80 % 也是經由該水道運送，⁴其重要性由此可見。

此外，印度洋有很多島嶼，其中大部分是大陸島，如馬達加斯加島（Madagascar）、斯里蘭卡島（Sri Lanka）、安達曼－尼科巴群島（Andaman - Nicobar Islands）等。留尼旺島（Reunion）、葛摩群島（Comoros Islands）、阿姆斯特丹島（Amsterdam Island）、克羅澤群島（Crozet Islands）、凱爾蓋朗群島（Kerguelen islands）為火山島。拉克沙群島（Lakshadweep）、馬爾地夫群島（Maldives Islands）、查戈斯群島（Chagos Islands），以及爪哇（Java）西南的聖誕島（Christmas Island）、科科斯群島（Cocos Islands）都是珊瑚島。比較值得注意的是，位於馬爾地夫南方最南端的英屬印度洋領地（British Indian Ocean Territory, BIOT）的迪哥加西亞島（Diego Garcia Islands），此島為英國所有，但美國與英國在此共同建立了一個軍事基地，並主要由美軍操作，作為其海軍艦隊的中繼補給站。⁵

二、印度洋區各國現況

² 林文隆，〈美國霸權的崛起歷程與海權論〉，《國防雜誌》，第 23 卷 1 期（民國 97 年 2 月），頁 21。

³ Philippe Sebillé-Lopez 著，《石油地緣政治》（*Geopolitiques du petrole*），潘革平譯（北京：社會科學文獻出版社，2008 年 9 月），頁 247、43。

⁴ 李曉偉，褚俊英，〈中國能源安全的地緣政治選擇〉，《昆明學院學報》，2009 第 4 期（2009 年 4 月），頁 64。

⁵ 美軍位於印度洋中部的迪哥加西亞島（Diego Garcia）基地，面積 78 平方公里，是英國管轄的查戈斯群島（Chagos Archipelago）中的最大一個島嶼，距離斯里蘭卡 1965 公里，距阿拉伯灣約 3200 公里，可停泊一個航母戰鬥群。西部機場有長達 3600 公尺的跑道，可供 B-52 及 B-1 轟炸機起降，除此之外，島上還設有短波、超短波和衛星通信站，可為印度洋活動的水面艦艇、潛艦和飛機提供通訊服務，同時島上還有一個陸戰旅的一個月戰備儲備。參見〈美英襲擊阿軍事行動特點分析〉，四海一家軍事資料庫，<http://hifayay.com/seehi/phparticle/article.php/29>。（2009 年 12 月 19 日）

環繞在印度洋區共有 28 個國家，分別是非洲地區的埃及、蘇丹、厄利垂亞、吉布地、索馬利亞、肯亞、坦尚尼亞、莫三比克、南非及島國馬達加斯加計 10 國⁶，中東地區有沙烏地阿拉伯、葉門、阿曼、阿拉伯聯合大公國、科威特、巴林、卡達、伊拉克及伊朗等 9 國，南亞印度次大陸有巴基斯坦、印度、孟加拉及斯里蘭卡等 4 國，東亞地區有緬甸、泰國、馬來西亞、印尼及新加坡等 5 國，各國在經濟、政治制度與文化習慣上差異極大（附表 2-1），對地區安全與穩定有一定程度的影響。茲列舉較為重要的國家分述如後：

（一）印度：

與巴基斯坦及阿富汗為鄰，東依孟加拉、緬甸，北鄰西藏、尼泊爾及不丹，南與斯里蘭卡隔海對望，為南亞次大陸的最主要國家，對南亞有舉足輕重的影響。⁷ 2009 年人口約 11 億 5 千多萬人，以購買力評價計算，其 GDP 為 3.548 兆美元，平均國民所得為 3,100 美元，⁸ 雖然人民貧窮，基礎建設落後，但公元 1991 年印度實施改革開放政策發展經濟後，⁹ 國力迅速提升，已成為繼中共之後，世界上第六大強國，除稱霸南亞外，對世界局勢的影響，也有著舉足輕重的地位。此外，印度與巴基斯坦向來是世仇，經過多年的努力化解後，雙方關係雖有緩和，然 2008 年 11 月 26 日印度主要城市孟買遭到 10 餘名「虔誠軍（LET）」攻擊，造成 195 人死亡及 295 人受傷的慘劇，相關證物顯示，「虔誠軍」恐怖組織乃受巴基斯坦資助，印巴間的新仇舊恨又起。¹⁰

（二）巴基斯坦：

為穆斯林國家，2009 年人口約 6,600 餘萬人，以購買力評價計算，其 GDP

⁶ 印度洋上尚有模里西斯、馬爾地夫、葛摩及賽席爾等小島國，因影響力不足，未列入。

⁷ 戴月芳，《國家與人民--南亞》（台北：錦秀出版社，民 82 年 11 月），頁 12。

⁸ 美國中央情報局網站，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>（2010 年 4 月 15 日）

⁹ 宋德星，〈略論印度的區域性威懾軍事戰略〉，《當代亞太》，1889 年第 4 期（1998 年 4 月），頁 21。

¹⁰ 張中勇，〈孟買恐怖襲擊事件及其因應之觀察與研析〉，《戰略安全研析》，第 44 期（民國 97 年 12 月），頁 29-31。

為 876 億美元，人均國民所得為 2,600 美元，¹¹由於克什米爾問題與印度一直不睦，並因此發生過三次戰爭。¹²以往一直仰賴中共軍事與經濟支援，近年由於美國反恐需要，巴國也同時獲得美國軍事的援助。

（三）沙烏地阿拉伯：

地區最大產油國，2009 年人口 2,800 餘萬人，以購買力評價計算，其 GDP 為 581.3 億美元，人均國民所得為 20,300 美元，在國際石油組織（OPEC）中佔有舉足輕重的地位，由於採親美政策，其外交作為大部分都配合美國政策執行。

（四）伊朗：

人口 6,869 萬餘人，為中東地區伊斯蘭世界最大的國家，以購買力評價計算，其 GDP 為 876 億美元，人均國民所得為 12,900 美元，¹³由於發展核子武器¹⁴及美國指控其支持恐怖組織，美國和伊朗關係一直處於緊張狀態，然伊朗近年與中共保持良好關係。

（五）印尼：

為全世界最大的回教國家，人口 2 億 4 千餘萬人，以 2009 年購買力評價計算，其 GDP 為 968.5 億美元，人均國民所得為 4,000 美元。¹⁵印尼位於印度洋的東部，掌控麻六甲海峽、巽他海峽及望加錫海峽等由印度洋進入遠東地區的戰略要衝，戰略地位極為重要。近年來拜全球經濟復甦之賜，印尼的能原物料出口為其賺取大量的外匯，國內目前面臨著低強度亞齊分離主義及巴布亞分離主義運動的威脅。

¹¹ 美國中央情報局網站，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>（2010 年 4 月 15 日）

¹² 張耀民，《最新各國概況》（長春：長春出版社，2002 年 1 月），頁 245。

¹³ 美國中央情報局網站，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>（2010 年 4 月 16 日）

¹⁴ 聯合國安理會分別於 2006 年 7 月 1696 號、2006 年 12 月 1737 號、2007 年 3 月 1747 號、2008 年 3 月 1803 號及 2008 年 9 月 1835 號決議文，通過要求伊朗暫停鈾濃縮及後處理活動，並遵守原子能機構的義務和責任。

¹⁵ 美國中央情報局網站，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>（2010 年 4 月 15 日）

表 2-1：環印度洋區各國現況表

地區	國家	面積 (k m ²)	人口 (萬人)	宗教	購買力 GDP (億美元)	其它
南亞	印度	3,287,590	115,000	83%印度教	35,480	獨霸南亞
	巴基斯坦	803,940	6,600	回教	876	
	孟加拉	144,000	14,737	回教	242	
	斯里蘭卡	65,610	2,022	69%佛教	96.8	
東南亞	緬甸	678,500	4,738	87%佛教	56.4	
	泰國	514,000	6,463	95%佛教	535.8	
	馬來西亞	329,750	2,439	53%回教 19%佛教	378.9	扼控麻六甲
	印尼	1919,440	24,545	87%回教	968.5	最大伊斯蘭國家
	新加坡	692	449	55%佛教	234.5	扼控麻六甲
中東	沙烏地阿拉伯	196,582	2,800	回教	581	最大產油國
	葉門	527,970	2,146	回教	26.2	
	阿曼	212,460	310	回教	69.4	
	聯合大公國	82,880	260	回教	200.4	
	科威特	17,820	242	回教	150	
	巴林	665	70	回教	28	
	卡達	11,437	89	回教	101.2	
	伊拉克	437,072	2,678	回教	96.6	美國占領
	伊朗	1648,000	6,869	回教	876	可能有核武
非洲	埃及	1,001,450	7,889	94%回教	470.4	蘇伊士運河
	蘇丹	2,505,810	4,124	70%回教	92.8	
	厄利垂亞	121,320	479	回教及基督教各 45%	4.1	
	吉布地	23,000	49	94%回教	2.3	
	索馬利亞	637,000	1,011	98%回教	5.7	海盜盛行
	肯亞	582,650	3,471	基督教 60%	63.5	
	坦尚尼亞	945,087	3,745	回教及基督教各 33%	22.1	
	莫三比克	801,590	1,969	基督教 30%	20.1	
	南非	1,219,912	4,419	基督教 98%	488.6	扼控好望角
	馬達加斯	587,040	124	印度教 52%	20.5	
備註	另有模里西斯、馬爾地夫、葛摩及賽席爾等國因影響力過小，未列入本表，共 28 國。					

資料來源：1. 黃心宜，《新世紀地理百科全書》(台北：英屬蓋曼群島商家庭傳媒，1998 年 12 月)。

2. 美國中央情報局網站，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sa.html> (2010 年 4 月 16 日)

（六）索馬利亞：

人口 1,011 萬餘人，以 2009 年購買力評價計算，其 GDP 為 5.7 億美元，人均國民所得為 600 美元。¹⁶索國位於非洲東北角，扼控紅海東南出口曼德海峽（Strait of Bab al Mandeb）與亞丁灣（Gulf of Aden）相連，自 1991 年起因內戰而四分五裂，導致全面饑荒，¹⁷各臨時政府均短暫執政，無法有效掌控全國，因此，索國幾乎長期處於無政府狀態，目前亞丁灣區海盜盛行，為世界的熱點。

三、各國彼此互動

印度洋區各國互動（包含區域內的互動及區域國與大國間的互動），對中共在印度洋的部局有重要的影響，故在探討中共印度洋戰略時，不能僅針對區域內國家，仍應將中共、美國及日本等國與區域內國家互動納入探討，才能瞭解問題的全貌，畢竟能左右局勢的，往往是這些國家。

（一）中共與印度關係：

中共於 1949 年建政後，隨即於 1950 年與印度建交。1954 年完成兩國總理互訪，共同倡導了和平共處五項原則。¹⁸由於二國有近 2,000 公里的漫長邊界和總面積超過 12 萬平方公里領土糾紛，最終導致 1962 年的邊境戰爭，之後雙方關係冷淡；隨後就是中蘇對抗和印蘇結盟。1976 年二國恢復互派大使，雙邊關係逐步改善和發展。1979 年印度外長瓦傑帕伊（Vajpayee）訪問中國大陸，1988 年 12 月印總理拉吉夫·甘地訪問中共，之後高層互訪開始漸漸增加。1996 年 11 月 30 日江澤民與印度總統聲明雙方建立「面向 21 世紀的建設伙伴關係」，¹⁹然而隨著 1998 年 5 月印度以「中國威脅」為藉口進行核武器試驗後，

¹⁶ 美國中央情報局網站，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>（2010 年 4 月 15 日）

¹⁷ 黃心宜，《新世紀地理百科全書》，（台北：英屬蓋曼群島商家庭傳媒，1998 年 12 月），頁 219。

¹⁸ 田曾佩，《改革開放以來中國外交》，（北京：世界知識出版社，1993 年 10 月），頁 13。1953 年 12 月毛澤東於接待印度訪華代表團時，首次提出“互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處”等五項原則，此後即為中共外交談判的基本原則。

¹⁹ 施子中，〈中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析〉，《戰略與國際關係》，第 1 卷 3 期（1999 年 7 月），頁 21。

二國關係嚴重受挫，之後雙邊關係漸漸恢復和改善。2003年6月，瓦傑帕伊總理對中共進行正式訪問，雙方簽署「中印關係原則和全面合作宣言」，確認「發展長期建設性合作夥伴關係」；²⁰ 2005年1月二國舉行首次戰略對話，溫家寶訪問印度並簽署「中印聯合聲明」，宣布建立「面向和平與繁榮的戰略合作夥伴關係」，達成了「解決中印邊界問題政治指導原則的協定」，目前雙方關係趨於穩定，然仍存在著許多矛盾，分述如後。

1.邊境線爭議：

如前述，中共和印度之間邊界線長達 2,000 公里，兩國至今仍未簽訂任何文件劃定邊界。1947 年印度獨立後，根據尼赫魯的大印度聯邦計畫，印度的防線包含克什米爾、尼泊爾、錫金、不丹及阿薩姆，同時還把西藏作為緩衝區，向北印擴張，此舉侵犯中國領土主權，遂爆發中印邊界戰爭，之後兩國雖成立聯合工作小組解決邊界問題，但在中共的認知上，印度向北擴張領土的意念從未改變，只是礙於中共的強大，並且在全力發展經濟的前提下，暫時按兵不動罷了。北防中共一直是印度一些高層人士在制訂國防政策時重要的考慮因素。因此，印度把占全國 1/4 的兵力約 25 萬人部署在中印邊界，²¹也就不足為奇了。據報導，印度於 2009 年 6 月中在東北部阿薩姆省提茲普爾基地部署最精銳的蘇愷—30 MKI 戰機，以對抗中共在西藏日增的軍事威脅。²²此一基地位於阿薩姆省東北部邊境地區，靠近印度與中共爭議不斷的未定界「麥克馬洪線」，²³此為印度首次在東北地區派駐此型戰機。雖然中共逐年在西藏增加兵員，一般認為為因應西藏抗暴之措施，但印度仍將視為對其邊境之威脅，此舉無異對雙方邊境信心建立的打擊。

²⁰ 吳南，〈2003 年中共外交〉，《中共研究》，38 卷 3 期，（2004 年 3 月），頁 59。

²¹ 鍾宋文，〈合作與平衡：中國對印度的戰略選擇〉，《重慶科技學院學報》，2009 年第 3 期（2009 年 3 月），頁 49。

²² 《青年日報》，民國 98 年 6 月 2 日，版 5。

²³ 英國探險家為印度測量時劃的一條邊界線，其走向起自不丹和西藏交界處，大致沿分水嶺和山脊線至雲南獨龍江東南的伊素拉希山口，將傳統上西藏當局享有管轄權、稅收權和放牧權的約 9 萬平方公里領土都劃進印度，英屬印度政府和印度都聲稱這條邊界就是正式疆界，中共不承認該線。

2.西藏問題：

西藏問題是中印關係中另一個十分敏感的問題。印度決策者普遍認為印度北部長期的安全在於恢復西藏的獨立，長遠目標是使西藏成為印中之間的緩衝國，並歡迎拉薩存在一個中立或實際友好的政府，而不是目前中共控制的地區。印度政府從未放棄將印度獨立出中共的企圖，²⁴即使 2003 年，印度總理瓦傑帕伊訪問中共時，對西藏問題的立場作了重大調整。在中印雙方簽定的「宣言」中，印度首次在西藏問題上明確表態「承認西藏自治區是中華人民共和國領土的一部分，重申不允許西藏人在印度進行反對中共的政治活動」。²⁵但在中共的觀念中，部分印度高層仍對西藏懷有野心，且國際關係多變，在雙方合作利基不再後，或西藏獨立聲浪高漲後，此一議題仍有可能成為中印雙方潛在的衝突焦點。

3.中共印度洋部局：

石油是中共經濟成長之命脈所繫，中共擔心海上油路之安全。因此，為確保來自中東的石油供應無虞，不受美國等因素阻撓，故採取所謂「珍珠鏈」戰略以為因應。所謂珍珠鏈戰略，即透過經濟或軍事援助的方式，向沿著海上油路國家，以租界，或共同開發等方式，建立一系列的海軍據點，並在這些據點上設置情報監聽站、海軍艦艇靠泊基地，以為艦艇後勤補給等，這些據點由西起巴基斯坦西南角的瓜達爾港向東，經斯里蘭卡漢班托特港、緬甸實兌港及科克島、柬埔寨西哈努維爾港及南海的南沙永曙礁、西沙永興島，最後到海南榆林。

此外，中共正計畫與日本和泰國合作，共同在泰國南部的克拉地峽開鑿一條直接從印度洋的安達曼海進入太平洋暹羅灣（Siam Bay）的運河。這條運河建成後，船隻不必經過麻六甲海峽，即可進入暹羅灣，再進入南中國海，約可節省 1,200 多公里航程。²⁶ 由於上述區域大部分均在印度洋，為傳統印度之勢力範圍，

²⁴ 劉楊建，〈淺析中印關係中印度的兩面性〉，《法制與社會》（2009 年 7 月），頁 183。

²⁵ 趙干城，〈中國對印度戰略淺析〉，《南亞研究》，2008 年第 1 期（2008 年 1 月），頁 6。

²⁶ 王亞賢，〈中共「珍珠鏈」戰略布局之軍經圖謀〉，收錄《韜略談兵》（台北：青年日報社，民國 96 年 10 月），頁 157-163。

中共在這些地軍建立監聽站，甚至海軍基地，除可監控美軍及印度軍事動態外，尚可為其發展遠洋海軍，尤其是未來的航空母艦提供後勤補給的基地。此舉猶如在鄰家的花園耍大刀，對印度而言，自然有如芒刺在背，勢必除之而後快。

4.軍備擴充：

首先是中共於第 11 屆全國人大會議前，所公佈 2009 年國防預算已高達 4,806.86 億人民幣（約 2 兆 4 千億元台幣， 727 億美元），成長率為 14.6 %，²⁷另據「詹氏防務周刊」報導，印度 2009 年國防預算為 327 億美元，與 2008 年相較增加了 23.6 %，²⁸兩國均大幅度提高國防預算，而預算用途除一般性之維持費用，改善軍人待遇外，主要之用途均為換裝新式武器裝備，尤其是海軍戰艦與空軍戰機，較勁意味濃厚。其次為航母情節，目前聯合國常任理事國中，只有中國沒有航母，而且現今全球共有 11 個國家，擁有大小航母 48 艘，²⁹尤其 2004 年印度向俄羅斯購買高希科夫(Gorshkov)號航空母艦，隨後於 2001 年開始自行建造排水量約 3.8 萬噸維克拉特 (Vikrant) 號航空母艦，³⁰加上之前 2.8 萬噸的維拉特號，總共 3 艘航空母艦，看在中共的眼中極不是滋味。印度有這三艘航空母艦，不但可以稱霸印度洋，甚至將勢力東擴到東南亞麻六甲海峽及南中國海，印度就曾與越南在南中國海進行聯合軍事演習。

5.核子威脅：

在 1998 年地下核爆炸之後，印度已經被國際社會視為有核國家，³¹此對中共構成了潛在的威脅。中共改革開放後迅速強大崛起，使印度的「中國威脅論」一度盛行。印度總理瓦杰帕伊在致美國總統科林頓的信中稱印度發展核武的理由是因應中共於 1962 年對印度發動的侵略，並強調印度面對有邊界爭議的中共，存在著核武威脅。由此可見相互不信任的氣氛始終存在，尤其中共已在 1992 年

²⁷ 王炯華，〈威嚇亞太 中共軍費飆 2.4 兆〉，《蘋果日報》，2009 年 3 月 5 日，版 A17。

²⁸ 〈印度大幅提高國防預算〉，《國防科技工業》（2009 年 3 月），頁 70。

²⁹ 木津 徹，〈世界的航空母艦〉（台北：星光出版社，2005 年 6 月），頁 30。

³⁰ 木津 徹，〈世界的航空母艦〉（台北：星光出版社，2005 年 6 月），頁 88-92。

³¹ 李 梁，〈核小國們的核思維〉，《黨政幹部文摘》，2009 年第 7 期（2009 年 7 月），頁 33。

3 月加入禁止核子擴散條約 (Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT)，而印度至今仍未簽署，³²且據西方觀察家估計，印度擁有 85 至 100 枚核彈頭，³³其 1992 年製造鈾數量足夠生產 200 顆核彈，核子威脅也為兩國潛在的不安因素添加了助力。

(二) 中共與巴基斯坦關係：

眾所周知，中共在南亞的戰略就是聯巴制印，中共在印巴矛盾中始終扮演著微妙的角色。由於巴基斯坦相較印度整體實力頗有差距，但卻能在此一強鄰威脅下屹立不搖，即中共為其撐腰。首先，2003 年中巴兩國簽署了《中巴關於雙邊合作發展方向的聯合宣言》，深化雙邊政治經貿關係。2004 年 5 月溫家寶訪問巴基斯坦，雙方同意在現存的傳統友好合作關係上，進一步發展更加緊密的「戰略伙伴」關係，並保持定期高級的戰略對話。此外，在經濟援助部分，巴基斯坦是中共對外援助最多的國家之一。據統計，目前中巴貿易已超過 30 億美元，中巴自由貿易區也正在籌備中。³⁴最後是軍事合作，由於巴基斯坦因發展核武，受到西方國家武器禁運，因此，其武器來源主要為中共。對中共而言，以較低廉的價格出售武器給巴基斯坦是符合中共的利益，所以其武器最大出口國就是巴基斯坦也就不足為奇了。其品項包含殲擊戰機及海軍作戰艦艇，兩國並共同發展戰轟機 (FC-1、JF-17 梟龍戰機)，中共還將向巴國出口 J-10 (殲 10) 戰機，³⁵此舉對印度而言，無異協助其敵對國之間接挑釁行為，中印兩國在巴基斯坦問題上的矛盾由此可見。

(三) 中共與伊朗關係：

由於伊朗被小布希列為「邪惡軸心國家」，在美國的干預下，西方國家均不

³² 國際原子能組織 (International Atomic Energy Agency)
<http://www.iaea.org/Publications/Documents/Treaties/npt.html>

³³ 蔡東杰，〈印巴核武競賽及南亞戰略情勢發展〉，收錄《韜略談兵》，(台北：青年日報社，民國 96 年 10 月)，頁 51。

³⁴ 吳永年，〈論 21 世紀初中國與南亞國家的政治經貿關係〉，《雲南社會科學》，2009 年第 1 期(2009 年 1 月)，頁 86。

³⁵ 《中國時報》，民國 98 年 6 月 16 日，版 A13。

向伊朗購買石油，然中共卻反其道而行，以出售坦克、火炮、戰鬥機及小型艦艇，甚至轉移飛彈技術，並協助伊朗發展核子武器等為交換，獲得伊朗的石油，造成埃及及沙烏地阿拉伯也陷入軍備競賽，³⁶使原本已是火藥庫的中東地區，安全與穩定產生更大的隱憂，此更使美國多次抗議。

（四）中共與非洲關係：

除了石油外，中共經濟發展還需要大量的金屬礦產原料，其中又以鋁、鐵及銅等金屬最為重要，然而中國大陸並未生產這些金屬，在經濟發展迫切的需求下，中共將觸角延伸到非洲。從 1980 年到 2005 年間，中共與非洲的雙邊貿易量增加了 50 倍，從早期的 10 億美元，到 2010 年的 100 億美元，中共取代了法國，成為非洲第二大經貿夥伴，³⁷這些貿易主要就是能源及金屬等經濟發展所需的原物料。如同伊朗一般，中共不顧國際譴責，向實施種族滅絕的蘇丹投資石油的開採，並獲得 40 % 的股權，其次是向貪污嚴重的安哥拉搜購其三分之一產量的石油。³⁸此外，還有剛果的木材、幾內亞的鋁、尚比亞的銅等，都是中共與非洲國家發展關係的最主要誘因。

（五）印度在南亞：

在南亞地區，印度繼承了英國殖民統治者在南亞地區的權利，並把南亞次大陸的鄰國看成是印度安全體系的組成部分，進一步積極推進自己的影響力。³⁹首先是對南亞第二大國巴基斯坦，由於喀什米爾問題，印度與巴基斯坦分別在 1947 年、1965 年發生兩次戰爭，後又因為孟加拉脫離巴基斯坦獨立，雙方又於 1971

³⁶ Peter Navarro 著，《中國戰爭即將到來》(*The Coming China Wars :Where They Will Be Fought and How They Can Be Won*)，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯（台北：台灣培生教育出版社，2007 年 11 月），頁 143。

³⁷ Serge Michel, and Michel Bueret 《黑暗大部局：中國的非洲經濟版圖》(*La Chinafrique : Pekin a Conquete du Continent Noir*)，陳虹君譯（台北：早安財經文化，2009 年 7 月），頁 23。

³⁸ Peter Navarro 著，《中國戰爭即將到來》(*The Coming China Wars :Where They Will Be Fought and How They Can Be Won*)，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯（台北：台灣培生教育出版社，2007 年 11 月），頁 148。

³⁹ 趙 萍，〈印度外交政策的演變〉，《當代亞太》，2002 年第 6 期（2002 年 6 月），頁 42。

年爆發第三次軍事衝突。⁴⁰此外，在 1998 年印巴兩國成功發展核武後，關係更是凍結到冰點，雙方在軍事投資與部署上，你來我往，相互較勁。其次，1975 年 4 月，印度併吞了錫金，使之成為印度的一個邦。⁴¹儘管 1983 年印度總理英迪拉·甘地提出了「英迪拉主義」，其南亞政策為「印度既不干涉任何國家的國內事務，也不容許干涉來自區外力量，假如需要國外援助平息國內危機，這些國家必需首先在地區內尋求幫助。」⁴²但 1983 年開始，印度即支持斯里蘭卡「塔米爾之虎」叛軍顛覆活動，後由於斯里蘭卡尋求區外國家協助弭平叛軍，導致印度的不安，以及因「塔米爾之虎」企圖暗殺印度總理拉吉夫·甘地，因而改變印度的政策。除此之外，為了發展經濟，印度藉地緣之便先從次大陸國家開始發展經貿，1998 年，印、巴、孟三國總理在孟加拉首都達卡舉行首次經貿合作會議，此均可見印度稱霸南亞之企圖。最後在印度洋的控制部分，印度本身為海洋大國，其貿易量的 95 % 及貿易額的 75 % 也是經由印度洋運送，從安全及經濟戰略的角度切入，位處印度洋中心的印度，沒有理由不掌握印度洋的控制權。因此，印度戰略家認為，其近海防禦的海軍無法滿足控制印度洋的需求，並制訂了將距岸 500 公里內的海域列為完全控制區；500 至 2,000 公里之間的海域列為中等控制區；距岸 2,000 公里以外的印度洋列為軟控制區的戰略，只要能達到上述要求，就能對印度洋地區的中小國家進行海洋控制，並對海權國家實行威懾的目的。⁴³由於印度自身實力的局限，目前無法立即達成上述之目標，故分階段循序漸進實現其戰略目標，首先是確立印度洋沿岸的海上優勢，特別是對巴基斯坦的優勢，故印度建立起具備防空、反潛、反艦及電子戰作戰能力的艦隊，實力居印度洋沿岸所有國家之首；其次為謀求控制進出印度洋各咽喉要地，包含麻六甲、蘇伊士運河到荷姆茲海峽等地，其中 2001 年 7 月，印度在安達曼海的 Blair 港

⁴⁰ 蔡東杰，〈印巴核武競賽及南亞戰略情勢發展〉，收錄《韜略談兵》（台北：青年日報社，民國 96 年 10 月），頁 49。

⁴¹ 毛春初，〈未來 20 年誰會與中國開戰〉，《可樂月刊》，2009 年第 11 期（2009 年 11 月），頁 5。

⁴² 鄧剛，〈斯里蘭卡民族衝突中的印度因素〉，《經營管理者》，2009 年第 21 期（2009 年 11 月），頁 248。

⁴³ 李兵，〈印度的海上戰略通道思想與政策〉，《南亞研究》，2006 年第 2 期（2006 年 2 月），頁 17。

組建的遠東艦隊司令部，⁴⁴其目的即有針對麻六甲之意圖。最後為阻止大國染指印度洋，美國與英國現使用位於印度洋中部的迪戈加西亞島，中共近年來也不斷的在印度洋周邊國家，以建設港口為名，行戰略布局，對此，印度都曾表示反對。

（六）印度對東南亞：

1991 年 9 月，印度提出了旨在擴大在亞太地區影響力的「東向政策（Look-East Policy）」，⁴⁵開始發展與東亞國家關係，特別是東盟國家，其目的不外：1.發展經濟需要：印度經濟改革後極需外銷市場，東盟有地利之便，且活力與潛力無限，雙方一拍即合；2.出於安全考量：東南亞地處印度洋與太平洋交匯處，且有麻六甲海峽戰略要點，印度與東盟合作可找到擠進亞太的突破口，東盟引進印度，也可制衡中共的勢力，雙方合則兩利；3.爭取東南亞乃至亞太地區的區域平衡：以往印度的戰略重心在印度洋及大西洋，但要成為世界大國，就必需掌握世界的脈動，21 世紀世界的重心逐漸由大西洋轉向太平洋，身為橫跨大西洋與太平洋兩洋中間地帶的印度也隨著世界潮流前進；基此，印度於 1992 年成為東盟的「部分對話伙伴」，1996 年升為「正式對話伙伴」，1997 年印度主導成立「印孟斯泰緬五國經濟合作組織」，2000 年成立「印、泰、緬、越、寮、柬湄公河一恆河次區域合作機制」，2002 年加入「東協 10 加 1」對話機制，2003 年簽署「印度與東盟全面經濟合作框架協定」，2004 年更簽署「和平進步與共同繁榮伙伴關係協定」，2008 年達成雙方未來自由貿易協定等。

（七）美國南亞政策：

印度為南亞最大國家，美國的南亞政策仍以印度為主軸，儘管印度於 1998 年 5 月實施核試爆，招致聯合國安理會的譴責及引發西方國家不同程度的經濟制裁，⁴⁶但美國基於鉗制中共的戰略考量，採「近印疏巴」的策略，印度抓住此

⁴⁴ 劉先舉，〈印度海軍發展之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第 42 卷 3 期（民國 97 年 6 月），頁 48。

⁴⁵ 段學品、張海夫，〈印度東向政策對雲南面向東南亞南亞開放的影響〉，《學術探索》，2009 第 1 期（2009 年 2 月），頁 72。

⁴⁶ Andrew C. Winner、古原俊井，《Nuclear Stability In South Asia》，（台北：國防部史政編譯室，民國 92 年 7 月），頁 7-11。

一契機，積極與美擴展關係，雙方原本冷淡的關係迅速升溫，2000年3月柯林頓訪問印度，並簽署了旨在指導兩國關係的「美印關係：21世紀展望」框架性文件，加強在政治及經濟上新的伙伴關係，隨後雙方高層互訪頻繁。小布希上台後，尤其9·11事件後，美國極需印度協助反恐作戰，兩國合作更為緊密，2004年1月，美印兩國宣布「下一步戰略伙伴」倡議，為兩國關係轉型建立里程碑。2005年7月，印總理辛格訪問美國，又簽署了10多項文件，美國與印度進入了全面的戰略伙伴關係。現雙方關係穩定發展。美國仍為當今世界獨霸的強權，印度與美國發展良好的關係，對其積極的希望能成為聯合國安理會常任理事國，自然有所幫助，美國也希望能在反恐戰爭上獲得印度的支持，且聯合印度對抗中共有其戰略上的必要（即使雙方都宣稱不會建立一個公開反對中共的聯盟），雙方合作自然水到渠成。其次是巴基斯坦也是美國在南亞的焦點，基於反恐作戰需要，美國近年與巴基斯坦合作越來越密切。歐巴馬執政後，巴國外長庫雷希在華盛頓向希拉蕊表示，願與美國共同致力於剷除極端主義和恐怖主義，隨後歐巴馬也宣布向阿富汗增兵1.7萬名士兵。⁴⁷此對印度而言自然有所疑慮，原布希政府近年來雖積極推動印巴和解，但很少將印巴關係與反恐戰爭直接扯上關聯。歐巴馬則直接指出：如果美國致力增強印巴之間的相互信任，緩解緊張關係，必更方便阿富汗的反恐戰爭。因此美國鼓勵印巴之間為解決克什米爾爭端的對話。

⁴⁷ 張力，〈美國歐巴馬政府的南亞政策初探〉，《南亞研究季刊》，第136期（2009年1月），頁3。

第二節 國家戰略需求

一、中共國家戰略

中共至今仍未明確的定義其國家戰略，在研究中共的國家戰略時，可先以美國的國家戰略制訂過程為參考，或可摸索出大概的輪廓。

美國陸軍戰爭學院出版的《戰略指南》一書就明確指出，在制訂戰略時，必需先決定哪些特性與因素對研擬戰略十分重要，並應對當前國際安全環境進行分析，盡可能精確找出與此一環境有關的特性。而制訂戰略是依據國家價值→國家利益→戰略評估→國家政策→國家戰略→軍事戰略→風險評估等程序完成。顯然的國家價值與國家利益始終是美國國家戰略根本因素。而美國的國家價值與國家利益為何？以 1998 年 10 月分出爐的「新世紀的國家安全戰略（A National Security Strategy for a New Century）」為例，這份報告明確指出美國國家安全戰略必需能滿足某些「基本且持久性的需求」，包含保護美國人的生命與安全、確保美國的主權與價值觀、確保美國制度與領土完整等等，此報告依此一持久性的需求又定出了三大類的國家利益，即分別為：至為重要的利益、重要利益與人道及其它利益。至為重要的利益包含美國國家及盟國的領土安全、人民的安全國、家的繁榮及對國家重要基礎設施的保護。重要利益為不影響國家生存但會影響國家福利與居住環境品質等。最後是人道與其它利益，包括人權、天災及支持民主化等。此外，這份報告又依據這項利益，進一步確認國家安全戰略的三項核心國家目標：強化安全，增進經濟繁榮及促進海外民主發展等。最後該報告又表示，「處在今日複雜的安全環境，我們即使運用了所有的軍事手段仍不足成事，必需有效的整合我們的國力，運用所有的手段，包含軍事、政治、經濟與資訊手段」。

48

⁴⁸ 余拉米（Joseph R. Cerami）、侯肯（James F. Holcomb, Jr.），《美國陸軍戰爭學院戰略指南》（U.S. Army War College Guide To Strategy），高一中譯（台北：國防部史政編譯局，民國 90 年 9 月），頁 23-30。

綜觀美國國家戰略制訂過程，基本上就是現實主義理論，國家有追求利益的永恆性。中共在改革開放後，國力迅速增長，在國際間地位越來越重要，其在國際間行為者的角色扮演，也越來越朝向現實主義傾斜。因此，國家利益追求應為中共最大的國家戰略核心，而究竟中共的國家利益為何？

根據中共國務院出版「2002 年中國國防」白皮書中指出，其國家利益包括：維護國家主權、統一、領土完整和安全；堅持以經濟建設為中心，不斷提高綜合國力；堅持和完善社會主義制度；保持和促進社會的安定團結；爭取一個長期和平的國際環境和良好的周邊環境。

基於以上觀點，國內學者翁明賢教授認為中共國家利益構成的基本要素為「國家領土」、「國家安全」、「國家主權」、「國家發展」、「國家穩定」及「國家尊嚴」等六項，具體的內涵與運用原則為：維護國家主權和領土完整；保障國家經濟發展；捍衛國家尊嚴與平等獨立的國際地位。⁴⁹

此外，部分外國學者分析中共領導人的觀點，認為經濟成長已成為邁向現代化施政第一要務，⁵⁰甚至必需將經濟持續保持 8 % 的成長率，以解決國內嚴重的失業問題，否則將會步向蘇聯解體的後塵。⁵¹另外，據美國印第安納州立大學助理教授 Michael R. Chambers 分析，中共欲達到政治、經濟改革目標，必需跟外界保持良好穩定的關係，以便集中心力應付國內事務。

綜合前述各學者對中共國家戰略的看法，基本上其制定過程仍不脫離持續經濟發展、維護國家主權、確保領土完整及捍衛國家尊嚴等四項基本利益的考量，其手段為「創造對中共有利的國際環境」，以確保前述戰略之達成，尤其經濟持續發展更需要穩定的國際環境。由於中共在印度洋上沒有領土，也沒有殖民地，

⁴⁹ 翁明賢，〈中共國防政策與軍事戰略〉，收錄《中國大陸研究》，張五岳主編（台北：新文京開發出版社，2007 年 7 月），頁 175。

⁵⁰ Richard J. Ellings & Aaron Friedberg，〈*Strategic Asia 2001-02 : Power and Purpose*〉，（台北：國防部史政編譯室，2001 年 5 月），頁 38。

⁵¹ Susan L Shirk，〈脆弱的強權-在中國崛起的背後〉（台北：遠流出版社，2008 年 5 月），頁 95。

故四項基本利益中國家主權、領土及國家尊嚴等三項基本上牽涉不深，故現僅就持續發展經濟及創造對中共有利的國際環境兩項說明如後：

（一）持續發展經濟：

經濟持續發展應為中共最重要的戰略核心，因為經濟實力為國力的基礎，發展經濟可以一舉數得，首先是經濟發展可使其經濟及金融影響力大增（國際金融風暴美國與中共在 IMF 及世界銀行影響力的消長即為一例），是其躋身大國的基本條件；其次是發展經濟可以有更多的預算發展國防，有利其以軍事手段確保國家戰略利益達成，最後經濟永續發展可讓失業率控制在一定曾度範圍內，不致引起社會問題，確保共產黨政權。沒有經濟力則軍事與外交均為空談，甚至共產黨政權都可能不保。

二、創造對中共有利的國際環境：

如前述，發展經濟有這麼多好處，然而國際間對「中國的崛起」始終抱持著戒心，印度發展核武都以「中國威脅」為藉口，西方學者更稱之為「崛起的大國」。因此，建立一個對中共有利的國際環境為其當前外交目標，其具體的實踐即胡錦濤「和諧世界」的理念，⁵²也就是堅持多邊主義，實現共同安全，堅持互利合作，實現共同繁榮。堅持包容精神，共建和諧世界。胡錦濤並強調以合作代替對抗，以及加強戰略對話等，企圖降低列強對中共的戒心。這可謂對鄧小平「韜光養晦」的指導，創造有利國際環境的具體表現。

綜合而言，中共在國際上已具有舉足輕重的地位，為了牢牢的抓住中國自清朝以來難得的發展機運，胡錦濤「以人為本、由國富轉為民富，營造和諧的有利的大環境，以利持續發展經濟」之戰略指導短時間內應不至改變。然而值得注意的是，經濟發展才是中共戰略的主軸，和諧世界是為確保經濟發展成功的配套作為，兩者主從關係明確，而其印度洋戰略，即在這種國際間不信任的環境下因應

⁵² 請參閱人民日報電子報（胡錦濤在聯合國成立 60 周年首腦會議上的講話(全文)）
<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/3699888.html>，（2010 年 1 月 23 日）

而生。

（二）石油安全與麻六甲困境

如前述，經濟的持續發展已成為中共的國家戰略目標的首位，而發展經濟又首重能源。能源安全已不是單純的能源問題，也不是單純的經濟問題，而是涉及對外戰略、國家安全、經濟戰略、國家利益以及外交手段等多層次的戰略問題。

⁵³而石油又是目前世界經濟發展最依賴的能源，目前中共石油安全仍面臨著嚴峻的挑戰，主要表現在以下幾點：

1.能源對外依存度不斷增加：

改革開放後，隨著中共經濟持續增長，其國內能源消耗迅速增加，與此同時，中共國內能源的生產及供應速度卻相對緩慢，致使能源供需缺口日益增大。僅以石油為例，中共石油產能從 2000 年日產 3,252 千桶，到 2006 年增加至日產 3,648 千桶，成長率為 12.17 %。然同時期的石油銷耗量卻從日消耗 4,772 千桶，增至 7,445 千桶，增加量為 56.01 %（表 2-2），⁵⁴供需極不平衡，此也意味著中共石油對外依存度將越來越高。而石油對外依存度越高，經濟發展受石油價格波動的影響也越大，相對的更會制約經濟的發展。

2.能源進口過度集中：

由於世界石油資源分布極不均衡，石油資源豐富的地區對石油的需求相對較小，而石油消耗量較大的國家和地區石油資源又相對貧乏，甚至幾乎沒有，所以這種生產和消耗嚴重分離的狀況，致使國際石油貿易高度集中和壟斷。原油出口主要集中在中東、俄羅斯、西非、北非和中南美地區；而原油消耗國主要集中在美國、歐洲和亞太地區，2007 年上述國家和地區石油進口 17.7 億噸，占世界石油進口

⁵³ 權偉倫，〈略論中國能源安全問題〉，《價格與市場》，2009 第 5 期（2009 年 5 月），頁 27。

⁵⁴ 王子康、張 音，〈中印石油業海外擴張的優勢互補性與合作前景〉，《遼寧石油化工大學學報》，第 28 卷 3 期（2008 年 9 月），頁 94。

總量 89.2 %。供給和消費市場分離，致使石油長距離的運輸成為必然。⁵⁵

表2-2：2000年至2006年中共石油供需狀況表

年度	日均產量/千桶	日均消耗量/千桶	差額/千桶
2000	3,252	4,772	1,520
2001	3,306	4,872	1,466
2002	3,346	5,288	1,942
2003	3,401	5,803	2,402
2004	3,481	6,772	3,291
2005	3,627	6,984	3,357
2006	3,684	7,445	3,761

資料來源：王子康、張 音，〈中印石油業海外擴張的優勢互補性與合作前景〉，《遼寧石油化工大學學報》，第28卷3期（2008年9月），頁94。

石油運輸安全成為石油進口大國國內石油穩定供給的重要問題。據統計，2007 年中共石油淨進口 1.813 億噸，對外依存度超過 50 %。進口來源主要有中東 39 %、非洲 26 %、前蘇聯地區 13 %、東南亞 15 %。⁵⁶進口國又主要集中於沙烏地阿拉伯、阿曼、安哥拉、伊朗、蘇丹和葉門等高風險國家，可見中共石油進口嚴重依賴中東地區，且國家過於集中。眾所周知，中東地區一向是世界的熱點，不僅以阿衝突持續不斷，暴力事件也時有發生，而且阿拉伯國家內部也矛盾叢生，因此，一旦出現爆炸性的局面，中共的石油供應毫無疑問將會受損。

此外，中共第二大石油來源地是非洲，而且主要集中在西南非洲。此一地區近年來也動蕩不安，由於種族、部落及貪污等各種原因，造成的政治和社會問題，且在今後相當長一段時期內，這種不安定仍將持續。

⁵⁵ 吳 剛、魏一銘，〈我國石油進口的海洋運輸風險分析〉，《中國能源》，第 31 卷 5 期（2009 年 6 月），頁 9。

⁵⁶ 陳俊杰，〈中國石油安全面臨的挑戰與對策〉，《經濟論壇》，第 455 期（2009 年 4 月），頁 20。

3.能源競逐的衝突：

中共與印度都朝經濟大國發展，外加日本原已高度工業化國家，此三國都不產能源。日本是僅次於美國及中共的世界第三大石油消費國，進口依存度接近 100 %。據英國石油公司統計，2007 年日本石油進口的 80.4 %來自中東地區，8.6 %來自其它亞太地區，3.3 %來自前蘇聯地區，4 %來自非洲地區，⁵⁷大部分與中共石油進口來源重疊。印度同樣面臨石油對外依存度過高問題，2006 年印度從海外進口的原油大約 1 億噸，而中共的原油進口則為 1.45 億噸。據國際能源署(IEA)估計，到 2030 年印度對進口石油的依賴將占其石油需求量的 91 %。與此同時，中印兩國在海外油源也極相似，主要均來自於中東與非洲。由此可以預估，一旦石油越來越短缺，此三國海外石油的競逐將更加激烈，衝突勢必難免。

4.麻六甲困境：

中共目前進口石油占總需求 40 %，預計到 2020 年將達到 60 %，⁵⁸其中 80 %是經由印度洋、麻六甲海峽、南中國海運抵中國大陸。因此，運輸石油的路線沒有多少選擇，掌握不了石油航路，就等於放棄經濟發展的戰略先機，尤其這條航線極易遭到封鎖，主要是 1. 近年來，美國在麻六甲海峽交通要道的新加坡設立軍事據點；2. 印度力圖「有效控制」印度洋，並企圖將其控制範圍擴大到南中國海；3. 日本也逐步將其軍事觸角延伸到麻六甲海峽。⁵⁹種種不利的因素都使中共對能源安全的危機感日益增加，也因此，在 2003 年 11 月，中共「中央經濟工作會議」的閉幕會上，胡錦濤首次指出：「一些大國一直染指並企圖控制麻六甲航運通道」，⁶⁰這也就是所謂中共的「麻六甲困境」。

爲了表示對「麻六甲困境」的重視，胡錦濤於 2009 年 11 月 11 日第二次

⁵⁷ 侯珺然、周麗，〈日本保障石油安全的措施及對我國的啓示〉，《日本問題研究》，2008 年 4 期（2008 年 4 月），頁 11。

⁵⁸ Peter Navarro 著，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯，《中國戰爭即將到來》（台北：台灣培生教育出版社，2007 年 11 月民），頁 135。

⁵⁹ 權偉倫，〈略論中國能源安全問題〉，《價格與市場》，2009 第 5 期（2009 年 5 月），頁 29。

⁶⁰ 張勁，〈中共展開石油戰略突破「麻六甲困境」〉，《中共研究》，第 40 卷 9 期（2006 年 9 月），頁 39。

照訪吉隆坡時，特意前往麻六甲海峽，用望遠鏡遙望海峽 14 分鐘之久，馬國首相署官員對吉隆坡記者說：「我認為胡錦濤訪問麻六甲有兩個理由，一是懷舊，畢竟當地是華裔與土著混合地方，二是親自看看麻六甲的戰略重要性。」⁶¹

綜合以上所述，在國家利益、國家安全的考量下，中共有必要在其石油航路上，預作安全有效的布局，包括運用管道運輸能源；避開麻六甲海峽；在印度洋上建立更強大的海上武裝力量等手段，以對抗「麻六甲困境」的石油航路安全威脅。這就是如第一章所述，為何中共在印度洋沿岸，從巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托特港、緬甸實兌港、科克島及柬埔寨的西哈努維爾港等地建立海軍據點或石油及天然氣管道運輸的接口；甚至願意考慮花費 200 億美元鉅款，在泰國克拉地峽挖鑿運河，灌通印度洋安達曼海至暹羅灣，以取代麻六甲海峽航線的原因。

⁶¹ 區肇威，〈胡錦濤親訪大馬以破解馬六甲困局？〉，《尖端科技》，第 306 期（2010 年 2 月）頁 38。

第三節 中共海軍戰略進程

中國在海洋的發展極早，東周時期即有海上軍事行動，宋朝時中國船隻就已大量在東南亞活動，元朝時更遠渡到印度。⁶²明永樂年間，明成祖令鄭和七下西洋，創建了全世界最大的海權國家，可惜此一海權政策，由於明清兩代主政者無知，實施禁海令及缺乏經濟與戰略作為(如殖民與經貿)，以致耗費金錢，失去經略海外之持續動力，使鄭和艦隊停止行動。殊不知近一甲子後就有哥倫布的「發現新大陸」，大航海時代接著來臨，中國海權活動自此平息。清末列強入侵，1864年新疆回族暴亂後，滿清政府在國防政策上有李鴻章「海防派」與左宗棠「塞防派」之爭，前者理由為「海防為中國腹地，密彌京師，一旦有事，京師震動；邊塞猶中國肢體，縱新疆不守，亦難危及京師」，後者理由為「重新疆以保蒙古，保蒙古所以衛京師」，「俄人拓境日廣，由西而東萬餘里，…若付之不問，後患將不可知。」⁶³最後李鴻章占了上風，建立新海軍，但是在甲午之敗後，中國海權一蹶不振。

一、中共發展海權的條件

19 世紀後半期，馬漢第一次提出「海權(Sea power)」一詞，他定義「海權即憑藉海洋或者通過海洋能够使一個民族成為偉大民族的一切東西」。此外，馬漢也認為，海權也有所謂廣義的海權及狹義的海權，狹義的海權主要是指透過各種優勢的力量來實現海洋控制，廣義的海權則是除了海上軍事力量外，尚包含了其它與維持國家經濟繁榮密切相關的其它海洋要素，包含海洋經濟、生產、航運與殖民地等。由於馬漢生於 19 世紀中，雖然其有關海權及海軍戰略的觀點大部分至今仍有其一定的價值，但有關其殖民主義的思想，已為現代國際社會講求自由平等所以不允許，故以現代觀點而言，海權應以 John Baylis 所提的三個要素較

⁶² 曹永和，《中國海洋史論集》（台北：聯經出版社，2000 年 10 月），頁 11-62

⁶³ 蔡東杰，《中國外交史》（台北：風雲論壇出版有限公司，民 89 年 9 月），頁 59-60。中國第一次海禁為 1368 至 1567 共計 199 年，第二次為 1655 年（清順治 12 年）至 1684 年，主要為對台灣鄭成功政權的圍堵，其中 1661 年更頒布了堅壁清野的遷界命令，沿海 30 裡內不准居住，第三次為 1716 年（康熙 55 年）至 1727 年止。

為適應全球化的國際潮流，即第一是對國際貿易與商業的控制。第二為戰時運用海軍力量奪取制海權。第三是在平時使用海軍行動作為影響政治外交與軍事嚇阻的工具。⁶⁴此外，海權概念也可以用平時與戰時劃分，平時為國家經由海洋的控制發展對外貿易和商業海運，戰時運用武力對海上交通線的控制，以達到戰爭的目的等，也就是「海洋使用」與「海洋控制」的中心思想。另外，在國際體系中，海洋的控制的主體是國家，主要是能遂行武力的海軍艦隊，海洋的使用則範圍相當廣，除貿易及海運外，尚包含海洋資源的開採，也就是漁業、採礦等一切相關的因素。海洋的運用可以累積財富，促進國家經濟繁榮，並為發展海洋的控制，也就是為海上軍事力量提供建設的基礎，故兩者關係密切，⁶⁵如同魚水不分一般，畢竟一個不具備海上軍事力量的國家民族，不可能建設一支強大的海軍和擁有控制海洋的能力，沒有控制海洋的能力，則無法維護國家海洋的權益，而海軍是國家維護海上權益的基礎，其重要性由此可見。

馬漢還表示，海權應具備一個易於接近海洋的大陸，豐富的天然資源和出產、優良的港灣和適宜的氣候所構成。其領土及海洋的範圍不但要利於開拓，也要易於防禦。要具有足以支持和保護海洋經濟及發展航海業的人口數量；這些國民對於海上的發展，在思想和心理方面，要能夠配合大量生產的工業社會，並重視對外貿易的經濟發展；尤其該國的政府要能體認海權對於國家安全與經濟發展的重要。這就是影響一個國家發展海權的六大先天條件，即地理位置、天然條件、領土幅員、人口數量、人民的特質與政府素質等六項。⁶⁶此外，馬漢也認為，海權並非一蹴可就，也非任何國家均能獲得，除要有前述六項先天的基本要素外，海權在後天的發展上，還需要具備1.生產（工業生產）—為建立海權的力量；2.航運（船舶數量）—為運用海權的力量；3.基地（海外據點）—為發展海權的力

⁶⁴ John Baylis, *Strategic in the Contemporary World : An Interduction to Strategic Studies* (New York, Oxford University Press, 2002) 115.

⁶⁵ 秦 天、霍小勇，《中華海權史論》（北京：國防大學出版社，2000年7月），頁4。

⁶⁶ 馬 漢 (A.T Mahan)，《海權對歷史的影響》奚明遠譯（台北：海軍學術月刊社，民國79年3月），頁23。

量；4.武力（海軍實力）－為控制海權的力量。中共現已成為經濟大國，從海權的基本要素觀察，除基地外均已具備，而就國家發展海權的六大先天條件而言，除民族本質外，均已具備發展海權的條件，且此一民族本質也正在由陸權向海權轉變中。

二、中共海洋戰略的論述

海軍是維護國家海洋權益的主要力量，因此在探討中共海洋戰略時，將以海軍戰略為主。雖然中國早在清末有海權與陸權之爭，但中共自 1949 年建政以來基本上仍是陸權國家，國防重心集中於陸防，對於海上戰略的焦點只放在海岸防禦，海洋經濟也尚未展開，⁶⁷從當時毛澤東的人民戰爭思想中「大打、早打及核子戰爭」的戰略思維即可作為例證。改革開放後，中國大陸工商業蓬勃發展，海外市場迅速擴張，經濟發展所需之原物料需求恐急，再加上人口快速成長，陸地資源早已不敷使用。因此，為貿易而興起的航運也隨之快速發展，為開發海洋資源的漁業與石油開採亦隨之快速興起，然維護這些海洋權益的海軍力量卻相對落後，甚至仍有很長的一段時間停留在所謂近岸防禦的海軍戰略，且只是協助陸軍防禦的附屬軍種罷了。

1982 年劉華清就任中共解放軍海軍司令員，1985 年他即提出「近海防禦」的海軍戰略，1986 年 1 月 25 日劉華清更在海軍黨委擴大會議上，再次提出要確立「近海防禦」的海軍戰略，此一「近海防禦」的海軍戰略基本上是根據中共中央軍委會「積極防禦」的總體戰略，及對海軍作戰任務、條件、環境、作戰模式、戰役戰術手段等之特點而制定，⁶⁸基本上已考量到環境的需求，此為中國歷史 5,000 多年來第一次確立海軍戰略，其主要內容有：1.中共海軍戰略是近海防禦，屬於區域防禦型戰略；2.海軍戰略是防禦性的，即使未來海軍現代化之後也不會改變；3.海軍的作戰海區主要是第一島鏈和該島鏈外的沿海區，包括黃海、

⁶⁷ 黃恩浩，〈中國海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究》，第 41 卷 11 期（2007 年 11 月），頁 91。

⁶⁸ 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004 年 8 月），頁 436。

東海、南海及相關海區與島嶼，範圍相較於「近岸防禦」要來得大得多了，未來隨著經濟力量增長，將再擴大到第二島鏈；4.海軍戰略是維護國家統一和領土完整及海洋權益，非侵略霸權之用；5.海軍戰略任務為平時維護國家統一領土完整，戰時協同陸、空軍抵禦敵人來自海上的侵略及維護海上交通線。⁶⁹此外，在作戰能力上，劉華清認為解放軍海軍要達到1.近海主要作戰方向上奪取並保持制海權；2.能在必要的時間內，有效控制與中國海區相連的重要通道；3.能在與中國海區相鄰的海區進行作戰；4.具備核反擊能力等。檢視印度洋地理位置與劉華清的海軍戰略關連性，其中印度洋隔著麻六甲海峽與南中國海相鄰，南中國海又為中共認定的所屬固有領海。因此，按劉華清的構想，中共海軍必需要能具備控制麻六甲海峽及能在印度洋作戰之能力，才能達到其海軍戰略的要求。

除劉華清之外，中共國防大學出版的《中華海權史論》中，也就中共海軍戰略作了定義。該書認為，中共海軍戰略在 20 世紀 80 年代因應國際情勢之改變而作了調整，雖仍為防禦性質的近海戰略，但從戰略高度看，近海不是近岸，也不是地理上的 200 海浬範圍，近海應該是所有屬於中國海洋權益範圍內的海區，是主權和權益的重要標緻，從未來的發展看，這一概念還延伸到遠海。此外，該書並強調中國要對抗強權就要問鼎海疆，並且走向深藍。⁷⁰由此均看出中共極力建立海上霸權的強列企圖心，尤其該書為中共解放軍所出版，具有準官方的代表性。

以上為中共官方或是準官方對海權，特別是海權觀中的海軍戰略的論述。除此之外，如同滿清末年一般，中共現階段在學術界也有陸權派與海權派之爭，陸權派主要是由北京大學葉自成教授為首，他在《從大歷史觀看地緣政治》一文中表示，海上力量「聚集得快，消失也快」，陸權發展的成果更能長期支撐一個國家的發展，讓它的地位「更具持久性」。⁷¹由於本論文主要探討中共印度洋戰略，

⁶⁹ 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004 年 8 月），頁 437。

⁷⁰ 秦 天、霍小勇，《中華海權史論》（北京：國防大學出版社，2000 年 7 月），頁 272—300。

⁷¹ 葉自成，〈從大歷史觀看地緣政治〉，《現代國際關係》，2007 第 6 期（2007 年 6 月），頁 1。

故陸權派之觀點及究竟中共較適合發展陸權或海權等問題不在本文探討之列。在海權派部分，首推北京航空航天大學國際關係研究院張文木教授，他認為海洋是地球上除陸地資源外的最重要的資源，屬全體人類共有，因此就引申出「海洋權利」(sea right)的概念，此一海洋權利有別於海權(sea power)，「海洋權利」是國家主權概念內涵的自然延伸，但是，權利永遠是要有力量來捍衛的，這樣便從主權的「自衛權」概念中，又引申出具有自衛性質的「海上力量」(sea power)的概念。因此海上權利，是「國家主權」概念自然延伸，「海上力量」，就只是一個作為維護海上權利，即維護海權的手段。⁷²此外，張文木也認為「資源、海權、大國政治」這三項是大國崛起不能逾越的「三段式」環節，資源是起點，也是霸權國家的目的，海權是大國政治得到資源的中介手段，大國政治是通過海上博弈獲得世界資源的結果，而沒有海權，其他兩項則不能成立，他不斷的鼓吹中共應持續朝向海權國家發展。⁷³廣東商學院華商學院教授宋海洋從經濟發展的角度切入，他認為 21 世紀中國的崛起也離不開海洋，中國有 13 億人口，人均占有陸地面積僅為 0.008 平方公里，遠低於世界 0.3 平方公里的平均水平，長期以來，中共用占世界 7 % 的耕地養活了占世界 22 % 的人口。到 21 世紀中，中國的人口將達到 16 億，人口每年以上千萬的速度增長，而耕地却每年以 30 多萬公頃的速度萎縮。300 多萬平方公里的藍色海洋國土正是中國物質財富和資源所在。⁷⁴

綜合以上中共官方及學者的觀點，我們可以瞭解到中共海權的認知，著重於大國崛起的憑藉、海洋資源的運用及海洋權益的維護等務實性的思考，但其中又蘊含了維護主權、領土完整及積極性的戰略防禦等的意識形態的價值觀，且在制定海軍戰略時，從其「第二島鏈」、「所有與中國相鄰的海區」等概念，不難發現在「中國崛起」後，其跨出東亞，走向世界的企圖與野心，但又礙於自身海上

⁷² 張文木，〈論中國海權〉，《黨政幹部文摘》，2009 年 7 期（2009 年 7 月），頁 43。

⁷³ 楊曉明，〈制海權是大國崛起之關鍵〉，《天涯》，2009 年 4 期（2009 年 4 月），頁 204—205。

⁷⁴ 宋海洋，〈論海權與中國海洋發展戰略〉，《瀋陽農業大學學報》，11 卷 5 期（2009 年 9 月），頁 555。

武力的限制，而又明定「不爭霸的防禦性作爲」，實有其不得不然的現實考量。

三、中共海上軍事力量與發展

中共海軍雖仍以「積極防禦、近海防禦」爲主要戰略任務，但觀察其艦艇自 1980 年以來，已能從事 20 多次特遣任務性質所組織的遠洋活動，可以明顯看出海軍在現代化過程中已粗具中、遠洋作戰能力。⁷⁵

1980 年代末期，中共開始將海軍完全整合至戰區指揮架構中，並由三位艦隊司令兼任濟南、南京與廣州軍區副司令員。目前係由水面艦、潛艦、海航、海岸防衛與陸戰隊五大兵種組成（表 2-3），區分爲總部、北海、東海、與南海艦隊司令部、八個負責合成支援其責任區所有海軍兵力的軍級基地、師級衛戍部隊與驅逐艦、巡防艦、潛艦、快艇與登陸支隊，所構成四層級指揮架構。⁷⁶在經過多年建軍後，目前解放軍海軍已是一支具備海上資訊系統、多兵種合成的、核子與常規雙重作戰能力的現代化海上作戰力量（表 2-4），冀望從增強近海防禦的整體作戰能力，朝向遠洋聯合作戰能力邁進。⁷⁷尤其在張連忠於 1988 年擔任中共海軍司令員，他承繼劉華清的遠洋海軍戰略思想；更積極實行海軍遠洋訓練與海軍外交，並指出遠洋能力是海上戰鬥力的重要指標。⁷⁸此一系列的作爲，都爲解放軍海軍突出第二島鏈，及前進印度洋建立基礎。

冷戰結束後，江澤民根據戰後國際戰略格局演變，對中共軍事思想作出指導，提出兩個根本性的轉變，即「由應付一般條件下之局部戰爭，走向打贏現代技術條件，特別是高技術條件下局部戰爭轉變」、「由數量規模型向質量效能型，由

⁷⁵ 廖文中，〈中共 21 世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，《中共軍事研究論文集》，2001 年 1 月，頁 113。

⁷⁶ 陳德門譯，〈共軍組織及作戰架構變革〉，收錄於國防部部長辦公室，《中共研究彙編》（台北：國防部部長辦公室，2006 年 11 月），頁 38-39。

⁷⁷ 應紹基，〈近期中共海軍研製大型驅逐艦之研析〉，《海軍學術月刊》，第 41 卷 6 期（民國 96 年 12 月），頁 57。

⁷⁸ 黃恩浩，〈中共海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究》，第 41 卷第 11 期（2007 年 11 月），頁 95。

人力密集型向科技密集型轉變」的新戰略思維。⁷⁹ 藉此，解放軍海軍自 90 年代開始建造或外購新一代的作戰艦，至今至少有 14 艘第二代最先進的作戰艦，2 艘新型核動力潛艦，及 1 艘現代化大型兩棲作戰艦，使中共海軍戰力獲得大幅進步，除令外界刮目相看，也為中共解放軍海軍大步邁向遠洋奠定基礎。現分水面作戰艦、潛艦及大型兩棲作戰艦說明如後：

表 2-3 中共海軍兵種組成、人員數量與武器裝備

兵種	兵員	武器裝備/型式/數量
水面艦艇部隊	210,000	1.驅逐艦：旅大級，旅滬級共 18 艘 2.巡防艦：江衛級，江滬級共 36 艘 3.飛彈快艇：89 艘 4.巡邏砲艇：上海級魚雷快艇 105 艘 5.魚雷快艇：滬川級 17 艘 6.快速攻擊小艇：118 艘 7.兩棲艦艇：榆贛級、山字級等大型艦艇 59 艘，以及為數 270 至 280 艘佐的機械登陸艇（通用登陸艇）
潛艦部隊	7,000	1.核子潛艦：夏級，漢級共 6 艘 2.柴電潛艦：基洛級，羅密歐級，宋級，高爾夫級，武漢級，明級共 59 艘
海軍航空兵	25,000	1.水魚雷機：轟五，轟六共 155 架 2.殲擊機：殲五，殲六，殲七，殲八共 700 架 3.強擊機：強五 100 架 4.艦載直升機：SA-321G，直八，直九共 60 餘架，海軍航空兵部隊各類型飛機總數約 800 架。
海軍岸防兵	28,000	1.岸砲：85mm，100mm，130mm，等口徑大砲 2.飛彈：蠶式，海鷹二型面對面飛彈
海軍陸戰隊	5,000	1.兩棲戰車：T59T60T63 與 PT-76 等型戰車 2.火砲：122mm 口徑大砲

資料來源：

- 1.翟文中，《台灣生存與海權發展》，（台北，麥田出版社，民國 88 年 7 月），頁 34。
2. *Jane's Fighting Ships* 2009—2010,127.
3. 新浪網：<http://www.sinodefence.com/navy/default.asp>（2010 年 7 月 14 日）

⁷⁹ 翁明賢，〈中共國防政策與軍事戰略〉，收錄《中國大陸研究》，張五岳主編（台北：新文京，2007 年 7 月），頁 183。

表 2-4：中共海軍艦艇現況表

艦型	服勤數量	封存數量	建造數量	計畫數量
彈道飛彈核潛艦	2			2
彈道飛彈潛艦	1			
核子動力潛艦	4		2	3
導向飛彈潛艦	8		2	2
巡航潛艦	45	10	8	
驅逐艦	29		5	
巡防艦	43		4	
飛彈快艇	78		3	
巡邏砲艇	105			
魚雷快艇	55			
快速水擊小艇	118			
內河巡邏艇	17		2	
遠洋掃雷艦	40	15		
近岸掃雷艦	9			
水雷戰用無人飛機	4	42		
佈雷艦	1			
氣墊船	10		1	
兵員運輸艦	6			
戰車登陸艦	19		2	
中型戰車登陸艦	47			
機械登陸艇 (通用登陸艇)	54	230		
潛艦支援艦	6			
救難修理艦	3			
補給艦	68			
訓練艦	2			
艦隊補給艦	3			
破冰船	3			

資料來源：

1. 翟文中，《台灣生存與海權發展》，（台北，麥田出版社，民國 88 年 7 月），頁 32。
2. *Jane's Fighting Ships* 2009—2010, 127.
3. 木津徹編輯，黃偉傑譯，《中國/台灣海軍軍方手冊》（台北，星光出版社，2005 年 6 月），頁 64—103。

4. IISS, *Military Balance 1968-2006* (London: IISS)

5. 區肇威,〈從中共新一代驅逐艦發展看解放軍海軍戰略改變〉,《尖端科技》(2008年4月),頁44。

6. 新浪網:<http://www.sinodefence.com/navy/default.asp> (2010年7月14日)

(一) 水面作戰艦：

近年研製的新型作戰艦計有 052B 型「旅洋 I 級」(舷號 168、169)、052C 型「旅洋 II 級」(舷號 170、171)、051C 型「旅洲級」(舷號 115、116) 導彈驅逐艦,及 054 型「江開級」(舷號 525、526、527、528) 導彈護衛艦等相繼成軍服役,此外尚有向俄羅斯購買之「現代級」驅逐艦(舷號 136、137、138、139),這些作戰艦除艦身較以往作戰艦大、耐波力較佳、艦體採匿蹤設計外,還配備遠距離攻船飛彈,其中 052C 型旅洋 II 級導彈驅逐艦尚配備相控陣列雷達、垂直發射系統(VLS),被譽為「中華神盾」,配備 48 枚與美國愛國者及俄式 S-300 概同之紅旗 9 型垂直發射(HHQ-9A)艦對空飛彈。⁸⁰另 051C 型「旅洲級」艦在防空方面亦配備從俄羅斯購買的艦載 S-300F「RIF-M」⁸¹防空導彈系統,每套由 4 座 8 單元 SA-N-6 艦對空導彈、一部 30N 6E 型「基石」目標搜索雷達構成,此也是先進的相控雷達及垂直發射系統,研判中共作戰艦已具備區域防空能力,

⁸⁰ 蘭寧利,〈由近岸跨向遠海—中國解放軍水面艦防空戰力發展〉,《軍事家》,2007 年,頁 74。紅旗 9 型垂直發射(HHQ-9A)艦對空飛彈,此型飛彈基本上是陸用之紅旗甲型飛彈之海用型,由於中共類似 MK-41 的垂直發射系統並未發展成功,且如改採熱發射方式則與陸紅甲型彈完全不同而必須另行開發新系統,因此海紅 9 決定採用冷垂直發射方式,採用類似俄羅斯 S-300F 的 6 聯裝環型圓筒垂直發射佈局,為防止飛彈彈出後點火失敗將會落到甲板而造成損傷,因此與甲板平面成 15 度角的向外傾斜。目前前甲板裝 6 個圓型發射槽組,艦艙 2 個,每個發射槽組裝彈 6 枚。海紅 9 型飛彈採用截聯慣性導引(SINS)/低速指令修正,加終端主動雷達導引的複合導引系統飛彈性能。

⁸¹ S-300F「RIF-M」飛彈系統係 S-300PMU1 的艦載型,是一種先進的機動式多通道全天候防空武器系統,既能對付高性能的作戰飛機,也能對付巡航飛彈與彈道飛彈。搜索雷達為裝置於艦體中段主桅頂端之俄製頂板(TOP Plate)3D 對空搜索雷達,負責對空、對海目標偵測。射控雷達為 30N6E1 相位陣列搜索/射控雷達(使用單面可轉式天線),位於艦艙,該雷達使用 S 波段,最大搜索距離為 300 公里,有低空、中高空及彈道導彈三種掃描模式,同一時刻最多可追蹤 48 個目標,並導控 12 枚飛彈攻擊 6 個目標,並可追蹤戰術彈道飛彈。系統所用的飛彈型號為 48NE6,彈長 7.5 公尺,彈徑 5.15 公分,彈重 1500 公斤,預成碎片彈頭重 144 公斤,最大射程 150 公里,最小射高 10 公尺,最大射高 25 公里,由於系統自動化高,反應時間小於 15 秒,每枚飛彈的發射間隔時間為 3 秒鐘。2 枚飛彈同時攻擊 1 個目標,對戰鬥機的毀傷率為 88%—97%,對飛彈的毀傷率為 62%—90%。

且亦可能具備戰場指管能力。此外，054 型「江開級」護衛艦（西方國家稱江開級）類似法國「拉法葉級」巡防艦，外型流線，具有較佳的匿蹤效果。



圖 2—1：中共海軍 052B 型導彈驅逐艦廣州號。

資料來源：新華網，2005 年 8 月 24 日。



圖 2—2：中共海軍 052C 型導彈驅逐艦蘭州號。

資料來源：中華網，2005 年 5 月 16 日。



圖 2-3：中共海軍 051C 級導彈驅逐艦 116 號
資料來源：新浪軍事網，2008 年 1 月 29 日。



圖 2-4：中共海軍 054 級護衛艦首艦 525 馬鞍山號
資料來源：大軍事網，2007 年 7 月 7 日 <http://www.dajunshi.com/Mil/China/200707/17254.htm>

（二）潛艦：

核動力潛艦部分，繼 091 型 092 型核動力潛艦之後，中共又自力研製新一代核動力潛艦，分別為 093 型「商級」核動力攻擊潛艦(SSN)及 094 型「晉級」彈道飛彈核潛艦(SSBN)，093 型「商級」核動力攻擊潛艦除配備射程 100 公里的反艦飛彈外，並改良採用高效率的高溫氣冷核反應爐，其航速可能超過 40 節，⁸² 此為攻擊美國航空母艦的利器，遠程攻擊火力強大。094 型「晉級」彈道飛彈核潛艦可攜帶 16 枚中共研發的「巨浪」二型(Julong II)潛射彈道導彈(洲際彈道導彈)，射程 8,000 公里，可執行戰略性核報復任務，具有戰略嚇阻之效果。



圖 2—5：中共海軍 094 型「晉級」彈道飛彈核潛艦

資料來源：093/094 的特點－淺談中共新型核潛艇 2007 年 8 月 13 日。

http://bbs.meyet.com/dispbbs_24_168342.html

傳統動力潛艦部分，向俄羅斯洽購 12 艘「基洛」級潛艦，該型潛艦號稱為當今世上最安靜之傳統動力潛艦，極不易被偵測。此外，也自行研製 039 型「宋

⁸² SS-N-22 巡弋飛彈，速度 0.7 馬赫，命中精確誤差 150 公尺，093 型核潛艦，攻潛時可用 E4079 反潛魚雷，魚雷彈徑 400 公厘，最高航速 50 節，最大射程 15 公里，採用被動聯合聲導，彈頭 60 公斤。配備的魚雷有 533 公厘及 650 公厘兩種，最高航速 50 節，最大航程 50 公里，彈頭重 450 公斤，採用尾流追尋導引模式，極難防範。

級」與 039 A 型「元級」潛艦，其中 039 A 型「元級」潛艦配備先進的絕氣系統（AIP），可大幅延長潛航時間。以上潛艦均可水下發射反艦導彈，對作戰運用更具彈性。

（三）大型兩棲作戰艦：

從世界兩棲艦艇的發展來看，大型化、通用化已經成爲一種趨勢，如美國、英國、法國、義大利等國都裝備有登陸能力很強的大型兩棲攻擊艦，並且還在發展更先進、噸位更大、航速更快的兩棲艦艇，中共也已經意識到了自己在遠程兵力投射、立體化兩棲登陸能力方面的不足，因此，積極研製新一代大型船塢登陸艦（071 型），並已於 2006 年 12 月下水。該艦滿載排水量約 17,600 噸，可搭載 4 艘氣墊船、8 輛水陸坦克及 600 名步兵，並裝備直升機甲板與機庫。值得一提的是，該艦還具備「均衡裝載」能力，所謂均衡裝載，係指一次可裝載一個作戰單位的全部兵力裝備及支援兵器，包含人員、戰車、火炮及直升機；在此型艦未服役前，共軍如欲遂行完整之兩棲作戰，仍需動員多艘兩棲作戰艦才可能達成均衡裝載，但在此型艦建造完成後，單艦即具備均衡裝載之能力，可以單艦發動小規模之兩棲作戰，對解決小區域爭端具指標性之意義，判中共將續秉持「多研發、少生產」之原則，後續將再生產一艘。此外，由於該型艦最多同時僅能搭載兩架直升機作業，垂直登陸兵力之投射仍未臻理想，因此未來不排除參考亞洲的日本大隅號、日向號及韓國獨島號等兩棲直升機攻擊艦（LHA，日向號日本稱 DDH 即直升機驅逐艦），自行研發建造全通式甲板，可搭載氣墊船，一次可同時搭載 4 至 6 架直升機作業，噸位在 20,000 噸左右之大型兩棲突擊作戰艦，以符合速度快、運載量大、可垂直機降登陸之空中突擊部隊運送需求。據情報顯示，中共業已經以「081」爲計畫代號執行中。⁸³另一方面，研建該型艦也可爲其建造航空母艦累積經驗。

⁸³ 胡志泓，〈中共兩棲作戰與遠程兵力投射能力現況研析〉，《國防雜誌》，第 24 卷 3 期（2009 年 6 月），頁 113。



圖 2-6：中共海軍 071 型大型船塢登陸艦

資料來源：新華網

以上為中共近年來所積極研製之現代化作戰艦，事實上 2006 年 12 月 27 日，中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席胡錦濤在北京會見海軍第 10 次黨代會代表時即指出，「我國是一個海洋大國」、「要努力鍛造一支與履行新世紀新階段我軍歷史使命要求相適應的強大的人民海軍。」這是自古以來中共領導人第一次明確宣稱自己是一個海洋大國，第一次從國家整體戰略的高度審視自己的海洋戰略，並強調鍛造一支強大的人民海軍的重要性。⁸⁴且也為海軍的建軍增加了更為有力的政治支柱。

⁸⁴ 《人民日報》，2006 年 12 月 28 日，版 2。

第四節 小結

以往印度洋只有印巴的衝突、美蘇的冷戰對抗等兩個主軸發展。冷戰後雖然蘇聯退出印度洋，但卻呈現出「印度極力想要獨霸印度洋及走出印度洋」；「美國因反恐而調整為拉印親巴的南亞戰略」，及「中共為維護海上經濟生命線走入印度洋」等複雜的國際局勢，彼此相互牽動。

基本上中共的印度洋戰略制訂的背景就是維護其國家利益，一開始是基於國家發展中經濟因素的考量。然而隨著中共國力的強盛，國家利益的要素中，「國家主權」和「國家尊嚴」的考量亦逐漸增加，並以「國家利益為核心」，延伸出具體國家戰略指導——「維護國家主權和領土完整；保障國家經濟發展；捍衛國家尊嚴與平等獨立的國際地位」，且是運用海上武裝力量作後盾的一個戰略作為。尤其解放軍海軍有強烈的使命感，從中共解放軍報 2009 年 1 月 4 日的一分標題為「國家利益到哪裡，人民軍隊的使命就延伸到哪裡——從亞丁灣護航看履行我軍使命」專題報導，⁸⁵就可以看出解放軍的企圖心。此外，中共海軍戰略雖明訂為近海防禦，並以突破第二島鏈為其重要目標，但在面臨美國與日本強大海軍的掣肘時，突出太平洋有實際困難，以及太平洋相較於印度洋利益並不迫切等因素考量下，進入印度洋就成為一個必然的選擇。

目前在解放軍海軍服役的各類主要水面、水下作戰艦艇數量，比起 1950 年代已經增加了數 10 倍。其中自行設計、建造的飛彈驅逐艦及飛彈護衛艦已經是解放軍海軍遂行現代海戰的主要艦艇，其新增的艦艇噸位及數量僅次於美國。⁸⁶依據台灣軍方 2007 年送交立法院的「2007 年中國軍力報告書」中指出，中共海軍在新式作戰艦陸續完成後，其「旅洲級」、「旅洋級」導彈驅逐艦和「江開級」導彈護衛艦，以及「商級」、「晉級」、「宋級」和「基洛級」潛艦等多數艦艇，多

⁸⁵ 《解放軍報》，2009 年 1 月 4 日，版 7。

⁸⁶ 區肇威，〈從中共新一代驅逐艦發展看解放軍海軍戰略〉，《尖端科技》，第 284 期（2008 年 4 月），頁 39。

已編入北海、東海和南海艦隊，已有能力在第一島鏈附近海域遂行作戰。⁸⁷

此外，近年來中共潛艦與水面主力作戰艦的比例保持在 0.8 的水準以上，⁸⁸雖然中共高科技工藝水準與西方國家仍有一段差距，但在武器裝備上進行多項技術改裝，將電子、導引、匿蹤等技術應用在火炮、飛彈、反潛、雷達、聲納、導航、通訊等裝備上，使其性能均獲得提升，在艦載戰鬥系統部分，以相位雷達為核心的戰鬥系統，使其區域防空作戰能力倍增，可提高艦艇戰場存活力；在作戰指揮系統的鏈結上，以空中預警機與艦艇的目獲能力增加；空中加油機的研發成功，也為未來航空母艦上艦載戰鬥機增加航程，解放軍海軍的最終目標，乃是擁有 1 支或以上，以航空母艦為核心的打擊目標。⁸⁹尤其如前述，印度現有 3 艘航母，中共要立足印度洋勢必需要航母才能與之抗衡，有鑒於此，發展航母一直是中共的期望。

2009 年 3 月 23 日，中共國防部長梁光烈日前在北京會見到訪的日本防衛相濱田靖一時表示，大國中沒有航母的只有中國，中國不能永遠沒有航母⁹⁰。此話由中共國防部長口中說出，宣示意味濃厚，外界普遍認為，中共已暗示全世界，中共可能已在建造航母，因為航母對於中共而言，不但是大國的象徵，更是國防軍力投射主要載具，可以用來對抗印度，確保中共的戰略利益。

⁸⁷ 《青年日報》，97 年 1 月 1 日，版 5。

⁸⁸ 連弘宜、王志鵬，〈亞太地區掀起建構潛艦之熱潮〉，《軍事家》，第 282 期（2008 年 2 月），頁 80。

⁸⁹ 區肇威，〈從中共新一代驅逐艦發展看解放軍海軍戰略〉，《尖端科技》，第 286 期（2008 年 4 月），頁 40。

⁹⁰ 〈大陸/中共軍方再次暗示中國大陸不能沒有航母〉，《蘋果日報》，<http://www.cdnews.com.tw> 2009 年 3 月 23 日。

第參章 中共印度洋戰略之實踐

世界資源儲存最豐富的地區，主要集中在波斯灣及中亞地區，而此一地緣利益最集中的地區、最近和最大的國家，非印度莫屬，這也使得印度的影響力足以和大國的生死利益攸關。如果再考慮印度洋上密集的航海路線，以及對大國全球戰略具有重要戰略利益之麻六甲海峽及安達曼海峽均分布於印度洋的事實，印度洋就成爲一個非大國不能進入的排他性地區了。¹

中共早就是一個政治、經濟及軍事大國，爲了國家長遠的利益，其布局印度洋已久，其布局手段越來越彈性靈活，所涉及的範圍也越來越廣，綜合而言不外下列手段 1.政治上，與大國建立「伙伴關係」或是「戰略伙伴關係」、參與國際間區域組織多邊對話機制，並運用否決權，否決聯合國對第三世界國家制裁，以達成戰略目標；2.在經濟上，運用經貿投資、貸款、免除債務、共同開發合作及協助基礎建設等手段，攏絡印度洋週邊國家；3.軍事上，以建立海外基地、軍隊人道救援、參與聯合演習、打擊海盜及武器交易等手段，企圖強化對相關國家的影響力。

此外，環印度洋區由東向西大致分爲東南亞、南亞次大陸、中東及非洲東部，非洲濱臨印度洋的國家僅有埃及等 10 國，其餘 40 餘國並不濱臨印度洋，但由於中共對非洲的進出口商品絕大部分仍經過印度洋運送，且近來非洲國家組織在觀念及政策上逐漸統合一致，故中共的非洲政策與其對印度洋的戰略實有密切關係，因此在討論有關中共印度洋戰略時，整體非洲國家均需納入探討。

¹ 張文木，〈世界地緣政治體系與印度未來安全〉，《國際政治月刊》，2001 年第 9 期（2001 年 9 月），頁 6-8。

第一節 政治手段戰略實踐

一、運用安理會否決權達成戰略目的

中共為聯合國安理會常任理事國，對聯合國安理會的決議享有否決權，自 1972 年 8 月 25 日，中共阻止孟加拉加入聯合國首次行使否決權起²，共行使了 6 次，其中與中共在印度洋戰略部局有關的計有：1. 2007 年 1 月 12 日，中共否決了針對美國和英國提出的有關緬甸軍政府人權問題的決議草案；2. 辛巴威高齡 84 歲的總統穆加貝，於 2007 年連任選舉投票時，在第一輪投票後，根據民意調查，反對黨將遙遙領先，一舉獲勝。然而選舉結果却遲遲沒有公布，等到最終公布時，雖然反對黨領先，但卻沒有過半數，仍需要第二輪投票。隨後就發生眾多支持反對黨民眾遇害、受到威脅的消息，甚至反對黨候選人基於安全原因也不得不放棄第二輪選舉，避難於荷蘭大使館。在這種情況下參加第二輪選舉的穆加貝，却在選舉幾天後就迅速公布了他高票當選的結果。穆加貝此舉，遭到了西方社會的強烈抗議和反對，並在美國的代領下，起草了聯合國制裁決議。2008 年 7 月 11 日投票，中共否決了美國等提出的關於辛巴威問題決議草案。辛巴威並不產石油，對中共並沒有如蘇丹有重要的能源利益，而中共之所以甘冒國際譴責動用否決權，否決西方國家對巴威的制裁，很重要的一項原因即表達其對非洲的重視，並對非洲 50 餘國的領導爭取向心。

除前述兩個案例外，中共也經常在安理會以「棄權」來表達對美、英為首的對第三世界國家違反人權及違反核不擴散等問題，所提的制裁案實施阻撓，以維護其政治利益，如 2004 年 6 月，蘇丹達富爾地區阿拉伯民兵對當地達富爾人及扎卡瓦人等黑人部族村莊發動襲擊，造成 25 萬人死亡 100 萬人流離失所，蘇丹政府無力制止，美國國務卿包爾及聯合國秘書長安南先後到蘇丹達富爾地區

² 孟加拉（原東巴基斯坦）申請加入聯合國，中國鑒於當時印度軍隊未撤出東巴基斯坦，且巴基斯坦並未承認孟加拉的獨立，投票反對肢解一個主權國家，此為基於對巴基斯坦的友好行為而行使否決權。

視察，最後美、英、德等西方國家指責蘇丹政府縱容阿拉伯民兵對不同種族的黑人進行「種族清洗」，而在安理會提案要求對阿拉伯民兵停止武器供應，並規定蘇丹政府在 30 日之內逮捕阿拉伯民兵領導人等提出制裁提案表決時，³中共因為在蘇丹有重要的能源利益，最後投下棄權票。

中共在非洲的利益甚為廣泛，涵蓋政治、經濟、軍事和外交諸層面。然而能源（尤其是石油）、經濟和政治利益，更為中共在非洲之核心利益所在。⁴ 1995 年，中共開始較大規模進口蘇丹石油；1997 年，西方國家撤出蘇丹，中共趁勢進入填缺，其國營之中國石油天然氣集團公司（CNPC），現已成為蘇丹能源部門的最大股東。此外，中共也耗資 150 億美元在蘇丹鋪設輸油管道達 1,500 公里，構築起從油田到蘇丹港的石油運輸通道。⁵基於前述在蘇丹投資的考量，中共寧可受到西方國家的譴責，也要維護其石油戰略利益。

除此之外，中共在伊朗也有重要的能源與政治利益，而且利益更深。原油是中共自伊朗進口的第一大商品，在中、伊貿易中處於十分重要的支配地位。每年中共從伊朗進口的原油價值都占同期中共從伊朗進口總額的80 %以上。伊朗近年來與中共在石油領域的合作不斷加深。2004 年 10 月 28 日，中共和伊朗在北京簽署了伊朗亞達瓦蘭油田(Yadavaran)開發項目備忘錄，由中石化負責亞達瓦蘭油田的未來開發計畫；中共將在未來 25 年內，每年從伊朗購買 1,000 萬噸液化天然氣，總價值達 1,000 億美元。2006 年伊朗與中共還簽署了一份價值 160 億美元的開發伊朗南部帕爾斯天然氣田的合作協議。⁶

基於這些利益，中共不得不在伊朗核危機中作出表態。在海灣戰爭後，伊朗已成為中東地區最大的伊斯蘭國家，其政治地位極為重要。2006 年 4 月 11 日，伊朗宣布已成功生產出純度 3.5 %的低純度濃縮鈾，4 月 28 日，國際原

³ 余文勝，〈蘇丹達富爾危機的由來〉，《國際資料信息》，2004 年 9 期（2004 年 9 月），頁 39-41。

⁴ 周木情，〈中國在非洲的利益及其維護戰略〉，《國際觀察》，2009 年 2 期（2009 年 2 月），頁 21。

⁵ 周木情，〈中國在非洲的利益及其維護戰略〉，《國際觀察》，2009 年 2 期（2009 年 2 月），頁 22。

⁶ 陳俊華、楊興禮，〈新時期中國-伊朗關係的戰略定位分析〉，《世界經濟與政治論壇》，2009 年 2 期（2009 年 2 月），頁 73。

子能機構總幹事穆罕默德·巴拉迪向該機構理事會和聯合國安理會提交了關於伊朗核問題的報告。報告說，伊朗未能在聯合國安理會規定的期限內中止鈾濃縮活動，也沒有和國際原子能機構查核人員進行全面合作。⁷基於這些原因，以美國為首的西方國家指控伊朗發展核子武器，並在美國主導下，聯合國安理會於 7 月 31 日通過了關於伊朗核問題的第 1696 號決議，要求伊朗在 8 月 31 日之前暫停所有與鈾濃縮相關和後處理的活動，並呼籲伊朗與國際原子能機構展開合作。⁸ 12 月 23 日，聯合國安理會再通過 1737 號決議，決定對伊朗實行一系列與其核計畫和彈道飛彈項目有關的禁運、凍結資產和監督相關人員出國旅行等制裁措施。⁹此一新決議擴大了對售往伊朗物資的禁運範圍，包括將軍民兩用物資列入禁運清單；授權各國檢查懷疑裝有禁運物資的伊朗空運公司和伊斯蘭航運公司的運輸工具；呼籲各國在向伊朗提供出口信貸、擔保或保險時「保持警惕」等。安理會並要求國際原子能機構在決議通過 90 天內就伊朗執行決議情況遞交報告，屆時如果伊朗未能按照安理會要求暫停鈾濃縮活動，安理會將「採取進一步適當措施讓伊朗執行相關決議」。¹⁰

前述的提案中共雖均已投下贊成票，然而在美國蘊釀制裁伊朗的過程中，中共基於自身利益考量，始終動作頻頻的加以阻撓，據卜大年於《中東季刊》中發表的文章中表示，在美國準備制裁伊朗之際，中共外交部長李肇星卻飛往德黑蘭，代表其國營的中國石化與伊朗簽訂一項 30 年 1,000 億美元的天然氣銷售協定。在協議簽訂後，李肇星立即宣布，中共不支持將伊朗發展核子武器事件交聯合國安理會，¹¹此舉被西方國家視為中共利用其安理會常任理事國之身份，販賣

⁷ 「簡訊，巴拉迪提交伊朗核問題報告」，新華網，

http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-04/29/content_4488524.htm（2009 年 4 月 21 日）

⁸ 徐儼儼，梁有昶，「伊朗稱已安裝第二批鈾濃縮設備」，新華網，

http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-08/01/content_4901946.htm（2010 年 1 月 10 日）

⁹ 王湘江，劉歷彬，「聯合國安理會一致通過有關制裁伊朗的決議」，新華網

http://news.xinhuanet.com/world/2006-12/24/content_5524863.htm（2009 年 7 月 18 日）

¹⁰ 齊雲鴻，〈伊朗核問題的實質〉，《亞非縱橫》，2008 年 3 期（2008 年 3 月），頁 53。

¹¹ Peter Navarro 著，《中國戰爭即將到來》（*The Coming China Wars: Where They Will Be Fought and How They Can Be Won*），褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯，（台北：台灣培生教育出版社，2007 年 11 月民），頁 142。

否決權，可見中共重視與伊朗關係，其苦心布局，由此可見。

二、參與區域性的多邊對話

爲融入國際社會，成爲負責任的大國，中共近年積極參與各種國際間的對話機制（表3-1），首先是非洲。爲了增加中共對非洲事務的參與，進而增強中共對非洲的影響力，中共與非洲國家共同成立「中非合作論壇」，藉對話方式加強彼此關係。首屆中非合作論壇於 2000 年 10 月在北京召開，以後分別在中國大陸和非洲舉行，並確立了三年輪流一次的部長級會議機制。目前共舉辦了三屆，「中非合作論壇」的戰略意義主要爲：第一，戰略關係定位在建立長期穩定、平等互利的新型伙伴關係；第二，以雙方規劃和制定發展戰略關係爲具體內容；第三，爲戰略關係長期發展而建立了保障機制。¹²

在中東，中共也參與了地區的對話機制，2004 年 1 月，中共與阿拉伯國家聯盟共同宣布建立「中國—阿拉伯國家合作論壇」，致力於全面推進與阿拉伯國家間的合作。同年 1 月 30 日，胡錦濤訪問阿拉伯國家聯盟祕書處，會見阿盟祕書長阿姆魯·穆薩，就發展中共與阿拉伯國家間的新「伙伴關係」提出四點原則：1.以相互尊重爲基礎，增進政治關係；2.以共同開發爲目標，密切貿易往來；3.以相互借鑒爲內容，擴大文化交流；4.以維護世界和平、促進共同開發爲宗旨，加強在國際事務中的合作。¹³同年 9 月 14 日，「中國—阿拉伯國家合作論壇」第一屆部長級會議在阿拉伯國家聯盟總部召開，雙方簽署了「中國—阿拉伯國家合作論壇宣言」和「中國—阿拉伯國家合作論壇行動計畫」等兩份文件。2006 年 6 月，「中國—阿拉伯國家合作論壇」第二屆部長級會議在北京召開，簽署論壇 2006 年至 2008 年行動計畫、會議聯合公報、環保合作聯合公報及中阿企業家大會諒解備忘錄等四項文件。¹⁴

¹² 李興虹，〈中國對非洲戰略及未來戰略調整〉，《青年科學》，2009 年 11 期（2009 年 11 月），頁 325。

¹³ 「中國阿盟發布公告成立中國阿拉伯國家論壇」，新華社，開羅 2004 年 1 月 30 日電，<http://news.sina.com.cn/c/2004-01-30/18331677040s.shtml>。（2009 年 4 月 11 日）

¹⁴ 王 聯，〈中國與中東國家的經貿關係〉，《國際問題研究》，2008 年 4 期（2008 年 4 月），2008

除「中非合作論壇」與「中國—阿拉伯國家合作論壇」外，爲了在東盟國家間爲營造互信互利的周邊安全環境，中共也積極參與東南亞地區安全對話合作機制。此爲亞太地區唯一的官方多邊安全對話與合作論壇—「東盟地區論壇」。中共還主持或參與了東盟和中共之間的「10 加 1」國防高層會晤、「10 加 1」亞太地區安全問題研討班等多邊論壇。中共於2004年也在北京舉辦了首屆「東盟地區安全政策會議」、「東北亞合作對話會」等多邊安全對話與合作。2007 年 6 月，中共首次派副總參謀長章沁生中將出席「亞洲多邊防務論壇」。¹⁵

在東亞，尚有「亞太安全合作理事會」之機制，（Council for Security Cooperation in The Asia Pacific, 簡稱CSCAP），CSCAP 成立於 1993 年，是以區域性安全爲主題的半官方對話管道，其成立宗旨乃希藉由對區域安全對話的制度化，增進各國對彼此利益的認識，提升相互信任，以防止衝突發生，此雖爲第二軌之對話機制，¹⁶但中共積極活躍其中，目前由曾任外交部司長及大使的金桂華擔任副會長。

「上海合作組織」(Shanghai cooperation organization)爲中共所主導的一項多邊對話機制，此一機制最初爲蘇聯解體後，中共與俄羅斯和中亞國家多方邊界的談判，逐漸演變提升爲增進安全合作的對話機制。此一機制的前身爲「上海五國」(The Shanghai Five)，參與的國家包括中共、俄羅斯及中亞國家中的哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克等國，主要是解決中、俄、哈、吉、塔等五國有關裁減邊界地區軍事力量和保持邊界安寧的談判所形成的區域論壇。1996 年 4 月 26 日中、俄、哈、吉、塔五國元首在上海簽訂了「關於在邊境地區加強軍事領域信任協定」，加強了五國的邊界合作和長達 1,000 公里的安全地帶，隨後又簽訂了相關的裁減軍事力量協定和安全保障宣言。由於中亞國家獨立之初面臨當時形成的宗教極端主義、民族分裂主義及恐怖主義等三股勢力之威脅，1998 年起，上海五國的

年 4 月，頁 28。

¹⁵ 何奇松，〈中國軍事外交析論〉，《現代國際關係》，2008 年 1 期（2008 年 1 月），頁 51。

¹⁶ 行政院研考會網站，<http://www7.www.gov.tw/todaytw/2005/world/ch03/3-3-10-28.html>（2010 年 2 月 16 日）

地區論壇機制漸漸朝向地區安全合作發展，促使五國以及新吸收成員烏茲別克等，進一步組成新的地區安全體系－「上海合作組織」。2004 到 2005 年陸續接受蒙古、巴基斯坦、印度和伊朗等國為觀察員，大幅度的將「上海合作組織」的合作範圍擴大到東北亞、南亞和西亞。此外斯里蘭卡也為「上海合作組織」的對話伙伴。

除此之外，中共也參與成立於 1995 年 4 月 5 日，根據泰國、寮國、越南和柬埔寨簽署的《湄公河流域持續發展合作協定》而成立的「湄公河委員會」(The Mekong River Commission) 對話機制，圖藉由河流水源運用問題的對話機制，在謀求自身經濟利益的同時，擴大自身的影響力。

在南亞喜馬拉雅山西南邊還有一個鮮為人知的對話組織－「南亞區域合作協會 (South Asian Association for Regional Cooperation, 簡稱SAARC)」，該組織於1985 年成立，目前有孟加拉、不丹、印度、馬爾地夫、尼泊爾、巴基斯坦、斯里蘭卡及阿富汗等會員國，每年或隔年召開一次高峰會，最近一次是 2010 年 4 月 28、29 兩日在不丹首都丁浦 (Thimphu) 召開，中共、澳洲、伊朗、日本、美國、韓國及歐盟都派遣觀察員與會。中共觀察團團長為外交部副部長王光亞，他在高峰會中致詞，並表示中共將全力支持該組織，且初步捐助 30 萬美金給 SAARC 發展基金會，也邀請該組織祕書長夏爾馬今年訪華。¹⁷有部分的觀察家認為該組是印度一手所促成，其目的是不使中共勢力越過喜馬拉雅山，故中共想藉拉攏該組織，以化解印度的圍堵。

三、建立戰略伙伴關係

與大國建立「戰略伙伴關係」一直是中共外交的主軸，目前中共與俄羅斯、美國、墨西哥、印度、巴西及南非建立「戰略伙伴關係」，與日本、歐盟建立「伙伴關係」，此一戰「伙伴關係」與「戰略伙伴關係」之不同，主要表現在兩國交往的程度，「戰略伙伴關係」包含政治、經濟及軍事的各個層面的交往，而「伙

¹⁷ 《中國時報》，民國 99 年 5 月 3 日，版 A17。

伴關係」雖也涵蓋政治層面，但仍以經貿的合作為主，深度與廣度均不及於「戰略伙伴關係」。然而不論為何種關係，其目的不外消極面的增進彼此瞭解，消除各大國對「中國崛起」的疑慮；在積極面為加強合作，促進互利共榮。

表3-1：中共與印度洋周邊國家對話機制表

區 域	參 與 國 家	對 話 機 制 名 稱	備 註
中亞	中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克	上海合作組織	蒙古、巴基斯坦、印度、伊朗等國為觀察員國，斯里蘭卡為對話伙伴
非洲	中共與非洲國家	中非合作論壇	2000 年 10 月在北京召開，每三年輪流在非洲及中國召開一次
中東	中共與阿拉伯國家	中國—阿拉伯國家合作論壇	2004 年 1 月建立
東南亞	中共與東盟國家	東盟地區論壇	
亞太地區	亞洲太平洋國家	亞太安全合作理事會	1993 年成立
中南半島	中共、泰國、柬埔寨、越南、寮國	湄公河委員會	
南亞	孟加拉、不丹、印度、馬爾地夫、尼泊爾、巴基斯坦、斯里蘭卡、阿富汗	南亞區域合作協會	1985 年成立 中共目前為觀察員

資料來源：

- 1.何奇松，〈中國軍事外交析論〉，《現代國際關係》，2008 年第 1 期（2008 年1月），頁51。
- 2.王 聯，〈中國與中東國家的經貿關係〉，《國際問題研究》，2008 年 4 期（2008 年4月），頁 28。
- 3.李興虹，〈中國對非洲戰略及未來戰略調整〉，《青年科學》，2009 年 11 期，頁 325。
- 4.行政院研考會網站，<http://www7.www.gov.tw/todaytw/2005/world/ch03/3-3-10-28.html>
- 5.中國時報，民國 99 年 5 月 3 日，版A17。

首先是印度，1996 年 11 月 30 日江澤民與印度總統聲明雙方建立「面向 21 世紀的建設伙伴關係」，¹⁸然而隨著 1998 年 5 月印度以「中國威脅」為藉口進行核武器試驗後，二國關係嚴重受挫，之後雙邊關係漸漸恢復和改善。2003 年 6 月，印度總理瓦傑帕伊對中共進行正式訪問，雙方簽署「中印關係原則和全面合作宣言」，確認發展長期建設性合作夥伴關係；¹⁹ 2005 年 1 月二國舉行首次戰略對話，溫家寶訪問印度並簽署「中印聯合聲明」，宣布建立面向和平與繁榮的戰略合作夥伴關係，達成了「解決中印邊界問題政治指導原則的協定」，目前關係趨於穩定。

其次是俄羅斯，1994 年 9 月，江澤民首次訪問獨立後的俄羅斯，雙方提出建立「面向 21 世紀的建設性伙伴關係」。這種新型伙伴關係主要是不對抗、不結盟、建立在和平共處五項原則基礎上的長期、穩定的睦鄰友好和互利合作關係。同年，雙方還宣布不將本國核武器瞄準對方。1996 年 4 月，俄羅斯總統葉爾欽訪問北京，兩國領導人發表聯合聲明，一致同意發展「平等信任的、面向 21 世紀的戰略協作伙伴關係」，建立兩國領導人定期會晤機制，並在北京和莫斯科之間設置保密電話通訊線路。²⁰此即所謂的「戰略伙伴關係」。

在對歐美關係上，1997 年 10 月江澤民訪美，1998 年柯林頓回訪，雙方宣布「致力於建設性戰略伙伴關係」。在歐盟部分，1994 年，中共與歐盟簽署政治對話協議，雙邊關係在「六四天安門事件」之後開始有所改善。1997 年，中法宣布建立全面伙伴關係，1998 年 3 月 25 日，歐盟委員會發表了題為《同中國建立全面的伙伴關係》的公報，強調鑒於中共在世界舞台上政治經濟地位日益穩固，歐盟將中共視為世界伙伴，予以全面接觸。²¹

1998 年底中共國家主席江澤民訪日，雙方宣布建立「致力於和平與發展的

¹⁸ 施子中，〈中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析〉，《戰略與國際關係》，第 1 卷 3 期（1999 年 7 月），頁 21。

¹⁹ 吳南，〈2003 年中共外交〉，《中共研究》，38 卷 3 期（2004 年 3 月），頁 59。

²⁰ 俞邃，〈論中俄戰略協作伙伴關係〉，《國際問題研究》，2007 年 3 期（2007 年 3 月），頁 5。

²¹ 門洪華，〈中國大國關係的歷史演進（1949-2004 年）〉，《江蘇社會科學報》，2009 年第 6 期（2009 年 6 月），頁 14。

友好合作伙伴關係」，中日關係出現暫時穩定，但 2001 年日本首相小泉純一郎上台後，日本在靖國神社參拜、教科書、台灣、釣魚台及東海劃界等問題上與中共時有衝突，雙方關係因互信不足，雖有「伙伴關係」支撐，但仍為雙方發展之障礙。

中共與巴西於 1974 年建交，1993 年建立戰略伙伴關係，雙方高層互訪，對話不斷。²²南非部分，中共與南非遲至 1998 年 1 月 1 日始建交，2004 年就確立了平等互利、共同發展的戰略伙伴關係，南非承認了中共的市場經濟地位。中共與墨西哥自 1972 年建交以來一直保持著友好合作關係，2003 年 12 月溫家寶訪問墨西哥，雙方建立了戰略伙伴關係。

綜合以上資料，可發現中共與世界各主要大國，或區域的強國，均建立了程度不一的「伙伴關係」或「戰略伙伴關係」，這些戰略伙伴關係雖不一定能為中共的印度洋戰略帶來直接的助益，但起碼應可降低中共布局印度洋的阻力，對其布局印度洋有一定的幫助。

²² 周志偉，〈中巴關係歷史回顧與展望——紀念中國巴西建交 35 周年〉，《當代世界》，2009 年 8 期（2009 年 8 月），頁 55。

第二節 經貿手段戰略實踐

一、經貿投資

貿易為海權國家遂行海上霸權的主要目的之一，也是經濟發展的重要手段，更是富國強兵的基礎。中共對外貿易，除傳統上「在商言商」的獲取經濟利益之外，也有另一層考量，即藉由經貿投資、放貸資金與捐助等方式，獲取政治利益，畢竟所有的經濟、軍事作為，其最終目的都是為政治服務的工具。

（一）對非洲的經貿投資：

早在 20 世紀 50 年代中共即開始與非洲國家交往，然當時雙方貿易額並不突出。改革開放後中共國力提升，為尋求海外市場，遂將其經貿觸角伸向尚未開發的非洲大陸，雙方貿易量開始顯著提升。2000 年中非貿易額突破 100 億美元，此後連續數年保持 30 % 以上的增長率。²³2005 年 1 至 9 月，中共國有、民營和合資企業對非洲出口額分別為 55.9 億美元、51.1 億美元和 28.6 億美元。²⁴2008 年 1 至 10 月，中非貿易額達 927.05 億美元，同比增長 59 %。²⁵預估 2010 年前中非貿易額達到 1,000 億美元。²⁶（中共與非洲貿易額參閱表 3-2）此外，中共在非洲的經濟利益，還表現在中共在非洲的投資。2004 年，中共駐非的非金融類企業達 715 家，投資項目分布在 49 個國家；新簽價值 67 億美元的勞務承包合同，完成營業額 40 億美元。²⁷2007 年 5 月，中共宣布在三年內，將向非洲國家提供 200 億美元，用於基礎設施建設和貿易融資。中共在非洲的投資範圍極為廣泛，投資項目涉及貿易工商、資源開發、交通運輸、農業及農產品等。與此同時，中共投資 1 億美元用於紡織廠的建設，另提供 5 億美元作建設煉油廠之用。

²³ UNCTAD, *Asian Foreign Direct Investment in Africa*, New York and Geneva, 2007, p. 56.

²⁴ 周建青，〈中非經貿合作穩步發展〉，《西亞非洲》，2006 年 1 期（2006 年 1 月），頁 16。

²⁵ 中國商務部西亞非洲司：「2008 年 1-10 月我與西亞非洲國家貿易統計國別情況」，<http://xyf.mofcom.gov.cn/aarticle/date/200811/20081105919485.html>（2009 年 10 月 31 日）

²⁶ Penny Davies, *China and the End of Poverty in Africa*, (Sundbyberg: Diakonia, 2007), 18.

²⁷ 《中國商務年鑑（2005 年）》（北京：中國商務出版社，2005 年），頁 182-183。

表3-2：2001年－2007年中共與非洲主要國家進出口貿易量統計表

國家	2001年	2007年	增幅%	名次
安哥拉	7.67億	141.20億	1740.93%	1
南非	22.22億	140.41億	531.90%	2
蘇丹	11.58億	56.69億	389.55%	3
埃及	9.53億	46.71億	390.13%	4
尼日	11.44億	43.32億	278.67%	5
合計	62.44億	428.33億	585.98%	
備註：單位為美元。				

資料來源：中共商務部網站，<http://zhs.mofcom.gov.cn/tongji.shtml>

（二）中東地區：

長期以來，中共與中東國家在經濟貿易領域內的交往很少，在 1993 年中共成為原油進口國之前，雙方基本上沒有開展能源貿易。隨著 20 世紀 90 年代以來，中共經濟發展迅速，以及中東地區形勢的逐步緩和，雙邊經貿不斷增加。2007 年，中共與中東 24 國進出口總額超過 1,249 億美元，比上年增加 34.59 %，中共順差 104 億美元，與 2001 年兩地貿易總額相比，增幅達 514.64 億美元之多，與中共雙邊貿易總額排名前三名的中東國家分別是沙烏地阿拉伯、伊朗及阿拉伯聯合大公國，其中沙烏地阿拉伯為 253.67 億美元，占中東 24 國對中共貿易總額的 20.30 %；其次為伊朗的 205.892 億美元，占 16.48 %；阿拉伯聯合大公國為 200.39 億美元，占 16.04 %（表3-3），中共出口至中東地區商品基本上是以輕工業、紡織、服裝和糧油食品為主，五金礦產、機械設備和化工產品次之；而從中東進口的商品則是石油、化肥、化工原料及銅、鋁、鋼等金屬原料，²⁸由此可見，中東對中共有極重要的經貿利益，尤其中共經濟發展不可或

²⁸ 王 聯，〈中國與中東國家的經貿關係〉，《國際問題研究》，2008 年 4 期（2008 年 4 月），頁 26。

缺的石油，更是經貿的主要交易商品。

表3-3：2001年－2007年中共與中東主要國家進出口貿易量統計表

國 家	2001年	2007年	增幅%	名次
沙烏地阿拉伯	40.75億	253.67億	522.48	1
伊 朗	33.13億	205.89億	521.49	2
阿拉伯聯合大公國	28.25億	200.40億	609.38	3
土 耳 其	9.05億	117.74億	1200.94	4
阿 曼	16.76億	72.68億	333.55	5
以 色 列	13.16億	53.07億	303.31	6
備註：單位為美元。				

資料來源：中共商務部網站，<http://zhs.mofcom.gov.cn/tongji.shtml>

中東是一個對全球政治、經濟和軍事具有重要戰略意義的地區，也是大國角力的場所。中共需要在這些極其重要的地區加強影響力，中東對中共地緣戰略的重要性正日益增加。沙烏地阿拉伯一直是中共最大的石油進口國，也是中共石油合作的主要伙伴，自 1990 年建交以來，兩國在石油相關領域合作不斷發展。1995 年 12 月，雙方達成協議在青島建立生產能力為每日 30 萬桶的煉油廠，沙國還投資 10 億美元，參與擴建茂名煉油廠，使產能達到每日 17 萬桶。2004 年 3 月，中石化和沙國阿美石油公司一起與沙烏地阿拉伯石油部簽署了開發魯普哈利（Rabal Khali）盆地石油協議，此為沙國 25 年來第一次對海外投資者開放的三塊油氣田中的一塊。²⁹由此可見兩國石油貿易合作之密切。

在中東，除沙烏地阿拉伯外，值得一提的是伊朗，作為中東地區的政治、經濟、軍事強國，伊朗在中東地區具有相當重要的影響力。因此，中共與伊朗的關

²⁹ 〈沙特與中國石油合作二重奏，對中東石油依賴加深〉，新浪網，
<http://gov.finance.sina.com.cn/zayz/2006-01-25/78497.html>.（2007 年 11 月 4 日）

係親疏走向及其發展演變，將直接影響到中共中東戰略，³⁰相對的也影響到中共印度洋的戰略布局，尤其伊朗有豐富的石油及天然氣。依據 2007 年世界能源統計年鑑，截至 2006 年底，伊朗石油探明可採儲量約為 189 億噸(1,375 億桶)，天然氣可採儲量 28,113 萬億立方米，分別占世界探明儲量的 11.48 %及 15.5 %，均居世界第二位。同時伊朗還是世界石油和天然氣生產的大國，2006 年伊朗年生產石油 209.8 萬噸(434.3 萬桶每天)，占世界石油產量的 5.4 %，是世界第四大石油生產大國和出口大國。³¹且目前伊朗已成為中共的第三大原油進口國，僅次於沙烏地阿拉伯和安哥拉。

此外，在面對西方國家的經濟制裁，伊朗積極嘗試開放本國石油資源市場，為其石油尋找其他安全的出口。經濟迅速發展、國際影響力大增的中共成為伊朗開拓石油市場的一個絕好目標。尤其在日本退出伊朗石油市場後，中共逐漸取代日本，成為伊朗最大的原油輸出國，以及投資伊朗油田的最佳對象。1997 年中共從伊朗進口的原油量為 275.67 萬噸，占同期中共進口原油全部數量的 7.77 %，但是到了 2007 年，中共從伊朗進口的原油已增加至 2,053.7 萬噸，占同期中共進原油總量的 13 %。³²而且中國大陸市場更是占了伊朗石油出口量的 40 %之多。不止石油交易，伊朗石油部長瓦茲里·哈馬內，於 2009 年 6 月 11 日在馬來西亞首都吉隆坡參加亞洲石油和天然氣大會時宣稱，伊朗正在同中共進行談判，希望能在中國大陸儲存戰略石油儲備。³³由此可見雙方石油及天然氣貿易頻繁。

(三) 南亞地區：

³⁰ 陳俊華、楊興禮，〈新時期中國—伊朗關係的戰略定位分析〉，《世界經濟與政治論壇》，2009 年 2 期（2009 年 2 月），頁 73。

³¹ BP Global. *Statistical Review of World Energy 2007*，<http://www.bp.com>.

³² 李偉杰、楊興禮，〈中國與歐盟在伊朗的能源博弈〉，《重慶工商大學學報》，第 26 卷第 5 期（2009 年 10 月），頁 28。

³³ 「伊朗石油部長稱希望在中國儲備戰略石油」，國際能源網，<http://www.lin2en1.com>。（2007 年 6 月 11 日）

2004 年至 2007 年，中共與南亞聯盟的貨物貿易有顯著的進展，在貿易總額部分持續擴大。2004 年中共與南亞八國的貨物貿易總額為 195.83 億美元，2005 年擴大為 266.89 億美元，2006 年為 348.31 億美元，2007 年為 506.29 億美元，增長 1 倍多。另外，中共對南盟出口增長強勁，2004 年中共對南盟的出口總額為 112.22 億美元，2005 年擴大為 159.62 億美元，2006 年為 233.93 億美元，2007 年為 347.14 億美元，增長 2 倍多。進口部分，也持續增長，2004 年中共從南盟的進口總額為 83.61 億美元，2005 年擴大為 107.27 億美元，2006 年為 114.38 億美元，2007 年為 159.15 億美元，增長 90.35 %。³⁴（表3—4）

總體看，中共對南亞各國出口以製成品為主，進口主要為原料和初級產品，形成互補性大於競爭性的貿易結構，除印度外的南亞國家都是如此，對來自中共的製成品有旺盛的市場需求。由於這些國家的工業化進程和中共還有一定差距，能出口到中共的原料和初級產品有限，因而形成大量貿易逆差，此一貿易結構在短期內難以改變，³⁵進一步分析相關重要國家如後：

1. 巴基斯坦：

中共與巴基斯坦的貿易總額在 2004 年為 30.61 億美元，2005 年擴大為 42.61 億美元，2006 年為 52.47 億美元，2007 年為 65.39 億美元，增長 1 倍多，³⁶雙方貿易量不多。但巴基斯坦之所以仍能在印度強大的壓力下持續生存，很大的一部分原因為中共為其撐腰，因此巴國對中共的友好可以想像。除了前述中共對巴國的投資及經貿外，巴基斯坦總統穆沙拉夫表示：「有興趣為中國建立一條貿易和能源走廊」，想充當中共進入中亞市場和能源領域的運輸線。穆沙拉夫指的是巴基斯坦位於阿拉伯海港口—瓜達爾港。來自伊朗和非洲的原油可以通

³⁴ 中國海關公布的對外貿易統計資料，中國商務部網站 <http://yzs.mofom.gov.cn/date.html>（2009 年 4 月 18 日）

³⁵ 陳繼東，〈近年來中國與南盟的貨物貿易發展〉，《南亞研究季刊》，第 135 期（2008 年 10 月），頁 49。

³⁶ 中國國家統計局統計外經統計司，《中國貿易外經統計年鑑-2008》（北京：中國統計出版社 2008 年 9 月），頁 643。

過瓜達爾港輸送到中國西北部的新疆維吾爾自治區。這條原油輸送線與途經麻六甲海峽的運輸線相比是個捷徑，可避開「麻六甲困境」。中共現代國際關係研究院傅小強副研究員認為，穆沙拉夫總統所提出的目的，是巴基斯坦成為中共「能源通道」的大膽設想，為中巴戰略合作提供了新的思路。

表3-4：2001年－2007年中共與南亞國家進出口貿易量統計表

國家	2001年	2007年	增幅%	名次
印度	35.96億	386.47億	974.72%	1
巴基斯坦	13.97億	65.39億	368.07%	2
孟加拉	9.71億	34.40億	254.27%	3
斯里蘭卡	3.96億	14.02億	254.04%	4
尼泊爾	1.53億	4.01億	162.09%	5
阿富汗	0.17億	1.71億	905.88%	6
馬爾地夫	0.02億	0.25億	1150%	7
合計	65.32億	506.25億	675.03%	
備註：單位為美元。				

資料來源：中共商務部網站，<http://zhs.mofcom.gov.cn/tongji.shtml>

巴基斯坦是中共通往中東產油區、歐洲的重要通道，其獨特的地理和戰略位置的確有可能使其成為該地區的貿易和能源走廊。目前，中亞、南亞地區擬議中的多條油氣管線均通過巴基斯坦。中巴戰略合作的領域正在逐步拓寬，能源合作可能成為兩國今後的重要議題。³⁷

2. 印度：

由於中共與印度在產業上有互補的作用，中共極重視中印經濟貿易關係的發

³⁷ 楊揚，〈能源外交體系促能源戰略多元化—分析中巴能源領域合作框架協議對中國能源戰略的影響〉，《中國石油和化工》綜合版，2006年第5期（2006年5月），頁34。

展。胡錦濤在 2006 年上海合作組織年會上接見印度政府代表團時說：「去(2005)年，中印宣布建立戰略合作伙伴關係，標誌著兩國關係進入了新的階段。今年是中印友好年，雙方舉行一系列慶祝活動，增進了傳統友誼，促進了互利合作。中國致力於發展同印度長期穩定的合作伙伴關係，這是中國政府既定的政策。我相信，在雙方共同努力下，中印關係一定會不斷走上新台階。」中印都需要有一個和諧的周邊環境來發展經濟。³⁸ 基此，兩國經貿往來極為熱絡，在「關於解決中印邊界問題政治指導原則協定」簽定後，2006 年 7 月雙方開放關閉長達 44 年之久，連接西藏與錫金段的乃堆拉（Nutula）山口貿易通道。³⁹ 此外，由於雙方產業結構具有互補性，中共夾雜著廉價的勞力及高效率的上下游產業群聚網路整合與政府的保護，使其產品以極低的價格，行銷全世界，⁴⁰ 且基礎設施建設及電腦硬體為其工業強項。印度則以軟體工業、化工見長。另外農業部份則盛產棉花，雙方互補性高，因此兩國貿易量逐漸增加，據統計，1987 年雙邊貿易額為 1.7 億美元，2,000 年增至 29 億美元，2004 年首次突破 100 億美元，達到 136 億美元，⁴¹ 2007 年再增加至 386.47 億美元，預估 2010 年可達到 500 億美元之多，⁴² 兩國貿易依存度越來越高。除貿易外，中共與印度還共同合作在非洲蘇丹開採石油。⁴³ 中共與印度經貿合作，可為兩國之歧見與矛盾具有柔和的作用，此亦可視為其印度洋戰略布局重要的作為。

（四）東協國家：

隨著「東協 10 加 1」的自由貿易區的形成，中共與東南亞國協近年來的經

³⁸ 吳永年，〈論 21 世紀初中國與南亞國家的政治經貿關係〉，《雲南社會科學》，2009 年 1 期（2009 年 1 月），頁 86。

³⁹ 〈中共「雙頭並進」深入南亞的戰略圖謀深懷不軌〉，《青年日報社論選輯》（台北：青年日報社，民國 96 年 10 月），頁 40。

⁴⁰ Peter Navarro 著，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯，《中國戰爭即將到來》（台北：台灣培生教育出版社，2007 年 11 月）頁 58。

⁴¹ 鍾有為、范礪紅、施子中，〈古杰拉爾主義外交理念與中印關係發展〉，《合肥師範學院學報》，第 26 卷 5 期（2008 年 9 月），頁 51。

⁴² 〈中共「雙頭並進」深入南亞的戰略圖謀深懷不軌〉，《青年日報社論選輯》（台北：青年日報社，民國 96 年 10 月），頁 40。

⁴³ 張力，〈印度的能源外交及其地緣考量〉，《南亞研究季刊》，2004 年 3 期（2004 年 10 月），頁 34。

貿關係變得極為熱絡，2001 年 11 月 6 日，中共正式提出組建「中國—東盟自由貿易區」的構想，2002 年 11 月 4 日，中共與東盟共同簽署了《中國與東盟全面經濟合作框架》，從而正式啟動了建立「中國—東盟自由貿易區」的進程，此標誌著中共與東盟的經濟合作已進入了一個全新的發展階段。東盟長期以來一直保持著中共第五大貿易伙伴的地位，且近年來每年都基本保持著 30 %左右的增長率。據中共海關統計，到 2006 年，中共與東盟國家的進出口總額達到 1,608.40 億美元，其中東盟對中共出口 895.26 億美元，中共對東盟出口 713.14 億美元。從 1996 年到 2006 年，雙方的進出口總額曾長了 7.9 倍，東盟對中共出口增長了 8.4 倍，中共對東盟出口增長了 7.4 倍。（表3—5）

表3—5：2001年—2007年中共與東協國家進出口貿易量統計表

國家	2001年	2007年	增幅%	名次
新加坡	109.34億	471.56億	331.24%	1
馬來西亞	94.25億	463.98億	392.28%	2
泰國	70.50億	346.39億	391.33%	3
菲律賓	35.65億	306.15億	758.76%	4
印尼	67.24億	250.08億	271.92%	5
越南	28.15億	151.17億	437.01%	6
緬甸	6.31億	20.62億	226.62%	7
柬埔寨	2.40億	9.32億	288.33%	8
汶萊	1.65億	3.54億	114.54%	9
寮國	0.61億	2.62億	329.50%	10
合計	416.10億	2025.43億	386.76%	
備註：單位為美元。				

資料來源：中共商務部網站，<http://zhs.mofcom.gov.cn/tongji.shtml>

東盟歷來是中共吸引外資的重要地區之一，與其它第三世界國家是中共資金

進入投資不同，東盟對中共近年來無論是投資項目的數量還是投資金額都呈明顯的增長趨勢。據中共商務部的統計，截至 2004 年底，東盟國家對中共投資項目 24,513 項，合同外資金額 726.21 億美元，實際投入 354.13 億美元，⁴⁴廉價的勞工及政府的獎勵為中共吸引東協投資的誘因，也是拉攏東協的政策工具，更是布局印度洋的手段之一。

除一般的投資外，值得注意的是中共有意在泰國克拉地峽(Kra Isthmus) (圖3-1) 開鑿運河。中共計畫與日本、泰國合作，共同在泰國南部開鑿克拉地峽運河，以避開「麻六甲困境」，這條運河鑿成後，船隻不必經過麻六甲海峽，繞過新加坡，可直接從印度洋的安達曼海進入暹羅灣，縮短約 3 天航程。由於運河



圖 3-1：克拉地峽位置圖

資料來原：筆者自繪。

⁴⁴ 陸繼峰、羅守權，〈中國與東盟經貿關係新走向〉，《社科縱橫》，第 24 卷（2009 年 1 月），頁 72。

工程浩大，計需 10 至 15 年完成，且計畫在此地峽修築石油管道，經費約需 6 億美元，⁴⁵一旦完成，除可如前述的避開「麻六甲困境」外，還將可為其獲取可觀的船舶通行費，未來動向如何？值得觀查。

二、給予捐款、貸款援助

從政治利益觀點出發，正如摩根索指出，無論什麼樣的對外援助，其本質都是政治的，主要的目的都是促進和保護國家利益。除此之外，在對外援助的旗幟下並沒有更高的道德原則。美國學者肯尼斯·華爾茲認為，對外援助就是霸權工具，與行賄沒有本質差異。不同類型的對外發展援助可能服務於不同的政治利益，大致可分為以下五種情況；1.扶植與本國經濟制度相同的國家和地區，以鞏固與本國密切相關的經濟政治力，實現國家安全戰略和推行國家外交策略；2.通過對外發展援助追求直接的軍事目的和利益；3.建立、鞏固與擴大本國在某一國家、地區的綜合影響；4.借官方發展援助提高本國的國際地位，使本國在國際舞台上有更大的發言權；5.利用援助來挽救、扶植一個國家政權或者改變某政權、國家的性質，從而維護本國在某一地區的利益。冷戰期間美國是最會善用援助，達到以上政治目的的國家，美國的對外發展援助也和聯合國的投票行為有關，據統計，在安理會擁有席位的發展中國家，平均可以從美國多得 800 多萬英鎊的援助，⁴⁶中共當然也瞭解個中道理，且相較於美國毫不遜色。

（一）非洲地區：

中共在建政初期雖然就已開始援助他國，但由於國力有限，援助金額也不大。改革開放後的中共國力大增，對外援助的方式也更趨多元化，範圍也從非洲到世界各地，不過仍以非洲為主，尤其現在，僅僅非洲國家就占了聯合國席位三分之一左右。⁴⁷

⁴⁵ 歐錫富，〈中國大陸脆弱海上石油管道〉，行政院陸委會。

⁴⁶ 刁莉、何凡，〈中國的對外發展援助戰略反思〉，《當代亞太》，2009 年第 6 期（2009 年 6 月），頁 123。

⁴⁷ 刁莉、何凡，〈中國的對外發展援助戰略反思〉，《當代亞太》，2009 年第 6 期（2009 年 6

1995 年 7 月到 1997 年底，中共同 19 個非洲國家簽訂了 20 多個貼息優惠貸款框架協議。到了 1999 年底，中共與 24 個非洲國家簽訂了 39 筆優惠貸款框架協議，實施的優惠貸款項目達到 33 個。2001 年，中共先後同 43 個非洲國家簽訂各類援款達 70 筆。⁴⁸截至 2005 年，中共共向非洲 53 個國家提供了各類援助，共計在 49 個國家 772 個項目，並對 31 個非洲國家實施 74 個優惠貸款。⁴⁹2006 年中共總理溫家寶在剛果訪問時，就向該國宣布提供 3,000 萬元人民幣的無償援助。⁵⁰

中共將勢力伸入非洲已久，給予捐款、貸款或貸款後免除債務的訊息時有所聞，美國傳統基金會的研究人員布魯克斯·皮特（Peter Brookes）和辛海基（Ji Hye Shin）曾表示：「中國給予其非洲盟友包括外交支持、經濟和軍事援助在內，使得蘇丹和辛巴威之類的國家原本已經混亂的形勢更加惡化，並產生了大量人權侵犯事件」。⁵¹中共歷來強調蘇丹達富爾問題的解決應尊重蘇丹的主權和領土完整，堅持對話與平等協商的和平方式，通過與各方的溝通、協商、斡旋，除此之外，中共還向達富爾地區和非盟提供了多筆人道主義物資援助和捐款。另還向蘇丹政府提供了 1,200 萬美元的貸款，用於紅海漁業工程項目。⁵²

捐款、貸款或免除債務在國際間本來即正常的外交行為，且歐美國家對第三世界國家的援助也經常以此方式為之，然而西方國家對中共給予非洲國家寬鬆條件的援助，最後遭致獨裁政權貪污挪做私用的行為大加指責。2004 年，中共向安哥拉提供了 20 億美元的貸款援助計畫，包括向中共企業提供資金為安哥拉修建鐵路、公路、橋梁、學校和辦公大樓及鋪設光纖網路，以及為安哥拉培訓通訊

月，）頁 126。。

⁴⁸ 何 蘭，《冷戰後中國對外關係》（北京：中國傳媒大學出版社，2005 年），頁 310。

⁴⁹ 《中國商務年鑑 2006》（北京：中國商務出版社，2006 年），頁 725。

⁵⁰ 陸苗耕等主編，《同心若金——中非友好關係的輝煌歷程》（北京：世界知識出版社，2006 年），頁 25。

⁵¹ Peter Brookes, Ji Hye Shin, 'China's Influence in Africa: Implication for United States', *Backgrounder*, No. 1916, February 22, 2006. From <http://www.heritage.org/research/asiaandthepacific/bg1916.cfm>, May 20, 2008.

⁵² Cleophas Lado, "The Political Economy of Oil Discovery and Mining in the Sudan", <http://www.dur.ac.uk/justin.willis/lado.htm>

工程師等。該計畫遭到西方的批評，聲稱安哥拉存在腐敗現象，大筆石油收入不翼而飛，而中共不理睬西方的反對給予安哥拉經濟援助的目的在於換取石油。有媒體稱「安哥拉不願意爲了滿足國際貨幣基金會和世界銀行的借貸條件，對自身的財政開支透明度進行改革。對於安哥拉而言，中共不干預內政的外交政策及不附加條件的信貸，非常具有吸引力。」⁵³此外，相對西方國家對開發中共家的捐款或貸款往往必需有指定用途，並且要加以監督，也就是所謂的「華盛頓共識」(Washington Consensus)。⁵⁴由於中共貸款給許多非洲國家並未要求遵守「華盛頓共識」，而美國和歐洲發達國家認定這些國家存在腐敗和踐踏人權的情況，暫停了對它們的援助，⁵⁵讓中共更有機會以經濟援助獲取其在非洲的政治利益。

(二) 南亞地區：

先從南亞島國斯里蘭卡開始。2009 年斯里蘭卡總統宣布政府軍已經擊敗「塔米爾之虎」叛軍，結束長達 25 年的內戰，斯里蘭卡內戰爲何會急轉直下，在短時間內就被弭平，根據英國《泰晤士報》報導，中共從 1990 年代開始，就是斯里蘭卡最大的武器供應國。但金援則是從 2008 年開始大幅提升。本來在 2005 年時，中共對斯里蘭卡的援助才數百萬美元，到了 2008 年，迅速增加至 10 億美元，取代了日本，成爲斯國最大的金援國。中共不只金援斯里蘭卡，還在聯合國安理會阻止他國將斯里蘭卡問題排入議程，讓政府軍可以沒有後顧之憂，全力剿滅叛軍。中共之所以大力幫助斯里蘭卡政府弭平內戰，無非想要用斯里蘭卡南部的港口。中共正在斯里蘭卡南方的漢班托特港大興土木，建立軍事據點。⁵⁶

(三) 東協國家：

⁵³ Kate Eshelby, 'Angola's new Friends', *New African* (October 2007): 54.

⁵⁴ 所謂「華盛頓共識」主要是國營事業私有化、自由貿易、節制政府支出等，此亦爲國際貨幣基金組織對要求紓困的國家所給的處方與要求。請參閱劉必榮，《世界真的變了—10 個你必需知道的未來》，(台北：先覺出版社，2009 年 11 月)，頁 29。

⁵⁵ 李澤華、趙賢，〈西方對中國在非洲活動的指責、影響及我國的對策建議〉，《思想戰線》，第 35 卷 2 期(2009 年 2 月)，頁 123。

⁵⁶ 劉必榮，《世界真的變了—10 個你必需知道的未來》(台北：先覺出版社，2009 年 11 月)，頁 70。

2009 年國際金融危機除重創美國外，也波及世界各地，然而就在列強自顧不暇之際，中共國務院總理溫家寶，卻在博鰲亞洲論壇 2009 年年會上以「增強信心、深化合作、實現共贏」為題演講時宣佈，中共決定設立總規模為 100 億美元的「中國—東協投資合作基金」，支持區域基礎設施建設。⁵⁷並在五年內對東協提供 150 億美元的信貸。這使得中共成為東南亞國家除了國際貨幣基金組織與亞銀之外的第三個資金來源。⁵⁸

三、免除債務

債務減免也是冷戰後中共對非洲發展援助的新形式之一。在第一屆「中非合作論壇」上，中共首次宣布減免非洲重債務國和最不發達國家 100 億元人民幣債務。在其後的三年後續行動中，中共實際減免非洲 31 國 105 億元人民幣債務，提前超額完成對非洲國家減免債務的承諾。⁵⁹另有統計數據顯示，自 2000 年始，中共即免除 31 個非洲國家的 15 筆欠款，金額約為 109 億元人民幣(約 13 億美元)。2003 年再次減免另外的 7.5 億美元債務。2006 年中共發表的《中國對非洲政策文件》，進一步規範和推動了中共的非洲減債行動，非洲國家十分歡迎。部分美國非洲研究專家指出：「中共定期減免非洲國家的債務，這些貸款通常是以零利率貸給非洲國家。當非洲國家向中共貸款時，不必像與申請國際貨幣基金會和世界銀行貸款一樣，要經過漫長的談判和附帶各種條件。」⁶⁰然而，此舉也有西方學者認為「債務減免對於北京而言是一個極好的公關手段，因為它不僅能夠獲得普遍的支持，而且還能產生積極的新聞效應，首先提供貸款，然後免除債務。」⁶¹，此舉對中共勢力伸入非洲又為一有力的證明。

⁵⁷ 聯合晚報，2009 年 4 月 19 日，<http://www.haixiainfo.com.tw/48012.html> (2009 年 4 月 21 日)

⁵⁸ 劉必榮，《世界真的變了——10 個你必需知道的未來》(台北：先覺出版社，2009 年 11 月)，頁 27。

⁵⁹ 陸苗耕等主編，《同心若金——中非友好關係的輝煌歷程》(北京：世界知識出版社，2006 年)，頁 50。

⁶⁰ Deborah Brautigam, Adama Gaye, 'Is Chinese Investment Good for Africa?', *Council on Foreign Relations* (February 2007.) from http://www.cfr.org/publication/12622/is_chinese_investment_good_for_africa.html May 22, 2008.

⁶¹ Joshua Eisenman and Joshua Kurlantzick, *China's Africa Strategy*, 221.

四、其它

在協助基礎建設、農耕及醫療服務也屬於經濟援助之範疇。據資料顯示中共在蘇丹承包了價值已超過 200 億美元的工程，包括基礎設施、水壩、水力發電廠、紡織廠和農業等項目。中共並承諾向蘇丹提供 7.5 億美元用於尼羅河上的新水壩建設。此外，在衛生和教育領域部分，冷戰後中共對非洲的援助不僅從未間斷，而且顯著增長。截至 2005 年底，中共在非洲 35 個國家派有 36 支醫療隊，近 900 人，分布在 94 個醫療點。1992 年 4 月，中共也曾派遣軍事工程大隊赴柬埔寨執行工程任務。⁶²

此外，至 2005 年 12 月，中共還向印度洋海嘯受災國提供了總價值 1 億多元人民幣的資金和物資，向巴基斯坦地震受災地區提供了 100 萬美元現匯和價值 1.5 億元人民幣的物資。⁶³ 此外，近年來，中共還先後 14 次以軍隊對印度尼西亞、斯里蘭卡、泰國、馬爾地夫、肯亞、索馬利亞、美國、巴基斯坦等 16 個受災國實施了緊急救災援助。⁶⁴

⁶² 韓獻棟，〈中國軍事外交與新安全觀〉，《現代國際關係》，2008 年第 2 期（2008 年 2 月），頁 51。

⁶³ 白瑞雪，〈配合國家整體外交展示更加開放姿態—2005 年中國軍事外交回眸〉，《新華社》，2005 年 12 月 14 日。

⁶⁴ 《解放軍報》，2007 年 10 月 9 日。

第三節 軍事手段戰略實踐

一、海外軍事基地

中共在印度洋建立的海軍基地主要有巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托特港、孟加拉吉大港、緬甸實兌港、科克島及柬埔寨的西哈努維爾港等據點，分別說明如後：

（一）巴基斯坦瓜達爾(Gwadar)港：

美國著名記者羅伯特·卡普蘭於 2009 年 5 月在《大西洋月刊》(The Atlantic Monthly) 發表〈巴基斯坦攸關生死的海岸〉(Pakistan's Fatal Shore) 專文中表示：「對資源豐富但卻被關在內陸的中亞來說，瓜達爾作為連接海洋和陸地的新絲綢之路中心，成為一扇重要的關門。」⁶⁵ 2002 年中共承包瓜達爾開發專案，當時，巴基斯坦總統穆沙拉夫(General Pervez Musharraf)借助中共的力量，商定在瓜達爾建設大型船舶能夠停泊的深水港。中共投資 2 億美元，巴基斯坦出資 5,000 萬美元，由中國港灣建設集團總公司承建一期工程，包含 3 個 200 公尺長的多用途碼頭，能停泊 3 萬噸的船隻。⁶⁶ 2005 年第一期專案工程結束，隨後中共進而在該處開始建造海軍基地設施。中共為得到穩定的能源供應，對瓜達爾下足了功夫。由於西太平洋和南中國海在美國壓倒性的影響之下，若發生緊急狀況有可能被封鎖。因此，中共試圖通過連接瓜達爾和中國新疆維吾爾自治區的輸油管道保證資源供應的安全，並通過瓜達爾軍港更有效地掌控印度洋。但瓜達爾開發案仍面臨很多難題。卡普蘭指出，隨著巴基斯坦逐漸成為伊斯蘭極端主義恐怖勢力塔利班的解放區，中央政府的力量正在削弱，而且俾路支斯坦地區不斷展開分離運動等，這些都是需要克服的困難。⁶⁶

瓜達爾港位於巴基斯坦最南端，它本來只是巴基斯坦西部俾路支省一個非常

⁶⁵ 曾祥裕，〈巴基斯坦瓜達爾港對國際安全態勢的影響〉，《南亞研究季刊》，第 137 期（2009 年 2 月），頁 31。

⁶⁶ Robert D. Kaplan, "Pakistan's Fatal Shore," *Atlantic Monthly*, (May 2009), <http://www.theatlantic.com/doc/200905/kaplan-pakistan>

不起眼的小漁村，但是地理位置重要，距離伊朗邊境只有 72 公里，距離荷姆茲海峽約 400 公里，緊扼從非洲、歐洲經紅海、荷姆茲海峽、波斯灣，通往東亞、太平洋地區數條海上重要航線的咽喉，占據了關鍵的戰略位置，更是中亞通印度洋最近的出海口。⁶⁷在此港設有電子監聽設施，可監控美軍在波斯灣的舉動，並掌握印度海軍在阿拉伯海上行蹤以及美印在印度洋軍事演習狀況。且該港位於印度喀拉蚩港以西 725 公里，如中共以此為據點，開設油氣管路直通中國新疆，將能避開印度的海上封鎖。⁶⁸

（二）孟加拉吉大港(Chittagong)：

中共為加強與孟加拉關係，協助孟加拉在吉大港修建貨櫃港口設施，建立海運貨櫃港，以強化與孟加拉的海事與商業關係。⁶⁹其實中共對孟加拉的援助由來已久，首都達卡國際會議中心就是中共援助建造的，除了經援之外，孟加拉也要求中共代訓警察部隊，支援武器裝備，如教練機等，除國防合作外，吉大港也是中共對孟加拉的援助之一。⁷⁰此外，2010 年 3 月 15 日孟加拉外長迪普穆尼在記者會上稱，孟加拉力圖說服中共利用孟加拉的吉大港，將其作為雲南省對外出口通道，記者會後孟加拉總理哈西娜隨即訪問北京，3 月 18 日與中共舉行高峰會，會談內容應與吉大港有關。⁷¹吉大港為孟加拉第二大城市，如中共如真在此港建立海軍基地，將與巴基斯坦瓜達爾港，外加位於印度東南方斯里蘭卡的漢班托特港，形成對印度洋的東方、西方及東南方圍堵印度的態勢。⁷²

（三）斯里蘭卡漢班托特港（Hambantota）：

印度於 1987 年出兵斯里蘭卡，原欲解除「塔米爾之虎」組織之武裝，然此

⁶⁷ 劉必榮，《世界真的變了——10 個你必需知道的未來》，（台北：先覺出版社，2009 年 11 月），頁 73。

⁶⁸ 歐錫富，〈競爭日趨激烈的中印關係〉，《大陸工作簡報》（2006 年 4 月 12 日），頁 5。

⁶⁹ 黃恩浩，〈中共海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究》，第 41 卷 11 期（2007 年 11 月），頁 101。

⁷⁰ 《蘋果日報》，2009 年 1 月 6 日，版 A13。

⁷¹ 《中國時報》，2010 年 3 月 18 日，版 A8。

⁷² 《青年日報》，2008 年 9 月 5 日，版 5。

次行動卻使印度深陷泥淖，並於 1990 年 3 月灰頭土臉的失敗撤軍，1,200 名軍人喪命於斯里蘭卡，印度宣布從此不再介入斯里蘭卡內政。⁷³然而印度自斯里蘭卡的撤軍等於失去從印度本土及斯里蘭卡對保克海峽（Palk strait）雙邊掌控的地緣戰略優勢，讓中共有機可趁。此外，2008 年斯里蘭卡未能妥善處理該國人道主義危機，美國停止對斯里蘭卡的援助，在美國撤出後，中共也伺機進入，取代美國的權力真空，向斯里蘭卡提供武器及經費，也挹注 10 億美元資金在斯里蘭卡南部的漢班托特港建立海軍基地，且也建立情報監聽站。⁷⁴該港距印度東南海岸約 500 哩，可對印度海軍活動有相當程度的監視作用。

漢班托特是斯里蘭卡第二大城市，2004 年在印度洋海嘯中損失慘重。路透社曾稱中共試圖將漢班托特建設為「海軍補給港」，實際上，斯里蘭卡當時四處求援，只有中共給了最熱情的答覆。《紐約時報》稱，斯里蘭卡總統透露，斯方曾經第一個向印度求援但遭到拒絕。可倫坡一名經濟學家表示，中共方面開出的條件非常有競爭力，而且不會強迫附帶「改革和透明化」等條件。據法新社 2010 年 3 月 11 日報導，斯里蘭卡外交部宣佈，中共向斯里蘭卡政府提供 2.9 億美元貸款，用於建造一座機場並擴建該國的鐵路系統。馬來西亞《太陽報》3 月 11 日也以「斯里蘭卡和中共做大買賣」為標題報導，強調斯里蘭卡興建第二座國際機場的錢「大部分是中國掏的」。印度和中共針對斯里蘭卡戰後重建合同的競爭十分激烈。⁷⁵由以上的資料顯示，中共為斯里蘭卡建設漢班托特為軍港的條件極為優渥，並可能運用金援方式，取得港口的部分使用權。

（四）緬甸實兌港（Sittwe）：

中共在緬甸的支持下興建實兌港基地，並且在可可群島（Cocos Islands）設立電子監聽站，可有效之援中共對印度的監控，並導引中共潛艦在印度洋和安達

⁷³ 李登科，〈斯里蘭卡近期動亂研析〉，《戰略安全研析》，第 17 期（民國 95 年 9 月），頁 37。

⁷⁴ 沈明室，〈斯里蘭卡內戰後的南亞情勢〉，《戰略安全研析》，第 50 期（民國 98 年 6 月），頁 29-30。

⁷⁵ 「珍珠鏈戰略：中國展示的肌肉比印度多」，米爾軍情網，

<http://www.wforum.com/news/reviews/newsViewer.php?nid=15560&id=24248>，（2010 年 3 月 15 日）

曼海域活動。⁷⁶除此之外，中共經由提供緬甸大量的傳統武力（如戰機、海軍巡邏艇、火炮、戰車及防空系統）來培養與該國的軍事執政團的關係，⁷⁷並在緬甸協助興建阿洽布（AKyab）海軍基地，在可可群島設立蒐集信號情報設施，並在漢基（Hainggyi）、哈克夫（Khaukphyu）、肯恩（Kyun）、莫貴群島（Mergui）、撒達句（Zadetkyi）等地設置雷達、加油補給等設施，可支援解放軍潛艦在印度洋、安達曼海活動。⁷⁸

二、軍事外交

所謂軍事外交是依據國家總體發展目標制定的國防政策和外交政策執行過程中，國家軍事部門的對外交流合作活動。⁷⁹且軍事外交兼有軍事和外交兩方面的相關功能，它泛指主權國家通過和平方式對國家之間的軍事關係及其相關事務的處理，是一國維護本國利益和實施對外政策的重要手段。⁸⁰另軍事外交亦具有吸取他國軍事新知，增強自我軍事能力之目的，且具有化解敵意，增強自身國際影響力的作用，因此中共自從改革開放後，就大力的從事軍事外交的工作。

軍事外交大體可分為軍事交流和軍事合作兩部分，但由於在實際操作層面很難對二者做具體的區分，因此部分中共學者又根據軍事外交活動的性質和合作強度，將其分為以增進普遍性價值為目的的普遍性軍事外交和以增進相互信任、友好關係為目標的交流性軍事外交，以及以應對明確或不明確威脅為目標的合作性軍事外交三種類型（表3—6）。

20 世紀 70 年代起，隨著中共安全環境的變化和「一條線」⁸¹外交戰略的展

⁷⁶ 《青年日報》，2008 年 9 月 5 日，版 5。

⁷⁷ 威廉（William T. Tow），《亞太戰略關係：尋求整合安全》，高一中譯（臺北：國防部史政編譯室，民國 92 年 7 月），頁 56。

⁷⁸ 《Jane's Defense Weekly》，13 June 2005, 28.

⁷⁹ 韓獻棟、金淳洙，〈中國軍事外交與新安全觀〉，《現代國際關係》，2008 年 2 期（2008 年 2 月），頁 48-49。

⁸⁰ 張 煒，〈關於中國軍事外交的理論探討〉，《中國軍事科學》，2004 年 3 期（2004 年 3 月），頁 28。

⁸¹ 1970 年代中國外交主要目標就是要在國際上組成一個最廣泛的反蘇統一戰線，在 1972 年「上海公報」、「中日建交公報」、1978 年「中日友好和平條約」與 1979 年「中美建交公報」之中，中共都成功的列入反霸權條款。請參閱邱坤玄，〈中共外交政策〉，收錄《中國大陸研究》，張五岳主編（台北：新文京開發出版社，2007 年 7 月），頁 153。

開，中共擴大了軍事外交的範圍，在保持與第三世界國家的軍事交往、繼續向其提供軍事援助，和開展與友好社會主義國家軍事外交的同時，還開拓了與以美國為首的西方國家的軍事外交，分別說明如後。

（一）軍隊人道救援：

近年來全球因氣候變遷等因素，颱風（颶）風及地震海嘯頻繁，造成生命財產的損失，為展現大國的國際責任，解放軍方先後 10 次對 14 個受災國(主要包括 2004 年底遭受印度洋海嘯襲擊的印度尼西亞、斯里蘭卡、泰國、馬爾地夫、肯亞和索馬里亞，2005 年 9 月遭受颶風襲擊的美國和 10 月遭遇地震的巴基斯坦，以及 2006 年 5 月遭遇地震的印度尼西亞等)實施了緊急救災援助。⁸²

表3—6：軍事外交的分類

類 型		活 動 種 類
普遍性軍事外交		根據安理會的要求進行的軍控和裁軍等相關領域的談判和磋商，參與與軍事有關的國際規則、協議的創制、草擬和修訂，參與國際維和活動，以反恐、海上搜救等為目的的聯合軍演等。
交流性軍事外交		開設武官處、軍事人員交往、軍事留學生交換、艦艇交換訪問、觀摩軍事訓練和演習等。
合作性軍事外交	協作性軍事外交	國防產業和技術協作、軍事貿易、軍事情報交流、聯合軍事演習、共同戰術開發、提供軍事基地、軍事地形測量和地圖製作、防衛費用分攤等。
	結盟性軍事外交	

資料來源：韓獻棟、金淳洙，中國軍事外交與新安全觀，《現代國際關係》，2008 年 2 期（2008 年 2 月），頁 49。

（二）聯合軍事演習：

聯合軍事演習有交流性的聯合軍事演習與合作性的軍事演習（附表 3—6），前者主要為軍事互信的建立，後者可能為軍事結盟的積極性作為。中共為不結盟

⁸² 韓獻棟，〈中國軍事外交與新安全觀〉，《現代國際關係》，2008 年第 2 期（2008 年 2 月），頁 52。

國家，其所參與的聯合軍事演習基本上都屬於交流性的軍事作為。

2000 年 11 月中共首次邀請美國軍事代表團觀摩中共的軍事演習，隨後邀請觀摩中共軍演的國別範圍逐漸擴大，被邀觀察員層次逐漸提高，觀摩軍演的規模也逐漸擴大。

2002 年 10 月中共與吉爾吉斯斯坦在兩國邊境地區舉行聯合反恐軍事演習，並且邀請俄羅斯、塔吉克等「上海合作組織」成員國參與，此為解放軍第一次與外國軍隊聯合舉行實兵演習，開啓了中共與周邊國家聯合軍演的先河；2003 年 10 月 22 日，中共和巴基斯坦海軍舉行了代號為「海豚－0310」海上聯合搜救演習。這是中共首次與外國海軍進行非傳統安全領域的聯合演習，其目的是今後繼續加強和世界各國海軍的交流與合作，共同維護亞太區域的和平繁榮。⁸³在「海豚－0310」海上聯合搜救演習後，中共又先後與印度、英國、澳大利亞、泰國、美國、西班牙等國舉行了海上聯合搜救演習。

2005 年，南海艦隊「旅海級」導彈驅逐艦率領一支艦隊訪問了巴基斯坦和印度，展開了軍事交流。⁸⁴2007 年 9 月中共邀請 35 個國家的 55 名軍事觀察員觀摩瀋陽軍區的「勇士－2007」軍事演習，這是中共建政以來邀請觀摩國家最多的一次軍事演習。

除聯合演習外，2005 年 11 月，中共海軍艦隊抵達印度欽科港，展開為期 3 天的訪問。訪問結束後，在印度洋與印度海軍舉行代號「中印友誼－2005」，以聯合搜救為主要內容的非傳統安全領域演習。⁸⁵

2007 年 1 月下旬，中共派出代表團參加了東協區域論壇(ARF)，在新加坡樟宜海軍基地所舉行的海上安全岸上演習，此演習目的在於增進東協區域論壇成

⁸³ 孫曄飛、高 飛，〈2003：全球軍演再攀新高〉，《環球軍事》，2004 年 3 期（2004 年 3 月），頁 23。

⁸⁴ 牛 志，〈龍醒－中國海軍作戰力量分析〉，《艦船武器》（2006 年 7 月），頁 15。

⁸⁵ 〈中國艦隊首次在印度洋與印度聯合演習〉，人民網報導，2005 年 11 月 28 日，
<https://military.people.com.cn/BIG5/42967/3896650.html>（2007 年 4 月 11 日）

員國海事安全部門之間的相互協調合作和熟悉程度。⁸⁶

2007 年由「上海合作組織」成員國所參加的「和平使命—2007」武裝力量聯合反恐軍事演習在俄羅斯城市車里雅賓斯克（Chelyabinsk）舉行。此次軍演共有各國部隊 5,500 多人參與，是聯合反恐演習歷史上規模最大的一次。2007 年 8 月 6 日首次舉行實兵合練，而在 8 月 17 日正式開始演習。此次演習針對地區恐怖主義、分裂主義和極端主義活動而舉行。

此外，海軍一般性的任務包括：1.海洋外交；2.捍衛領海主權；3.維持海上勢力；4.制海；5.嚇阻；6.偵查；7.兵力投射。⁸⁷其中海洋外交就列第一項，可見海軍在軍事外交中佔有極重要的地位。在中共海軍建軍 60 周年之際，解放軍海軍於 2009 年 4 月 23 日，在青島舉辦中共有史以來最大的海上閱兵活動，由中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席胡錦濤主持，並由中共中央政治局委員、中央軍委副主席郭伯雄，中央軍委委員、國務委員兼國防部長梁光烈，中央軍委委員、總參謀長陳炳德等陪同，檢閱了包括俄羅斯、美國、印度、韓國、巴基斯坦、紐西蘭、新加坡、泰國、法國、孟加拉、澳大利亞、巴西、加拿大、墨西哥等 14 國 21 艘軍艦。⁸⁸

此次閱兵能邀請到 14 國艦艇參與，展現了中共在國際間的影響力已大幅增強，除艦艇閱兵活動外，中共也舉行多國海軍高層研討會、艦艇專業交流、文化體育交流和海上舢板比賽等多項活動。其目的主要是以「和諧海洋」為主題，加強海上安全合作，共創和諧海洋環境，並為各參加國海軍搭建一個相互交流和增進了解的平台；為各參加國海軍領導人提供一個共商維護海洋安全的場合；為各參加國海軍創造一個了解中共、了解中共海軍的機會。

⁸⁶ 〈東盟地區論壇海上安全演習結束-中國代表團參加〉，CCTV 網，<http://big5.cctv.com/gate/big5/news.cctv.com/world/20070125/105221.shtml>。（2007 年 1 月 25 日）。

⁸⁷ Harold K. Kerasly, *Maritime Power and the Twenty-First Century* (Aldershot: Dartmouth Press, 1997), 107。

⁸⁸ 陳萬軍、李宜良，〈共同建設和平之海友誼之海--胡錦濤主席出席慶祝人民海軍成立 60 周年海上閱兵紀實〉，新華網，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-04/23/content_11244106_1.htm（2010 年 3 月 22 日）。

此外，這次海上大閱兵活動，中共並未派最新的核動力潛艦參與，可見其在展現大國實力的同時，又期望能化解「中國威脅論」的用意，對其在印度洋戰略布局有一定程度的幫助。

中共軍隊還應邀觀摩外軍演習，如 2006 年 6 月 16 至 21 日，中共軍方觀摩團在關島觀摩了美軍在太平洋地區舉行的十多年來規模最大的軍事演習——「英勇盾牌—2006」。2003 年 8 月 25 日，中共軍隊首次向外國軍事觀察員開放位於內蒙古錫林浩特盟中部小鎮—朱日和的最大合同戰術訓練基地，並邀請觀摩中共軍隊實兵演習。此後，中共軍隊經常邀請外國軍隊觀摩中共軍隊的實彈演習。2007 年，在人民解放軍 80 周年之際，中共軍隊首次向外國記者開放軍營，讓外國記者訪問北京軍區第 196 旅，並參觀該旅的格鬥表演、小型軍事科目和實彈射擊演練。⁸⁹（表3—7）

⁸⁹ Jane Macartner, “Worlds Largest Army Turns 80 with a Show of Strength and Weakness”, *Times*, 31 July 2007, <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/asia/article2169940.ece>.

表3-7：2000年後中共與外軍聯合演習表

時 間	對 象 國	性 質
2000. 11	美國	邀請美軍事代表團觀摩軍事演習
2002. 10	吉爾吉斯斯坦	聯合反恐軍事演習
2003. 5	美國、泰國及新加坡	派出觀察員觀摩金色眼鏡蛇演習
2003. 8	俄羅斯	派出觀察員觀摩首長司令部演習
2003. 8	上海合作組織成員國	多邊反恐軍事演習
2003. 8	15 國軍事觀察員	邀請觀摩實兵軍事演習
2003. 10	巴基斯坦	海上聯合搜救演習
2003. 11	印度	海上聯合搜救演習
2004. 3	法國	海軍聯合軍事演習
2004. 6	英國	海上聯合搜救演習
2004. 8	巴基斯坦	聯合反恐軍事演習
2004. 8	印度	邊防部隊聯合登山訓練
2004. 9	多國軍事觀員、國防大學邊防事務學院國際問題研討班學員	邀請觀摩中共「蛟龍－2004」兩棲登陸作戰演習
2004. 9	16國軍事領導人、軍事觀察員、13國駐中共武官	邀請觀摩「鐵拳－2004」實兵實彈演習
2004. 10	澳大利亞	海上聯合搜救演習
2005. 8	俄羅斯	「和平使命－2005」聯合軍演
2005. 9	24個周邊及西方主要國家的軍事觀察員和駐中共武官	邀請觀摩北京軍區「北劍－2005」軍事演習
2005. 12	巴基斯坦、印度、泰國	海上聯合搜救演習
2006. 9	美國	海上聯合搜救演習
2006. 9	塔吉克斯坦	「協作－2006」聯合反恐軍事演習
2006. 12	巴基斯坦	「友誼－006」聯合反恐演習
2007. 8	俄羅斯	「團結－2007」聯合軍事反恐演習
2007. 8	上海合作組織成員國	「和平使命－2007」聯合反恐軍事演習
2007. 9	35個國家的55名軍事觀察員(首次邀請日本軍事觀察員)	「勇士－2007」軍事演習
2007. 9	西班牙	「中西友誼－2007」聯合海上軍事演習

資料來源：韓獻棟、金淳洙，中國軍事外交與新安全觀，《現代國際關係》，2008年2期（2008年2月），頁49。

（三）軍備合作：

據資料顯示，中共 2003 年至 2007 年出口軍品總金額為 20.57 億美元，在世界主要常規武器出口國中名列第 9 位。⁹⁰

自 1985 年起，中共開始向蘇丹政府出售武器。1990 年蘇丹與中共簽訂了一份價值 4 億美元的軍購合同。⁹¹1994 年後，雙方的軍購合同數額不斷提高，中共成為蘇丹政府最主要的武器供應商。已知中共向蘇丹提供了殲-8 型戰機 6 架、強-5 型（A-5）攻擊機 3 架。另據報導，在蘇丹軍隊現有武器裝備中，有中共製造的 59 式（Type-59）主戰坦克 60 輛、殲-6 和殲-7M 型戰鬥機若干架。⁹²

伊朗因為受到國際制裁，外購武器極為困難，因此向中共購買了不少軍品，據《軍事力量對比》雜誌 2009 年報導，伊朗軍隊裝備中的中共武器有 59 式主戰坦克和 T-54 / 55 型坦克共 540 輛、63 式 107 毫米火箭砲約 700 門、CSS-8 型地對地導彈發射架約 30 具（導彈 175 枚）；海鷹-2 型（CSS-C-3）岸對艦導彈連若干；河東級（Houdong）導彈艇 10 艘。

除此之外，柬埔寨也是中共武器裝備使用者，中共與柬埔寨於 2003 年 11 月曾經簽署關於軍事訓練與裝備的軍事協議，柬埔寨並且協助中共興建連接中國西南方至柬埔寨港的鐵路交通。⁹³

親美的沙烏地阿拉伯也曾向中共購買軍火，沙烏地阿拉伯因兩伊戰爭而深感其安全受到伊朗和以色列的威脅。沙國原空軍司令哈立德親王近年透露，在這一背景下，1986 年法赫德國王才下定決心：「我們需要一種能夠提高我們武裝部隊和人民士氣的武器；一種一般不打算動用，除非萬不得已才用來實施決定性的

⁹⁰ 趙國忠，〈中國與中東的軍事外交〉，《阿拉伯世界研究》，2010 年 2 期（2010 年 3 月），頁 3。

⁹¹ 周術情，〈中國在非洲的利益及其維護戰略〉，《國際觀察》，2009 年 2 期（2009 年 2 月），頁 22。

⁹² 趙國忠，〈中國與中東的軍事外交〉，《阿拉伯世界研究》，2010 年 2 期（2010 年 3 月），頁 7。

⁹³ 黃恩浩，〈中共海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究社》，第 41 卷第 11 期（2007 年 11 月），頁 101。

沉重打擊以摧垮敵人士氣的威懾性武器」。經過多次協商，1986 年 8 月，中共破例同意向沙國提供東風—3 型導彈，目前沙國共有中共製的 CSS—2 型地對地導彈約 40 枚。⁹⁴

（四）海外維和行動：

中共派兵參與的聯合國維和行動，主要集中在非洲地區，總計中共的維和部隊有四分之三集中在非洲地區，尤其是利比亞、蘇丹和剛果民主主義共和國等國。1989 年中共向聯合國納米比亞過渡援助團派遣了 20 名文職官員，這被認為是中共參與聯合國維和行動的開始，此後，中共維和部隊始終活躍於聯合國，包括非洲地區的世界各地的維和行動。1990 年中共正式宣布派遣維和警察參與聯合國維和行動，並首次向聯合國維和行動派遣軍事觀察員，1997 年 5 月，中共表示原則上同意參加聯合國「維和待命安排」，⁹⁵ 2001 年 12 月，中共正式成立國防部維和事務辦公室，統一協調和管理中共軍隊參與聯合國維和行動的工作。2003 年 4 月，中共派遣一支由 175 人的工兵連和 43 人的醫療分隊組成的維和部隊赴剛果參加聯合國維和行動；2003 年 7 月，中共向利比亞派遣了一支包括運輸連、工兵連和醫療分隊在內的共 550 人的維和部隊。截至 2006 年 5 月，中共在非洲已派有約 1,300 名維和軍事人員和 37 名民事警察。⁹⁶ 2007 年 2 月 1 日中共國家主席首次在利比亞檢閱了中共維和人員，這支由軍人及民事警察組成的維和部隊和共 593 名人員，⁹⁷ 2007 年 5 月，又派出 1,800 人的維和士兵和軍事觀察員及警察參與非洲維和行動。

1990 年以來，中共共派出 7,200 多名維和人員參加了 17 項聯合國維和行動，其中有 10 名中共軍事觀察員、維和官兵和軍控專家因此死亡（表3—8）。

⁹⁴趙國忠，〈中國與中東的軍事外交〉，《阿拉伯世界研究》，2010 年 2 期（2010 年 3 月），頁 7。

⁹⁵“Contributors to United Nations peacekeeping operations”

http://www.un.org/Depts/dpko/dpko/contributors/2007/may07_1.pdf（2009 年 11 月 4 日）

⁹⁶陸苗耕等主編，《同心若金——中非友好關係的輝煌歷程》（北京：世界知識出版社，2006 年），頁 34。

⁹⁷《人民日報》，2007 年 2 月 3 日。版 1。

表 3-8：中共參與聯合國在印度洋周邊國家的維和行動情況

項次	時 間	行 動 名 稱	派 遣 人 員 類 別
1	1989年4月－1990年3月21日	聯合國納米比亞過渡援助團	文職人員
2		聯合國西撒哈拉公民投票特派團	軍事人員
3	1992年12月 - 1994年12月	聯合國莫桑比克行動	軍事人員
4	1993年9月至1997年9月	聯合國利比亞觀察團	軍事人員
5	1999年10月22日至2005年12月31日	聯合國塞拉利昂特派團	軍事人員
6	2000年7月31日	聯合國埃塞俄比亞－厄立特里亞特派團	軍事人員
7	1999年11月30日至今	聯合國剛果（金）特派團	軍事人員
8	2003 年 9 月至今	聯合國利比亞特派團	軍事人員、民事警察
9	2004年4月至今	聯合國科特迪瓦行動	軍事人員
10	2004年6月至2006年12月31日	聯合國布隆迪行動	軍事人員
11	2005年3月至今	聯合國蘇丹特派團	軍事人員、民事警察
12	1998年7月13日 - 1999年10月22日	聯合國塞拉利昂綜合辦事處	軍事人員

資料來源：聯合國網站 <http://www.un.org/chinese/peace/peacekeeping/pastops.shtml>

三、打擊海盜常駐印度洋

羅伯特·卡普蘭，其《亂世將臨》與弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama）的《歷史的終結與最後一人》和山繆爾·杭廷頓（Samuel Huntington）的《文明的衝突與世界秩序的重建》被並列為對世界未來影響最大的三本著作。其中卡普

⁹⁸ 韓獻棟，〈中國軍事外交與新安全觀〉，《現代國際關係》，2008年第2期（2008年2月），頁52。

蘭在《我們將如何與中國作戰—下一次冷戰》中說：「中國海軍已做好開入太平洋的準備，而且，一旦她這麼做，她將非常迅速地與不願撤離亞洲大陸沿海島礁的美國海軍和空軍發生衝突」。事實上，在中共還沒有進入太平洋的時候，其海軍勢力早已進入印度洋了，因為來自索馬利亞的海盜給中共海軍一個進入印度洋的絕佳的舞台。

亞丁灣是自印度洋經紅海、蘇伊士運河進入地中海及大西洋的海上交通要道，東西長約 750 公里，南北寬約 250 公里，總面積約 18 萬平方公里，是連接亞、非、歐三大洲和太平洋、印度洋、大西洋三大洋的海上咽喉。據統計，全世界 14 % 的海運貿易和 30 % 的石油運輸都要經過此地，戰略地位之重要不言而喻。⁹⁹

由於索馬利亞長年的內戰，國家制度的崩潰，他國籍非法越界捕撈的漁船常出現在索馬利亞的領海中，致使當地的漁民、商人、叛軍發現他們可以藉由索馬利亞優越的地理位置，並透過海盜的行為獲取更多的利益，導致海盜的猖獗。聯合國安理會在 2008 年 6 月通過第 1816 號決議案，授權外國軍隊經索馬利亞政府同意可進入該國領海打擊海盜及海上武裝搶劫行為，效期限 6 個月。10 月 7 日，安理會又通過第 1838 號決議案，呼籲關心海上活動安全的國家積極參與打擊海盜的行動。面對在亞丁灣、索馬利亞海域執行護航和打擊海盜任務的中、美、英、法、俄、印等十幾個國家的 30 多艘艦艇，索馬利亞海盜並沒有偃旗息鼓，而是從擴大活動區域、加強團夥聯合、更新武器裝備、採取新式戰法等方面與國際反海盜力量相抗衡，亞丁灣、索馬利亞水域的安全仍然面臨嚴重威脅。

據國際海事組織統計，2007 年全球實際發生、圖謀的海盜攻擊事件就有 263 件，其中亞丁灣、索馬利亞海域合計 44 件，僅次於印尼和麻六甲海域的 50 件。¹⁰⁰ 2008 年 1 至 9 月，索馬利亞海盜比往年更為猖獗，在亞丁灣、索馬利

⁹⁹ 鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第 306 期（2010 年 2 期），頁 45。

¹⁰⁰ "Piracy and Armed Robbery against Ships Annual Report January-31 December 2007" ed. ICC International Maritime Bureau (London: International Maritime Organization, 2008), 5-6.

亞海域實際發生及意圖進行的攻擊事件增至 63 件，遠超過世界其他任何水域。

¹⁰¹光是 2009 年 3 月亞丁灣和索馬利亞東部海域共發生海盜襲擊事件 31 起，劫持成功率約 13 %。襲擊事件較 2 月份的 15 起增加了 106 %，劫持成功率約增加了 1 倍。且中共每年有 1,200 艘商船通過亞丁灣與索馬利亞海域，據稱其中約有 20 % 受到海盜襲擊。¹⁰²

據長期研析海盜犯行專家分析，索馬利亞海盜具備下列五項特性：海盜活動區域不斷擴展；海盜組織逐步趨向聯合行動；海盜裝備越來越精良；海盜襲擊目標趨於廣泛；海盜搶劫行為更趨暴力。尤其索馬利亞海盜將大量贓款用於購買武器裝備，擁有包括母船、高速快艇、自動步槍、榴彈發射器、GPS 定位儀、無線電通信器材、海事衛星電話及海面搜索雷達等先進裝備，讓一般商船難以應付。2009 年 1 月 23 日，索馬利亞安全部隊抓捕海盜時，還曾繳獲 10 具防空導彈發射裝置，顯示海盜已經配備了可用於攻擊直升機的防空導彈。海盜基地設施也逐步完善，基本具備了船隻保養、維修和補給的能力。¹⁰³

（一）中共海軍海外護航編隊及打擊海盜執行現況：（表 3—9）

解放軍海軍迄今已派遣五批船隊執行護航任務，第一批護航編隊是 2008 年 12 月 26 日下午 13 時 45 分宣佈從海南三亞啓航，赴亞丁灣、索馬利亞海域執行護航任務。2009 年 1 月 6 日抵達任務海域，正式開始護航的。護航編隊由「武漢」號（舷號 169）和「海口」號（舷號 171）導彈驅逐艦、「微山湖」號（舷號 887）綜合補給艦、兩架艦載直升機和部分特戰隊員組成，共 800 餘名官兵。中共曾經誇口稱其編隊規模實力僅次於美軍。¹⁰⁴

第二批護航編隊於 2009 年 4 月 2 日上午從廣東湛江啓航，赴亞丁灣、索

¹⁰¹ "Piracy and Armed Robbery against Ships Report for the Period 1 January-30 September 2008," ed. ICC International Maritime Bureau (London: International Maritime Organization, 2008), 6-7.

¹⁰² 鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第 306 期（2010 年 2 期），頁 45。

¹⁰³ 夏洪平、黃書波。〈專訪海軍第二批護航編隊副指揮員王世臣〉，《中國軍網》，http://pic.chinamil.com.cn/zl/2009-04/07/content_1717165.htm（2009 年 4 月 7 日）

¹⁰⁴ 鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第 306 期（2010 年 2 期），頁 45。

馬利亞海域接替第一批護航編隊執行護航任務，護航編隊由「深圳」號（舷號 167）導彈驅逐艦和「黃山」號（舷號 570）導彈護衛艦、「微山湖」號（舷號 887）綜合補給艦、兩架艦載直升機和部分特戰隊員組成，這意味中共海軍護航行動進入有序接替、常態化運行的新階段。

第三批編隊於 2009 年 7 月 16 日從浙江舟山啓航，7 月 30 日抵亞丁灣、索馬利亞海域執行接替護航任務，前兩批都由南海艦隊負責，本次護航任務改由東海艦隊接替護航任務，護航編隊由「舟山」號（舷號 529）和「徐州」號（舷號 530）導彈護衛艦、補給艦則改由「千島湖」號（舷號 886）綜合補給艦。

第四批編隊於 2009 年 10 月 30 日同樣從浙江舟山啓航，11 月 12 日抵亞丁灣接替護航任務，護航編隊由「馬鞍山」號（舷號 525）和「溫州」號（舷號 526）導彈護衛艦，補給艦則仍由「千島湖」號（舷號 886）綜合補給艦。

第五批編隊於 2010 年 3 月 4 日，由海南三亞港啓航，駛亞丁灣實施護航，該編隊由「廣州」號（舷號 168）導彈驅逐艦和「巢湖」號（舷號 569）導彈護衛艦、補給艦則仍由「微山湖」號（舷號 887）綜合補給艦及 2 架艦載直升機和數十名陸戰隊特戰人員組成。其中「巢湖」號為先期到達亞丁灣、索馬利亞海域。¹⁰⁵

中共海上護航編隊在抵達任務海域後，分別在葉門索科特拉島以北 100 海浬和亞丁港西南 75 海浬附近各設立一個會合點，兩點之間距離約 550 海浬，同時還在主要航道附近設立 7 個巡邏點，編隊主要以「伴隨護航、區域護航及隨船護衛」等三種模式。中共同時宣稱護航行動不會與西方有戰略利益衝突，更不會對其它國家產生威脅。

中共海軍從首批於 2008 年 12 月底從三亞啓航，到第五批 2010 年 3 月由

¹⁰⁵ 新華網，<http://mil.news.sina.com.cn/2010-03-04/0752585812.html>（2010 年 4 月 7 日）

廣東湛江啓航赴亞丁灣、索馬利亞海域執行護航任務的艦艇編隊，均不靠港連續航行 100 多天，持續護航超過 3 個月。據中共宣稱，中共海軍各艦隊共派遣 5 批 13 艘艦艇，10 架直升機，近 4,000 名官兵赴非洲之角執行任務。迄截至 2010 年 3 月 8 日止，護航編隊已順利完成 174 批、1,677 艘中外船舶直接護航，完成 6 艘船舶接護任務，解救遭海盜追擊的船舶共 16 次、23 艘。¹⁰⁶第一批及第三批編隊完成任務後，續將「微山湖」號及「千島湖」號綜合補給艦，以及 2 架艦載直升機和部分特戰人員留給第二批及第四編隊。主要是藉由直升機機動性較艦船爲高，且可垂直投送特戰人員之能力，增加執行任務之彈性。同時，當每一批護航編隊抵任務區與前一批執行任務交接時，新到護航艦部分人員則換乘到任務結束交接護航艦上學習觀摩，以傳承經驗。此外，中共的護航編隊還積極與其它國家的護航海軍進行指揮官互訪、聯合護航、聯合軍演、互派軍官駐艦考察、情報交換等軍事交流活動，其中第三批編隊還在 2009 年 9 月與俄羅斯海軍護航編隊組織了聯合護航演習，其項目包含了變換隊形、旗語通信、航行中補給、直升機與艦船協同查證目標、海上射擊等科目。

中共海軍赴亞丁灣、索馬利亞海域遂行船運護航及打擊海盜任務，護航編隊在印度洋海域任務曠日持久，編隊的海上支援保障尤其是後勤補給是一大難題。由於中共海軍缺少海外基地支援，執行遠洋護航任務，也許短時間可以立足於自我保障，惟每批編隊歷時皆超過 3 個月以上的時間，勢必需要就近尋找港口進行補給，編隊的後勤補給以伴隨保障爲主、岸基保障爲輔。按照就近就便原則，中共經與任務海域沿岸一些國家積極達成油、水等物資補給的協定。¹⁰⁷故中共補給艦也在阿曼的塞拉來港實施後勤補給，¹⁰⁸補給以油、水等物資的補給爲主。

¹⁰⁶ 崔曉火，〈中國地四批亞丁灣護航編隊 4 月 23 日返國〉，鳳凰衛視子夜快報，http://www.chinadaily.com.cn/hqis/zggf/2010-04-24/content_211424.htm（2010 年 4 月 25 日）

¹⁰⁷ 司彥文，〈中國海軍護航編隊要不要尋求外國港口補給？突顯海外基地的重要性〉，《中國軍網》，http://pic.chinamil.com.cn/news/2008-12/30/content_1603171.htm（2008 年 12 月 30 日）

¹⁰⁸ 鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第 306 期（2010 年 2 期），頁 45。

表 3-9：中共亞丁灣護航兵力表

批次	時 間	護 航 艦	啓航地點	備 註
第一 批	2008.12.26 至 2009.4.18	海口號導彈驅逐艦 (舷號 171) 武漢號導彈驅逐艦 (舷號 169)	南海艦隊 海南三亞	海口艦屬中自製 052C 型旅洋 II 級導彈驅逐艦、配備相控陣雷達、垂直發射系統，被譽為「中華神盾」，武漢艦為 052B 型旅洋 I 級導彈驅逐艦。
第二 批	2009.4.19 至 2009.7.30	深圳號導彈驅逐艦 (舷號 167) 黃山號導彈護衛艦 (舷號 570)	海南艦隊 廣東湛江	深圳艦為「旅海」級導彈驅逐
第三 批	2009.7.30 至 2009.11.12	舟山號(舷號 529)、 徐州號(舷號 530)導 彈護衛艦	東海艦隊 浙江舟山	舟山艦與徐州艦均為解放軍最新型之 054 型「江開」級導彈護衛艦，具有匿蹤效果
第四 批	2009.11.13 至 2010.4 月	馬鞍山號(舷號 525)、 溫州號(舷號 526)導 彈護衛艦	東海艦隊 浙江舟山	馬鞍山艦與溫州艦同樣為 054 型「江開」級導彈護衛艦
第五 批	2010.4 月 至今	廣州號(舷號 168)、 潮湖號(舷號 569)導 彈護衛艦	南海艦隊 海南三亞	廣州艦同第一批武漢艦 巢湖艦同樣為 054 型「江開」 級導彈護衛艦

資料來源：

1. 鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第 306 期（2010 年 2 期），頁 45。
2. 夏洪平、黃書波。〈專訪海軍第二批護航編隊副指揮員王世臣〉，《中國軍網》，
http://pic.chinamil.com.cn/zt/2009-04/07/content_1717165.htm(2009 年 4 月 7 日)
3. 新華網，<http://mil.news.sina.com.cn/2010-03-04/0752585812.html>（2010 年 4 月 7 日）

（二）中共亞丁灣護航戰略意涵：

參考淡江大學王高成教授及國防大學海軍指參學院教官林文隆博士分析，中共此次亞丁灣護航主要有以下幾點戰略意涵：

1. 捍衛海上能源生命線、維護經濟利益：

中共自 1978 年進行經濟改革以來，每年均維持 8 %至 10 %的成長率，其與全球各區的經貿互動也大幅增加，中國大陸進出口的貨物在全球不斷的流動，近年更積極加強非洲及中東地區國家的政經互動關係，經貿往來持續增溫，往來於索馬利亞海域的船隻若被劫持，將影響其實質的經貿利益。此外，對中共而言，約有 80 %的進口原油需要經由麻六甲海峽。¹⁰⁹且在美國取得新加坡海、空軍基地的部分使用權，並在麻六甲沿岸協助建立一些軍事設施、美海軍在印度洋的迪戈加西亞（Diego Garcia）環礁設有基地；以及印度在麻六甲海峽西部入口處的安達曼與尼科巴群島（Andaman and Nicobar islands）的布來爾港（Port Blair）修建海軍基地，部署重兵扼守海峽西口，藉此控制印度洋與麻六甲海峽的出入，故只要美國或印度一採取封鎖行動，就可以癱瘓中國大陸的經濟命脈；¹¹⁰ 麻六甲海峽可視為中共油氣能源運輸安全問題的死穴。故中共護航亞丁灣除著眼於當前的經貿利益，也為可能的「麻六甲困境」具舒緩作用。

2. 履行國際義務、展現負責任大國形象：

海盜的劫掠行為已為國際間共同譴責，且聯何國已授權各國展開護航行動，中共近 20 年來綜合國力迅速崛起，已引起周遭國家的疑慮，所謂「中國威脅論」以廣泛在國際間流傳，中共對此一直加以駁斥，並表明中共為一負責任的崛起大國，此次亞丁灣護航，剛好給中共履行國際義務，體現負責任大國的國際形象。

3. 提升中共海軍實力、逐步發展遠洋海軍：

隨著全球化發展，與中共對於經濟的越加依重，中共近來愈加重視海洋權益，已從一個純陸權國家逐步轉向成為一個海陸並重的國家。為維護其海洋權

¹⁰⁹ DoD, "Military Power of the People's Republic of China 2008," 12, "我國利用國外石油資源戰略分析," 中國電力企業聯合會, http://www.chinaenergy.gov.cn/news_12319.html. (2009 年 11 月 1 日)。

¹¹⁰ John Keefer Douglas, Matthew B. Nelson, and Kevin Schwartz, "Fueling the Dragon's Flame: How China's Energy Demands Affect its Relationships in the Middle East," (US-China Economic and Security Review Commission, 2006), 22.

益，中共已積極發展其海軍力量。多數分析家均認為派艦護航亞丁灣將有助於中共提升海軍實力，因此行將增進其情報獲取、通訊指揮、應急機動、國際協調、海上打擊能力，整體上有利於強化遠洋部署能量。¹¹¹

4. 中共活動海域遠海化、艦隊遠洋訓練常態化：

目前中共的護航編隊已派遣至第五批，其中第一、二、五批屬南海艦隊，第三、四批屬東海艦隊；每一批護航編隊各執勤約 3 個月餘，預判第五批將同樣於 4 月初抵達接替執勤後，7 月完成任務返航。2009 年 8 月 14 日新華社釋放消息稱第三批護航編隊將定期進行單艦靠港休整，等同宣告中共海軍的活動海域已遠海化，各艦隊的遠洋訓練也已進入常態化運行。¹¹²

5. 登臨世紀舞台中心、樹立海軍外交新里程碑：

中共向印度洋擴張海權係基於三項需求：經貿利益、能源利益、戰略安全利益；儘管中國大陸並不毗鄰印度洋，但其經濟與國家安全發展卻日益倚賴印度洋。¹¹³ 2008 年底，索馬利亞海盜問題凸顯出非傳統安全威脅對國際社會的危害後，極其依賴經亞丁灣與荷姆茲海峽石油運輸路線的中印兩國隨即派遣軍艦赴印度洋打擊海盜，印證印度洋已成為 21 世紀的中心舞台。¹¹⁴ 中共派艦護航，無異是在國際的政治舞台中心展現其日益強大的軍力與國際影響力，為其海軍外交樹立里程碑。

6. 融入國際關係、加強區域海事合作：

中共早已廣泛地參與東協的全般海事合作；而周邊國家基本上也對中共的交往政策給予正面反應。¹¹⁵ 中共於 2008 年底派艦護航亞丁灣，無疑強化東協與

¹¹¹ 《聯合報》，2008 年 12 月 23 日，版 A9。《青年日報》，2008 年 12 月 28 日，版 3。

¹¹² 郭剛，「中國海軍第三批護航編隊首次靠港進行休整」，新華網，http://www.am765.com/gfxgx/mnxy/200908/t20090817_481946.htm。（2010 年 3 月 1 日）。

¹¹³ 《青年日報》，2009 年 4 月 12 日，版 3。

¹¹⁴ Robert D Kaplan, "Center Stage for the 21st Century Power Plays in the Indian Ocean" *Foreign Affairs* 88,no.2 (March/April 2009): 16

¹¹⁵ Li, "China's Gulf of Aden Expedition and Maritime Cooperation in East Asia," 6. 8.

中共的海事合作趨勢。2009 年 3 月底，東協與中共的高階國防官員對話就海事合作議題進行長達四天的研討。10 月底，在泰國舉行的第 12 屆「東協與中國高峰會」聲明中，又重申雙方要提昇海事合作。¹¹⁶ 中共剛好藉由此次護航亞丁灣的機會，展現其加強區域海事合作的意圖，以融入國際關係。

七、調整軍事部署

英國媒體日前報導中共已經在海南島南端三亞灣建立大型地下核子潛艦基地，並引用英國防衛期刊《詹氏情報評論》獲得的基地衛星照片證實，中共大型地下核子潛艦基地的存在。該基地至少可容納至少 8 艘潛艦，最多可達 20 幾艘，中共核潛艦戰力將大幅擴張，未來三亞將成為共軍海軍航母和其他戰力投射艦船的關鍵基地。¹¹⁷ 華府智庫「國際評估與戰略中心」資深研究員的費學禮（Richard D. Fisher）指出，三亞基地將成為中共戰略核武與軍力投射計畫的關鍵環節。渤海灣的姜哥莊基地雖是解放軍第一艘核彈道飛彈潛艦基地，卻因水深不足而難以發揮嚇阻功能。等到三亞基地啟用，最新型的 094 型「晉」級核潛艦在海南島南部 5,000 公尺深的海域中將如魚得水，三亞將成為中共宰制南海的基地（圖 3-2）。¹¹⁸ 印度認為，中共在南海秘密興建大型的地下核潛艦基地，對印度與周邊國家已構成嚴重威脅。

除三亞核潛艦基地外，中共潛艦亦積極強化南海艦隊的部署。原本南海艦隊於榆林基地只部署傳統動力的 033 型「R 級潛艦」，但據情報顯示，該基地已重新部署較先進的潛艦，目前至少已 1 艘以上的「基洛」級 636 型潛艦（據判可能為 2 艘），並至少部署 2 艘「宋級 039A 型潛艦」與 6 艘以上 035G 型「明級」潛艦進駐榆林基地，且潛艦救難艦「南救」510 號亦同時部署在榆林。另西方海軍問題專家由設施擴建程度判斷，今後在此基地部署的核動力潛艦可能增

¹¹⁶ "Chairman's Statement of the 12th ASEAN-China Summit," (ASEAN, 2009), 3.

¹¹⁷ 《青年日報》，2008 年 5 月 23 日，版 5。

¹¹⁸ 陳泓達，〈中國海軍三亞核潛艦基地 威脅南海均勢〉，《自由電子報》，
<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/may/6/today-int4.htm>（2008 年 5 月 6 日）

加 3 至 4 艘。這說明中共賦予南海艦隊新的戰略使命，並部署新一代的 093 型核子動力攻擊潛艦，試圖將水下力量延伸至更遠的範圍，包括印度洋，以便戰時對經由印度洋、麻六甲海峽北上的航母戰鬥群實施遠程、長縱深的水下監視及突襲作戰。這意味中共基於「調整部署，適當前伸」的作戰思維，在南海艦隊部署「基洛」級 636 型潛艦、039A 型「宋級」潛艦、035G 型「明級」潛艦及「093 型」核子動力攻擊潛艦，將適當的捍衛整個麻六甲海峽以北的南中國海與印度洋。¹¹⁹



圖 3－2：中共於南亞建立新型潛艦基地示意圖

資料來源：筆者自繪。

¹¹⁹ 連弘宜、王志鵬，〈亞太地區掀起建構潛艦之熱潮〉，《軍事家》，第 282 期（2008 年 2 月），頁 79-80。

第四節 小結

一、如前述，整個環印度洋區由於背景不同，其政治、經濟、文化、宗教和發展模式也各異，需求也不同，而中共總是夾其強大的政治、經濟與軍事能力，適切的配合這些國家，特別是第三世界國家的需要，因地制宜的滿足對方的需求，以深耕印度洋，確保其戰略利益。

（一）東協國家：

主要是透過自由貿易區、貸款援助等手段，滿足東協成員國急於發展經濟發展的需求，再運用區域論壇對話機制，博取東協成員國在區域安全上的信任，尤其是在南海問題上的信任，以獲得其戰略利益。

（二）南亞地區：

主要展現在經濟援助手段，解決南亞地區經濟落後國家迫切的生存困境，並運用安理會常任理事國具有否決權之身分，提供相關國家政治保護為交換，建立能源運輸管道，解除其印度洋石油航路的壓力，並且也利用提供武器、協助平亂等為交換，建立中共在印度洋之海外基地，讓中共能獲得印度洋區各國活動的情報，也讓解放軍海軍艦隊，能長期巡弋印度洋。

（三）中東地區：

以經貿合作及共同開發油田的方式，持續鞏固既有的油源，並利用西方國家制裁使原油銷售無門之機會，獲取伊朗等國新能源。

（四）非洲地區：

先以無附加條件方式借款，後再免除債務，獲取非州國家信任，其次再以經貿投資及協助基礎建設為手段，並善用非洲國家普遍的人權問題及政府貪污腐敗情況，以安理會常任理事國之身份，提供獨裁國家政治保護。此外，並建立非洲合作論壇，主導非洲地區域事務，使成為非洲共主，以獲取能源及金屬礦物之資源。

（五）其餘大國：

以建立伙伴或是戰略伙伴關係，全面合作，消除敵意，以創造對中共有利的發展環境，如此涵蓋政治、經濟及軍事多重手段相互支援，綿密配合，以擴大其效果，建立其在印度洋的影響力。

二、無論什麼樣的對外援助，其本質都是政治的，無關道德的，主要的目標都是促進和保護國家利益。故中共對印度洋周邊國家出錢出力的加以支援，且甘冒得罪西方國家，並被扣以支持腐敗邪惡之罪名，其目的究竟為何？其獲取的國家利益又有那些？分析如次：

（一）獲取所需能源，可確保經濟永續發展：石油是中共經濟發展的命脈，缺少石油將制約經濟發展，沒有經濟發展將導致失業率上升，更可能因此讓中國共產黨失去政權，中東及非洲是主要產油區，中共與這些國家建立良好關係，可確保石油供應，確保經濟持續發展。

（二）參與基礎建設，可鞏固與不發達國家邦誼：第三世界國家也想發展經濟，但普遍缺乏基礎建設，如交通運輸及發電設施，中共總是以賠本價或是友誼價標得這些國家的基礎建設工程，以鞏固這些國家的邦誼，尤其非洲就有53個國家，中共培養這些投票部隊，可在聯合國、聯合國周邊組織中發揮影響力，就好比魚幫水，水幫魚一樣共生。

（三）實施經貿投資，可建立全球貿易獲取經貿利益：近年中共經濟發展迅速，早已成為世界工廠，但隨著其國內工資提升、污染環境等生產成本的增加，及資金急需去處，中共對外大舉投資，其中當然將重點放在成本較低的第三世界國家，在成為世界工廠之後，發展轉型為世界投資金主，獲取經貿利益。此外，再觀察中共與印度洋周邊國家經貿往來數據，從 2001 年起至 2007 年止，其成長大部分都在 3 倍至 5 倍間，甚至有 9 倍到 10 倍者，與中共同時期對全球

貿易量成長 326.43 %，¹²⁰高出許多，由此可見，中共在印度洋的經營與布局更勝其它地區。

（四）建立海外基地，強化印度洋監控，化解麻六甲危機：中共在印度洋區以協助港口建設為名，共建立 5 個海軍基地，除可獲得建設開發的工程利益之外，也可建設成為油氣接收轉運站，更可以建立電子監聽設備，強化對印度洋的軍事監控，且可對解放軍海軍艦隊提供後勤補給，若再包含柬埔寨的西哈努維爾港，則可將勢力由南中國海伸入暹羅灣，對化解麻六甲危機有一定的助益。

（五）銷售武器裝備，為其軍工產業創造生機：中共早就想將其武器裝備對外行銷，但由於品質欠佳，成效有限，除在 20 世紀 80 年代後對東南亞的泰國提供護衛艦，南亞的巴基斯坦提供戰機及戰車，對中東及非洲國家提供槍砲導彈外，並未有太多的出口，中共持續對外銷售武器，可為其軍工企業獲取資金，研發更新的武器裝備。

（六）「和諧世界」建構，為國家發展創造有利條件：「和諧世界」一直是中共對外政策的主要戰略方針，其目的主要在化解「中國威脅」論，為中共國家發展在國際間創造有利的條件，中共與大國建立伙伴關係、戰略伙伴關係，及參加區域論壇等對話機制，提供金援、派兵參與聯合國維和任務，就是和諧世界建構的具體作為，有利於其它國家降低中國崛起的疑慮，為其國際環境創造有利的條件。

三、從軍事戰略的角度觀察，中共已從荷姆茲海峽到麻六甲海峽，建立了5個海外基地據點，除強化了對印度洋的監控，也增強了解放軍海軍艦隊海上航行的後勤保障能力，其中巴基斯坦的瓜達爾港距離荷姆茲海峽僅400公里，可監控進出波斯灣的船艦；斯里蘭卡位於印度的東南，與印度僅由60公里的保克海峽（Palk Strait）相隔，漢班托特港，對印度新建的維薩卡派特南海軍基地及安達曼—

¹²⁰ 2001 年中國進出口總值為 5,097.68 億美元，2007 年為 21,738.3 億美元，成長 326.43%，中國商務部網站，<http://zhs.mofcom.gov.cn/tongji.shtml>。（2010 年 3 月 14 日）

尼科巴群島距離也僅約 700 公里，可有效的監視其艦船動態。孟加拉吉大港、緬甸的實兌港與可可群島，都位在麻六甲海峽的北端出口，距離印度東部的安達曼—尼科巴群島所設立了印度東方海軍司令部，亦僅 700 至 300 公里左右，除可扼控麻六甲外，也可監控印度海軍動態。基本上中共已強化了印度洋的戰場經營，對其海軍在印度洋的活動有一定的助益。

此外，以中共這次在亞丁灣打擊海盜的護航任務為例，其新型的作戰艦在搭配綜合補艦的情況下，往往連續執行任務 100 天以上，故就解放軍海軍艦隊在印度洋作戰的後勤補給而言，這 5 個基地中只要有位於印度洋航路中央位置的漢班托特港即可滿足其需求。因此，在節省成本，及避免國際間「中國威脅論」的考量下，中共經營的這些港口，短時間內不會建設成類似美軍的海外基地，而是以建立電子監聽器材，執行情報蒐集為主。

四、20 世紀 90 年代，哈佛大學教授約瑟夫·奈提出「軟實力」(Soft Power) 概念，對學界乃至政界都產生了極大的影響。奈關於軟實力的觀點最初主要體現在其發表於 1990 年的諸多著述之中。¹²¹ 2002 年，奈出版的《美國實力悖論—世界唯一超級大國為何不能單幹》，進一步闡述了關於軟實力的諸多問題。他曾指出軟實力的主要資源是文化、政治價值觀及外交政策。¹²² 奈的軟實力概念一般指向人的自由、經濟的自由和西方的文化。廣義上的軟實力，往往與一國文化、政治價值觀、國民素質以及與此相關系的內政外交政策緊密相關，它是一國綜合實力中除傳統的、基於軍事和經濟實力的硬實力之外的部分。通常而言，軟實力往往是獲得國家利益的重要途徑之一。對於奈的軟實力，中共也理解此一道理，故近年來在世界各國成立孔子學院，如喀麥隆，¹²³ 及在巴基斯坦國立

¹²¹ Joseph Nye, "The Transformation of World Power", *Dialogue*, No. 4, 1990; "Soft Power", *Foreign Policy*, Fall 1990; *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power*, Basic Books-Harper Collins Publishers, 1990.

¹²² 約瑟夫·奈著，《軟力量—世界政壇致勝之道》，吳曉輝、錢程譯（北京：東方出版社，2005年），頁11。

¹²³ 龐中英，〈孔子思想的出口和軟力量的使用〉，《世界知識》，2006 年 17 期（2006 年 7 月），頁 67。

現代語言大學等，¹²⁴藉文化力量，擴大其對第三世界的影響力，對中共在印度洋戰略布局，正緩慢但持續有效的產生正面之影響。



¹²⁴ 吳永年，〈論21世紀初中國與南亞國家的政治經貿關係〉，《雲南社會科學》，2009年1期（2009年1月），頁86。

第肆章 中共印度洋戰略之影響

第一節 對區域安全之影響

一、印度

據美國《時代》周刊 2009 年 4 月 8 日刊載一篇題為〈在印度洋，除了海盜，還有印中之爭〉(Beyond Pirates: On the High Seas, an India-China Rivalry)的文章。作者霍華德·蔡·歐安(Howard Chua-Eoan)稱，最近，印度洋上的戰爭似乎全部都是關於索馬利亞海盜的。然而，在這片海域上更具深遠影響力的地緣政治戲劇場面可能正在醞釀之中，捲入其中的是兩個派出軍艦打擊索馬利亞海盜的國家：長時期相互視為對手的印度和中共。中印軍艦正在積極進行各種攔擊海盜和提供救援的行動。雙方軍艦的出現，凸顯了兩國政府皆在這個位居世界第三大海洋上存有巨大的經濟和戰略利益。文章稱，中印兩國都嚴重依賴途經亞丁灣和荷姆茲海峽的海上石油運輸通道。保障這些資源的安全是兩國之所以都在發展規模愈來愈大的海軍的原因之一。¹由以上的報導可知，中共與印度在印度洋的競逐，雖然早就悄悄開始，但亞丁灣護航才正式浮上臺面，且也受到世人的矚目。

(一) 印度的態度：

據中共上海國際問題研究所南亞研究室主任趙幹成表示：「印度國內目前對中共海軍進入印度洋有不同看法。強硬派認為，印度洋是印度的勢力範圍，不能容忍中共海軍染指。也有人認為，中共海軍逐漸強大是客觀現實，印度應該謀求如何與中共進行更多合作，如果中印在印度洋上爭奪，恐怕會兩敗俱傷」。趙幹成認為，印度洋是國際公海，中共海軍在印度洋上航行並不非要經過印度同意才可以。另外，國際水道安全對大國有同等重要性，大國海軍都是以五湖四海為家，中共海軍進入印度洋是遲早的事，這與印度海軍進入太平洋是一樣的。「中印都

¹ Howard Chua-Eoan, "Beyond Pirates: On the High Seas, an India-China Rivalry" *TIME*, <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1890251,00.html> (2009 年 4 月 8 日)

是大國，在維護國際海道安全方面都有義不容辭的責任，從這個角度講，中共希望維護國際水道航行安全的要求應當被更好地理解。」²

姑且不論印度強硬派與溫和派爭論之結果究竟如何，但大部分的學者都認為，身為印度洋最大的國家，印度對印度洋有排他性，而中共也不甘讓印度洋成為「印度的洋」。因此即使雙方高層雖表面並未就此發表特別的言論，但底下卻動作頻頻。

首先是 2007 年印度海軍官方文件《Freedom to use the Seas : Indias Maritime Strategy》指出，阻塞進入印度洋的九個要點，其中荷姆茲海峽、蘇伊士運河、曼德海峽、麻六甲海峽、龍目海峽等是全球海上能源運輸航線關鍵水道，任何一個遭到阻滯將影響到全球能源供應與石油商品價格的穩定，導致全球經濟動盪，另外四個要點是巽他海峽以及位於北緯 6 度可箝制麻六甲海峽的安達曼—尼科巴群島海域、位於印度西南北緯 9 度的拉克沙群島海域，及位於非洲最南端的好望角。³同中共一樣，印度也需要從國外進口石油，近年經濟發展快速，石油同樣占有重要地位，且其石油來源與中共重疊性高，大部分都從中東進口，也是需要強大的海軍，以鞏固其印度洋利益。

其次是中共欲加入由印度所主導的「印度洋海軍論壇」⁴，但遭到印度政府的拒絕。據《印度快報》2009 年 4 月 21 日報導稱，中共希望加入「印度洋海軍論壇」，但遭到印度外交部拒絕。⁵報導稱，在印度海軍司令梅赫塔 19 日訪問中國大陸，參加在青島舉行的中共海軍 60 周年慶典前，中共海軍官員向先期抵華的印度海軍官員表示，希望被引薦加入「印度洋海軍論壇」，身分可以是「觀

² 〈敵視中國印度拒絕中國加入印度洋海軍論壇〉，《印度快報》，2009 年 4 月 21 日。
http://blog.sina.com.cn/s/blog_489f647f0100d7pj.html

³ Integrated Headquarters Ministry of Defence (Navy), *Freedom to use the Seas: India's Maritime Strategy* (New Delhi: Integrated Headquarters Ministry of Defence, 2007), 25-28.

⁴ 「印度洋海軍論壇」由印度組織主辦，目前有 33 個會員國，主旨是通過合作建立印度洋安保機制。

⁵ 台灣英文新聞網，
http://www.etaiwannews.com/etn/news_content.php?id=927292&lang=tc_news&cate_img=257.jpg&cate_rss=news_PD (2008 年 3 月 12 日)

察員」，也可以是「准會員」。然而，印度海軍把這一資訊轉達給印度外交部後，印度外交部認為，「沒有理由讓中共捲入印度洋事宜」，因為中共對印度洋的『野心』已經足以讓印度不安。

（二）中共印度洋戰略對印度的影響：

中共在印度洋的戰略布局已引起印度高度的重視，尤其是中共自巴基斯坦瓜達爾港起向東建立起的「珍珠鏈」基地，更是讓印度有如芒刺在背，也引起印度有關當局的不滿，分析中共印度洋的布局對印度的影響主要有：

1.面臨中共對印度洋的監控：

中共在印度洋上至少已在巴基斯坦位於荷姆茲海峽邊的瓜達爾港、在斯里蘭卡位於印度東南的漢班托特港、孟加拉的吉大港，以及在緬甸位於安達曼海的實兌港及科克島設置電子監聽設備，較以往能掌握印度的海軍活動情況，且自 2008 年底派艦在亞丁灣護航後，藉此從事戰場經營，就近監控印度，對印度而言，猶如狗仔隊在自家門前架設望遠鏡般，一舉一動都受到監視，其滋味自是不好受。

2.印度的海峽困境：

中共有「麻六甲困境」，而印度也有所謂「荷姆茲困境」，印度雖然地域廣闊，能源卻很短缺，石油和天然氣都要依賴進口，中東的石油大部分均由荷姆茲海峽運抵印度。中共在巴基斯坦瓜達爾港建立基地，可控制荷姆茲海峽，如印度一旦封鎖安達曼海或麻六甲海峽，中共也可對進出荷姆茲海峽駛往印度的油輪採取報復措施，如以此為談判籌碼，可對中共自身的「麻六甲困境」創造脫困的契機。

除「荷姆茲困境」外，印度也還有「麻六甲困境」。印度不但從中東進口石油需要通過荷姆茲海峽，而且從俄羅斯進口的石油、天然氣等物資以及從東亞進口的其他物資，都需要經過日本海、南中國海海域及麻六甲海峽運抵印度，在中共經由調整南海艦隊的部署，及在緬甸的實兌港建立軍事基地後，對麻六甲海峽

的控制已較以往提升，如一旦中共控制麻六甲海峽，印度的能源將立即短缺，經濟發展將受到限制，此均對印度的安全造成潛在的衝擊。

3.印度洋的獨占面臨挑戰：

以地緣戰略而言，印度是印度洋上唯一的大國，在前蘇聯退出印度洋後，僅有美國一個外來的勢力活躍於印度洋，其次就是印度海軍，然而加入中共後，活躍於印度洋的艦艇，將不只是印度與美國，尤其預判在打擊索馬利亞海盜任務結束後，中共艦隊有可能續留印度洋，以鞏固其勢力，故以後印度想主導印度洋事務，恐將因為中共已存在於印度洋的事實，而面臨挑戰。

4.南亞區域小國對印度不再馬首是瞻：

對南亞次大陸其它發展中國家而言，中共運用經濟及軍事援助與大國政治掩護，提供了這些發展中國家除印度外，另一個可依附的大國的選擇，尤其印度長期對印度次大陸地區採取霸權政策，如 1971 年與 1987 年兩度出兵斯里蘭卡處理「塔米爾之虎」種族問題，前後長達三年之久；1974 年併吞錫金；1988 年出兵鎮壓馬爾地夫叛亂；1984 至 1986 年懷疑巴基斯坦登山隊可能控制冰川未定界，實施地空整體作戰，占領巴基斯坦邊境喜馬拉亞山多處隘口；⁶ 1989 年 3 月，尼泊爾向其它國家購買武器未先找印度協商，印度憤而關閉印、尼邊界 15 個關卡中的 13 個，並停止對尼泊爾供應石油及食鹽，讓尼泊爾迫於壓力甘受印度控制。⁷ 這些霸道行為南亞各國早就不滿，只是敢怒不敢言，在中共勢力進入南亞諸國後，增加地區小國依附大國的選擇性，攪亂了印度原來地區霸權的格局，增加地區的猜疑，對印度門羅主義帶來挑戰。

5.新一輪的軍備競賽：

由於擔憂中共勢力進入印度洋，印度加強了海軍的建設以爲因應。從 1989 年

⁶ Robert G. Wirsing, *India, Pakistan and the Kashmir Dispute: On Regional Conflict and Its Resolution* (New York: St. Martin's Press, 1994), 194-217.

⁷ 杜健主編，《印度軍事基本概況》，頁 31。

到 2003 年間，印度先後建造了 4 艘「庫克里」級及 4 艘「柯拉」級輕型護衛艦，3 艘「布拉馬普特拉」級導彈護衛艦，3 艘印度最大型的作戰艦－「德里」級導彈驅逐艦，以作為印度海軍特遣大隊的指揮艦，並作為航空母艦的護航艦。此外，1999 年到 2003 年，印度自俄羅斯引進 3 艘「塔瓦爾」級飛彈護衛艦，此為印度海軍首次具備先進隱身功能及垂直發射導彈系統的作戰艦。目前正在印度國內造船場建造中的艦艇包括 3 艘「加爾各答」級導彈驅逐艦、3 艘「什瓦利克」級導彈護衛艦，以及向俄羅斯增購 3 艘「塔瓦爾」級導彈護衛艦。2005 年印度向法國採購 6 艘「鮡魚」級潛艦，2008 年再加購 6 艘。⁸ 2007 年向俄羅斯租借 2 艘「阿庫拉」級核潛艦。⁹總計在 20 餘年間即購置了 22 艘水面作戰艦，14 艘潛艦，數量相當驚人。

（三）印度的因應作為：

1.調整海軍戰略：

如前述，印度三面環海，沒有屏障，為保障印度安全，如第二章所述，其海洋戰略是將距岸 500 公里列為「完全控制區」，500 至 2,000 公里列為「中等控制區」，2,000 公里外列為「軟控制區」。印度認為，只要按此構想進行，就能達到對印度洋中小國家進行海上控制，對美國等大國實施海上嚇阻之目的。然而隨著印度國力的增長，印度並不滿足於只在印度洋充當霸主，它還要把自己的影響力拓展到更遠的地方，使自己的安全係數更大，¹⁰這種積極擴大防禦圈的戰略，主要表現在貫徹「東進、西出、南下」的「東方海洋戰略」，即向東將其活動範圍擴大到南中國海和太平洋邊緣，向西，穿過紅海、蘇伊士運河到達地中海，向南，將遠洋兵力前伸到印度洋最南端，甚至繞過好望角，進入大西洋。¹¹其中

⁸ “India Looking for Additional Submarines”, *Defense Industry Daily*, 28 Feb 2008, <http://www.defenseindustry.com/India-Looking-for-Additional-Submarines-04762/>, (2009 年 12 月 12 日)

⁹ 浪潮，〈全景掃描印度海軍（4）－潛艇部隊〉，《當代海軍》，2006 年 2 期（2006 年 2 月），頁 38。

¹⁰ 王紅義、李建軍，《印度海洋戰略簡析》（北京：社會經濟出版社，2007 年 10 月），頁 114。

¹¹ 李春益，〈印度海軍戰略演進與發展：海權論觀點〉，（國防大學戰略研究所，碩士論文，民國

東進至南中國海，被認為是對中共將海軍力量伸進印度洋的反制作為。

2.加強對印度洋的控制：

首先加強海空軍建設，在印度提出新的海洋戰略構想後，隨即優先發展海軍，計畫在 2010 年達成由 200 艘戰艦和 3 艘航母所組的龐大艦隊，¹²實現藍水海軍目標。且印度也是亞洲第一個擁有航母，並開始建造航母的國家，2006 年海軍兵力是 5.5 萬人，編有東、西、南部及遠東地區等4個司令部，東部、西部兩支艦隊和南部柯欽（Cochin）訓練基地。

印度海軍還從 2002 年計劃開始實施為期 15 年的海軍現代化計畫，印度政府已為之撥款 45 億美元，目的是為了建設一支能確保印度「在未來 15 年內能夠獲得國家重大的、合法的海洋權益得到保護和發展」的海上力量。¹³按照印度海軍發展規劃，到 2010 年前後，印度海軍將新增數 10 艘各種艦艇和船隻，海上作戰力量將由包括 3 艘航母在內的 20 餘艘較先進的大、中型作戰艦艇組成，其海軍總兵力將達到 10 萬餘人，基本具備以航母和核潛艇為核心的中、遠海域控制和作戰能力，成為全球僅次於美國，並超越英國的「世界級海軍」。¹⁴

空軍部分，2006 年總兵力約 17 萬人，分東、南、西南、西和中央等 5 個軍區，擁有各式飛機 1,400 餘架及直升機 180 餘架，未來總兵將增加至 20 萬人，戰機 2,000 餘架，2010 年成立太空司令部及航空航天大隊，企圖在 2020 年與美、俄、法、英及以色列等國並駕齊驅的世界一流空軍。¹⁵

此外，印度近期向以色列向購買 3 套先進的「法爾康」空中預警系統，這將使印度海、空軍遠端作戰能力將有大幅度的提高。印度還與英、法等國簽訂有關引進 60 架隼式教練機、潛艇和 40 架幻象—2005 型戰鬥機以及在潛艇上安裝

99 年)，頁 140。

¹² 周 戎，〈印度軍事現代化之路〉，《軍事文摘》，第 26 期（2006 年 11 月），頁 22。。

¹³ 《環球時報》，2004 年 10 月 13 日，版 5。

¹⁴ 〈邁向世界級海軍大國〉，中華軍事網，<http://jczs.sina.com.cn>（2005 年 7 月 7 日）。

¹⁵ 劉興隆，〈印度軍事戰略發展之研究：地緣戰略觀點〉，（國防大學戰略研究所，碩士論文，民國 99 年），頁 143。

法國飛魚—SM 39 反艦飛彈等協議。¹⁶

第二項加強印度洋控制的作為是調整軍事部署，據《亞洲時報》2006 年 10 月 17 日報導，印度海軍計畫在該國東海岸建設一個新基地。該基地位於印度東部海軍司令部所在地維薩卡派特南（Vishakhapatnam）海軍基地以南 50 公里，建成後，將是印度在東海岸的第二大海軍基地，主要用於保護印度同東南亞國家的海上貿易通道，是印度近年推行的「東進」戰略的一個主要組成部分。¹⁷ 2001 年 7 月，在印度內閣安全事務委員會的指導下，印度海軍投資近 20 億美元在孟加拉灣東部的安達曼—尼科巴群島設立了印度東方海軍司令部，使其成為繼孟買、沙卡派特南之後印度海軍的第三個作戰中樞。

此外，為了能更有效監控印度洋，反制中共在印度洋的戰略布局，印度準備租用馬達加斯加北部的一處軍事設施，建立高技術監聽站，其監聽範圍可達 4,000 公里。另外還打算在非洲兩個海島國家模里西斯及馬達加斯加建立海軍基地，構成印度海軍在印度洋中南部的基地群，以加強對印度洋的控制，對抗中共印度洋戰略。

最後是加強印度洋區域影響力，據 2010 年 4 月 24 日香港南華早報標題為「地區對手警惕中共在索馬里海域的角色，印度和俄羅斯同中國爭奪印度洋海軍巡邏任務」的報導中提及，中共與印度在參加各國為共同打擊亞丁灣海盜，召開的所謂「共享共識、降低衝突」會議中，與會的官員表示，中共去年年底尋求更大角色，以保護印度洋海運航線的舉措已經引起其他國家的反應。印度私下清楚地表明，他對中共在印度洋的雄心不高興，並且將相仿中共的作法，尋求主持協調 40 國海軍打擊海盜的月度會議。¹⁸ 由此可見印度想要加強其在國際間的影響力，並且對中共主導打擊海盜會議，採取掣肘行動。

¹⁶ 〈美國為印度大炮安裝「千里眼」〉，《參考消息》，2002 年 3 月 7 日。

¹⁷ 楊孝文，〈欲在東海岸建第二個大型海軍基地—印度戰略再邁步〉，《環球軍事》，2006 年 11 月，頁 12。

¹⁸ 《南華早報》，2010 年 4 月 24 日，http://news.xinhuanet.com/mil/2010-04/26/content_13425799.htm

3.執行東進政策：

如前述印度有「麻六甲困境」，爲了保障能源海上運輸安全，印度需要加強與日本及東協國家的合作，並將其勢力延伸至南中國海。

2000 年，印度正式決定將海軍的活動範圍擴展到南中國海。2000 年 10 至 11 月，印度一支海軍特遣艦隊經過麻六甲海峽，到達南海進行「遠航訓練」，與新加坡、越南、日本和韓國海軍舉行聯合軍事演習，以展示其「維護地區穩定的實力」。多國聯合演習結束後，印度特遣艦隊不但沒有離開南中國海，還與從印度駛來的艦艇首次在南中國海進行單方面海上對抗演練。

此外，印度現已先後與印尼、馬來西亞、新加坡、越南等國舉行了聯合軍演，與多個東協國家簽署了軍事合作協定。在這些國家中，印度特別重視與中共在這個地區的主要對手——越南及印尼發展密切的政治與安全關係，將自己扮演爲地區力量平衡的重要力量。¹⁹印越軍事合作及兩國在南中國海的聯合軍事演習，是對中共的警告，即中共在印度的勢力範圍內必須自制。²⁰

4.與美、日建立聯盟機制：

爲了遏制中共，印度需要美國協助，因爲印度「具有幫助維護印度洋及其周邊地區安全能力的國家，也是美國對外政策越來越重要的盟友，印、美正密切關注北京不斷擴大的軍事能力，和限制中共在亞太區域的企圖具有共同的利益。」

21

基此，2001 年小布希訪問印度，印、美建立了「戰略夥伴關係」，兩國加強在防務與反恐等方面的合作，並舉行了聯合軍事演習。此外，2002 年 4 月，美、印在華盛頓簽署了一項軍火採購協定，總價值高達 1.46 億美元。這是 30 多

¹⁹ A1 Z1 Hilali，”India’s Strategic Thinking and It’s National Security Policy”，ASIAN SURVEY.VOL.NO5，September 2001,737.

²⁰ 〈警告中國在印度勢力範圍自製〉，《印度時報》，2000 年 9 月 6 日，轉引自中國工程技術網，2000 年 9 月 24 日。

²¹ 英國《情報文摘》，2001 年 5 月 4 日。

年來印度政府首次向美國政府購買武器。同時，印度海軍與美國海軍第 7 艦隊在麻六甲海峽為過往商船進行聯合護航行動。這是印度海軍首次在聯合國框架外與其他國家海軍進行這樣的軍事合作。²²

2007 年 8 月，印度海軍兩支戰艦編隊在海灣地區與包括美國在內的 8 個國家的海軍進行聯合演習。這是印度海軍第一次與波斯灣國家舉行聯合演習。參演的印度海軍有卡新級飛彈驅逐艦「拉及普特」號、導彈護衛艦「貝特瓦」號及「貝亞斯」號、德里級飛彈驅逐艦「德里」號及油艦「喬蒂」號所組成。分析家認為，印度此次長時進行的多國演習，具有深層的戰略意涵。

此外，印度也與日本加強海上安全合作。1995 年和 1996 年，印度海軍的護衛艦和日本海上自衛隊的訓練艦相繼進行互訪，日印兩國軍隊的高級將領在 1997 年的互訪中一致同意定期進行雙邊防務磋商，並開始國防部長級對話。²³ 1999 年，日本商船在麻六甲海峽遭到海盜劫持，印度海軍和海岸巡邏隊立刻出動軍艦進行營救，在印度海岸果阿附近追回被劫持的日本商船。此次營救事件，不但促進了兩國的海上合作關係，更為兩國因為印度 1998 年的核試爆後冷淡的關係提供了改善的契機。日本外務省認為，「在保衛海上航路方面，日印兩國磋商具有重要意義」。²⁴日印兩國還達成協議，定期舉行外交和防務對話。

2000 年，印度國防部長喬治·費爾南德斯（George Fernandes）訪問日本，這也是印度國防部長首次訪問日本，雙方展開安全磋商，同時建立定期的防務對話機制；加強海軍合作，「共同保護」從波斯灣、印度洋、麻六甲海峽、南中國海到日本的「能源運輸線」；並計畫以聯合打擊海盜為名，在南中國海進行聯合演習。²⁵ 2000 年 11 月，日印海軍警備隊在印度東海岸港口馬德拉斯附近的公

²² 王曆榮，〈南中國海爭端中的印度〉，《南亞研究季刊》，2005 年第 3 期（2005 年 3 月），頁 53。

²³ 馬 嫻，〈印日關係—從平淡到全球性伙伴〉，《當代亞太》，2003 年第 9 期（2003 年 9 月），頁 19。

²⁴ 陳繼東，〈當代印度對外關係研究〉（成都：巴蜀書社，2005 年），頁 231。

²⁵ 馬加力，〈印度戰略地位凸現〉，《和平與發展季刊》，2000 年 4 期（2000 年 4 月），頁 22。

海上舉行歷史上首次反海盜聯合演習。²⁶此後兩國在印度洋上多次舉行聯合演習。

5.加強非洲的布局：

印度與非洲大陸擁有長久而深厚的革命情感，但是現今印度在非洲的經營卻因為中共勢力的大舉入侵，而面臨嚴峻挑戰。眼見當前情勢對印度日趨不利，印度決定採取措施反擊。首先透過仿效「中非合作論壇」機制，舉辦「印度－非洲高峰會」，藉由「論壇外交」來擴大對非洲的戰略投入。首屆「印度－非洲論壇峰會」於 2008 年 4 月在新德里召開，共計有 20 個非洲國家元首或代表及非洲聯盟主席與會。印度與非洲與會代表在閉幕時共同簽署《新德里宣言》（New Delhi Declaration）與《印度－非洲合作框架》（India-Africa Framework for Cooperation）兩份重要文件，主要內容為聯合國改革、氣候變遷、共同對抗恐怖主義等，並確立了日後雙方在經濟、政治、科技、社會發展、能源環境等領域上合作的架構。此外，印度政府計畫未來 5 年提供非洲國家 54 億美元貸款，作為非洲國家改善通訊、基礎設施、教育等用途。印度總理辛格同時表示，印度將提供 34 個非洲低度開發國家商品零關稅進入印度市場的優惠措施，同時將建立衛星與光纖網路系統，將非洲國家串連起來。²⁷印度與非洲國家發展更緊密關係的舉動，基本上有扼制中共在非洲的布局的作用。

二、對巴基斯坦之影響

中共向來是巴基斯坦對付強鄰印度的重要靠山，中共勢力進入印度洋後，對巴基斯坦利弊互見。

首先在利點部分，巴國可藉由中共武器支援、經濟援助等方式持續與印度對抗，且在中共艦隊站穩印度洋後，還可於印、巴海上衝突時，就近給予支援，巴基斯坦對中共艦隊以打擊海盜之名常駐印度洋自是歡迎。此外，由於印度洋已是

²⁶ 張煥利，〈日本政府再次大幅削減對華援助，謀求軟遏制〉，《國際先驅導報》，2003 年 11 月 3 日，版 5。

²⁷ 《青年日報》，2008 年 6 月 15 日，版 7。

近期國際間的熱點，美國因為反恐戰爭需要巴國協助的關係，投注更多的關愛於巴基斯坦，巴基斯坦自然受惠。

中共勢力進入印度洋後，對巴基斯坦而言，無疑的增加了對抗印度的有力靠山，但如前述，此已引起印度的緊張，並投入大量的預算發展海、空軍，而印度國防軍戰力的增強就是巴基斯坦威脅的增加，特別是海軍戰力差距將越來越大，以巴國的整體國力，很難長期的與印度對抗，甚至有可能與印度軍備競賽時被拖垮。但巴基斯坦顯然仍在加強海軍戰力。但巴國為提升其海軍能力，將耗資 3.7 億美元向美國購買 130 枚「魚叉」反艦飛彈。在 2015 年，巴國已規劃出將擁有英國 4 艘二手 23 型護衛艦、4 艘改進型 F-22 護衛艦、2 艘更新型的護衛艦、6 艘「啓明星」級護衛艦；潛艇方面，3 至 5 艘「阿古斯塔」90 B 潛艇、2 艘「阿古斯塔」70 型潛艇、2 艘擁有「AIP 絕氣推進系統」的新型潛艇，總計將增加 16 艘水面作戰艦、9 艘潛艦，海軍航空兵則有 10 架 P-3 C、10 架老舊「大西洋」海上巡邏機及部分反潛機。雖然巴國在海軍戰力提升有所規劃，但是相對將擁有 3 個航母群的印度而言卻微不足道。²⁸

三、對印度洋區其它國家之影響

印度自古就主宰南亞地區，區域小國往往畏懼印度的霸權，而一面倒的依附印度。冷戰時期，美國作為巴基斯坦的盟友，與印度的關係較為冷淡。不過，到 20 世紀 80 年代中期，美國一定程度上意識到了印度在南亞地區的重要性，認為「一個強盛、統一的印度是符合美國利益的」，希望由印度在南亞和印度洋區域「承擔現由美國承擔的職責」。²⁹ 基此，印度也承擔起南亞大國的責任，但就在中共因素加入印度洋後，已引起中、印兩國為爭奪小國的影響力，而在政治、經濟及軍事援助的條件上相互競爭，並持續加碼，此舉讓南亞這些發展中國家因而漁翁得利，如斯里蘭卡的漢班托特港的建設即為一例。

²⁸ 王威，〈印度洋上一巴基斯坦〉，《環球軍事》，2005 年 3 期（2005 年 3 月），頁 21-22。

²⁹ 趙伯樂，《當代南亞國際關係》（北京：中國社會科學出版社，2003 年），頁 124。

中共的加入讓印度洋區的其他小國可以有一個除了印度以外的選擇，不再以印度為唯一的安全依附，使整個印度洋區的國際關係演變，較以往更為多樣性。



第二節 對主要大國之影響

一、美國

美國布局印度洋已久，印度洋對美國全球戰略也具有重要價值，尤其是反恐戰爭，然而在中共強大後，對美國已產生心理上的恐懼，並且積極謀劃進一步的作為。

（一）中共印度洋戰略對美國影響：

中共在印度洋的戰略布局，對美國之影響，主要表現在區域安權及其全球霸權的挑戰，分析如後

1. 印度洋的戰略利益美國不再獨享：

如前述，印度洋有荷姆海峽茲海峽等 7 個重要的海峽水域，冷戰後只有美國有能力同時掌握。然而隨著中共與印度國力的提升，兩國海軍實力不斷增強，即使美國有世界一流的海軍，但也很再難單獨掌控此一地區，而且必需與中共、印度分享戰略利益。

對此，美國部分人士眼見中共蠶食鯨吞印度洋的利益後，即大聲疾呼美國應更積極的對應。路透社 2010 年 3 月 10 日寫到，2009 年 12 月，美國參議院外交關係委員會發表報告稱，隨著斯里蘭卡從戰爭中恢復，華盛頓應該加強同它的聯繫，否則會面臨將其「輸給」中共和其他國家的危險。報告警告稱，「美國輸不起斯里蘭卡。如果美國只是一味批評斯里蘭卡的人權而不與之接觸，那麼這個國家就會像緬甸一樣最終『與世隔絕』了，雖然人道主義關切仍很重要，但是美國的斯里蘭卡政策不能只是一根筋」。

據路透社報導，2009 年 5 月，「塔米爾之虎」組織被打敗後，時任美國駐斯里蘭卡大使羅伯特·布萊克（Robert Blake）立即被提升為美國負責南亞與中亞事務的助理國務卿，據說這一提升的原因是歐巴馬政府對斯里蘭卡局勢進行再

評估的結果，認為中共與印度在該國的影響已經太強大了。由以上的報導可見美國已意識到，現在的印度洋已不是美國能完全支配與主導，甚至需要與印度及中共爭取及分享包含經濟利益在內的一切。

2.區域國家尋求與美國更緊密的安全合作：

中共進入印度洋後，印度、日本最為擔憂，位處印度洋東面的澳洲雖並未對此表示意見，但在其 2009 年 5 月出版的國防白皮書中，卻表示出對中共軍力發展的擔憂。³⁰ 觀察發現，在中共活躍於印度洋後，亞太地區有影響力的國家因為心理層面的擔憂而遂逐漸向美國靠攏，並尋求更緊密的安全合作，如「美、日、印、澳四國戰略同盟」倡議。所謂「四國戰略同盟」，是日本首相安倍晉三在 2007 年出版的著作《走向美麗之國》中提出的，在亞太地區組建由美國、日本、澳大利亞和印度四國組成「戰略同盟」的構想。³¹ 事實上，美國在亞太地區的安全戰略本就有南北雙錨的兩個支撐，北邊的日本及南邊澳大利亞的同盟關係，現因為中共勢力進入印度洋，印度應該樂於接受日本提出的倡議，擴大「美日同盟」及「美澳同盟」，成為「美、日、印、澳四國戰略同盟」，以對抗中共在印度洋的戰略布局。

3.中東問題更為複雜難解：

美國中東戰略的重大失策就在於伊拉克戰爭，雖然讓強大的伊拉克分崩離析，却也讓伊朗在該地區異軍突起。³² 伊朗是美國在中東地區的頭號敵人，兩國關係始終處於敵對狀態。9·11 事件後不久，小布希在 2002 年 1 月的《2002 年國情咨文》中將伊朗與伊拉克、朝鮮一起列為「邪惡軸心」國家，宣稱美國在必要時將可能對包括「邪惡軸心」在內的「無賴國家」實施先發制人的防禦性軍

³⁰ 胡欣，〈澳大利亞的戰略利益觀與「中國威脅論」——解讀澳大利亞 2009 年度國防白皮書〉，《外交評論》，2009 年第 5 期（2009 年 5 月），頁 124。

³¹ 張燕軍〈從「四國同盟戰略」看冷戰後日本外交取向〉，《學理論》，2009 年 9 期（2009 年 9 月），頁 69。

³² 陳俊華、楊興禮，〈新時期中國—伊朗關係的戰略定位分析〉，《世界經濟與政治論壇》，2009 年 2 期（2009 年 2 月），頁 75。

事打擊。然而現在美國深陷伊拉克戰爭及阿富汗戰爭泥淖，恐已無法再開闢戰場，所以目前對伊朗採取冷處理或暫不處理的政策。

中共與伊朗關係密切，伊朗問題對中共與美國之關係發展實為一重要的變數，如果伊朗持續發展核武，或支持恐怖組織活動，美國又再次要求安理會制裁，甚至不惜對伊朗動武，中共的因素均不得不考慮，尤其作為聯合國的常任理事國，美國要想解決伊朗問題，不可能拋開中共、歐盟、俄羅斯等大國的參與和協調。這無疑讓中共在其它事務的協調上，增加了與美國討價還價的籌碼，使雙方的博弈互動朝着有利於中共的方向傾斜，比如涉及到印度洋問題的處理等等。尤其全球金融危機後，中共與美國的國力一消一長，美國看中共臉色的機會將越來越多。

此外，伊朗是中東大國，石油天然氣產量豐富，由於核武問題讓以美國為首的西方國家（包含日本）對其實施制裁，並撤出石油交易，中共正好適時填補伊朗供應日本原油的需求量，而印度為避免中共的獨占，也加入伊朗石油的競逐，此一結果，讓美國制裁伊朗的計畫在加入印度因素後更為複雜，成效也大打折扣，也讓伊朗能藉由穩定的石油交易收入，持續對抗美國，而伊朗又一再揚言將以核武對付以色列，此又將是一個對美國的大挑戰，對整個中東地區的穩定有不利的影響，尤其據新華社轉路透社報導，2010年4月下旬伊朗革命衛隊在波斯灣和荷姆茲海峽實施大規模軍事演習，伊朗伊斯蘭革命衛隊副總司令薩拉米（）宣稱，這項名為「偉大先知—5」演習的目的，是為了維護波斯灣和作為世界石油運輸咽喉的荷姆茲海峽的安全，³³但一般分析家均認為，伊朗此次演習與即將到來的聯合國第四輪制裁有關，且伊朗有能力對該水域實施封鎖，相信在1987年兩伊戰爭期間，伊朗在波斯灣僅布設了100餘枚老式水雷，就使24萬平方公里的海域成為最危險的海域，此讓西方國家記憶猶新，美國主導強力制裁伊朗，將會讓中東地區的和平發展，增添更多的變數。

³³ 新華網，〈伊朗伊斯蘭革命衛隊在波斯灣和霍爾木茲海峽參加大規模軍事演習〉，
http://news.xinhuanet.com/mil/2010-04/27/content_13430238.htm（2010年4月25日）

4.保守派中國威脅論對美國的中國政策形成挑戰：

羅伯特·卡普蘭於 2005 年 6 月在《大西洋月刊》發表〈美國將如何和中國作戰〉(How We would Fight China) 專文。該文指出：「中國才是美國更可怕的敵人，提醒美國應作好和中共作戰的準備。」

卡氏認為，中國崛起為一個全球軍事大國將是美國在 21 世紀面臨的最突出的挑戰，一場新冷戰可能將持續幾個世代。儘管中共陸軍和海軍現在還遠不是美軍的對手，但中共刻正加速軍事現代化。卡氏估計，中共將是比俄羅斯更難戰勝的敵手，因為中共軍隊是「渴望競爭的學生，學得快的學習者」，而且中共是間接施加影響力的高手，如與別國建立商業聯繫，簽訂建設協定和貿易協定。³⁴

此外，卡普蘭還更進一步在 2010 年 3、4 月的《外交事務》(Foreign Affairs) 雙月刊上以〈廿一世紀的新舞臺台：強權在印度洋之競逐〉(Center Stage for the Twenty-first Century--Power Plays in the India Ocean)為題的文章指出，印度洋可能會出現一種新的秩序。他預測，即使美國海軍實力逐漸衰退，美國仍具有把印中的競爭雄心控制在安全範圍之內的能力。由於各方之間相互存在著太多的經濟利益，這將能防止民族情緒和國家利益導致局面失控。³⁵卡普蘭並研判印度洋將逐漸取代太平洋和大西洋成為 21 世紀的全球中心，而「中、印將在 21 世紀正式打響印度洋的制海權爭奪戰」。

卡普蘭代表美國保守派的立場，強力的主張「中國威脅論」，此一論點更讓美國自柯林頓政府以來，對中共採取「合作，並引領中共融入國際社會」的政策面臨新的挑戰，美國行政部門勢必要花費更多的時間對國會及輿論界溝通。

(三) 美國因應作為：

³⁴ Robert D. Kaplan, "How We Would Fight China," *Atlantic Monthly*, Vol. 295, No. 5 (June 2005), 49-64.

³⁵ Robert D. Kaplan, "Center Stage for the Twenty-first Century--Power Plays in the India Ocean" *Foreign Affairs*, Vol. 88, No.2(March/April 2009) : 16-32

印度洋戰略位置極為重要，在前蘇聯勢力撤離印度洋後，美國也希望能擴大對印度洋的經營。然而由於印度對印度洋具有強列的排他意識，認為印度洋就是印度的內海，印度不歡迎各國的勢力進入印度洋。2008 年印度召開印度洋海軍研討會，有意建立一個從非洲東岸到印度洋的區域海軍組織，但是拒絕讓中共及美國參與，即可見印度主導印度洋事務的企圖，即便美國此一超級大國都不得涉入。然而此與美國意志相違背，對於印度洋，美國雖未如同大西洋及太平洋般加以掌控，但美國反對將印度洋劃分為不同的勢力範圍，且同意印度洋利益應該均分。³⁶基於此一思維，美國對中共在印度洋的戰略布局，基本上是採取表面歡迎，暗地較勁的兩手策略，並表現在持續加強印度洋的控制力量及聯合反中勢力以對抗中共。具體作為有：

1.加強印度洋的控制：

首先是強化及新增海外基地，美國在印度洋除前述的迪戈加西亞島之外，在巴林也有基地。³⁷此外，隨著印度洋戰略地位的提升，美國認為有必要再新增基地以適應當前印度洋局勢。2000 年 4 月，美國與新加坡簽署協議，決定在新加坡樟宜基地為美軍修建大型深水碼頭。2001 年 3 月，第一期工程完工；第二期工程訓練基地也於 2003 年竣工。新港佔地 86 公頃，其中 79 公頃用於作戰基地，7 公頃用於訓練基地。基地可停泊航空母艦、巡洋艦等在內的大型艦艇，配置有自動儲存倉庫和自動監視系統、全自動地下彈藥庫，可為過往船隻提供後勤補給和維修服務。³⁸樟宜基地的建設使用，將使美軍更加方便地參與東南亞事務，監控麻六甲海峽的動態。美軍向西可以迅速進入印度洋，到達波斯灣地區；向東則可以進入南中國海海域，北上臺灣海峽。完工啓用後，美軍駐東南亞的基

³⁶ 劉必榮，《世界真的變了——10 個你必需知道的未來》（台北：先覺出版社，2009 年 11 月），頁 74。

³⁷ 劉中民，〈印度洋與南亞、西亞沿海的海洋戰略角逐（下）〉，《海洋世界》，2008 年 12 期（2008 年 12 月），頁 74。

³⁸ 韓鋒，〈美國使用樟宜海軍基地的戰略影響〉，《當代亞太》，2001 年 7 期（2001 年 7 月），頁 10。

地可與關島、澳大利亞、日本等基地相互支援，形成海上基地島鏈。³⁹

其次是迪戈加西亞島的擴建，1972年起，美國即在迪戈加西亞島建立通信中繼站，可為美國在印度洋往來的飛機與艦船提供導航，也可監視其他國家的飛機和艦船。1974年將港口浚深後，可駐泊航母和核潛艦，該島的海軍航空機場可提供B-52戰略轟炸機起降，戰略物資庫儲設施及海上快速運輸艦可提供海上快速戰略機動，例如1990年8月波灣戰爭時，美軍太平洋艦隊獨立號航空母艦戰鬥群即從該島緊急駛往阿曼灣馳援美軍完成戰略部屬。⁴⁰此外，2007年5月，美軍也在該島上改造潛艇基地，經過改造的基地將允許美國新的巡航導彈核潛艇(SSGN)從迪戈加西亞島出發執行任務，每艘核潛艇可搭載多達154枚「戰斧」巡弋飛彈，能夠打擊深入內陸1,600英里的目標。⁴¹

最後以反恐之名，監控中共，美國在巴基斯坦的反恐作戰原本只局限在巴基斯坦中部，但隨著作戰需要，一直想一路擴大到巴國西南的俾路支省。而中共在巴基斯坦所經營的就是俾路支省，瓜達爾港也在俾路支省。俄國的軍事專家就說：美國就是看到這個港口的重要性，以及中共在這裡的勢力，才把反恐戰區往南移的。⁴²其目的不外就近監視中共在巴基斯坦瓜達爾港的經營。

2.加強對非洲的影響力：

以往美國對非洲較為冷漠，隨著非洲局勢穩定，且重要性愈增，美國的態度也跟著改變。1996年2月美國商務部長布朗(Rayon Brown)和國務卿克里斯多福(Warren Minor Christopher)先後訪非，明確的提出對非洲的關切。⁴³ 9·11後，小布希政府更大力改善與非洲國家關係，除在東非之吉布地建立軍事基

³⁹ 潘遠強 廖軍俊，〈美軍亞太基地的最新擴展計畫〉，《國際資料資訊》，2006年9期（2006年9月），頁20。

⁴⁰ 王生榮，《兵要地理》（鄭州：中原農民出版社，2002年），頁464。

⁴¹ 〈美建印度洋核潛基地〉，《瞭望》，2007年5月，頁46。

⁴² 劉必榮，《世界真的變了—10個你必需知道的未來》（台北：先覺出版社，2009年11月），頁77。

⁴³ 張木文，《世界地緣政治中的中國國家利益分析》（濟南：山東人民出版社，2004年），頁172。

地，也分別在東西非洲投入 1 億美元，為相關國家培訓人才。也參與對非洲石油的投資，2003 年美國能源部宣布對非洲投資石油等開發計 100 億美元，美國的謝夫隆德士古(Chevron Texaco)石油公司稱未來 5 年將在非洲投資 200 億美元。此外，美國還成立非洲與非裔美國人峰會，美非貿易與經濟合作論壇等機制，⁴⁴加強與非洲關係，此也是加強與非洲關係，提升美國在非洲影響力的作為。此外，美國於 2007 年成立非洲司令部，以加強其在非的政治軍事存在。⁴⁵

3.拉攏印度及巴基斯坦圍堵中共：

印度與巴基斯坦是印度洋上兩個最大的國家，美國與兩國友好有助於其控制印度洋，反恐戰爭後美國接連宣布出售戰鬥機給巴基斯坦和印度，還將向印度轉讓核能技術，並簽署為期 10 年的「國防框架協議」，⁴⁶以加強美、印的軍事合作。此都是對南亞主要國家示好的作為。此外，中共、印度與俄羅斯三國自 2002 年起每年外交部長都會舉行三國部長級戰略對話，⁴⁷即所謂「中、俄、印戰略三角」，⁴⁸美國拉攏印度也有制衡此一對話機制，避免中、俄、印三國戰略同盟之作用。

對於南亞第二大國巴基斯坦，現階段美國欲離間中共與巴基斯坦似乎不可能，從目前美國亞太戰略的目標來看，美國既要把巴基斯坦作為自己國際反恐的前線國家，同時，又要以美國式的民主改造巴基斯坦，使之成為自己理想的平衡中美關係的工具。為此，美國這幾年不但加大對巴基斯坦軍事上的援助，同時在經濟上也大力扶持巴基斯坦的經濟發展，以促使巴基斯坦的社會和政治都發生轉

⁴⁴ 劉玲，〈冷戰後美國對非洲的政策〉（青島大學國際關係研究所，碩士論文，2009 年 6 月），頁 8。

⁴⁵ Milady Ortiz, "U.S. Africa Command", *National Security Watch* (13 March 2008); Jeremy Keenan: "US Militarization in Africa", *Anthropology Today*, Vol. 24, No. 5 (October 2008): 16-19.

⁴⁶ 《青年日報》，2007 年 4 月 17 日，版 7。

⁴⁷ 馬加力，〈推動中俄印關係深入發展〉，《瞭望新聞週刊》，2007 年第 44 期（2007 年 10 月），頁 54。

⁴⁸ 1998 年 12 月，俄總理普里馬科夫在印度訪問時指出，印度、俄羅斯及中國有必要建立強有力的三方關係，2000 年俄總統普京明確提出要建立俄中印三國關係，請參閱中國現代關係研究所，《亞太戰略場——世界主要力量的發展與角逐》，（北京：時事出版社，2002 年），頁 281。

二、日本

（一）中共印度洋戰略對日本之影響：

1.威脅日本的「生命線」：

日本國土面積狹小，資源貧乏，國內所需物資大部分要依賴進口，其進出口貿易貨物運輸的 95 % 依靠海上運輸，石油和天然氣幾乎全部通過海上運輸，其中 70 % 的石油要經過印度洋、麻六甲海峽。此外，日本每年還有超過 2,000 億美元的出口貨物需通過印度洋到達中東和歐洲。⁵⁰自 1970 年代中期爆發石油危機後，日本就進一步意識到確保該航道安全的重要性。時任自民黨副總裁的椎名悅三郎稱，「日本的資源，特別是能源的 99 % 以上需要從波斯灣經印度洋、麻六甲海峽、台灣海峽運輸，該航線出現一點差錯，就會打亂日本的能源計畫。因此防衛廳不應該僅針對本土，必須考慮如何保衛油輪等日本的海上權益問題」。⁵¹事實上，日本早已把從波斯灣、阿拉伯海、印度洋、麻六甲海峽再到太平洋，直至日本沿海的海上運輸線視為攸關日本生死的「生命線」，此一「生命線」中幾個重要的海峽均位於印度洋上，印度洋戰略地位極為重要。為了保障這條所謂的「生命線」，日本在相當大的程度上要依賴於印度，而原本僅有美國、蘇聯及印度勢力存在的印度洋，在去除蘇聯，加入中共之後，對日本而言，情勢更加複雜難解，一旦中共與日本不睦，只要中共有能力局部控制印度洋某水域，日本的「生命線」即受到威脅。

2.對第三世界國家的影響力降低：

日本一直試圖通過對外發展援助，影響發展中國家，除為其爭取聯合國安理

⁴⁹ 吳永年，〈論 21 世紀初中國與南亞國家的政治經貿關係〉，《雲南社會科學》，2009 年 1 期（2009 年 1 月），頁 88。

⁵⁰ 日印關係淺析，中國戰略網路，http://blog.chinaiiss.org/user_dislog.asp?userid=2192&logid=240（2007 年 12 月 1 日）

⁵¹ 余 頑，劉彩峰，日本關注南中國海，<http://www.sis.org.cn/gjwlt/2002/03/lt020306.htm>（2008 年 7 月 14 日）

會常任理事國席位外，⁵²也可為中共在印度洋的布局，增強日本的反制力量。由於中共國力增強，對非洲的捐款、放款日益增加，非洲國家受捐助、支援國逐漸由日本轉移至中共，使日本對第三世界國家的影響力下降。反觀中共，一向反對日本成為安理會常任理事國最力，想當然一定會在聯合國就相關提案，發揮其影響力，百般阻撓其排入議程或進行表決時予以否決，就好比 1971 年中華人民共和國取代中華民國在聯合國席次一般⁵³，及 20 世紀 90 年代以來，中共在非洲國家的協助下，至 2006 年止，連續 14 次挫敗「台灣重返聯合國提案」及 10 次挫敗「台灣加入WHO提案」。因此，日本想要再以捐款、放款等經濟方式援助非洲國家，以達到其政治目的的作法，將面臨中共的挑戰，得要加倍付出才行。

（二）日本的因應作為：

1.倡議建立區域安全同盟：

由於日本對其「生命線」有強烈的不安全感，日本希望能早日促成「美、日、印、澳戰略同盟」，因為印度位於印度洋中央位置，占有地緣戰略之優勢，且與日本向來友好，兩國經濟利益頗深，也同時希望成為聯合國安理會常任理事國、政治上的大國。澳大利亞位於印度洋東濱，地緣戰略位置亦相當重要，日本位處西太平洋之北，對其「生命線」最西側之荷姆茲海峽，與度洋東邊的麻六甲海峽等石油航路的兩個咽喉距離遙遠，鞭長莫及。印、澳兩國可補日本地緣戰略位置之不足，如能早日將「美日同盟」、「美澳同盟」及美國與印度的「戰略伙伴關係」加以整合，升級為「美、日、印、澳戰略同盟」，並從中東、印度洋、南中國海、台灣海峽到日本連成一線安全航路，對中共將形成半環繞包圍的態勢，此將使日本有如吃下定心丸一般，解開其「生命線」之死穴。

2.加強印度洋的經營：

⁵² 刁莉、何凡，〈中國對外發展援助戰略反思〉，《當代亞太》，2008 年 6 期（2008 年 6 月），頁 122。

⁵³ 1971 年 10 月 25 日，聯合國通過旨在恢復中華人民共和國在聯合國的合法席位的 2758 號決議，在 76 張贊成票中，26 張來自非洲，對此毛澤東曾經表示：「是非洲兄弟把中國抬進聯合國的」。

首先是印度，由於印度位於印度洋中央位置，對印度洋的控制具地緣戰略之優勢，因此與印度建立良好的關係有助於其確保「海上生命線」。更何況日、印兩國並無利益衝突，且也都有共同的潛在競爭對手——中共。印度著名戰略家切拉尼稱，「印日兩國是天然盟友，他們沒有基本的利益衝突，只有利益的共性，即對亞洲力量失衡的關注」，「他們都極大的依賴西亞的石油，因此都同樣關注印度洋這一海洋通道的安全，他們還共同面臨充滿敵意的中共，而且同是中共利用巴基斯坦反印和利用朝鮮反日的受害國」。「印度和日本都不能依靠單打獨鬥來平衡亞洲的力量格局，因此兩國應該加強戰略合作，開闢穩定的互利關係的新時代」。⁵⁴此外，印度想藉日本進入遠東太平洋，達成其「東向政策」，保護其從俄羅斯進口之天然氣，日本想要藉印度之力進入印度洋，確保「海上生命線」，雙方合則兩利，一拍即合也就不足為奇了。

經濟部分，1991 年印度拉奧政府開始經濟改革，印度隨即派遣政府官員及工商業代表訪日，同日本銀行家、企業界人士會談，打銷日本顧慮。日本也於 1992 年 1 月派遣 100 大企業家回訪，考察印度投資環境，⁵⁵兩國經貿往來開始熱絡，據印度政府統計，2005 至 2006 年度，本與印度的貿易額較 3 年前飆升了 77 %，達到 65.4 億美元之多。⁵⁶

除經濟合作外，9·11 事件後，日本和印度都積極參加由美國主導的反恐戰爭，日本海上自衛隊軍艦根據《反恐特別措施法》開始在印度洋執行反恐支援任務，向美英等國軍艦提供後勤支援，與印度軍隊加強在印度洋上的合作。2005 年底，日本政府向印度提出了一項加強日印軍事合作的建議。該建議指出，允許印度在參與亞太地區聯合軍演時使用日本的海軍和海岸警備基地，今後還可以考慮更新該基地作為日本、印度及美國的三邊聯合演習基地。日本希望獲得為日本海軍和海岸警衛隊提供類似設施的印度基地作為回報，日本海軍在印度基地上可

⁵⁴ 印度斯坦報，2000 年 8 月 9 日，<http://blog.china.com.cn/sp1/majiali/094758949.shtml>（2003 年 4 月 3 日）

⁵⁵ 趙伯樂，《當代南亞國際關係》（北京：中國社會科學出版社，2003 年），頁 227。

⁵⁶ 時宏遠，〈印日關係持續升溫及其動因〉，《國際資料信息》，2007 年 8 期（2007 年 8 月），頁 8。

以進行搜救演習，聯合反恐並為運輸船隻提供安全保證。⁵⁷此外，2006年11月24日，日本《讀賣新聞》報導，日本與印度近來聯合舉行了大規模的海上訓練，訓練的目的就是為了保障南中國海海域及麻六甲海域的安全，確保能源通道的暢通。此類演習自2000年開始先後進行了7次。⁵⁸

為了拉攏印度，日本也大力的金援印度，1995年，日本給予印度10億美元的貸款，以促進雙邊貿易。事實上，直到1998年印度進行核試驗以前，印度都一直是日本官方發展援助的5大接受國之一。⁵⁹2003年1月，日本外相川口順子在訪問印度時宣稱，日本政府決定向印度提供9億美元的低息貸款，用於發展印度的衛生、醫學、農業、鄉村以及基礎設施建設。從2003年開始，印度逐漸取代中共成為獲得日本官方發展援助最多的國家，貸款額逐年大幅增加。2006年3月，日本政府又宣布向印度提供13億美元的經濟援助，⁶⁰拉攏印度的態勢極為明顯。

其次是對東南亞國家，日本在東南亞投資甚早，東盟經濟發展的資金來源主要是日本，除此之外，日本在破除憲法的制約後，也開始與東盟軍事交流。2000年10月日本、印度、韓國、新加坡等國海軍在南中國海舉行名為「2000年遠征太平洋」的聯合演習。這是在亞太地區首次舉行多國潛艇聯合救援演練，也是日本海上自衛隊第一次到東南亞參加多國聯合演練，⁶¹日本海上自衛隊與東南亞國家互動越來越頻繁，有助於日本反制中共的印度洋布局。

最後是非洲國家，雖然對非洲的影響力逐漸由日本向中共傾斜，但日本仍以其強大的經濟力加碼金援非洲國家，日本國際協力機構理事長緒方貞子宣稱，日

⁵⁷ 唐璐，〈印度擁有特殊核地位積極尋求日本撐腰〉，《國際先驅導報》，2006年1月6日，頁3。

⁵⁸ 程超澤，〈中國崛起的石油安全（上）〉，《中共研究》，第41卷7期（2007年7月），頁93。

⁵⁹ 馬嫻，〈印日關係一從平淡到全球性伙伴〉，《當代亞太》，2003年9期（2003年9月），頁19。

⁶⁰ 南方網，〈日金元外交瞄準印度向印提供13億美元經援〉，
<http://www.southcn.com/news/international/gjkd/200604020075.htm>（2006年4月2日）

⁶¹ 邵俊武，〈利益交織，互相依重，試圖牽制中國—日印加強戰略合作〉，《國際展望》，2001年13期（2001年7月），頁81。

本在 2012 年前，援助非洲資金將增至 20 億美元。⁶²同時，日本政府還公布了多項對非洲援助項目，如建立公共保健體系、維護供水安全和提供初級教育等。另外，日本還在國際協力銀行設立「非洲投資倍增支援基金」，承諾未來 5 年間對非洲國家提供 40 億美元貸款。此外，日本外相高村正彥還提出了總額 3 億美元的資金協助計畫，旨在賑濟非洲難民。⁶³此舉無非希望能持續日本對非洲的影響力，以確保政治上能獲得聯合國安理會常任理事國，經濟上能獲取能源及原料供應。

此外，據新加坡《聯合早報》2010 年 4 月 25 日報導，日本將在位處於紅海南端亞丁灣非洲國家吉布地建立首座海外軍事基地，以打擊亞丁灣海域日益猖獗的海盜活動。此一基地將耗資 4,000 萬美元，預計明（2011）年初落成，將可加強國際打擊索馬利亞海盜的能力，⁶⁴如果此事成真，將是日本繼自衛隊海外用兵後又一次挑戰憲法的冒險舉動。

三、俄羅斯

印度洋對於俄羅斯的利益並不如中共、印度及日本一般，有著悠關經濟發展的能源生命線，而是表現在武器及能源提供兩方面，以及與美國戰略的反制。

冷戰後俄羅斯退出與美國在印度洋的競爭，但卻持續為中共及印度提供武器。9·11 事件之後，為了反恐戰爭，美國更加依重印度，且印度經濟實力提升，有能力購買較為昂貴且精密的武器，美國也樂於提供，此舉使俄羅斯武器供應印度的利益受到侵蝕，然而隨著印度經濟發展，能源需求越來越高，俄國在印度洋的利益就由以往的武器供應轉變為對印度的能源供應。如前述，印度從俄羅斯東西伯利亞地區進口天然氣，並經由麻六甲海峽運往印度，如一但此航線受阻

⁶² 俄新網：〈日本打算在援助非洲國家方面居領先地位〉，

http://rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_shizheng/20080521/42147893.html（2010 年 3 月 11 日）

⁶³ 周世情，〈中國在非洲的利益及其維護戰略〉，《國際觀察》，2009 年 2 期（2009 年 2 月），頁 24-25。

⁶⁴ 千龍網，〈日首建海外軍事基地旨在亞丁灣護航剿海盜？〉，<http://www.qianlong.com/>（2010 年 4 月 26 日）

將影響的俄羅斯的能源出口。此外，俄羅斯還與印度簽訂包括核電廠在內的能源合作協議，此舉主要避免印度在戰略上疏俄近美。尤其近幾年由於中共布局印度洋，造成印度的緊張，使印度在參加中、俄、印三方對話的同時，也積極響應美、日、澳、印「四國同盟」的倡議，外交政策出現「近美傾向」，在某種程度上將俄羅斯看做是「備用機場」。印度從俄羅斯的「鐵杆盟友」迅速向美接近，對俄造成巨大衝擊。俄羅斯欲透過打「能源合作牌」，加強與印度戰略合作。⁶⁵此一微妙的關係變化與對俄羅斯的影響，在中共印度洋戰略中也明顯的展現。



⁶⁵ 劉桂玲，〈俄羅斯對亞太地區能源政策的調整及特點〉，《亞非縱橫》，2009年6期（2009年6月），頁27。

第三節 對中共自身之影響

一、兩洋戰略達成，鞏固大國地位

如前述，中共在巴基斯坦瓜達爾等海外港口基地的經營，除了當作海軍基地，建立電子監聽能力之外，尚包含有兩個重要的目的，即建立油氣管路的轉運站及海陸聯運中繼港。油氣管線部分，中共正在緬實兌港修建一個終端站，並以 770 公里油管直通中國雲南的昆明。此外，此一計畫也有一替代方案，即修建一條泛亞鐵路，由雲南瑞麗出發，直達緬甸北部的腊戍，最後到仰光。⁶⁶值得注意的是，中共將雲南視為溝通「三亞」（東亞、東南亞、南亞）和「兩洋」（太平洋、印度洋）的要衝。中共正積極在雲南從事鐵公路建設，打造與南亞、東南亞相連的交通走廊，且依托交通線進行大湄公河次區域計畫建設經貿走廊，藉由雲南把中共與南亞、東南亞市場連成一個龐大的新興市場，將對世界經濟產生重要影響；建設中的泛亞鐵路以及中緬陸水聯運通道開通以後，可進一步降低中緬通道運輸成本，也將進一步提升雲南作為中共面向印度洋開放的橋樑地位。⁶⁷

中緬關係的進一步強化，大有利於中共實現「依托大陸，面向海洋，一出太平洋，二出印度洋」，達成促使「中國崛起」的所謂「兩洋戰略」。中共於 2008 年底把握展現善盡大國責任之時機派艦護航亞丁灣，未來緬中管線 2012 年開通運作後，再配合印度洋上海軍武力的布局，中共將可更自由的進出印度洋，實現「兩洋戰略」，並將可能造成的區域戰略均勢衝擊消弭於無形。（圖 4—1）

二、強化監控、舒緩「麻六甲困境」

現階段中共的整體國力及海軍實力與美國相較還有一段距離，即使與擁有

⁶⁶ Philippe Sebillé-Lopez 著，《石油地緣政治》（*Geopolitiques du petrole*），潘革平譯（北京：社會科學文獻出版社，2008 年 9 月），頁 261。

⁶⁷ 鐵公路建設包括中越、中老（寮國）、中緬和中印（經緬甸密支那）等 4 條通向東南亞、南亞幹線公路的高等級化建設，以及泛亞鐵路東線（中越國際鐵路）、泛亞鐵路西線（中緬國際鐵路）、泛亞鐵路中線、第三歐亞大陸橋（中印緬孟鐵路）；大湄公河次區域涵蓋中、泰、越、緬、柬等多國間之三條經濟走廊；參閱趙學康，〈雲南出境日益「通暢」，大通道帶來大商機〉《春城晚報》，2009 年 7 月 11 日

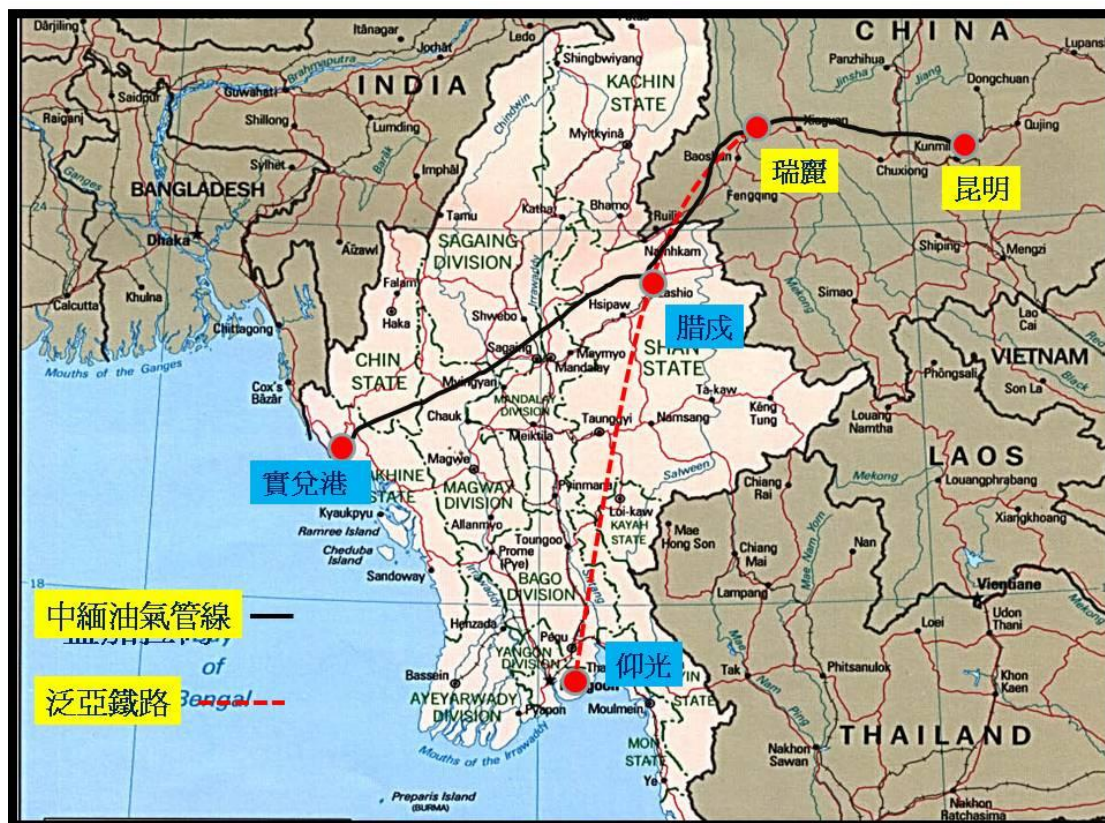


圖 4—1：中緬油氣管線圖

資料來源：Philippe Sebill-Lopez 著，《石油地緣政治》(Geopolitiques du petrole)，潘革平譯（北京：社會科學文獻出版社，2008 年 9 月），頁 261。

航空母艦的印度在印度洋上對抗，中共也不見得占得了便宜。但基本上中共在印度洋上至少在荷姆茲海峽邊的瓜達爾港、在印度東南的漢班托特港及在安達曼海的實兌港及科克島設置電子監聽設備，較以往能掌握美國及印度的海軍活動情況，且自 2008 年底派艦在亞丁灣護航後，藉此從事戰場經營，外加最新型的核動力潛艦駐地由北海艦隊的姜哥莊移至海南三亞，距此一敏感區縮短了 1,500 海浬，對支援麻六甲海峽，甚至整個印度洋作戰，都有正面的效果。整體而言，中共的「麻六甲困境」可有效舒緩。

三、凝聚國人向心，確保共黨政權

雖然中共有「海權派」與「陸權派」之爭，但在平時能走出國門，代表國家

展現實力的，海軍相較於陸軍更有機會，尤其中共在成為崛起的大國後，國民普遍自尊心較以往強烈，急於希望中共能在國際間展現實力，亞丁灣護航自然是一個展現實力的絕佳舞台，且在參與護航的 10 幾個國家中，中共海軍的規模與實力，僅次於美軍，⁶⁸中共人民看在眼裡自然引以為榮。此外，中共的國家利益尚包括有「國家尊嚴」，解放軍海軍走入亞丁灣具有捍衛「國家尊嚴」的意涵，可藉此掃除自 1839 年鴉片戰爭列強入侵中國以來所背負「東亞病夫」之惡名，對凝聚其國人向心力頗有助易，有也助於鞏固共產黨政權的地位。

四、增加印度洋第三世界國家的影響力

中共不單單是與軍事力布局印度洋，同時還以政治力與經濟力深耕地區，當中共在印度洋常態駐軍後，印度洋區所面臨的非傳統安全威脅時，中共如欲參與，較以往多了「就近」之利，此讓印度洋區國家除印度外，在傳統安全上多了一個可以依附的軍事大國；在經濟部分，多有一個提供金援發展的支援國；在政治上，尤其是極權國家，也多了一個在聯合國的政治保護國，影響力既深且廣。

五、海軍影響力大增

自從進入 21 世紀以來，中共海軍的發展速度令人難以忽視，除了前述第二章新型的海軍艦艇之外，2004 年，前海軍司令員張定發正式進入中央軍委會⁶⁹，成為解放軍最高的決策成員之一，此為繼 1987 年劉華清任中共中央軍委會委員、中央軍委副主席後，第二位任軍委會委員的海軍司令員，尤其接任張定發之後擔任海軍司令員的吳勝利，也同樣順利進入中共中央軍委會，連續兩任司令員都進入中共軍事決策核心，對中共中央重視海軍發展具有重要的意義。其次，再以兵力結構來看，中共海軍艦船不管是在量的增加或是質的提升上都大有進展，

⁶⁸ 鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，2010 年 2 期，頁 45。

⁶⁹ 張定發於 2003 年 6 月 12 日被任命接替因 361 號潛艇失事被免職的石雲生，2004 年 9 月中共十六屆四全會中被增補為中共中央軍事委員會委員，正式進入中共權力核心。請參閱《亞洲時報》，2006 年 12 月 21 日。

⁷⁰據美國全國公共廣播電臺網站 2010 年 4 月 22 日發表題為「中國努力提高海空軍力」的文章表示，中共正加緊在本世紀中葉實現軍事現代化，這個努力的一個關鍵是縮小陸軍規模，同時加強海空力量。這可以令中共在海外的軍事影響力進一步擴大。文中又提及中共空軍和海軍得益於過去 20 年國防開支的兩位數增長，由於空軍和海軍的裝備比陸軍要貴，所以他們得到的國防預算份額比以往任何時候都多。⁷¹尤其中共現在邊界相鄰的國家中，除印度外，均已簽訂了邊境協訂，陸防壓力減輕，再加上海軍相較於陸、空軍，有較多的機會在國際間展現實力，護衛國家尊嚴，再加上印度洋航路影響著中共的生存發展，基於這些原因，未來中共海軍在解放軍中的地位，將越來越重要。



⁷⁰ 鄭大誠，〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉，《尖端科技》，第 306 期（2010 年 2 月），頁 44。

⁷¹ 新華網，〈中國海軍近年來裝備一批新型主力戰艦〉，
<http://news.nen.com.cn/guoneiguoji/69/3494069.shtml>（2010 年 4 月 25 日）

第四節 小結

中共印度洋的戰略，對西方列強的影響主要表現在中國威脅論，對印度的影響，主要表現在印度洋上多了一個挑戰者，對其他第三世界國家的影響，則為多了一個安全依附的選擇，對中共的影響，為提升了印度洋監控能力、舒緩「麻六甲困境」及有利鞏固共產黨政權，但除此之外，仍有以下幾點值得關注。

一、印度的戒心

如前述，印度對印度洋有排他性，即使是世界第一強權美國，印度都不希望其介入印度洋事務，更何況是中共。然而在中共布局印度洋後，雖加強了對印度洋的監控，但也相對的引起印度的戒心，也促使印度採取結盟、發展軍備及建立海外基地等手段加強印度洋的掌控，以為因應，這也不是中共所樂見，但中共如不盡早布局印度洋，等印度國力大增時再來布局，將付出更多代價，也更難維護印度洋的權益，因此唯有盡早布局，才是最可靠的作為。

二、印度洋上欠缺的空中優勢

海軍艦艇在海上作戰，如果有空中兵力作為掩護，將可掌握有利的態勢，也就是要掌握制海權就先要掌握制空權。面對印度洋上的主要對手印度，在現有 1 艘航空母艦，預計 2012 年將增至 3 艘的情況下，中共即使水面及水下作戰能力強過印度許多，但在無戰機掩護的情況下，也很難與印度正面對抗。中共目前沒有航空母艦，戰機從陸地上的基地起飛支援印度洋作戰是唯一方法，以地裡位置分析有兩條途徑可選，一是從中國新疆經巴基斯坦進入印度洋，另一途徑是從雲南經緬甸進入印度洋，但以中共目前航程最遠的戰機蘇愷—27 型機 810 哩作戰半徑為例，無論哪一條路徑，均無法到達印度洋支援作戰（圖 4—2），且還要經過上述兩個國家，難度可想而知。因此在作戰距離不足，且還要繞經他國的情況下，唯有建立自己海上的航空兵力一途，才是解決之道。2007 年 1 月 8 日，中共國防科工委發言人在新聞發布會上表示：「中共已經具有建造航空母艦的能

力」。⁷²此外，據漢和評論雜誌報導，中共已在上海長興島江南造船廠完成第三號船塢，船塢長 580 公尺、寬 120 公尺，為塢頂加蓋的完全封閉式船塢，可防制衛星由空中拍攝，出入口由武警把守。此外，來自東歐船舶工作人員已證實，該船塢正建造航空母艦，並在去（2009）年底開工。⁷³未來動向值得注意。



圖 4-2：中共距離印度洋最近位置圖

資料來源：筆者自繪

三、政治、經濟與軍事交相運用效果倍增

從以上的分析，可以瞭解到中共在印度洋的布局，除軍事上的建立電子監控設施及海軍亞丁灣護航外，在經濟上也加強了印度洋周邊國家的經貿往來。從數據分析，中共對這些國家除少部分產油國外，都是出是出超，賺取不少外匯。此

⁷² 《人民日報》，2007 年 3 月 1 日，版 2。

⁷³ 平可夫，〈全球獨家首次進入長興島造船廠軍用船塢，中國航母建造萬事俱備〉，《漢和防務評論》，第 55 期（2009 年 5 月），頁 33。

外，中共還以經濟援助及政治保護等手段，對印度洋周邊第三世界國家提供協助。在政治力幫助下，中共在這些國家經貿往來則無往不利；而經貿所獲得之利益又可成為提供中共強化軍備的基礎，也可成為提供第三世界國家金援的資金；強大的軍事能力也有助於中共成為政治大國，並提供弱小國家的安全保護，如此政治、經濟與軍事三種手段相互配合，交互運用布局印度洋，大大的增強了其布局的效果，也使中共在印度洋上的影響力，逐漸超越印度，並追趕美國。

四、印度洋布局基地的運用

中共目前雖已在印度洋上巴基斯坦的瓜達爾港等多處地點建立港口及監聽設施，但至目前為止並未發現有中共船隻靠泊，甚至連至亞丁灣護航的艦船，其補給也都在阿曼的塞拉來港，並未到珍珠鏈中具離亞丁灣最近的瓜達爾港，研判其原因為：1. 港口建設耗費時日，研判瓜達爾港尚未完成建設。2. 為了避免西方國家中國威脅論的發酵，也以具體的行動駁斥中共珍珠鏈布局的傳聞，所以中共選擇在比較不敏感的阿曼的塞拉來港港進行靠港補給。

然而中共耗費鉅資，建設一個深水港，僅僅只建立一個電子監聽基地嗎？當然不止。由於現在中共的「麻六甲困境」尚未到達臨界點，且單獨只有亞丁灣護任務就運用這些布局的港口補給，除實質意義不大外，還落入西方國家「中國威脅論」之口實，也間接承認其「珍珠鏈戰略」。因此，研判中共最有可能使用這些布局港口的時機，應是在航母完成後，並在「麻六甲困境」到達臨界點時，才會使用，畢竟瓜達爾港是個深水港，且航空母艦也需要補給。

第伍章 結論

第一節 研究發現

一、中共海軍戰略進程

中共近海防禦的海軍戰略是 1986 年由劉華清所制定，當時的背景是中共經濟剛起飛，整體國力仍有限，加上用油需求也沒有現階段來得殷切¹，所以劉華清也才會含蓄的提出防禦性「近海防禦」的概念，並且將作戰海區局限在第一島鏈和該島鏈的外沿海區，包括黃海、東海、南海及相關海區與島嶼，但劉華清也提到，未來隨著經濟力量增長，將再擴大到第二島鏈。基此，在進入 21 世紀後，時空因素已大幅改變，首先是中共的綜合國力已大幅提升，第一島鏈甚至第二島鏈都已不符中共的戰略需求，尤其中共從未正式的對外宣稱其戰略，包含海軍戰略，故觀察其海軍動態是分析其海軍戰略的最好方法，而事實告訴我們，中共正由太平洋逐漸走向印度洋了。

中國大陸並不濱臨印度洋，但卻又為何不斷的朝印度洋發展，分析其原因主要為美日等國強力扼守西太平洋，使中共西出太平洋極為困難，尤其日本扼控東海、黃海，台灣又扼控東海至南海一線，外加美國在朝鮮半島與日本均有駐軍，這些國家海上戰力在質的部分基本上都比中共要來得精良，使中共想要東出太平洋有實際上的困難。其次由於石油短缺，且石油也為各國經濟發展的需要，印度洋是中東產油地到遠東用油區的必經要域，也是中共經濟發展的生命線，戰略地位的重要性已逐漸提升，且不亞於太平洋。中共因為石油安全因素造成心理不安，因此必需未雨綢繆，在能源獲得上先搶下穩定的供應源，在港口基地上先搶下有利的戰略位置，並建立安全的航路，以防萬一。最後由於印度洋週邊國家基

¹ 從 2008 年開始，中共成為全球第二大石油進口國，其石油的需求成長，約占全球的三分之一，2009 年中國大陸每天消費 785 萬桶其中 53% 靠進口，僅次於美國，中共已經是全球第二大石油消費國。參閱 DoD, Office of the Secretary of Defense, "Military Power of the People's Republic of China 2009", *Annual Report to Congress*, 3.

本上發展較為遲緩，且部分南亞國家長期受到印度的壓迫，故中共一但對這些國家誘之以利，自然水到渠成。由以上三個國際現實的因素，迫使中共轉向印度洋發展，其海軍戰略重心也自然轉向印度洋。

二、中共印度洋戰略布局的過程

由資料分析，中共印度洋戰略布局的過程基本上並沒有經過一個特別的指示，或擬訂特別的戰略方針，而是以「持續經濟發展；維護國家主權；確保領土完整及捍衛國家尊嚴」等四項現階段的國家戰略目標為基礎，特別是以前兩項「持續經濟發展、維護國家主權」為核心，並參入了胡錦濤「和諧的世界」的精神，在無意間，外交、經濟、軍事部門很有默契的相互結合，共同達成目標的結果。

如前述，中共在印度洋的布局基本上是基於經濟發展的考量為主，另參雜部分國家主權的思維因素。為了達成經濟發展的目標，中共政府各部門可謂傾力支持，運用各種資源，達成國家戰略目標，外交手段的運用包含在聯合國安理會杯葛西方對非洲國家、伊朗及斯里蘭卡等制裁案，即使得罪大國家也在所不惜；經濟手段以經濟援助第三世界國，即使與歐、美、日、印等國競相加碼，賠本生意照作不誤；軍事部分，派遣艦隊以打擊海盜之名巡弋印度洋，未來還可能長期進駐，另以建設港口、提供武器等方式，加強與環印度洋國家合作，其目的除獲取經濟發展的能源、獲取艦隊長駐與監控所需的軍事基地外，也可拉攏這些較不發達的國家，獲取其在聯合國的投票權，政治、經濟與軍事交互運用相互獲利。

三、中共戰略布局印度洋的機遇與制約

（一）海上戰略孔道競爭更為激烈：

歷史告訴我們，石油短缺和資源掠奪，是促成戰爭發生的主要原因，目前石油已達到生產峰值，產量將日益下降，在新一代能源尚未開發出來前，石油爭奪仍可能是下一場戰爭的主因。

目前世界排前 10 名的石油消費國中，中共、日本、印度都是石油輸入國，對於石油的需求相當迫切，其中印度地理位置距離中東與非洲等主要石油產地較近，石油運輸路線所受威脅相對降低；中共與日本的石油運輸航線幾乎是處於重疊的狀態，所遭受到的威脅相當，在石油爭奪戰中，誰控制了重要的石油運輸孔道，對方就有可能產生斷油的危機。可以預見的，未來印度洋上中共、印度及日本三國石油航路的競爭將更為激烈，雖然目前這些重要的位置都在美軍手上，然而20年後誰趕敢保證不會落到中共或是日本等國的手中，屆時能源及能源航路將成為亞太地區的衝突所在。

（二）印度在世界的影響力大增：

要在印度洋競逐就不能忽略地主國，尤其冷戰後，印度已成為繼中共後又一崛起的大國，經濟發展迅速，有世界一流的軟體工業，製造業也在急起直追，以購買力評價計算，2009 年其 GDP 為 3.548 兆美元，在世界排行第四，僅次於美國、中共和日本，2007 年經濟成長率為 9 %，2009 年雖略為下降，但也仍有 6 %，且也擁有充沛的人力資源，更是發展成為大國的重要條件。軍事上擁有核子武器、世界一流的空軍，更擁有全世界少有的航空母艦。9·11 事件及中國崛起後，以美國為首的西方各國都大力的拉攏印度，並且有可能在美國的幫助下進入聯合國安理會，成為常任理事國，日本更期盼能與印度戰略同盟，聯手對抗中共，故印度在世界的影響力將大幅增加，此將對中共印度洋的戰略產生衝擊。

（三）亞洲新冷戰再起：

如前述，美國原就與日本有「美日安保條約」、與韓國有「美韓同盟」、與澳大利亞有「美澳同盟」，也就是美國在亞太安全布局的南北雙錨，但為了強化此一安全機制、反制中國的崛起，美國積極促成澳大利亞與日本的安全合作，使美國在亞太的安全聯盟除現行的美、日、韓三角外，再增加美、日、澳三角，形成

了亞太安全合作機制的兩翼。²值得注意的是，原本澳大利亞與中共關係尚稱良好，但在中國威脅論不斷的流傳下，也導致澳大利亞感受到了中國崛起的擔憂。2009 年 5 月澳大利亞發表的國防白皮書中，對中共的軍事計畫發表看法：「中國將成為亞洲最強大的軍事強國，它的軍事現代化將以不斷深入地發展投射能力為特徵。中國將發展一支與其規模相適應的、全球性的重要軍事力量。但是，如果中國對此解釋不詳，同時也不主動與其他國家溝通，以建立對其軍事計畫的信任，那麼中國軍事現代化的步伐、規模和結構將有可能使其鄰國有理由產生擔心。」³除澳州外，為擴大對中共的防堵，美、日也積極向印度招手，加入其推動建構的「亞洲民主軸心」，印度為了對抗中共在印度洋日益增長的影響力，也極希望加入此一集體安全機制。由於中共與俄羅斯有「上海合作組織」此一集體安全機制，美國主導的「亞洲民主軸心」頗有與之對抗的意味，使整個亞太地區一個新的冷戰正在醞釀，雖然因全球化的關係，上述各國彼此經濟利益糾結太深，不太可能發生立即的武裝衝突，但冷對抗就逐漸在「上海合作組織」與「亞洲民主軸心」兩大陣營中顯現。

（四）和諧世界指導：

如前述，印度洋未來戰略情勢將會是海上戰略孔道競爭更為激烈，且印度在世界的影響力大增，此都為中共戰略布局印度洋增加困難度與限制，尤其中共的加入還有可能引發亞洲新冷戰等的影響，故基於前述三項因素，中共國家主席胡錦濤在聯合國成立 60 周年的會議中提出了「和諧世界」的理念，⁴也就是堅持多邊主義，實現共同安全，堅持互利合作，實現共同繁榮。堅持包容精神，共建和諧世界。胡錦濤並強調以合作代替對抗，及加強戰略對話等，這可以說是貫徹鄧小平「韜光養晦」的指導，以避免中共在發展的過程中，讓西方列強產生戒心，

² 《青年日報》，2007 年 4 月 17 日，版 7。

³ 胡欣，〈澳大利亞的戰略利益觀與「中國威脅論」——解讀澳大利亞 2009 年國防白皮書〉，《外交評論》，2009 年第 5 期（2009 年 5 月），頁 128。

⁴ 請參閱人民日報電子報（胡錦濤在聯合國成立 60 周年首腦會議上的講話(全文)）
<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/3699888.html>，2010 年 1 月 23 日。

增添不必要的阻擾，創造有利發展的國際環境的具體表現。雖然西方國家一直對中共在印度洋的布局提出警告，特別是在印度洋周邊國家建立的港口基地，但分析發現，中共官方至今並未就此作出任何正試評論，中共在亞丁灣護航的艦船也並沒有在巴基斯坦的瓜達爾港，或由中國大陸前往亞丁灣必經的斯里蘭卡漢班托特港進行補給，反倒是選擇阿曼的塞拉來港進行補給。此外，據報導，中共雖然協助巴基斯坦開建瓜達爾港深水港，但負責營運的並不是中共，而是由新加坡港口集團營運，照美國保守派記者卡普蘭在 2010 年《大西洋月刊》中發表的〈如何與中國作戰〉一文中的說法，中共希望以「更微妙的方式進行」，⁵畢竟中共不需要大張旗鼓的昭告世人他正在印度洋布局，且中共目前沒有運用海外基地港口的急迫性，未來航母完成後，在戰時只要能提供加油服務即可達到戰略上前緣部署的效果，技術上並不困難。因此目前只要作好港口建設，並盡量不要引發西方國家過多關注的眼神即可。

⁵ 羅伯特·卡普蘭 (Robert D. Kaplan)，〈西太平洋擊破島鏈，印度洋前沿存在中國海軍兩洋戰略〉，《世界軍事畫刊》，石江月譯，第 214 期（2010 年 1 月），頁 24。

第二節 未來研究方向

一、中共石油管道布局

爲化解「麻六甲困境」，中共能源戰略指導係運用管道運送油、氣，以取代部分傳統油輪海上運輸，目前有兩個管道運輸正在進行，首先中共與緬甸相關的合作已進行多年，其中「中緬原油管道」的主體管道鋪設已開始前期施工準備，管道將從緬甸馬德島出發，經若開邦、馬圭省、曼德勒省和撣邦，從雲南瑞麗進入中國大陸，經過雲南大理、楚雄等地，最後抵達昆明。管道全長 771 公里，未來開通後將在中國大西南打通一條繞過麻六甲的油氣戰略通道，部分原油可直接由此進入中國西南地區，相較傳統海上路線至少縮短 1,200 公里路程。⁶其次，傳聞中共將與巴基斯坦合作，在巴基斯坦瓜達爾港建立石油及天然氣輸送站，⁷由瓜達爾港爲起點，藉由管道運輸之方式，將中東及非洲所獲得之石油與天然氣輸送到新疆地區，如此將可避開印度洋，縮短的航程更是可觀。由此可見，爲了以管道運送油、氣，中共將會與印度洋周邊南亞國家更密切的合作，並投入更多的資金於此，此舉將會更觸動印度在印度洋及南亞稱霸的敏感神經，爲未來中、印兩國關係發展，增添變數。

二、中共海上武力發展

英國艾瑞克·葛羅夫(Eric Grove)於 1990 年出版之「海權之未來」(The Future of Sea Power)著作中，依據肯·布思(Ken Booth)在其「海軍與外交政策」一書中述及海軍的三大功能爲軍事、外交及警察的「海權三角模式」，⁸葛羅夫展望未來全球海洋的戰略形勢，將世界各國的海軍水準分爲九個等級。第一等級，絕對的全球力量投送型海軍。具備在全球範圍內投送全部海軍力量的軍事功能。美國海軍獨領風騷具備此級功能。第二等級，相對的全球力量投送型海軍。俄羅斯海軍

⁶ 崔健，〈中緬原油管道開工建設〉，《油氣儲運》，第 29 卷第 1 期（2010 年 1 月），頁 51。

⁷ 袁瑛，〈瓜達爾港只是走廊的第一步，專訪巴基斯坦駐華大使薩爾曼·巴西爾〉，《商務周刊》，2006 年第 18 期（2006 年 8 月），頁 44。

⁸ Ken Booth, *Navies and Foreign Policy*, (New York: Holmes & Meier Publishers. 1979.) ,16.

係屬於此種類型。第三等級，準全球力量投送型海軍。英國、法國的海軍即屬於準全球力量投送型海軍。第四等級，中等的區域性力量投送型海軍。印度、中共、日本(海上自衛)、澳大利亞、德國、意大利、荷蘭、西班牙、比利時、加拿大、巴西、阿根廷都屬於中等的區域性力量投送型海軍。第五等級，近海力量投送型海軍。北約葡萄牙、希臘、土耳其三國，中東的以色列，波斯灣地區的伊拉克、伊朗、沙烏地阿拉伯三國，南亞的巴基斯坦，東南亞的越南，東北亞的南韓⁹及北韓，南太平洋的紐西蘭，南美洲的秘魯、智利，南非等，都屬於近海力量投送型海軍。¹⁰葛羅夫的評等旨在提供一個客觀指標，各個時代(年度)應就屆時之實況予以客觀檢視，俾符「與時俱進」意涵，就葛羅夫的分類標準言，中共海軍係屬「中等的區域性力量投送型海軍」，還算不上藍水海軍，尤其沒有航母更無法達到葛羅夫所設定的第一等海軍，甚至第二等都稱不上，然而從各種跡象顯示，中共已在建造航母，等中共航母問世後，勢必又會引發國際討論，西方保守勢力也一定回以「中國威脅論」、「美國終將與中國一戰」等言論，未來發展直得觀注。

三、印度海軍發展

隨著經濟力量的提升，印度軍力也不斷的增強，尤其近年來其海軍在國防軍的比重也大幅增加，海軍的軍力早已超過其國防安全所需要，值得注意的是，印度現有一艘在俄羅斯改建中，另一艘在其國內建造中，該兩艦預計 2012 到 2015 年可完工，屆時如果再將現服役的航母以延長壽期的方式，繼續服役，則印度將同時擁有 3 艘航空母艦，為世界上僅次於美國，超越英國，成為擁有 2 艘以上航母的國家。

此外，近年印度一直在研建核動力攻擊潛艦，並且有野心想要發展彈道飛彈核潛艦，目前雖技術不足，但未來一旦完成，再配合其航母，其海軍勢力恐將不是僅僅局限在印度洋，而是放眼全世界，筆者認為，其東向戰略就是為其走像世

⁹ 南韓海軍近期建造完成 KDX、LPX 及 SSX 造艦計畫後，其海軍實力，應已躋身葛羅夫所界定之第四等級—中等的區域性力量投送型海軍之林，。

¹⁰ Eric Grave, *The Future of Sea Power* (Annapolis: Naval Institute Press, 1990), 238-239.

界海軍的一個敲門磚，而 3 艘航母是其走向世界的戰略工具，為邁向世界大國建立基礎。



參 考 書 目

壹、專書：

一、中文

王亞賢。〈中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀〉，《韜略談兵第二輯》。台北：青年日報社，民國 96 年 10 月。

王良能。《印巴關係與南亞安全-中共的觀點》。台北：唐山出版公司，2003 年 11 月。

王紅義、李建軍。《印度海洋戰略簡析》。北京：社會經緯出版社，2007 年 10 月。

王生榮。《兵要地理》。鄭州：中原農民出版社，2002 年。

木津 徹。《世界的航空母艦》。台北：星光出版社，2005 年 6 月。

田曾佩。《改革開放以來中國外交》。北京：世界知識出版社，1993 年 10 月。

何 蘭。《冷戰後中國對外關係》。北京：中國傳媒大學出版社，2005 年。

邱坤玄。〈冷戰後的中共外交〉，收錄《中國大陸研究》，張五岳主編。台北：新文京開發出版公司，2007 年 7 月。

朱雲鵬、王健全、連文榮、馬到、陳信宏、林春壽編。《印度崛起》。台北：高寶國際出版公司，2007 年 6 月。

李美華等譯，Earl Babbie 原著。《社會科學研究方法》。台北：時英出版社，1998 年。

易君博。《政治理論與研究方法》。台北：三民書局，1987 年。

秦 天、霍小勇。《中華海權史論》。北京：國防大學出版社，2000 年 7 月。

翁明賢。〈中共國防政策與軍事戰略〉，收錄《中國大陸研究》，張五岳主編，頁 183。台北：新文京，2007 年 7 月。

黃心宜。《新世紀地理百科全書》。台北：英屬蓋曼群島商家庭傳媒，1998 年 12

月。

陸苗耕等主編。《同心若金—中非友好關係的輝煌歷程》。北京：世界知識出版社，2006 年。

曹永和。《中國海洋史論集》。台北：聯經出版社，2000 年 10 月。

陳德門譯。〈共軍組織及作戰架構變革〉，收錄於國防部部長辦公室，《中共研究彙編》。台北：國防部部長辦公室，2006 年 11 月。

陳繼東。《當代印度對外關係研究》。成都：巴蜀書社，2005 年。

張耀民。《最新各國概況》。長春：長春出版社，2002 年 1 月。

張博文。《世界地緣政治中的中國國家利益分析》（濟南：山東人民出版社，2004 年），頁 172。

葉至誠、葉立誠合著。《研究方法與論文寫作》。台北：商鼎文化出版，民 90 年。

蔡東杰。《中國外交史》。台北：風雲論壇出版有限公司，民 89 年 9 月。

蔡東杰。〈印巴核武競賽及南亞戰略情勢發展〉，收錄《韜略談兵》，頁 51。台北：青年日報社，民國 96 年 10 月。

劉必榮。《世界真的變了—10 個你必需知道的未來》。台北：先覺出版社，2009 年 11 月。

劉華清。《劉華清回憶錄》。北京：解放軍出版社，2004 年 8 月。

劉達材。〈迎向 21 世紀新的海權時代〉，收錄《海軍與國際海洋法研究專輯第 29-34 卷》。台北：海軍學術月刊社，民 90 年 11 月。

劉慶元。《解析中共國家安全戰略》。台北：揚智出版社，2003 年 11 月。

戴月芳。《國家與人民--南亞》。台北：錦秀出版社，民 82 年 11 月。

趙伯樂。《當代南亞國際關係》。北京：中國社會科學出版社，2003 年。

魏 艾、林長青。《中國石油外交策略探索：兼論安全複合體系之理論與實際》。

- 台北：生智出版社，2008 年 9 月。
- 約瑟夫·奈。《軟力量—世界政壇致勝之道》，吳曉輝、錢程譯。北京：東方出版社，2005 年。
- 《中國商務年鑑（2005 年）》。北京：中國商務出版社，2005 年。
- 《中國商務年鑑 2006》。北京：中國商務出版社，2006 年。
- 《中國貿易外經統計年鑑 2008》。北京：中國統計出版社 2008 年 9 月。
- 〈中共「雙頭並進」深入南亞的戰略圖謀深懷不軌〉，《青年日報社論選輯》。台北：青年日報社，民國 96 年 10 月。
- 中國現代關係研究所。《亞太戰略場——世界主要力量的發展與角逐》。北京：時事出版社，2002 年。
- A.T.馬漢。《海權對歷史的影響》（The Influence of Sea Power upon History），安常容、成忠勤譯。北京：解放軍出版社，2006 年 1 月。
- Andrew C. Winner、古原俊井。《Nuclear Stability In South Asia》。台北：國防部史政編譯室，民國 92 年 7 月。
- Joseph R. Cerami、James F. Holcomb, Jr.。《美國陸軍戰爭學院戰略指南》（U.S. Army War College Guide To Strategy），高一中譯。台北：國防部史政編譯局，民國 90 年 9 月。
- Peter Navarro 著，褚耐安、郭思好、端木林、李鏡瑤合譯。《中國戰爭即將到來》。台北：台灣培生教育出版社，2007 年 11 月。
- Richard J. Ellings & Aaron Friedberg。《Strategic Asia 2001-02：Power and Purpose》。台北：國防部史政編譯室，2001 年 5 月。
- Susan L Shirk。《脆弱的強權-在中國崛起的背後》。台北：遠流出版社，2008 年 5 月。
- Serge Michel, and Michel Bueret。《黑暗大部局：中國的非洲經濟版圖》（La Chinafrique：Pekin a Conquete du Continent Noir），陳虹君譯。台北：早安

財經文化，2009 年 7 月。

Philippe Sebill-Lopez 著。《石油地緣政治》(Geopolitiques du petrole)，潘革平譯。

北京：社會科學文獻出版社，2008 年 9 月。

William T. Tow。《亞太戰略關係：尋求整合安全》，高一中譯。臺北：國防部史政編譯室，民國 92 年 7 月。

二、英文

Eric Grave, The Future of Sea Power, Annapolis : Naval Institute Press, 1990.

Harold K. Kerasly, Maritime Power and the Twenty-First Century, Aldershot : Dartmouth Press, 1997.

Jane's Fighting Ships 2009—2010, 127.

Joshua Eisenman and Joshua Kurlantzick, China's Africa Strategy, 221.

John Baylis, Strategic in the Contemporary World : An Introduction to Strategic Studies, New York, Oxford University Press, 2002.

Ken Booth, Navies and Foreign Policy, New York : Holmes & Meier Publishers, 1979.

Penny Davies, China and the End of Poverty in Africa, Sundbyberg: Diakonia, 2007.

Robert G. Wirsing, India, Pakistan and the Kashmir Dispute: On Regional Conflict and Its Resolution, New York: St. Martin's Press, 1994.

William E. Livezey, Mahan on Sea Power, Oklahoma : Oklahoma University press, 1947.

A1 Z1 Hilali, "India's Strategic Thinking and Its National Security Policy", ASIAN SURVEY. VOL. NO5, September 2001.

貳、期刊：

一、中文

- 刁 莉、何 凡。〈中國的對外發展援助戰略反思〉。《當代亞太》，2009 年第 6 期。2009 年 6 月，頁 120-133。
- 王高成。〈中共海軍亞丁灣護航的戰略意涵與影響〉。《展望與探索》，7 卷 2 期。2009 年 2 月，頁 12-15。
- 王子康、張 音。〈中印石油業海外擴張的優勢互補性與合作前景〉。《遼寧石油化工大學學報》，第 28 卷 3 期。2008 年 9 月，頁 93-96。
- 王 聯。〈中國與中東國家的經貿關係〉。《國際問題研究》，2008 年 4 期。2008 年 4 月，2008 年 4 月，頁 26-31。
- 王 威。〈印度洋上—巴基斯坦〉。《環球軍事》，2005 年 3 期。2005 年 3 月，頁 21-22。
- 王曆榮。〈南中國海爭端中的印度〉。《南亞研究季刊》，2005 年第 3 期。2005 年 3 月，頁 51-57。
- 毛春初。〈未來 20 年誰會與中國開戰〉。《可樂月刊》，2009 年第 11 期。2009 年 11 月，頁 5-6。
- 平可夫。〈從索馬利亞海盜—看中國建立全球遠洋海軍的企圖〉。《漢和防務評論》。2009 年 5 月，頁 54-55。
- 平可夫。〈全球獨家首次進入長興島造船廠軍用船塢，中國航母建造萬事俱備〉。《漢和防務評論》。第 55 期。2009 年 5 月，頁 33-34。
- 牛 志。〈龍醒—中國海軍作戰力量分析〉。《艦船武器》。2006 年 7 月，頁 13-16。
- 宋海洋。〈論海權與中國海洋發展戰略〉。《瀋陽農業大學學報》，11 卷 5 期。2009 年 9 月，頁 554-557。
- 李 兵。〈印度的海上戰略通道思想與政策〉。《南亞研究》，2006 年第 2 期。2006 年 2 月，頁 16-20。
- 李曉偉，褚俊英。〈中國能源安全的地緣政治選擇〉。《昆明學院學報》，2009 第 4 期。2009 年 4 月，頁 63-64。

宋德星。〈略論印度的區域性威懾軍事戰略〉。《當代亞太》，1889 年第 4 期。1998 年 4 月，頁 21-24。

余文勝。〈蘇丹達富爾危機的由來〉。《國際資料信息》，2004 年 9 期。2004 年 9 月，頁 39-41。

何奇松。〈中國軍事外交析論〉。《現代國際關係》，2008 年 1 期。2008 年 1 月，頁 50-55。

沈明室。〈斯里蘭卡內戰後的南亞情勢〉。《戰略安全研析》，第 50 期。民國 98 年 6 月，頁 29-30。

李 梁。〈核小國們的核思維〉。《黨政幹部文摘》，2009 年第 7 期。2009 年 7 月，頁 33-34。

李興虹。〈中國對非洲戰略及未來戰略調整〉。《青年科學》，2009 年 11 期。2009 年 11 月，頁 325-326。

李偉杰、楊興禮。〈中國與歐盟在伊朗的能源博弈〉。《重慶工商大學學報》，第 26 卷 5 期。2009 年 10 月，頁 27-30。

李澤華、趙 賢。〈西方對中國在非洲活動的指責、影響及我國的對策建議〉。《思想戰線》，第 35 卷 2 期。2009 年 2 月，頁 121-126。

李登科。〈斯里蘭卡近期動亂研析〉。《戰略安全研析》，第 17 期。民國 95 年 9 月，頁 36-39。

吳 南。〈2003 年中共外交〉。《中共研究》，38 卷 3 期。2004 年 3 月，頁 49-62。

吳永年。〈論 21 世紀初中國與南亞國家的政治經貿關係〉。《雲南社會科學》，2009 年第 1 期。2009 年 1 月，頁 85-89。

吳 剛、魏一銘。〈我國石油進口的海洋運輸風險分析〉。《中國能源》，第 31 卷 5 期。2009 年 6 月，頁 9-12。

林文隆。〈美國霸權的崛起歷程與海權論〉。《國防雜誌》，第 23 卷 1 期。民國 97 年 2 月，頁 7-37。

邵俊武。〈利益交織，互相依重，試圖牽制中國—日印加強戰略合作〉。《國際展望》，2001 年 13 期。2001 年 7 月，頁 81-83。

門洪華。〈中國大國關係的歷史演進(1949-2009 年)〉。《江蘇社會科學報》，2009 年第 6 期。2009 年 6 月，頁 11-17。

周志偉。〈中巴關係歷史回顧與展望—紀念中國巴西建交 35 周年〉。《當代世界》，2009 年 8 期。2009 年 8 月，頁 55-57。

周术情。〈中國在非洲的利益及其維護戰略〉。《國際觀察》，2009 年 2 期。2009 年 2 月，頁 21-28。

周建青。〈中非經貿合作穩步發展〉。《西亞非洲》，2006 年 1 期。2006 年 1 月，頁 15-18。

周 戎。〈印度軍事現代化之路〉。《軍事文摘》，第 26 期。2006 年 11 月，頁 22-24。

侯珺然、周 麗。〈日本保障石油安全的措施及對我國的啓示〉。《日本問題研究》，2008 年第 4 期。2008 年 4 月，頁 11-15。

俞 邃。〈論中俄戰略協作伙伴關係〉。《國際問題研究》，2007 年 3 期。2007 年 3 月，頁 4-10。

胡志泓。〈中共兩棲作戰與遠程兵力投射能力現況研析〉。《國防雜誌》，第 24 卷 3 期。2009 年 6 月，頁 102-124。

胡 欣。〈澳大利亞的戰略利益觀與「中國威脅論」—解讀澳大利亞 2009 年度國防白皮書〉。《外交評論》，2009 年第 5 期。2009 年 5 月，頁 124-133。

浪 潮。〈全景掃描印度海軍(4)—潛艇部隊〉。《當代海軍》，2006 年 2 期。2006 年 2 月，頁 36-42。

時宏遠。〈印日關係持續升溫及其動因〉。《國際資料信息》，2007 年 8 期。2007 年 8 月，頁 7-11。

段學品、張海夫。〈印度東向政策對雲南面向東南亞南亞開放的影響〉。《學術探索》。2009 第 1 期，2009 年 2 月，頁 72-76。

施子中。〈中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析〉。《戰略與國際關係》，第 1 卷 3 期。1999 年 7 月，頁 1-42。

孫曄飛、高 飛。〈2003：全球軍演再攀新高〉。《環球軍事》，2004 年 3 期。2004 年 3 月，頁 23-25。

陳乃宣。〈改革開放是決定中國命運的關鍵抉擇〉。《理論月刊》，2008 年第 10 期。2008 年 10 月，頁 37-40。

陳永康、翟文中。〈中共海軍戰略演進之研究〉。《中國大陸研究》，40 卷 9 期。1997 年 9 月，頁 7-20。

陳繼東。〈近年來中國與南盟的貨物貿易發展〉。《南亞研究季刊》，第 135 期。2008 年 10 月，頁 47-51。

陳俊杰。〈中國石油安全面臨的挑戰與對策〉。《經濟論壇》，第 455 期。2009 年 4 月，頁 20-25。

陳俊華、楊興禮。〈新時期中國-伊朗關係的戰略定位分析〉。《世界經濟與政治論壇》，2009 年 2 期。2009 年 2 月，頁 71-76。

黃子慳、任華東。〈當前國際石油格局下，中國進口石油安全戰略選擇〉。《北方觀察》，2009 第 8 期。2009 年 8 月，頁 28-30。

黃恩浩。〈中國海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉。《中共研究》，第 41 卷 11 期。2007 年 11 月，頁 87-102。

袁 瑛。〈瓜達爾港只是走廊的第一步，專訪巴基斯坦駐華大使薩爾曼·巴西爾〉。《商務周刊》，2006 年第 18 期。2006 年 8 月，頁 42-44。

馬 嫻。〈印日關係—從平淡到全球性伙伴〉。《當代亞太》，2003 年 9 期。2003 年 9 月，頁 17-21。

馬加力。〈印度戰略地位凸現〉。《和平與發展季刊》，2000 年 4 期。2000 年 4 月，頁 20-23。

馬加力。〈推動中俄印關係深入發展〉。《瞭望新聞週刊》，2007 年 44 期。2007

年 10 月，頁 54。

崔 健。〈中緬原油管道開工建設〉。《油氣儲運》，第 29 卷 1 期。2010 年 1 月，頁 51。

唐 璐。〈印度擁有特殊核地位積極尋求日本撐腰〉。《國際先驅導報》，2006 年 1 月 6 日，頁 1-4。

區肇威。〈胡錦濤親訪大馬以破解馬六甲困局？〉。《尖端科技》，第 306 期。2010 年 2 月，頁 38-41。

區肇威。〈從中共新一代驅逐艦發展看解放軍海軍戰略〉。《尖端科技》，第 284 期。2008 年 4 月，頁 36-49。

連弘宜、王志鵬。〈亞太地區掀起建構潛艦之熱潮〉。《軍事家》，第 282 期。2008 年 2 月，頁 78-85。

陸繼峰、羅守權。〈中國與東盟經貿關係新走向〉。《社科縱橫》，第 24 卷。2009 年 1 月，頁 72-73。

程超澤。〈中國崛起的石油安全（上）〉。《中共研究》，第 41 卷 7 期。2007 年 7 月，頁 92-94。

董書禮。〈中國石油戰略儲備需加油〉。《中國報道》，2009 第 8 期。2009 年 8 月，頁 76-77。

曾祥裕。〈巴基斯坦瓜達爾港對國際安全態勢的影響〉。《南亞研究季刊》，第 137 期。2009 年 2 月，頁 31-36。

楊曉明。〈制海權是大國崛起之關鍵〉。《天涯》，2009 年 4 期。2009 年 4 月，頁 204-205。

楊 揚。〈能源外交體系促能源戰略多元化—分析中巴能源領域合作框架協議對中國能源戰略的影響〉。《中國石油和化工》，2006 年 5 期。2006 年 5 月，頁 33-34。

楊孝文。〈印度戰略再邁步—欲在東海岸建第二個大型海軍基地〉。《環球軍事》。

2006 年 11 月，頁 12-13。

潘遠強、廖軍俊。〈美軍亞太基地的最新擴展計畫〉。《國際資料資訊》，2006 年 9 期。2006 年 9 月，頁 19-22。

鄭大誠。〈中國大陸亞丁灣護航一週年研析〉。《尖端科技》，第 306 期。2010 年 2 期，頁 44-50。

齊雲鴻。〈伊朗核問題的實質〉。《亞非縱橫》，2008 年 3 期。2008 年 3 月，頁 53-55。

張 勁。〈中共開展石油戰略突破麻六甲困境〉。《中共研究》，40 卷 9 期。2006 年 9 月，頁 39-52。

張 力。〈美國歐巴馬政府的南亞政策初探〉。《南亞研究季刊》，第 136 期。2009 年 1 月，頁 1-7。

張 力。〈印度的能源外交及其地緣考量〉。《南亞研究季刊》，2004 年 3 期。2004 年 10 月，頁 34-40。

張中勇。〈孟買恐怖襲擊事件及其因應之觀察與研析〉。《戰略安全研析》，第 44 期。民國 97 年 12 月，頁 29-31。

張文木。〈論中國海權〉。《黨政幹部文摘》，2009 年 7 期。2009 年 7 月，頁 43-45。

張文木。〈世界地緣政治體系與印度未來安全〉。《國際政治月刊》，2001 年 9 期。2001 年 9 月，頁 6-8。

張 煒。〈關於中國軍事外交的理論探討〉。《中國軍事科學》，2004 年 3 期。2004 年 3 月，頁 28-30。

張燕軍。〈從「四國同盟戰略」看冷戰後日本外交取向〉。《學理論》，2009 年 9 期。2009 年 9 月，頁 69-70。

鄧 剛。〈斯里蘭卡民族衝突中的印度因素〉。《經營管理者》，2009 年第 21 期。2009 年 11 月，頁 248。

歐錫富。〈競爭日趨激烈的中印關係〉。《大陸工作簡報》。2006 年 4 月 12 日，頁 5-8。

趙干城。〈中國對印度戰略淺析〉。《南亞研究》，2008 年第 1 期。2008 年 1 月，頁 3-8。

趙 萍。〈印度外交政策的演變〉。《當代亞太》，2002 年第 6 期。2002 年 6 月，頁 41-46。

趙國忠。〈中國與中東的軍事外交〉。《阿拉伯世界研究》，2010 年 2 期。2010 年 3 月，頁 3-10。

劉楊建。〈淺析中印關係中印度的兩面性〉。《法制與社會》。2009 年 7 月，頁 183-184。

劉先舉。〈印度海軍發展之研究〉。《海軍學術雙月刊》，第 42 卷 3 期。民國 97 年 6 月，頁 42-56。

劉中民。〈印度洋與南亞、西亞沿海的海洋戰略角逐（下）〉。《海洋世界》，2008 年 12 期。2008 年 12 月，頁 73-79。

劉桂玲。〈俄羅斯對亞太地區能源政策的調整及特點〉。《亞非縱橫》，2009 年 6 期。2009 年 6 月，頁 24-28。

應紹基。〈近期中共海軍研製大型驅逐艦之研析〉。《海軍學術月刊》，第 41 卷 6 期。民國 96 年 12 月，頁 57-71。

廖文中。〈中共 21 世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉。《中共軍事研究論文集》。2001 年 1 月，頁 113-115。

鍾宋文。〈合作與平衡：中國對印度的戰略選擇〉。《重慶科技學院學報》。2009 年第 3 期，頁 48-49。

鍾有為、范礪紅、施子中。〈古杰拉爾主義外交理念與中印關係發展〉。《合肥師範學院學報》，第 26 卷 5 期。2008 年 9 月，頁 49-53。

羅伯特·卡普蘭（Robert D. Kaplan）。〈西太平洋擊破島鏈，印度洋前沿存在中國海軍兩洋戰略〉。《世界軍事畫刊》，石江月譯，第 214 期。2010 年 1 月，頁 18-25。

權偉倫。〈略論中國能源安全問題〉。《價格與市場》，2009 第 5 期。2009 年 5 月，頁 27-33。

龐中英。〈孔子思想的出口和軟力量的使用〉。《世界知識》，2006 年 17 期。2006 年 7 月，頁 67。

韓 鋒。〈美國使用樟宜海軍基地的戰略影響〉。《當代亞太》，2001 年 7 期。2001 年 7 月，頁 10-15。

韓獻棟。〈中國軍事外交與新安全觀〉。《現代國際關係》，2008 年第 2 期。2008 年 2 月，頁 47-54。

韓獻棟、金淳洙。〈中國軍事外交與新安全觀〉。《現代國際關係》，2008 年 2 期。2008 年 2 月，頁 48-49。

二、英文

James R. Holmes、Toshi Yoshihara, "China's Naval Ambitions in the Indian Ocean" *The Journal of Strategic Studies* 31 (June 2008): 367-394.

Kate Eshelby, 'Angola's new Friends', *New African* (October 2007): 54-55.

Milady Ortiz, "U.S. Africa Command", *National Security Watch* (13 March 2008);
Jeremy Keenan: "US Militarization in Africa", *Anthropology Today*, Vol. 24, No. 5 (October 2008): 16-19.

Peter Brookes, J i Hye Shin, 'China's Influence in Africa: Imp lication for United States', *Backgrounders*, No. 1916, February 22, 2006.

Robert D. Kaplan, "Pakistan's Fatal Shore," *Atlantic Monthly*, (May 2009)

Robert D Kaplan, "Center Stage for the 21st Century Power Plays in the Indian Ocean" *Foreign Affairs* 88,no.2 (March/April 2009): 16-19.

Robert D. Kaplan, "How We Would Fight China," *Atlantic Monthly*, Vol. 295, No. 5 (June 2005): 49-64.

Robert D. Kaplan, "Center Stage for the Twenty-first Century--Power Plays in the

India Ocean” *Foreign Affairs*, Vol. 88, No.2(March/April 2009) : 16-32

UNCTAD, Asian Foreign Direct Investment in Africa, New York and Geneva, 2007, 55-57.

“Jane’s Defense Weekly”, 13th July 2005, 28.

Joseph Nye, “The Transformation of World Power”, *Dialogue*, No. 4, 1990; “Soft Power”, *Foreign Policy*, Fall 1990; *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power*, Basic Books-Harper Collins Publishers, 1990.

參、碩博士論文

李春益。〈印度海軍戰略演進與發展：海權論觀點〉。國防大學戰略研究所，碩士論文，民國 99 年。

劉興隆。〈印度軍事戰略發展之研究：地緣戰略觀點〉。國防大學戰略研究所，碩士論文，民國 99 年。

劉 玲。〈冷戰後美國對非洲的政策〉。青島大學國際關係研究所，碩士論文，2009 年 6 月。

肆、報紙：

《人民日報》，2006 年 12 月 28 日，版 2。

《中國時報》，民國 98 年 6 月 16 日，版 A13。

《中國時報》，民國 99 年 5 月 3 日，版 A17。

《解放軍報》，2007 年 10 月 9 日。

《解放軍報》，2009 年 1 月 4 日，版 7。

《青年日報》，民國 97 年 1 月 1 日，版 5。

《青年日報》，民國 97 年 9 月 5 日，版 5。

《青年日報》，民國 98 年 6 月 2 日，版 5。

《蘋果日報》，2009 年 3 月 5 日，版 A17。

《環球時報》，2004 年 10 月 13 日，版 5。

伍、網站：

千龍網，<http://www.qianlong.com/>（2010 年 4 月 26 日）

中國商務部，<http://xyf.mofcom.gov.cn/aarticle/date/200811/20081105919485.html>
（2009 年 10 月 31 日）

中國商務部網站 <http://yzs.Mofom.gov.cn/date.html>（2009 年 4 月 18 日）

中國戰略網，http://blog.chinaiissorg/user_dislog.asp?userid=2192&logid=240（2007 年 12 月 1 日）

中華軍事網，<http://jczs.sina.com.cn>（2005 年 7 月 7 日）。

四海一家軍事資料庫，<http://hifayay.com/seehi/phpart icle/article.php/29>.（2009 年 12 月 19 日）

人民日報網站，<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/3699888.html>，（2010 年 1 月 23 日）

行政院研考會，<http://www7.www.gov.tw/todaytw/2005/world/ch03/3-3-10-28.html>
（2010 年 2 月 16 日）

米爾軍情網，

<http://www.wforum.com/news/reviews/newsViewer.php?nid=15560&id=24248>，（2010 年 3 月 15 日）

印度斯坦報，<http://blog.china.com.cn/sp1/majiali/094758949.shtml>（2003 年 4 月 3 日）

南方網，<http://www.southcn.com/news/international/gjkd/200604020075.htm>（2006 年 4 月 2 日）

蘋果日報網站，<http://www.cdnews.com.tw>（2009 年 3 月 23 日）。

新華網，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-04/29/content_4488524.htm

(2009 年 4 月 21 日)

新華網，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-08/01/content_4901946.htm

(2010 年 1 月 10 日)

新華網 http://news.xinhuanet.com/world/2006-12/24/content_5524863.htm (2009 年 7 月 18 日)

新浪網，<http://gov.finance.sina.com.cn/zayz/2006-01-25/78497.html>. (2007 年 11 月 4 日)

俄新網，http://rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_shizheng/20080521/42147893.html

美中情局，<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>

「行政院海洋事務推動小組」全球資訊網，<http://www.cmaa.nat.gov.tw/>。

自由電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/mar/11/today-int1.htm> (2009 年 3 月 11 日)

自由電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/mar/28/today-p2.htm> (2009 年 3 月 28 日)

國際原子能組織，<http://www.iaea.org/Publications/Documents/Treaties/npt.html>

國際能源網， <http://www1in2en1.com>. (2007年6月11日)

台灣英文新聞網，

http://www.etaiwannews.com/etn/news_content.php?id=927292&lang=tc_news&cate_img=257.jpg&cate_rss=news_PD (2008 年 3 月 12 日)

BP Global. Statistical Review of World Energy 2007，<http://www.bp.com>.

Cleophas Lado, “The Political Economy of Oil Discovery and Mining in the Sudan”,

<http://www.dur.ac.uk/justin.willis/lado.htm>

Contributors to United Nations peacekeeping operations

http://www.un.org/Depts/dpko/dpko/contributors/2007/may07_1.pdf

Deborah Brautigam, Adama Gaye, ‘Is Chinese Investment Good for Africa?’ ,
Council on Foreign Relations (February 2007.) from http://www.cfr.org/publication/12622/is_chinese_investment_good_for_africa.html May 22, 2008.

Jane Macartner, “Worlds Largest Army Turns 80 with a Show of Strength and Weakness”, *Times*, 31 July 2007, <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/asia/article2169940.ece>.

Howard Chua-Eoan, “Beyond Pirates: On the High Seas, an India-China Rivalry” *TIME*,
<http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1890251,00.html> (2009 年 4 月 8 日)

India Looking for Additional Submarines”, *Defense Industry Daily*, 28 Feb 2008,
<http://www.defenseindustry.com/India-Looking-for-Additional-Submarines-04762/> , (2009 年 12 月 12 日)