

## 第三章 中國大陸恩格爾係數的現況

### 第一節 城鄉消費結構與恩格爾係數的發展

#### 一、城鄉消費結構 1978-1992 年的歷史演變

自十一屆三中全會改革開放以來，在中國大陸農村和城市先後實行了以市場為取向的經濟體制改革，城鄉居民的收入持續大幅度增長。1992 年中國大陸人民的收入比 1978 年提高了 2.25 倍，年平均遞增 8.8%；全國居民消費水平提高了 1.5 倍，年平均遞增 6.8%。如此收入的增加，必將導致城鄉居民消費結構的改變。而恩格爾係數為消費結構中的「食物支出」部分，結構中其他項目的變動，也很可能因為排擠或者其他原因，導致恩格爾係數的變動，所以不能不放在一起檢視。

#### (一)城鎮居民消費結構的變化呈現明顯的階段性

17

第一階段(1978-1984 年)，剛剛步入溫飽的消費結構。這一階段，隨著城鎮居民收入增長，恩格爾係數非但沒有下降，反而呈現上升趨勢；衣著消費支出比重略有增長，日用品支出比重些微下降。這一態勢是因為城鎮居民生活水平起點較低，儘管中國政府透過一系列政策及措施來提高人民生活水平，但城鎮居民收入在這一時期增長有限，新增收入的大部分用於改善伙食水平，消費興趣的轉移還只有剛冒出一些苗頭。(見表 3-1)

<sup>17</sup>范劍平、張少龍，「我國市場消費結構的演進過程及其經濟增長的影響」，《中國市場消費報告 No.1》(北京：社會科學文獻出版社，2005)，頁 103~117。

表 3-1：中國大陸城鎮居民恩格爾係數的變化(1978-2007)

年份	恩格爾係數	年份	恩格爾係數
1978	0.575	1994	0.499
1980	0.569	1995	0.499
1981	0.567	1996	0.486
1982	0.587	1997	0.464
1983	0.592	1998	0.445
1984	0.58	1999	0.412
1985	0.523	2000	0.392
1986	0.524	2001	0.379
1987	0.535	2002	0.377
1988	0.514	2003	0.371
1989	0.545	2004	0.377
1990	0.542	2005	0.367
1991	0.538	2006	0.358
1992	0.529	2007	0.363
1993	0.501		

資料來源：《中國統計年鑑》，中華人民共和國國家統計局網站 <http://www.stats.gov.cn:82/>

第二階段(1985-1988年)，溫飽略有餘的消費結構。張鴻武(2004)認為，這一時期城市改革全面啟動，城市居民收入增長加快，人們在吃飽和基本吃好的前提下，消費支出產生轉移，體現為吃的比重下降，用的比重上升。這種轉變在1984年就已露端倪，1985年發生明顯變化。1984-1985年，恩格爾係數由0.58下降到0.523，用品支出由15.1%上升到20.2%。1986年開始，消費結構又呈現出緩慢回復的趨勢，恩格爾係數有所回升，衣著支

出比重下降，但日用品支出比重平穩，直到 1988 年出現了第二個消費高潮，恩格爾係數再度下降至改革開放後最低的 0.514，日用品支出則升至最高點 21.2%。范劍平、張少龍(2005)則認為這是由於 1988 年的通貨膨脹危機和搶購風引起的，使得居民消費結構在實際生活費收入沒有明顯增加的前提下發生突變。<sup>18</sup>

第三階段(1989-1992 年)，「溫飽型」鞏固的消費結構。1989 年，中國大陸城鎮居民的消費結構再次出現回歸現象，與 1988 年相比，恩格爾係數回升了 0.031。從 1990 年開始城鎮居民恩格爾係數成下降趨勢，1992 年下降 0.016，衣著與交通的比重增幅也較大；日用品的比重則呈現下降的趨勢。這是由於中國政府為了抑制通貨膨脹，穩定經濟發展，開始對經濟領域進行整頓，減緩物價上漲，要讓消費結構逐漸步向合理化。<sup>19</sup>

綜觀改革開放後前 14 年中國大陸城鎮居民消費結構的變化，可以發現城鎮居民恩格爾係數呈現較大波動，在整體趨勢下降過程中，有些年份出現反彈，這是因為：第一，中國大陸消費水平長期屬於低水平，人民的消費長期收到傳統僵化經濟體制的壓抑，只要經濟增長情勢好轉，消費支出首先要用於未被滿足的食物消費；第二是農副產品價格上升或者是收入水平的年度下降，導致食物支出比重的提高。<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> 同前註。

<sup>19</sup> 同前註。

<sup>20</sup> 同前註。

**(二)農村居民的消費結構實現了由貧困向溫飽的轉變**

農村恩格爾係數經過一段時間持續下降後，1989年開始又有所回升，但1992年與1978年相比，降幅仍然很大，由0.676降至0.568，下降0.11，衣著支出比重則呈現下降趨勢。(見表3-2)

表3-2：中國大陸農村居民恩格爾係數的變化(1978-2007)

年份	恩格爾係數	年份	恩格爾係數
1978	0.676	1994	0.589
1980	0.618	1995	0.586
1981	0.597	1996	0.563
1982	0.605	1997	0.55
1983	0.593	1998	0.534
1984	0.59	1999	0.526
1985	0.578	2000	0.491
1986	0.563	2001	0.477
1987	0.552	2002	0.463
1988	0.534	2003	0.456
1989	0.541	2004	0.472
1990	0.580	2005	0.455
1991	0.569	2006	0.430
1992	0.568	2007	0.431
1993	0.580		

資料來源：《中國統計年鑑》，中華人民共和國國家統計局網站 <http://www.stats.gov.cn:82/>

另外，農村消費結構中住的比重大幅度上升，在 1988 年達到最高點。說明住房條件成為農民迫切的需求，農村掀起建房熱，到 1988 年底，農村人均居住面積達 16.6 平方米，是 1978 年的 2.05 倍。從 1989 年開始住的比重開始呈現下降趨勢。

### (三)中國大陸城鄉居民消費結構的差別

首先就是在恩格爾係數的差別。1978 年農村恩格爾係數高城鎮 0.102，1984 年農村只比城鎮高 0.01，但 1992 年農村又比城鎮高 0.039。這說明 80 年代初期由於農村居民收入增長較快，因而城鄉居民恩格爾係數差距縮小。但 80 年代中期以後，城鎮經濟體制改革深化，造成城鎮居民的收入增長快於農村，雙方恩格爾係數的差距在不斷的拉大。

除了恩格爾係數的下降以外，80 年代城鎮居民最顯著的結構變化，就是家用電器等耐用消費品的普及。而農村居民最顯著的變化則是，在恩格爾係數下降的同時，住房消費支出比重的上升。因此，城鄉居民消費結構中住與日用品的比重相差較大。住的比重及居住面積兩方面，農村居民均高於城鎮居民，而日用品的支出上則是明顯城鎮居民高於農村居民。這種差別明顯表現出中國大陸消費結構的二元性特徵。城鎮居民在住的方面享有很多的補貼，使得城鎮居民在收入增加後，以耐用品作為優先支出的項目；農村居民沒享受到福利補貼，因此以住房作為優先支出項目。<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> 同前註。

## 二、1992 年後的恩格爾係數及消費結構

1992 年鄧小平南巡之後，隨著改革開放的深化，城鎮居民恩格爾係數快速下降。1994 年的國民生產總值比 1992 年增加了 26.4%，年增長率為 12.4%，而平均居民消費金額也從 1,070 元增加到 1,737 元，提高了 15.3%，年增長率為 7.4%。但是從城鄉對比來看，居民消費水平有擴大之虞，與 1991 年相比，1994 年城鄉居民消費水平由 3.1：1 擴大到 3.6：1。而隨著經濟的發展，恩格爾係數勢必會進一步下降，消費結構也將相對的優化。

### (一)城鎮居民恩格爾係數及消費結構變化的特點

隨著中國大陸經濟的發展，住房、醫療、教育及社會保障制度改革的加快，城鎮居民消費結構的變化也將加快。主要表現為受改革影響較大的各項消費(住房、交通等)支出比重上升，恩格爾係數則有較大幅度下降。

1994 年與 1992 年相比，「住房」的支出的比重上升了 0.8%，而同時城鎮居民恩格爾係數下降了 0.03。(見表 3-1)到了 1997 年，變化最大的是食物比重的下降，也就是恩格爾係數的大幅下降，另外則是住房比重開始上升。

### (二)農村居民恩格爾係數及消費結構的基本狀況

與城鎮相比，1992-1994 年農村居民的消費結構變化不大，恩格爾係數不但沒有下降，反而上升 0.014，這可能是農村在「建房熱」之後增加食物消費，是一種消費的補償。與此同時，衣著和住房支出的比重趨於下降，

日用品支出的比重則略有上升。

總的來說，農村居民消費結構的變動相對較為平穩，這一方面反映了 90 年代以來農村居民消費水平提高的速度較為緩慢；另一方面則反映出，當前農村居民可能正處於由較低的消費水平向較高的消費水平過渡的階段。而到 1997 年，變化較明顯的就是食物消費比重下降幅度增大。(見表 3-2)

### 三、城鎮與農村近年的恩格爾係數及消費結構

2006 年城鎮居民人均消費支出為農村的 3.07 倍，從 1995-2006 年，農村人均消費支出從 1,310 元增加到 2,829 元，年均增長 7.25 %；城鎮居民人均支出從 1995 年的 3,538 元增加到 2006 年的 8,697 元，年均增長 8.52 %。農村人均消費支出增長速度落後於城鎮 1.27%。

1995-2006 年恩格爾係數均下降 10 個百分點以上，農村和城市下降的幅度基本一致從 1995 到 2006 年，恩格爾係數均顯著下降；其中，城鎮下降了 0.141，而農村下降了 0.156。但從總體上看，農村的恩格爾係數高於城鎮 0.10 左右。恩格爾係數的差異主要原因在於收入的差異，並通過消費支出的差異反映出來。只有當農村居民的收入提高了，恩格爾係數才會大幅度降低。目前中國大陸農民的收入水準和平均消費水準大致相當於城鎮 10 年前的水準，也就是說農村落後於城鎮 10 年左右。<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> 趙韋亞，「我國農村居民恩格爾係數變動規律探析」，《農業經濟問題》(北京)，1999 年，第 6 期，頁 24-27。

如果中國大陸的食品價格保持穩定，預計城鎮居民的恩格爾係數將由「小康」過度到「富裕」，降到 0.35 左右，而其他部分如醫療、教育部份將穩定上升；而農村居民的恩格爾係數也將由溫飽型過度到小康型，降到 0.45 左右，全國平均恩格爾係數將下降到 0.42 左右，平均每年下降 0.01，而城鎮與農村雙方恩格爾係數的差距，將會越來越小。對中國大陸來說，要下降恩格爾係數，穩定食品價格是第一要務。



## 第二節 全面建設小康社會與恩格爾係數

### 一、全面建設小康社會

中國共產黨在十六大提出了全面建設小康社會的目標，即要在 21 世紀的前 20 年(2001-2020 年)把中國從目前總體上已達到的低水平、步全面和發展很不平衡的小康社會，推進到更高水平、更全面和發展更平衡的小康社會。其基本內涵包括三個「更」，即「更高水平、更全面和更平衡」。

根據全面建設小康社會的內涵及其目標確定的原則，建議全面建設小康社會的指標體系包括經濟、社會、環境和制度四個方面的 16 項指標，經濟方面 4 項指標，社會方面 7 項指標，環境方面 3 項指標，制度方面 2 項指標。<sup>23</sup>

恩格爾係數為經濟方面指標的第三項，就是因為恩格爾係數普遍被接受，是能反映居民富裕程度和生活水準及品質的重要指標，根據國際經驗，人均 GDP 在 3000 美元左右時，居民消費的恩格爾係數均在 0.3 上下。國務院發展研究中心發展戰略和區域經濟研究部，就以城市居民消費的恩格爾係數、農村居民消費的恩格爾係數以及最低收入 1/5 人口消費的恩格爾係數作為描述全面建設小康社會生活目標的重要指標。

---

<sup>23</sup> 經濟方面為人均 GDP、非農產業就業比重、恩格爾係數、城鄉居民收入；社會方面是基尼係數、社會基本保險覆蓋率、平均受教育年限、出生育期壽命、文教體衛增加值比重、日均消費性支出小於 5 元的人口比重；環境方面為能源利用效率、使用經改善水源人口比重、環境污染綜合指數；制度方面是廉政建設與政府管理能力。

1980-2000年，城市居民消費的恩格爾係數由0.569下降到0.394，年均下降0.9個百分點左右；農村居民消費的恩格爾係數由0.618下降到0.491，年均下降0.6個百分點左右。隨著居民收入水準的提高，城鄉居民消費的恩格爾係數均將繼續下降。根據全面建設小康社會的標準，2020年中國城市居民消費的恩格爾係數可以將到0.35，農村居民的恩格爾係數可以降到0.4左右。<sup>24</sup>如以西方美、日、德、法、英五國在人均GNP1,000美元時與中國大陸的消費結構作比較，即可預測中國大陸2020年時的恩格爾係數及消費結構。<sup>25</sup>(見表3-3)

表 3-3：人均 GNP1000 美元左右時中國居民消費結構與西方五國的比較

項目	西方五國* (1942-1967)	中國(2020年)	
		城鎮	農村
恩格爾係數	0.404	0.35	0.4
衣著(%)	12.54	8	10
日用耐用品(%)	11.52	8	10
住房(%)	11.76	12	14

資料來源：姚愉芳、賀菊煌(1998)，《中國經濟增長與可持續發展—理論、模型與應用》。北京：社會科學文獻出版社。

\*西方五國為：美、日、德、法、英。

<sup>24</sup> 國務院發展研究中心發展戰略和區域經濟研究部「十一·五」計畫基本思路研究課題組 李善同、侯永志、孫志燕、馮傑，「詳細解讀全面建設小康社會指標體系的16項指標」，中國網(北京)，2004年3月12日，<http://www1.china.com.cn/chinese/zhuanti/515664.htm>。

<sup>25</sup> 李振明，「全面小康社會的消費結構與產業結構」，《中國市場消費報告 No.1》(北京：社會科學文獻出版社，2005)，頁65-72。

## 二、中國大陸恩格爾係數現況

恩格爾係數在經過中國政府宣示之後，與恩格爾係數相關的報導也逐漸增加，各地方政府不停宣傳該地的生活水準已達「小康」甚至「富裕」階段。國家統計局國際中心的一份研究報告稱，2005年中國城鎮居民家庭恩格爾係數為0.367，農村居民家庭恩格爾係數為0.455，按照前述標準，中國城鎮居民生活已經達到富裕程度，農村居民生活也已達到小康水準；<sup>26</sup>江西省在2007年的恩格爾係數降到0.39，全省已進入「富裕」階段，直接把生活水平與恩格爾係數連結。<sup>27</sup>

### (一)恩格爾係數與收入水平不符

隨著恩格爾係數受到人民以及地方政府關注程度提高的同時，更多的質疑也伴隨而來。張曉霞(2006)以2002年中國城鎮居民恩格爾係數為例提出質疑，最低的前5個省份分別是內蒙古(0.313)、山西(0.3251)、河南(0.3368)、北京(0.3376)、新疆(0.3394)，而江蘇(0.4041)、上海(0.3938)、浙江(0.3988)、廣東(0.385)的恩格爾係數卻分別在第24、21、23、18位。

若以1997-2007年各省城鎮居民的恩格爾係數與收入水平為例(見表3-4、3-5)，恩格爾係數降低最多的五個省份為：上海、海南、吉林、安徽、福建，收入增加最多的五個省份則是：上海、北京、浙江、廣東、天津。除了上海以外，這兩份名單完全沒有重複。

---

<sup>26</sup> 「恩格爾係數中國失靈 農村小康城鎮富裕遭質疑」，人民網，2006年12月1日，<http://finance.people.com.cn/BIG5/67543/5112290.html>。

<sup>27</sup> 「江西恩格爾係數降 居民生活水準跨入富裕」，江西省人民政府網站，2007年4月2日，[http://www.jiangxi.gov.cn/zfgz/hgjj/jxjjdt/200704/t20070402\\_29225.htm](http://www.jiangxi.gov.cn/zfgz/hgjj/jxjjdt/200704/t20070402_29225.htm)。

表 3-4：1997-2007 年恩格爾係數降低最多前 5 名

城鎮居民		
排 名	省 份	降低幅度(%)
1	上 海	8.65
2	海 南	6.55
3	吉 林	6.15
4	安 徽	6.04
5	福 建	5.79
農村居民		
1	吉 林	27.05
2	黑龍江	26.44
3	青 海	25.55
4	遼 寧	25.02
5	內蒙古	24.54

資料來源：《中國統計年鑑》，中華人民共和國國家統計局網站 <http://www.stats.gov.cn:82/>

從表 3-4 與 3-5 可以看出，收入增加最多的上海，同時也是恩格爾係數下降最多的地區，乍看之下似乎為恩格爾係數對於生活水平的代表性增添了些說服力，往下看卻發現其他四個地區無一重複，收入難道並不是唯一影響恩格爾係數的因素嗎？

接著看農村地區居民生活水平變化，恩格爾係數降低最多的地區為第 1 名為吉林，但吉林卻沒有出現在所得增加最多的前 5 名。比較這兩個表格竟無一地區重複，難道所得增加與恩格爾係數的降低就毫無關係了嗎？

表 3-5：1997-2007 年人均 GDP 增加最多前 5 名

城鎮居民		
排 名	省 份	增加 GDP(元)
1	上 海	20925
2	北 京	19168
3	浙 江	18487
4	廣 東	16494
5	天 津	14877
農村居民		
1	北 京	4584
2	浙 江	3759
3	上 海	3728
4	天 津	3150
5	江 蘇	2603

資料來源：《中國統計年鑑》，中華人民共和國國家統計局網站 <http://www.stats.gov.cn:82/>

綜觀城鎮與農村恩格爾係數降低最多的五個省份，與收入增加最多的五個省份幾乎沒有重複，難道恩格爾係數在中國大陸並不具備代表性嗎？Chenery and Syrquin(1975)透過 110 國家所得到的實證結果，是否真的不適用於中國大陸？其實對於恩格爾係數的觀察不應僅僅著重於它的升降，同時應該把其他因素也考慮進去，作一更全面的檢視。

## (二)制約恩格爾係數的其他因素

不同省市的恩格爾係數出現了「反常」的現象，楊建雲(2005)以中部六省(山西、河南、江西、湖北、湖南、安徽)飲食文化為例，認為是主食不同造成恩格爾係數差異。雖然他注意到這問題，且對現象提出解釋，卻不夠嚴謹，也難以令人信服。

作為消費結構指標的恩格爾係數，還會被收入以外因素的影響：<sup>28</sup>

1. 消費制度，不同國家之間教育與醫療的政策和處理方式不同，也會存在補貼等數據上看不出來的措施。如《統計年鑑》中對農民耐用品消費支出，就分為「消費支出」與「現金消費」兩個項目，表示有補貼的現象，這也就對恩格爾係數造成了隱性的影響。
2. 物價指數的漲跌與民生息息相關，物價指數的漲幅如果大於食品物價指數，一般生活物品支出價格就會相對較低，可能造成假性的恩格爾係數下降。如果與食品物價指數對照，當年食品物價指數的漲幅超過物價指數，就會造成食品支出金額升高，恩格爾係數上升。
3. 耐用消費品消費，購買耐用消費品是中國大陸居民重要的支出，而當居民購置耐用消費品時，會因為儲蓄而縮減開支，就會造成恩格爾係數的下降，等到購買之後，恩格爾係數才會回升。

---

<sup>28</sup> 張鴻武，《恩格爾係數與居民生活水平評價統計研究》(湖南：湖南大學統計學系碩士論文，2004)。

4. 消費主體，家庭的勞動人口數量，扶養比越高的省份代表依賴人口越多，這些人口沒有收入，卻影響食物支出，因此一地依賴比越高，那恩格爾係數就會較高。
5. 隱性收入，在中國大陸送禮文化盛行，逢年過節的送禮並不被計算在內，同時「請客文化」、公司或地方政府編列的「娛樂費」填補了某部分的支出；且居民往往有兼職的收入，這些隱性收入和支出在統計年鑑上是看不到的；恩格爾係數在這時可能被低估。
6. 消費習慣，以不同食物為主食的地區、民族，其受到影響的食品價格指數不同，也會一定程度的影響恩格爾係數。楊建雲(2005)舉河南與江西兩省在收入分配上相當接近，但江西恩格爾係數卻比河南高，這是因為兩省主食的不同所造成。

### (三)影響恩格爾係數的政策因素

羅楚亮(2006)對城鎮居民的恩格爾係數與收入作迴歸分析，發現儘管收入變化對城鎮居民恩格爾係數的下降具有一定的解釋作用，但恩格爾係數的下降也有可能並不是完全由於收入的增加所導致的，社會經濟結構轉軌的強制作用也可能具有一定的影響。在以維持基本的生活需要的前提下，醫療保健、教育、住房支出的增加顯然將迫使消費者不得不增加有關方面的支出而壓制食品消費支出，從而可能成為導致恩格爾係數下降的原因之一。對恩格爾係數及消費結構有影響的政策如下表 3-6：



表 3-6：影響恩格爾係數與消費結構的相關政策

時間	主要措施	具體內容	影響
1991.6	企業職工養老保險制度改革	基本養老保險與企業補充養老保險和職工個人儲蓄性養老保險結合。	支出增加，個人開始自我承擔養老責任
1993.1	高等教育改革	發展成人高等教育，增加高中後教育的機會。	教育支出增加
1994		試行國有企業破產。	收入風險增加
1995.3	深化企業養老保險制度改革	基本養老保險由企業與個人共同負擔，實行社會統籌和個人帳戶相結合。	養老支出增加
1995.7		國家行政機關正式實行辭退制度。	收入風險增加
1995.7		《關於深化高等教育體制改革的若干意見》	教育支出增加
1996.4	醫療保障制度改革	國家、單位、職工三方面負擔醫療費用，減輕企業的社會負擔。	醫療支出增加，自我承擔健康風險
1996.6		推行對低生活保障制度。	化解收入衝擊
1997.9	建立城市居民最低生活保障制度	保障對象：家庭人均收入低於當地最低生活保障標準的持有非農業戶口居民。	保障城鎮居民收入
1997.12	勞動部提出新的就業方針	實行勞動者自主就業、市場調節就業、政府促進就業方針。	化解收入衝擊
1998.6		切實做好國有企業下崗職工基本生活保障和再就業工作。	化解收入衝擊



表 3-6：影響恩格爾係數與消費結構的相關政策(續)

時間	主要措施	具體內容	影響
1998.12	建立城鎮職工基本醫療保險制度	基本醫療保險由用人單位和職工雙方共同負擔；基本醫療保險基金實行統籌和個人帳戶相結合。	醫療支出增加
1999.2		中國人民銀行分不開展個人消費信貸擴大內需的指導意見。	試圖建立平滑的消費機制
1999.12		全面推行養老金社會發放	保障收入
2001.4		提高機關事業單位職工工資	部分居民收入增加

資料來源：羅楚亮(2006)，《經濟轉軌、不確定性，與城鎮居民消費行為》，北京：社會科學文獻出版社。

### 第三節 本章小結

為了對中國大陸恩格爾係數的發展有一個整體的認識，本章首先在第一节描述了自 1978 年改革開放、1992 鄧小平南巡以後，中國大陸恩格爾係數的發展情況，本碩士論文把重點放在 1997 至 2007 年的城鄉恩格爾係數發展。接著第二节描述恩格爾係數的重要性，以及在 2020 年「全面建設小康社會」中特殊的地位，並連結到恩格爾係數其實並不只有受到收入的影響，也有其他的隱性因素。

在第一节中，本碩士論文把中國大陸城鄉恩格爾係數的發展分為幾個時期。1978 年改革開放後，隨著城鎮居民收入增長，恩格爾係數非但沒有下降，反而呈現上升趨勢；農村恩格爾係數經過一段時間持續下降後，1989 年開始回升，住房支出是農村居民重要支出。80 年代初期由於農村居民收入增長較快，因而城鄉居民恩格爾係數差距縮小。但 80 年代中期以後，由於城鎮經濟體制改革的深化，城鎮居民的收入增長快於農村，導致雙方恩格爾係數的差距在不斷的拉大。1992 年鄧小平南巡之後，隨著改革開放的深化，城鎮居民恩格爾係數快速下降。住房、醫療、教育及社會保障制度改革的加快，城鎮居民消費結構的變化也加快。農村居民的消費結構變化不大，恩格爾係數不但沒有下降，反而上升，這可能是一種消費的補償。1997 年以後城鄉的恩格爾係數同時下降，但城鎮與農村仍有顯著的差異。

第二节本碩士論文著重於恩格爾係數的政策角色，以及除了收入影響恩格爾係數起伏的因素。由於「全面建設小康社會」2020 年中國大陸的發展目標中，恩格爾係數被作為社會經濟領域評量生活水平的指標，自此之後恩格爾係數的曝光率和重要性日漸提升，每個省都有某個城市或者某個

縣號稱已經邁入「小康」或是「富裕」階段。但隨著恩格爾係數受到人民以及地方政府、媒體關注程度提高，更多的質疑也伴隨而來。儘管有這些質疑，恩格爾係數仍是被廣泛採用評量生活水平的指標。物價指數、人口結構、食品物價指數等等都被提出是可能除了收入以外，影響恩格爾係數的因素之一，如果單單以收入作為評量標準，將會有失公允。那麼，被提到的那些可能影響恩格爾係數的因素到底是不是真的有影響、程度是如何，或者有其他未被發現的因素，都有待時間來告訴我們答案。