

## 第五章 結論

本研究主軸為：「中國大陸珠江三角洲的社會、語言和文化對和當地語言文化相通的港商以及不同的台商是否會導致兩者在身分認同變遷上產生不同的影響？」因此筆者透過「文獻回顧與田野調查」方式，嘗試創造理論與實際的對話平台，並分析「社會文化愈相近，身份認同變遷的可能性愈強」，且「社會文化愈疏離，身份認同變遷的可能性愈弱」。

筆者透過實際訪問東莞當地的台商及港商，重新思考「投資地的社會文化，是否會對於均和中國大陸長期隔絕的台港商身分認同轉變造成影響？是否會對於台港商融入當地的程度產生差異？」並於研究過程中透過「政商關係」、「產業網絡」、「人事管理」、「日常生活」以及「生涯規劃」作為衡量台港商身分認同轉變與否的各項指標，最後得出以下結論：

### 第一節 研究發現

在珠三角投資的港、台商，由於與當地語言文化的相近/疏離，不論在經濟領域及社會領域均會受到影響，對港商而言，對當地的偏見與歧視降低，形成逐漸融入當地的現象，但對台商來說，台灣人與大陸人之間仍然存在明顯隔閡，屬於台灣人自身之「小圈圈」至今仍未消除，由筆者訪談得知，相同的語言與社會文化，會使得「文化親似性」與「歸屬感」，進而使得「交截分類狀態」得以發生作用，較能融入當地，導致認同產生變遷的可能性大；和當地不同語言與社會文化的台商，「交截分類狀態」發揮作用的可能性便不若港商，因此融入當地的情況甚低，發生認同變遷的可能性也較港商為小，筆者將就本研究所描述之內容，對台港商在珠三角投資的情形進行綜合與比較：

## 一、政商關係：自己人、好辦事

台港商均認為，珠三角當地由於普通話的普及，令港商流利的廣東話失去以往在珠三角經商的優勢，此外，台商普遍認為維持政商關係唯一良方並非與當地政府官員擁有相同語言。不過，港商也認為，雖然廣東話已經不能為港商創造在珠三角的經商優勢，但是在與當地政府官員的接觸上，廣東話以及「同鄉」的事實的確可令兩者更容易交流，在某個程度上，香港與珠三角之間既有之人文歷史聯繫仍為港商在投資過程中開啟便利之門。一位在東莞設廠的台商對這種情況便有相當深刻的瞭解：

川震、買飛彈、辦奧運，台商都要出到錢，指標下來就是要交，如果你不表態會出事...港商因為語系相通，所以廣東人會保護港商，不會保護台商，台灣人就成為開刀對象。【0808091】

換言之，由於香港和廣東地區密切之社會文化聯繫，讓港商與當地的政商關係仍然緊密，「同鄉」的影響力仍然存在。

## 二、產業網絡：開放 vs. 封閉，各蒙其利

至於在產業上下游聯結上，台商和港商形成截然不同的協力網絡型態。港商的合作夥伴已由過往的港商為主改為以本地企業為主，部分陸商和港商均為廣東人，相同語言令港商與其容易交流，產生親切感與信任關係。

再者，台商的產業集聚明顯，其上下游廠商往往均為台商，台商大多只信任台商，對港商及陸資企業相當不信任，一位在東莞工作十年的電子業老闆認為港商很容易倒帳，即使台/港都是以開發的國家，但港商非常不負社會責任：

我個人不會想和港商交朋友，我認為港商很不負社會責任，而且很容易倒帳，即使香港和台灣一樣都是已開發國家，但是香港人很壞，把我們（台灣人）當呆子。【0811071】

另一位在東莞十多年的傳統產業台商也提到他的朋友們被港商拖欠貨款的經驗，因而不會與港商做生意：

我不會想要和港商或是陸資做生意，他們都很愛拖欠貨款，以前常常聽那些朋友說被港商拖欠貨款，做事很差勁什麼的，我也只能和他們說要盯緊一點。【0808141】

換言之，在珠三角投資的台商，為了維持高競爭力以及長期訂單，加上台灣人與台灣人之間協力網絡產生之信任感，往往只願意台商有密切合作關係，形成封閉的產業網絡聯結，與港商已經與當地陸資企業有高度合作具有明顯差異。

### **三、 工廠管理：階級與權威**

為了方便管理，台港商在工廠的食宿上均與員工分隔，展現階級觀念和權威，以維持工廠的整體運作，但相對於台資企業內台灣人仍掌握高階主管職位與權力，港資企業內的港幹則有陸續被陸籍幹部取代的現象，甚至公司的財務也全由陸籍幹部包辦，這在台資企業中是相當罕見的。

### **四、 日常生活：界線消弭 vs. 城牆高企**

相同語言及文化，著實為港商在投資過程中帶來許多便利性與親切感，這也影響在當地投資的港商的日常生活，港商和當地企業的合作過程中，許多港商與陸商成為好朋友，工作之餘也會邀約對方一起飲茶，反而與公司內的港幹聯繫較少，此外，雖然珠三角地區接收得到香港電視，但港商已開始看大陸的電視節目，並不會排斥；相對的，在珠三角工作的台商，他們的日常生活、交友網絡，甚至媒體選擇上均「非台灣莫屬」，當地的台灣人以接收到台灣資訊、和台灣人聚會、聊天、喝茶當作一天辛苦工作後的「避風港」，也因此，台灣人在當地形成封閉的社會網絡，在網絡中的台灣人，非常珍惜著和台灣事物接觸的各種時刻，也因

此，台商在日常生活中，和香港人，甚至當地人幾乎完全沒有接觸，一位在東莞經商十多年的何老闆就提到：

我覺得台商的自我保護意識很重，他們有自己的圈子，這個圈子只有台灣人，很少和其他人來往，他們不願意和其他人接觸。【0808203】

換句話說，對台商而言，在異地打拼，唯一的心靈依靠就是和「台灣」聯繫在一起，形成「小圈圈的世界」，和港商截然不同。

## 五、生涯規劃與身分認同

具有「相同社會文化」的港商，大多數都有在當地置產以及退休後長住當地的打算，身份認同上也有所轉變，從對香港人的「單一認同」轉變為對香港及中國的「雙重認同」；不過，同在當地投資的台商則大多居住在工廠，沒有在當地置產、長住，退休後也只想回台灣生活，在身份認同上對台灣人仍然具有強烈的認同感。換言之，自從中國大陸改革開放後，台港商大量投資珠三角，經過將近二、三十年的時間，台港商在生涯規劃及身份認同上，已經出現了明顯的差異性。

承上所述，根據筆者的田調資料與發現，將投資珠三角的台港商融入當地以及身分認同轉變情形整理如下表：

表 3 珠三角台港商融入當地及身分認同變遷情況一覽表

	台商	港商
經濟網絡	產業集聚，上下游合作廠商以台商為主	本地廠商為主，港商為輔 (港商比例漸少)
社會網絡	▲日常生活，交友情況均以台灣人為主，少與當地人來往。 ▲只觀看台灣電視節目，對大陸事務有事不關己之感。	▲與當地有共同語言，感到親切，當地朋友多，工作之餘會與其來往。 ▲不排斥大陸電視節目，開始關心大陸新聞。
我群意識	不會主動和香港人交往，並對當地人及在當地投資的香港人有負面之觀感。	認為台灣人自我保護主義重，難以與其結交朋友，甚至會認為和本地人交朋友比較容易。
生涯規劃	▲在當地置產者少，退休後傾向回台生活。 ▲選擇讓子女留在台灣，或是待在當地台商學校就讀。	▲大多數在當地置產，退休後有定居之打算。 ▲香港教育品質高，不會讓子女在當地學校就讀。
身份認同	仍然維持台灣人的認同，由於融入當地程度低，認同變遷的可能性低。	開始形成「我是香港人，也是中國人」的雙重認同，由於逐漸融入當地，認同變遷的可能性高。

資料來源：筆者自製

## 第二節 理論對話：「社會認同理論」與「交截分類狀態」

「社會認同理論」認為個人會選擇拉抬我群之地位，並對外群體產生負面的刻板印象，即「內團體偏私」的行為，<sup>47</sup>容易引起群體之間的偏見或衝突。對台灣民眾而言，兩岸分治已構成內外有別的關係，當台灣人登陸工作或定居後，將區分自身台灣人為主的「內團體」與大陸人為主的「外團體」兩者，並將自己所屬的內團體評得更正向，此外，也在尋求積極社會認同和自尊中體會台灣人與大陸人的差異，造成偏見越來越深。而香港屬於英國殖民地，1949 年中共建政後，中港邊界封鎖，所以，和台灣情形類似，香港民眾也與中國形成內外有別的分類

<sup>47</sup> 莊耀嘉，2003，〈族群與偏見在兩岸關係中的角色〉，《本土心理學研究》，第 20 期，頁 73-104。

基礎，內外有別的情況導致了北上工作的香港人也會類別化自身「香港人」的內團體與「大陸人」的外團體認知，對中國大陸的產生偏見與歧視。

田調發現符合以上所敘述的情形，首先，從台商的角度來看，不同的社會文化，不僅加深了在異地打拼的台灣人的向心力，同時也對非台灣人築起一道心中的城牆，對外界產生許多負面觀感，並反映出台商對自身「台灣人」身分以及台灣人網絡的珍視。再者，從港商的角度來看，港商大部分都認為台商自我保護意識重，刻意疏離非台灣人，不易親近，但香港人便不會如此，因而不願意與台灣人交往，對台商偏見漸增；香港人對大陸人的偏見也由於香港和大陸迥異的生活差距、人文素質等因素而一直存在著。

不過，研究也發現，當內、外兩團體有「交疊分類」的情況時，便會形成「交截分類狀態」(Cross-Categorization)，降低內團體偏私現象，使得兩團體之間的分歧減少，因而有效減少團體之間對彼此的偏見。<sup>48</sup>

根據筆者的田調發現，也符合了以上所說明的情況，就中國大陸的珠江三角洲而言，因為香港人大多來自廣東省，香港與廣東的語言、文化也彼此相通，此現象加強了北上珠三角工作的香港人與大陸人兩團體之間的交疊程度，「交截分類狀態」在此產生影響，因此在投資過程中，香港人不僅在「政商關係」、「產業網絡」、「人事管理」、「日常生活」以及「生涯規劃」等層面，比當地的台灣人更有融入當地之情形，同時，也在身分認同上有所轉變，雖然港商對大陸人仍有偏見與歧視，不過這也符合了「交截分類狀態」所說，偏見雖會降低，但並不會完全消除之情形。

---

<sup>48</sup> Brown, Rupert, 1995. *Prejudice: its social psychology*, Oxford ; Cambridge, Mass. : Blackwell, pp.48-53.

此外，有部分台商認為當初會選擇投資中國大陸的原因即為與中國大陸同文同種，也有台商認為目前台商前往越南、泰國投資最困難的地方就在於台商與當地並非同文同種，社會文化亦不相同，增添溝通上的困難，所以寧願留在中國大陸。上述現象均說明了台商是因為台灣與中國具有相同的語言文化而選擇前進中國投資，這與本文所描述的立論便相互矛盾。筆者認為，台灣、香港與中國大陸均有同文同種的關係，在文字（繁、簡體字）、語言（普通話）均能大致相通，因此按照「交截分類狀態」，當台、港商進入中國大陸投資後均會感到相同社會文化對其造成的衝擊，使其降低偏見，然而廣東省東莞地區與香港的聯繫又比台灣更為緊密，故進一步推論，由於港商與東莞當地社會文化的「相同」程度比台商來得高，也因此造成了偏見降低的幅度比台商更加巨大，也因此形成了台、港商在身分認同上的不同情形。

### **第三節 評估與展望**

由此可知，與當地社會文化的連結關係，的確與中國大陸同文同種的台、港商產生了不同的影響，這是否代表了台商在和台灣歷史淵源較深、語言相通的福建省，會比其他外商更能融入當地？又是否代表了當台、港商在與原生地語言、文化均完全不同的地方進行投資，兩者均不會融入當地，而更加珍視自己「台灣人」和「香港人」的身分呢？去年發生的金融風暴席捲了全世界，對於廣東省的台、港商也造成了巨大的衝擊，那麼，臺、港商與當地的社會人文關係又是否對兩者在融入當地、身分認同上產生不同的結果？這些問題的延伸，將是未來進一步思考的方向，筆者在此藉著初步的調查研究來拋磚引玉，希望後進研究者得以進一步充實台港商身分認同的研究內容。