

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告 V 期中進度報告

「界定與選擇國民核心素養」子計畫二：

我國國民歷史、文化及社會核心素養之研究

計畫類別： 個別型計畫 V 整合型計畫

計畫編號：NSC 94-2511-S-004-002-

執行期間：94 年 12 月 01 日至 95 年 11 月 30 日

計畫主持人：顧忠華

共同主持人：吳密察、黃東益

計畫參與人員：邱英茹、謝忠安、黃哲翰、陳季佑

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：V 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

V 赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學

中華民國九十五年十一月二十四日

「界定與選擇國民核心素養」子計畫二：
我國國民歷史、文化及社會核心素養之研究
【期中報告摘要】

中文摘要

歐盟跨國研究計畫DeSeCo 界定出三組「國民核心素養」，而本子計畫在經過三次小型座談會討論，分別針對「理想公民資質之探討」、「台灣歷史教育改革」、及「審議式民主之理論與實踐」聽取專家意見（座談紀錄逐字稿請見總計畫網頁），逐漸聚焦於台灣在本世紀需要培養出怎麼樣的公民，並且嘗試將「國民核心素養」與「公民身份」之特質予以整合。本子計畫成員與另一子計畫共同赴德國及挪威之考察報告請見附件。

經過第一年的研討與考察，本研究發現，就「公民身份」而言，一般認為至少包括 (1) 具有明確的認同意識；(2) 享有基本的公民權利；(3) 願意承擔責任與義務；(4) 能積極參與公共事務；(5) 接受民主價值觀。對應於DeSeCo 界定之三組「國民核心素養」，第一組「自主性行動」意味個人有能力自我評估行為潛力，並能充份維護自我權益，同時負起相應之責任。第二組「互動式學習技能」強調個人在運用語言、符號和學習知識時，能發展團隊合作之能力，並具備終身學習之觀念，以應付全球化之挑戰。至於第三組「在異質性團體中的互動與衝突解決」則涉及個人面對多元文化的情境時，是否能夠理解、尊重並接受「他者」。這三組「國民核心素養」可以衍伸出許多有助於培養現代公民的能力指標，本子計畫期望能夠繼續由歷史、文化和社會的角度，來探討如何精緻化這些「公民能力」的內涵，同時也採取「審議式民主」的精神，邀請一般民眾來表達他們對於初步研究成果的看法。其他歐盟及國際評量機構之經驗亦值得參考學習。

關鍵字：國民核心素養、公民能力、公民教育、審議式民主

英文摘要 (Abstract)

The major questions of our sub-project in the first year are: (a) What values and competences will individuals require in order to be full citizens of Taiwan in the 21st century? (b) How can these values and competences be acquired? (c) How can citizens learn to pass them on to others, for example, to children, young people and adults? To answer these questions, we have organized three workshops about following topics: (a) What are the qualities of ideal citizen? (b) The reform of historical education in Taiwan, (c) Theory and practice of deliberative democracy.

We find that the three key competence of the DeSeCo project give us many heuristic instructions to identify the criteria of future citizenship and civil society for the 21st century. In the next step, we would like to elaborate these key competences with regarding the historical, cultural and social context of Taiwan, and the result should be “deliberated” discussed by local focus groups. On the other hand, the Council of Europe’s program of “Education for Democratic Citizenship” (2006-2009), and the IEA’s projects of CIVED and ICCS can also provide us a vision of further studies.

Key words: key competencies, competencies of citizenship, civic education, deliberative democracy

【期中報告本文】

針對國民核心素養之研究構想，本子計畫第一年之研究活動，主要從歷史、文化及社會面向切入，探討：一、台灣的國民需要何種健全的歷史觀，來正確形塑集體記憶，以消解認同上的重大爭議？二、台灣的國民需要那些文化基本素養，以建設一個多元、開放，能夠吸納全球精華，又保存在地特色的文化環境？三、台灣在社會互動的場域中，一般國民應具備那些素養，才能夠培養出充份信任、坦誠合作、協調互助、發揮個人優點與團隊精神的社會技巧？

本子計畫第一年完成工作項目包括：1)進行資料蒐集、建檔、研讀與評析；2)進行專家學者座談，彙整不同領域之專業意見；3)進行國外實地考察，了解DeSeCo計畫實際運作狀況及後續發展；4)進行「國民核心素養」內容及指標之初步建構。經過第一年的研討與考察，本研究發現，就「公民身份」而言，一般認為至少包括(1)具有明確的認同意識；(2)享有基本的公民權利；(3)願意承擔責任與義務；(4)能積極參與公共事務；(5)接受民主價值觀。而對應於DeSeCo界定之三組「國民核心素養」，第一組「自主性行動」意味個人有能力自我評估行為潛力，並能充份維護自我權益，同時負起相應之責任。第二組「互動式學習技能」強調個人在運用語言、符號和學習知識時，能發展團隊合作之能力，並具備終身學習之觀念，以應付全球化之挑戰。至於第三組「在異質性團體中的互動與衝突解決」則涉及個人面對多元文化的情境時，是否能夠理解、尊重並接受「他者」。這三組「國民核心素養」可以衍伸出許多有助於培養現代公民的能力指標，

為了解學者專家之意見，本子計畫第一年舉辦過三次小組座談，第一次邀請台灣師大公民教育與活動領導學系李琪明教授，與台北市文山社區大學唐光華主任引言。席間針對李琪明教授參與過之〈理想公民資質之探討——台灣地區個案研究〉及唐光華主任提供「北市自主學習實驗計畫」及「社區大學課程規劃的理念與實踐」之引言內容充分討論。第二次邀請中興大學歷史系周樑楷教授及林慈淑教授探討「台灣歷史教育改革」。第三次座談邀請台灣大學社會系林國明教授及世新大學公共政策系林子倫教授討論「審議式民主之理論與實踐」。三次座談會之逐字稿已完成，公佈於總計畫之網站上，供所有計畫伙伴參考。

雖然包括所有參與總計畫項下子計畫之成員，剛開始都認為「國民核心素養」涵蓋範圍過廣，不易界定清楚，但此一計畫對於台灣公民社會的建立與落實，應該有深遠的意義。本子計畫第一年從「規範性」、「深刻性」與「前瞻性」等等理論角度來檢討「國民核心素養」的可能內容及實現條件。對象上，「國民核心素養」包含了所有國民，但必須顧及年齡、身份、基層等特徵，以及如何培養「國民核心素養」之途徑（家庭、學校、職場、終身學習、大眾傳播...）。另一方面，

是否能對不同的素養評估其重要性，而排出優先順序，並動員足夠資源來改變社會現實存在的價值觀（如「升學主義」、「金錢至上」…）？這些複雜因素如何抽絲剝繭理出頭緒，是對本子計畫下年度研究的最大挑戰。針對上述設定之這些「公民能力」，本子計畫期望能夠繼續由歷史、文化和社會的角度，來精緻化「公民能力」作為「國民核心素養」的具體內涵，同時也將採取「審議式民主」的精神，邀請一般民眾來表達他們對於本子計畫研究成果的看法，以避免學術界「閉門造車」，一廂情願地認定民眾「應該」具備那些核心素養，卻忽略了社會中「實然存在」的種種需求。

另外，本子計畫第一年重要的研究成果，是學習國外的經驗，譬如德國教育部支持一項民主學習與民主生活」的計畫（Demokratie lernen und leben）。原來的目標只是想處理德國極右派青年文化的問題，但逐漸發現必需發展出一套「民主學習與民主生活」的教學計畫，並在學校中實踐，因此形成由二〇〇二至二〇〇七的「聯邦與地方教育聯合委員會」（BLK）的專案，有一百八十個「專案學校」參與，總經費共一千三百萬歐元，聯邦及地方（各邦）政府各負擔百分之五十，以改善學校的民主學習機制，增進人民的民主行動能力。

「民主學習與民主生活」的計畫共分成四種模組進行，一是「課程」模式，二是「活動方案中的學習」，三是「學校作為民主生活的場域」，四是「學校在民主環境中的角色」，並發展出多種工具，來鼓勵學生、教師、家長、社區共同參與計畫。計畫執行的問題，包括所參與的學校以及其學生、教師、家長是否真有意願、又是否重視此一議題。但更大的問題是德國已修憲將聯邦的權力限縮，教育事務完全交由地方政府負責，以致此類計畫無法持續。而「全日學校」以及公民社會的參與可能是延續計畫精神的替代方案。其他細節亦請參考附錄之考察報告。

關於大型國際比較研究方面，IEA(International Association for the Evaluation of Educational Achievement) 近年來發展公民教育(civic education) 之評量方式亦值得參考。IEA 之計畫名稱為 CIVED(1994-2002)，本研究分為兩個階段。在第一個階段中，不同國家的研究者從事質性個案研究來檢驗公民教育的脈絡及意義。接著透過個案研究的觀察發展出工具收集關於學生公民知識、公民態度與參與等資訊。其內容包括民主(democracy)與公民權(citizenship)、國家認同(national identity)、社會整合(cohesion)與分化(diversity)。評量工具內含五種項目分別測量(一)學生關於民主基礎原則知識；(二)學生詮釋政治溝通的技巧；(三)學生的民主與公民權概念；(四)學生對於機構的信任、國家、移民者的機會以及女性的政治權利等相關的態度；(五)以及學生未來對於公民相關的活動參與的期望。問卷同時提供給標準母體(即學生)的教師及校長。

CIVED 計畫第一階段在 1996 與 1997 年完成。第二階段中的資料收集於 1999 年(標準母體)以及 2000 年(選擇性母體)。該計畫之目標母體分成兩類：標準母體包括測量期間中大多數 14 歲學生所就讀年級中所有的學生(在大部分國家中是八年級)。另外對於中學高年級學生(平均年齡為 16.6 歲至 19.4 歲)的選擇性調查僅在部分國家中進行(選擇性母體)。參與國家則有澳洲、比利時(法國)、保加利亞、加拿大、智利、哥倫比亞、賽普勒斯、捷克共和國、丹麥、英國、愛沙尼亞、芬蘭、德國、希臘、香港(香港特別行政區)、匈牙利、以色列、義大利、拉脫維亞、荷蘭、挪威、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、俄羅斯聯邦、斯洛伐克共和國、斯洛維尼亞、瑞典、瑞士、美國。(加拿大與荷蘭僅參與第一階段；智利、丹麥、愛沙尼亞、拉脫維亞、挪威、斯洛伐克共和國、以及瑞典僅參與第二階段。以色列僅參與中學高年級的資料的收集。)

CIVED 之主要發現簡述如下：

- 一、在 14 歲學童的個案中，那些高績效的國家(high-performing group of countries)包括長久以來鞏固民主的民主政體以及在 1990 年代曾經歷過大規模政治轉型國家。績效最高的國家為波蘭、其次依順位為芬蘭、賽普勒斯、希臘、香港特別行政區以及美國。
- 二、多數國家中的學童對於民主價值以及機構有基礎的理解。中學高年級學生較其國家內 14 歲學生具有更高的公民知識，並且男性優於女性，特別是在經濟知識上。在 14 歲學童的個案中，在公民知識上性別差異最不顯著，但在一些態度上則有實質的差異(例如，女生比男生更支持女性以及移民的政治權利)。
- 三、除了選舉，學生懷疑政治結合的傳統形式。然而，許多人對於其他參與公民生活的形式(諸如為社會目標募款、參與非暴力的抗議遊行等)則採開放態度。具備最多公民知識的學生最有可能接納參與公民活動。
- 四、中學高年級學生較低年級學生更能自由地在課堂中討論，並且表達他們的意見。學生認為參與學生政府以及其它學生領導的活動可以積極地解決校園問題；這在參與較多這類活動的中學高年級學生中尤其明顯。
- 五、14 歲學生被電視吸引並認為電視為新聞的來源。在許多國家中，收看電視新聞頻道的頻率與公民知識和投票意願有正相關。收看電視新聞對於投票意願的影響在中學高年級學生的個案中亦特別顯著。然而，在關於公民知識的層次上，這些學生表現出來則不明顯。
- 六、學生，特別是中學快畢業的學生，對於新聞媒體的信任比對於政府相關的機構信任更多。年紀較大的學生對他們的國家的感情也較少。
- 七、家庭環境與教育資源對於公民知識有實質的影響。會塑造民主實踐的學校通常是那些在提升公民知識與參與上最有效率的。

這些發現與本子計畫許多構想不謀而合，IEA 準備下一階段進行更廣泛之國

際評比研究，稱作 ICCS (International Civic and Citizenship Educational Study)，將以 2009 年為正式測量年份。台灣在國科會前科教處長林福來之倡議下，亦會參與計畫之進行。本子計畫下一年度之研究重點，將可配合各評量項目，規劃相關資訊之蒐集，並納入「國民核心素養」之研究範圍，朝向更具體之指標建立邁進。

【附錄】

行政院國家科學委員會專題研究計畫

整合型研究計畫

界定與選擇國民核心素養：概念參考架構與 理論基礎研究

子計畫一、子計畫二研究團隊

歐洲參訪報告

團隊成員：

胡志偉（國立台灣大學心理學系教授、子計畫一主持人）

郭建志（私立中原大學心理學系副教授，子計畫一共同主持人）

顧忠華（國立政治大學社會學系教授、子計畫二主持人）

吳密察（國立台灣大學歷史學系副教授、子計畫二共同主持人）

中華民國九十五年十月十九日
國民核心素養研究團隊歐洲參訪報告

子計畫一、二主持人胡志偉、顧忠華共同撰寫

「界定與選擇國民核心素養」子計畫一及子計畫二，計畫成員胡志偉、郭建志、顧忠華、吳密察共四人，於二〇〇六年九月二十六日至十月六日，赴德國及挪威兩國考察 DoSeCo 計畫之研究內涵及後續執行方案，參訪過程及相關成果整理如下。

本參訪團抵達德國柏林後，台灣駐德國代表處即派車接機，並簡報安排之行程，此次謝志偉大使全力協助，使訪問行程十分緊湊，是一好的開始。第二天早上由駐德代表處文化組組長謝立銓先生陪同，十點左右到達布蘭登堡邦的 Louise-Henriette 高中，隨堂聽歷史課，授課內容為「歷史上的暗殺事件」，教師與學生以問答方式互動，上課形式活潑生動，接著與校長和教師討論德國如何面對納粹和東德等歷史問題。下午前往參加研討會，了解德國如何推廣學生的「民主素養」，此一研討會於加拿大大使館舉行，約有兩百人參與，熱烈討論社區與學校的角色。除了小組討論外，另有專題演講和專家座談，主要介紹 BLK(聯邦與地方教育委員會)及 RAA(地區外籍移民、青年及學校事務諮詢站)的相關工作方案，收獲豐富。當天晚上，謝志偉代表更邀請了四位德國國會議員與參訪團共同進餐，交換雙方對於教育及國民核心素養議題的意見。

第三天在胡志偉教授連繫下，柏林馬克斯—布朗克人類發展研究所(Max-Planck-Institute for Human Development)的李淑珍研究員出面接待，並特別簡報了她及其研究團隊進行的研究成果，提供參訪團成員分享。接著在下午前往一處私人經營之青年藝術學苑“Sonnensegel”，主持人 A. Schubert 先生曾訪問過台灣，非常熱情地接待，一一展示其從事藝術教育，同時融入和平、人權議題的理念與成效。

參訪團訪問德國的重頭戲，是星期六整天由 W. Edelstein 教授及其助理詳盡地說明「民主學習與民主生活」(Demokratie lernen und leben)之大型計畫，此計畫與 OECD 的 DeSeCo 研究有密切關聯，重點置於如何在學校中培育民主的「核心素養」。據 Edelstein 教授表示，此計畫原來的目標只是想處理德國極右派青年文化的問題，但逐漸發現必需發展「民主學習與民主生活」的計畫，並在學校中實踐，因此形成由二〇〇二至二〇〇七的 BLK 專案，有一百八十個「專案學校」參與，總經費共一千三百萬歐元，聯邦及地方政府各負擔百分之五十，以改善學校的民主學習機制，增進人民的民主行動能力。

我們了解到，德國在戰後的「公民教育」，是由美國引進，稱作「政治教育」課程，但逐漸被邊緣化，並主要由政治學者主導課程內容。「民主學習與民主生活」的計畫則希望採取新的形式，在「權威」與「反權威」的教學理念之間，尋找「第三條路」，以適合所有不同種類學校在學習民主能力上的需求。而「民主學習與民主生活」的計畫共分成四種模組進行，一是「課程」模式，二是「活動方案中的學習」，三是「學校作為民主生活的場域」，四是「學校在民主環境中的角色」，並發展出多種工具，來鼓勵學生、教師、家長、社區共同參與計畫。

計畫執行的問題，包括所參與的學校以及其學生、教師、家長是否真有意願、又是否重視此一議題。但更大的問題是德國已修憲將聯邦的權力限縮，教育事務完全交由地方政府負責，以致此類計畫無法持續。而在德國鼓吹「全日學校」以及公民社會的參與，可能是延續計畫精神的替代方案。Edelstein 教授最後提到，歐盟將 2005 年訂為「歐洲公民教育年」(Year of Citizenship Education in Europe)，因此他正在倡議推動「民主學校」的新方案，希望能將德國經驗推廣到歐盟國家，歐洲議會已有正面回應，這亦是與 DeSeCo 研究接軌的重要發展。

德國的參訪行程安排密集，幾乎沒有任何休息空檔，星期日凌晨，參訪團揮別柏林，直飛奧斯陸，展開另一場歐洲的取經之旅。到了挪威之後，駐挪威代表處的郭明山大使也親自設宴款待，並為我們進行奧斯陸冬季奧運會場地的導覽。他也解說挪威的風土人情，強調挪威民族十分具有獨立精神，因此迄今拒絕加入歐盟，也由於自然資源豐富，挪威在環境保護及生態倫理方面，十分值得台灣學習。

挪威的行程，主要由代表處協調聯繫，但原訂拜訪教育部的行程，因適逢國會開議，重要官員皆須到場備詢，只得取消。所幸此次參訪團主要欲訪談的對象，E. Knain 教授答應與我們見面，第二天參訪團即出發前往 E. Knain 教授新任教之「挪威生命科學大學」與渠對談。

E. Knain 教授曾與挪威的教育部共同撰寫向 OECD 提報的 DeSeCo 研究成果，他在國家報告中特別指出，所謂「核心素養」應該考慮到各種「正式」(formal) 與「非正式」(non-formal) 的能力標準，尤其成人繼續教育或終身學習的知識和技能，對於社會而言具有更迫切的需求，也能提昇國民整體的能力水平。挪威教育部也提出了「能力改革」(The Competence Reform) 的構想與計畫，作為對 DeSeCo 研究的回應。至於 Knain 教授目前的研究領域，較集中在師資培育，以及如何發展學生之口語表達和邏輯思維能力。在結束對談後，代表處劉宏明秘書亦邀請 Knain 教授與參訪團共進午餐，雙方表示期待未來還有合作的機會。

參訪團完成訪談任務後，下一參訪目標為奧斯陸的「諾貝爾和平獎紀念

館」，該館收藏所有諾貝爾和平獎得主之事蹟，而奧斯陸市政廳則是唯一非在瑞典斯德哥爾摩頒發諾貝爾獎的會場，挪威以一小國，卻能高舉和平旗幟，僅國際社會受到高度尊重，這與挪威國民普遍擁有愛好自由、堅持自主的「核心素養」應有一定的關連性。挪威地處歐洲北疆，國土狹長，但相當珍惜自然環境，代表處建議參訪團應實地考察挪威第二大城貝爾格 (Berger)，並協助安排了途經「陝灣」再回到奧斯陸的行程，參訪團於第三天隨即出發至貝爾格，見識到列入世界文化遺產的建築群，亦感不虛此行。整個參訪行程於十月五日劃上句點，再經過總共近二十個鐘頭的飛行航程，於十月六日中午平安返抵國門。

綜合參訪過程所蒐集資料，可以發現，歐洲各國基於不同的國情條件，相當自覺國際比較的重要性，但也清楚意識到這類跨國研究的限制，因此特別重視符合自身本土需求的後續計畫。我國在探討如何界定及選擇國民核心素養，尤其是在關於概念參考架構的研擬，以及理論基礎研究的階段，亦有必要針對台灣的特殊情境，如教育價值觀、學校組織特性、師資訓練、教學形式、學生學習心態等等進行分析，方能診斷出台灣在學校教育層面上，應該加強那些「核心素養能力」的培養。而不能忽略的是，台灣在社會及成人教育方面，也應該投入更多公共資源，協助成人開發個人能力、充實知識，並能夠在心理上健全成熟人格、在歷史意識上建立主體史觀，進而成為支持台灣民主生活永續發展的現代公民。