

目 次

誌謝.....	I
論文摘要.....	II-IV
目次.....	V-X
第一章 緒論.....	1-9
第一節 研究動機與目的.....	1-4
第二節 研究範圍與限制.....	4-7
第三節 研究方法與步驟.....	7-9
第二章 我國「智慧財產權」及「智慧財產權理論」概述.....	11-25
第一節 「智慧財產權」概述.....	12-18
第一項 「智慧財產權」的概念.....	12-15
第二項 「智慧財產權」的性質與特徵—從知識的經濟特質談起.....	15-18
第一款 知識有共享性.....	16-17
第一目 創新成果應儘速擴散.....	17
第二目 應獎勵優先發明者.....	17
第二款 知識是無體性的，必需藉助有體性的載具來呈現.....	17
第三款 知識具不同程度的可排他性.....	17-18
第二節 「智慧財產權理論」概述.....	18-25
第一項 智慧財產權理論.....	18-21
第一款 效益論.....	19
第二款 勞動論.....	19
第三款 人格論.....	19-20
第四款 社會規劃論.....	20
第五款 小結—「智慧財產權理論」的優劣互補性.....	20-21
第二項 「智慧財產權理論」的本質.....	21-23
第一款 財產權理論的延伸.....	21-22

第二款	智慧財產權理論與當代政治哲學	22
第三款	智慧財產權與當代世界價值觀	23
第三項	「智慧財產權理論」的矛盾	24-25
第一款	智慧財產權個體性與社會性的矛盾	24
第二款	自由與平等的矛盾	25
第三款	小結—公私利益衡平原則	25
第三章	我國智慧財產權的憲法觀點	27-46
第一節	智慧財產權在我國憲法的地位	27-44
第一項	與憲法基本權的關係	27-35
第一款	人性尊嚴與人格自由發展	28-30
第二款	自由權	30-32
第三款	人格權	32-34
第四款	財產權	34-35
第二項	「智慧財產權」應為憲法明定的基本權或其他基本權	35-39
第一款	美國法的觀察	35-36
第二款	本國法探討	36-38
第一目	憲法明定的基本權	36-38
第二目	憲法第二十二條之「其他基本權」	38-39
第三項	與基本國策的關係	39-44
第一款	促進經濟發展之基本國策	40-41
第二款	促進文化科學發展之基本國策	41-43
第三款	維護正當交易秩序之智慧財產權政策	43-44
第二節	憲法對智慧財產權的限制	44-46
第一項	智慧財產權政策目的與公私利益衡平原則	45
第二項	憲法基本權限制時的原理原則	45-46
第三項	小結	46

第四章 我國智慧財產權的經濟公法觀點－以專利權為核心	47-85
第一節 經濟法與經濟公法	47-62
第一項 經濟法概說	47-48
第二項 德國之經濟法體系	48-55
第一款 經濟私法	49-50
第二款 經濟公法（及其任務與目標）	50-55
第一目 經濟憲法	51-53
第二目 經濟行政法	53-54
第三目 競爭公法	55
第三款 經濟刑法	55
第三項「經濟公法」概念在我國之適用	55-62
第一款 概說	55-56
第二款 學者觀點下的我國經濟憲法與經濟行政法	56-61
第一目 經濟憲法	56-60
一、形式經濟憲法	56-57
二、實質經濟憲法（經濟法的基本原則）	56-61
第二目 經濟行政法及其與經濟憲法間之聯結關係	61-62
第二節 智慧財產權的法經濟學觀點	62-70
第一項 智慧財產權的經濟性質	62-65
第二項 智慧財產權法律制度選擇的合理性的經濟分析	65-70
第三節 專利制度的經濟公法觀點	70-85
第一項 專利制度概說	70-78
第一款 專利制度的起源	70-72
第二款 專利制度的目的與手段	72-75
第一目 專利制度的目的	72-74
一、鼓勵發明創作	72-73
二、促進經濟發展	73-74

三、資源有效率分配.....	74
第二目 專利制度的手段.....	74-76
第三款 專利制度手段能達成目的之關鍵.....	76-78
第二項 專利制度－經濟成本與效益分析.....	78-82
第一款 發明人取得專利權之成本與效益評估.....	79-80
第二款 國家授予專利權之成本與效益評估.....	80-83
第三項 專利制度的公法性質－從專利權授予之法律性質談起.....	83-84
第四項 專利制度與經濟公法的關係.....	84-85
第五章 專利權之限制－專利權耗盡理論（以美國法及美國 <i>Quanta v. LG 電子案（2008）</i> 為核心）.....	87-118
第一節 專利權耗盡理論概說.....	87-88
第二節 專利權耗盡理論的理論基礎與合理性.....	88-95
第一項 專利權耗盡理論的理論基礎－經濟利益回報理論.....	88-90
第二項 專利權耗盡理論的合理性.....	90-93
第一款 解決智慧財產權與物權的衝突.....	90-91
第二款 經濟上的合理性.....	91-92
第三款 法理上的合理性.....	92-93
第三項 其他關於專利權耗盡理論基礎之學說.....	93-95
第一款 所有權說.....	94
第二款 默示之實施授權說.....	94
第三款 目的達到之權利消滅說.....	94-95
第三節 美國專利權耗盡理論之發展歷程.....	95-118
第一項 美國專利法與專利權耗盡理論.....	95-97
第二項 美國專利權耗盡理論的實務發展歷程.....	97-103
第一款 十九世紀的「專利權『絕對耗盡』理論」－以 <i>Adams v. Burke</i> 案為核心.....	94-99
第二款 絕對耗盡與相對耗盡理論的交鋒－ <i>Dick</i> 案和 <i>Motion Picture</i> 案.....	99-101

第三款	絕對耗盡理論的擴張－Univis案.....	101-102
第四款	CAFC的相對耗盡理論－Mallinchrodt v. Medipart案.....	102-103
第三項	美國Quanta v. LG電子案（2008）確立之專利權耗盡理論..	103-118
第一款	Quanta v. LG電子案背景說明.....	103-108
第一目	前言.....	103
第二目	Quanta v. LG電子案事實.....	104-108
第二款	Quanta v. LG電子案之訴訟程序及法院判決.....	108-118
第一目	北加州聯邦地方法院判決－（裝置項）已耗盡.....	109-110
第二目	CAFC聯邦巡迴上訴法院判決－（附條件銷售）未耗盡....	110
第三目	美國聯邦最高法院判決－已耗盡.....	110-118
第六章	從美國Quanta v. LG電子案判決與憲法、經濟公法觀點看我國專利權耗盡理論的界限.....	119-134
第一節	我國專利權耗盡理論概說	119-120
第二節	從美國Quanta v. LG電子案判決及我國專利法相關規定看「契約自由」與「專利權耗盡理論」的關係.....	120-124
第一項	美國Quanta v. LG電子案判決未解決的「專利權耗盡理論」爭點	120-121
第二項	從美國Quanta v. LG電子案判決探討「契約自由」與「專利權耗盡理論」的關係	121-123
第一款	「契約自由」與「專利權耗盡理論」的關係.....	121-122
第一目	北加州聯邦地方法院判決.....	121-122
第二目	CAFC聯邦巡迴上訴法院判決	122
第三目	美國聯邦最高法院判決.....	122
第四目	小結.....	122
第二款	「契約」排除適用「專利權耗盡理論」之法律效果.....	123
第三項	從我國專利法相關規定看「契約自由」與「專利權耗盡理論」的關係	123-124
第三節	從我國憲法、經濟公法觀點看「契約自由」與「專利權利耗盡理論」的合理界限.....	124-134

第一項 專利權效力應予合理的限制.....	124-126
第一款 從專利權授予到專利行使－落實專利制度之本旨.....	124
第二款 限制專利權效力之機制.....	125-126
第二項 從憲法及經濟公法的觀點看專利權行使之限制.....	126-131
第一款 從「智慧財產權理論」的矛盾說起.....	126-125
第二款 專利制度－經濟成本與效益分析與公私利益衡平原則..	127-128
第三款 從憲法及經濟公法的觀點看專利權之限制	128-131
第一目 憲法比例原則對專利權的限制.....	129-130
第二目 經濟公法「利益衡量原則」對專利權的限制.....	130-131
第三項 專利權耗盡理論基礎之修正.....	131-134
第一款 評「經濟利益回報理論」	131-133
第一目 關於「經濟利益回報理論」的問題提出.....	131-132
第二目 從「我國憲法、經濟公法觀點」審思「專利權耗盡理論及其理論基礎」	132-133
第二款 本文見解：專利權耗盡理論之理論基礎之修正－利益衡平原則下之「合理經濟利益回報理論之修正法定說」	133-134
第四項 「契約自由」與「專利權耗盡理論」的合理界限.....	134
第七章 結論與建議.....	135-136
參考文獻.....	137-146
附錄.....	147-168